

ମାନସିନ୍ଦୁ ପରିକ୍ରମା



ଓଡ଼ିଶା ପୁସ୍ତକାଳୟ ସଂସ୍ଥା
୧୯୭୯

ମାନସିଂହ ପରିକ୍ରମା

ପୂଜ୍ୟପୂଜା ସଂସଦ, ଓଡ଼ିଶା ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ

୧୯୭୯

ସଭାପତି

ଲୋକରତ୍ନ ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ଦାଶ

ସଂପାଦକ

ଡକ୍ଟର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ

ରିଡ଼ର, ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ, ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ

This book has been printed with the paper
made available by Govt. of India by
concessional rate.

Mansingh Parikrama

Published by :

The Pujya Puja Sansad
Chauliaganja, Cuttack-4

June-1979

Printed at :

Sri Satyanarayan Press
Dagarpara, Cuttack-2

Donation Price Rs 15.00

ସୂଚୀପତ୍ର

ବିଷୟ	ପୃଷ୍ଠା
● ସମ୍ପାଦକୀୟ	କ-ସ
● ମାନସିଂହଙ୍କ ରଚନା ସମ୍ଭାର	୫-ଜ
● ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ଦୁଇଟି ଅପ୍ରକାଶିତ ଲେଖା : ୱ ମାନସିଂହ	୧
● ମାନସିଂହଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ : ଅକ୍ଷାପକ କୁମୁଦଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶ	୨୯
● ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାରେ ଶାଶ୍ୱତ ପ୍ରଣୟ ଚେତନା : ଅକ୍ଷାପକ ରାଘବାନନ୍ଦ ନାୟକ	୫୨
● ରୋମାଞ୍ଚିକ କବି ମାନସିଂହ : ଅକ୍ଷାପିକା ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀ	... ୭୦
● ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟରେ ଜାତୀୟ ଚେତନା : ରବେନ୍ଦ୍ରକ ଶ୍ରୀଚରଣ ମହାନ୍ତି	୮୪
● ଓଡ଼ିଆ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଓ କବି ମାନସିଂହ : ବିଜୟ କୁମାର ରୌଧୁରୀ	... ୧୦୦
● ପରମ୍ପରା ଆଲୋକରେ ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟ : କୁଳଦେବୀ ଜେନା	୧୨୧
● ଗୁଣ ସୁମର ହୁଅନ୍ତି ବିକଳ : ପ୍ରାକ୍ଷାପକ ମହାପାତ୍ର ମାଳମଣି ସାହୁ	୧୩୪
● କବି ମାୟାଧର ମାନସିଂହ : ଏକ ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରୟାଣ : ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଘବରାୟ	... ୧୪୫
● ଧୂପର କବି : ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର	୧୫୦
● ପ୍ରିୟ ପରମ : ହେମଲତା ମାନସିଂହ	... ୧୫୪
● ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଓ ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚରଣ ସାହୁ	... ୧୭୨
● ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଏକ ରସବାଦୀ ଅଧ୍ୟୟନ : କରଳାଶି ପଟ୍ଟନାୟକ	୧୮୫

ବିଷୟ

ପୃଷ୍ଠା

- ଜବନୀ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜବନୀକାର ମାନସିଂହ :
ଅଧ୍ୟାପକ ସଦାଶିବ ନନ୍ଦ ... ୧୦୦
- ସବୁଜ ସମସାମୟିକ ଏକକ କବି ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ :
ଡକ୍ଟର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ... ୧୧୨
- ମାନସିଂହଙ୍କ ଜବନୀ ଓ ଜବନ :
ଲେକରନୁ ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ ... ୧୪୧

— — —

ପୁଜ୍ୟପୂଜା ସଂପଦର କର୍ମକର୍ତ୍ତାବୃନ୍ଦ

ସଭାପତି : ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ

ଉପସଭାପତି : ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର

ସମାଦକ : ଡକ୍ଟର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ

ସଭ୍ୟ : ଡକ୍ଟର ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି

ଡକ୍ଟର ଦୋଳଗୋବିନ୍ଦ ଶାସ୍ତ୍ରୀ

ଶ୍ରୀମତୀ ପ୍ରେମଲତା ଦାଶ

ଅଧ୍ୟାପକ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ମିଶ୍ର

ଶ୍ରୀ କୃଷ୍ଣମୋହନ ନନ୍ଦୀ

ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା

ଶ୍ରୀ ପ୍ରତାପଚନ୍ଦ୍ର ପରିଡ଼ା

ଅଧ୍ୟାପକ କୁମୁଦଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶ

ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ

ଗୁରୁଲିଆଗଡ଼

କଟକ-୭୫୩୦୦୪

ସଂପାଦକୀୟ—

‘ମାନସିଂହ ପରିଚମା’ ପୁରୁଷପୁରୁଷ । ସସଦର ସପ୍ତମ ସଂସ୍କରଣ । ଓଡ଼ିଶାର କୃତ ସନ୍ତାନମାନଙ୍କ ସ୍ମୃତିରେ ସରଚିତ ସସଦର ‘ପରିଚମା’ ଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ବଳିଷ୍ଠ ପଦସେପ ଭାବେ ଗୁଣିଙ୍ଗା ମହଲରେ ଅଠାତରେ ଅଦୃଶ୍ୟ ହୋଇଛି; ବିଶ୍ୱାସ ‘ମାନସିଂହ ପରିଚମା’ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଅଦୃଶ୍ୟ ହେବ ଓ ସାହିତ୍ୟ-ଗବେଷଣା କ୍ଷେତ୍ରରେ କିଛି ନୂତନ ଆଲୋଚନା ସଂପାଦନ କରିବ । ମାନସିଂହଙ୍କ ଜୀବନ ଯେପରି ଘଟଣା ବହୁଳ, ଘାତପ୍ରତିଘାତରେ ବିକ୍ରମ ଓ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଖଣ୍ଡିତ ଓ ବିଶୃଙ୍ଖଳିତ । ସବୁଜ ସମସାମୟିକ ଭାବେ ସବୁଜର ପଳାୟନବାଦୀ କାବ୍ୟସ୍ୱରଠାରୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଦୂରତାରେ ରହି ମାନସିଂହ ଯେଉଁପରି ନିଜକୁ ଜଣେ ଏକକ କବିଭାବେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିପାରିଛନ୍ତି ଶୂର୍ ଶୀଘ୍ର ନିଜସ୍ୱ କାବ୍ୟସ୍ୱରକୁ ପରିହାର କରି ରଖନ୍ତୁ ପ୍ରଭାବରେ ଏକ ଜନ୍ମସ୍ୱେଦର କାବ୍ୟକବିତାକୁ ଆବୋରି ବସି ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ-ଆବେଗର ବହୁବର୍ଣ୍ଣିତ କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁରୁ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଚିରନ୍ତ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ‘କୋଣାର୍କ’, ‘ସାଧବତ୍ୱିଆ’ ଓ ‘ମାଟିବାଣୀ’ର ‘ବାରବାଟୀ’, ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ ଆଦି ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିତାର ସୃଷ୍ଟିଭାବେ ସେ ଯେପରି ସତ୍ୟବାଦୀ ଯୁଗର ଉତ୍ତ ଜାତୀୟଭାବନା ସହିତ ନିଜର ପ୍ରାଥମିକ କାବ୍ୟପ୍ରୟାସରେ ଯୋଗସୂତ୍ର ରକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି ‘ଧୂପ’ର ଉତ୍ତ ଦେହବାଦୀ କବିତା ରଚନା କରି ରୋମାଞ୍ଚିକ କାବ୍ୟଚେତନାଠାରୁ ନିମ୍ନେ ଅପସରି ମଧ୍ୟ ଯାଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାନସିଂହଙ୍କ କଳନା କାଳରେ ସମାଲୋଚକମାନେ ଏହି ବହୁବ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରତିଭାର ନୃଷ୍ଟିମାନସକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ଦିଗରେ ନିଷ୍ପତ୍ତିଭାବେ ଦ୍ୱିଧାହୀନ ହେବେ, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ବହୁ ପରସ୍ପର ବିରୋଧୀ ଦ୍ୱୈତ ଚେତନାରେ ଶବଳିତ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଭାବନାର ପୌନଃପୌନିକ ପରିବର୍ତ୍ତନର ମୂଳ ସୂଚକିକୁ ଧରି ନ ପାରିଲେ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ଗୁରୁତ୍ୱା କଠିନ ହେବ । ଏପରିକି ‘ଜେମା’ର ଆନ୍ତରିକ ଗ୍ରାମ୍ୟାନୁଭୂତିରୁ ‘କମଳାୟନ’ର ଜାତୀୟ ଓ ଆନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟକୁ ମାନସିଂହ ଚନ୍ଦ୍ରାମାନସର କ୍ଷିପ୍ର ଗତି ସହିତ ମାନସିକ ଯୋଗାଯୋଗ ସ୍ଥାପିତ ନ ହେଲେ କି ମାନସିଂହଙ୍କ ବହୁ ବ୍ୟାପୀ ପ୍ରତିଭାକୁ ସଠିକ୍ ଉପଲବ୍ଧି କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ସେ ଯେତିକି ଉତ୍ତରବାଦୀ, ସେତିକି ନିଷ୍ଠାଶୂରବାଦୀ, ସେତିକି ଦେଶୀୟ ସେତିକି ବୈଦେଶିକ; ସେତିକି ଗ୍ରାମ୍ୟ ସେତିକି ନାଗରିକ, ସେତିକି ସ୍ୱଜାୟା ପ୍ରଣୟ-ଆସକ୍ତ କାବ୍ୟ ଭାବନାରେ ଉଚ୍ଚାଟିତ ସେତିକି ପରଜାୟା ପ୍ରାତିରସ ମୁଗ୍ଧ କାବ୍ୟ ଚେତନାରେ ଉଚ୍ଚପୁରୁଷ—ସବୁ ବିରୋଧସତ୍ତ୍ୱ ଓ ଦ୍ୱୈତାନୁଭୂତିର ସେ ଏକ ଅଦ୍ଭୁତ ସମାହାର ।

ପୁଣି ଗଦ୍ୟ ଜଗତକୁ ଦୃଷ୍ଟି ପକାନ୍ତୁ । ସମାଲୋଚନାର ସ୍ୱଳାପ୍ତ ଶୈଳୀ ଓ ପଣ୍ଡିତ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ଆଲୋଚନା ଯେତିକି ଦୃଢ଼ ସେତିକି କଠୋର । ‘ମାଟିର ମହାକବି ସାରଳା ଦାସ’ର ବିଶ୍ଳେଷଣାତ୍ମକ ଦର୍ଶନ ମାନସିଂହ ପ୍ରତିଭାର ଏକ ବିରୁଦ୍ଧ ସ୍ୱୀକୃତି ଲେଖିଥିଲା ବେଳେ ତାଙ୍କ ସମାଲୋଚନା ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଭରି ରହିଥିବା ଅପେକ୍ଷ ଅପୂର୍ବ ଓ ନିରପେକ୍ଷତା ଶୂନ୍ୟ କଲନା ତାଙ୍କ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’କୁ ଏକ ବିବଦମାନ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପରିଣତ କରି ଦେଇଛି । ‘ପଣ୍ଡିତ ପଥକ’ର ସରସ ସୁନ୍ଦର ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ‘ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ସାହିତ୍ୟରେ’ ଦିଶେଇଛି । ନଦୀ ଶଯ୍ୟା ପରି ତାଙ୍କ ଗଦ୍ୟର ଶୈଳୀ କେଉଁଠି ମୃଦୁ ଓ ସମତଳ ତ କେଉଁଠି କଠିନ ଓ କଙ୍କରିଳ । ‘ଶିକ୍ଷା ବିହାର ଗାଥା’ ପରି ସ୍ୱଳାପ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସେ ଯେତେ ସାହିତ୍ୟିକ ସିଦ୍ଧି ହାସଲ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ‘ସରସ୍ୱତୀ ଫକୀରମୋହନ’ ପରି ଏକ ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ ରଚନାରେ ତାଙ୍କ ସିଦ୍ଧିର ମାତ୍ରା ବହୁ ଅଧିକ । ଆତ୍ମ-ଜୀବନୀରେ କି ଯେତେ ସନ୍ଦର୍ଭ ନୁହନ୍ତି ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଜୀବନୀ ରଚନାରେ ବରଂ ଅଧିକ ସନ୍ଦର୍ଭ ଓ ପରିମିତ । ‘କାଳିଦାସ ଓ ସେକ୍ସପିଅର’ଙ୍କ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନାତ୍ମକ ଗ୍ରନ୍ଥ ପିଏଚ୍. ଡି. ନିକ୍ସନ୍ ଭାବେ ତାଙ୍କୁ ଯେପରି ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ସ୍ୱୀକୃତି ଦେଇଛି ‘Saga of the land of Jagannath’ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନାରେ ତାଙ୍କ ସ୍ୱଦେଶ ଓ ସଂସ୍କୃତି ପ୍ରୀତିର ନିଦର୍ଶନ ଓ ଅଭିନବ ବିଶ୍ଳେଷଣ ସେହିପରି ସମସ୍ତଙ୍କୁ ବିସ୍ମିତ କରିଛି । ପୁଣି ‘ଗୀତା’ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ‘ଧର୍ମପଦ’ ବାଟ ଦେଇ ‘ଗୁରୁ ନାନକ ବାଣୀ’ ରଚନା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ ଆନ୍ତରିକ ଅନୁସନ୍ଧାର ଶେଷ ନାହିଁ । ଶୁଣିଛି ଜୀବନର ଶେଷ ଭାଗରେ ସେ ସବୁ ଧର୍ମସମ୍ମାନ ଓ ଭାରତର ସବୁ ଧର୍ମଗୁରୁ (spiritual leaders) କି ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବିଶ୍ୱାସ ହୋଇ ଧାଇଁ ଯାଇଛନ୍ତି । ପଣ୍ଡିତେଠାରୁ ଦେଢ଼େଘର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୁଟପାଞ୍ଜିଠାରୁ ରୂପିକେଶ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ଅନଦମିତ ଅନୁସନ୍ଧା ସତ୍ତ୍ୱେ କେଉଁଠି ସେ ନିଜକୁ ଆଶ୍ରୟ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧର୍ମ ସପ୍ରଦାୟ ପକ୍ଷରେ ସେ ନିଜକୁ ସମର୍ପଣ କରି ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ବରଂ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ସେ ଅଲେ ହଟକର୍ମ ସମନ୍ୱୟବାଦୀ ପରମ ପ୍ରେମିକ । ଜ୍ଞାନ ଓ ଦର୍ଶନର କ୍ୟାପକ ସନ୍ତାନରେ ସେ ଯଥାର୍ଥରେ ଥିଲେ ଯଦି ଓ ଅନୁବ୍ରତ୍ତ; ଅଥଚ କାବ୍ୟ କବିତାର ରଚନାରେ କେତେ ସୁକୁମାର ଓ ସରସ ଅନୁଭୂତିର ସେ ଉତ୍କଳ ରୂପକାର । ମନସିଂହଙ୍କୁ ପ୍ରକୃତରେ କଲନା କରିବାକୁ କେହି ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଗେଇ ଆସିଛନ୍ତି ବେଳି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ସ୍ୱଳ୍ପ କହିବାକୁ ଗଲେ ଆମର ଏ ‘ପରିଚୟ’ ମଧ୍ୟ ମନସିଂହ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଆଲୋଚନା ନୁହେଁ । ଏ ଦିଗରେ ଗୋଟିଏ ସାଂସ୍କୃତିକ ସମ୍ମାର ଯେଉଁ ସୀମିତତା ରହିଛି । ତାହାର ମଧ୍ୟରେ ପୁରୀପୁରୀ ସମ୍ବନ୍ଧର ଏହି ସପ୍ତମ ସକଳନ ଆଜି ପୁଣି ପାଠକଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନିବେଦିତ ହେବାକୁ ଯାଉଛି । ମୋର ବିଶ୍ୱାସ ଏ ପୁସ୍ତକଟି ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟର ବହୁମୁଖୀ ଦିଗକୁ ଖଣି କରୁଥିବାରୁ ସମସ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଶ୍ଚିତ ଆଦୃତ ହେବ ।

ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ମୁଁ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଶିକ୍ଷା ବିଭାଗୀୟ ପୁସ୍ତକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ସମ୍ମାନ ବିଭାଗର ବିମର୍ଶ ସପକ୍ଷରେ ପଦେ ଅଧେ କହିବାକୁ ଇଚ୍ଛା ମନେ କରୁଛି । ପୁସ୍ତକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ପାଇଁ ସରକାରୀ ସ୍ତରରେ ଗଠିତ ଏହି ସମ୍ମାନ ଯେଉଁ ମନୁଷ୍ୟ କାରବାର ପ୍ରଦର୍ଶନ କରୁଛନ୍ତି ତାହା ଅନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କ ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଘୋର ବାଧକ ହେଉଅଛି । ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନ ସମୟ ପରି ଯେଉଁ ଅନୁଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନ ଓ ଏ ଦେଶର ସାମ୍ବିଧାନିକ ପୁନର୍ନିର୍ମାଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସକଳ୍ପବଳ ସ୍ତରରେ କାମ କରି ଆସିଛନ୍ତି ନାହିଁ, ଅଳ୍ପ ଆଳରେ ସେମାନଙ୍କ ପୁସ୍ତକ କିଣା ହେବା ଦିଗରେ ଏହି ସମ୍ମାନ ଅନ୍ତରାୟ ଭାବେ ଠିଆହୋଇଛନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ସ୍ବରୂପ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଶତବର୍ଷିକ ଉତ୍ସବ କାଳରେ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶିତ ‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ପରିଚୟ’ ସବୁଠାରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସକଳ୍ପ ସ୍ତରରେ ସୁଧୀସମ ତ ଦ୍ରାବ ଆଦୃତ ହୋଇଥିବା ବେଳେ କୌଣସି ଏକ ଅର୍ଥହୀନ କାଳରେ ଏହାକୁ ପୁସ୍ତକ ସଞ୍ଚାୟିତ୍ରରେ ନ ନେଇ ପଢ଼ିବା ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି, ତେଣୁ ସ୍ବଳ୍ପ କଲେଜ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କୁ ଏ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରାପ୍ତିରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବଞ୍ଚିତ କରାଯାଇଛି । ସେଥିପାଇଁ ଆମେ ‘ମାନସିଂହ ପରିଚୟ’ର ବ୍ୟୟ ଚଢ଼ୁଳ ପ୍ରକାଶନ ନିମନ୍ତେ ବାଧ୍ୟ ହୋଇ ଗୋଟିଏ ହେଲେ ବିଜ୍ଞାପନ ସଂଗ୍ରହ କରିନାହୁଁ । ଏଣେ ଏହିପରି ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନ ନିମନ୍ତେ ସରକାରୀ ଅନୁଦାନ ମଧ୍ୟ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ନୁହେଁ । ଏହା ଫଳରେ ଅନୁଷ୍ଠାନର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ଯେ କି ବାଧା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ତାହା ଏଠାରେ କହିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଶିକ୍ଷା ବିଭାଗ ପୁସ୍ତକ ମନୋନୟନ ସମ୍ମାନ ସତ୍ୟମାନେ ସେମାନଙ୍କ ଅସାମ୍ବିଧାନିକ ମନୋବୃତ୍ତି ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିବେ ଓ ସ୍ବେଚ୍ଛାସେବୀ ସାମ୍ବିଧାନିକ ସମ୍ମାନମାନଙ୍କ ଦ୍ବାରା ପ୍ରକାଶିତ ପୁସ୍ତକଗୁଡ଼ିକୁ ମନୋନୟନ କରିବାରେ ଏଣିକି ଅଗ୍ରାଧିକାର ଦେବେ, ଏହା ଆଶା କରିବା କଥା । ପୁସ୍ତକ ଯଦି ତାର ଗୁଣାତ୍ମକ ମୂଲ୍ୟରୁ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ହୋଇଥିବ ତେବେ ତାହା ସ୍ବାରକ ଗ୍ରନ୍ଥ ହେଲେ ମଧ୍ୟ କିଣାଯିବା ଉଚିତ । ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶକ ସମ୍ମାନ ସତ୍ୟମାନେ ନିଜ ନିଜର ଓ ନିଜ ସମ୍ପର୍କୀୟ ସପର୍କୀୟମାନଙ୍କର ଏକାଧିକ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରଚଳିତ ଭାବେ ମନେ ନୀତି କରୁଥିବାବେଳେ ଦେଶର ସାମ୍ବିଧାନିକ ସମ୍ମାନମାନଙ୍କ ପୁସ୍ତକଗୁଡ଼ିକୁ ପଢ଼ିବା ବା ସ୍ବରକ ଗ୍ରନ୍ଥ କହି ଉପେକ୍ଷା କରିବା ପରିତାପର ବିଷୟ ।

ରାଜ୍ୟ ସାମ୍ବିଧାନିକ ବ୍ୟାପାର ବିଭାଗ ‘ମାନସିଂହ ପରିଚୟ’ ପ୍ରକାଶନ ନିମନ୍ତେ ଆମକୁ ବିଶେଷ ଉତ୍ସାହିତ କରିଥିବାରୁ ଏହି ସମ୍ମାନ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଧୀରେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ପାଢ଼ୀଙ୍କୁ ମୁଁ ଆନ୍ତରିକ କୃତଜ୍ଞତା ଜ୍ଞାପନ କରୁଛି । ଯେଉଁ ବିଶିଷ୍ଟ ସମାଲୋଚକମାନେ ସେମାନଙ୍କ ମୂଲ୍ୟବାନ ଅବଦାନରେ ଏହି ପୁସ୍ତକର ଶ୍ରୀ ବୃଦ୍ଧି କରିଛନ୍ତି ମୁଁ ସେମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ କୃତଜ୍ଞତା ଜଣାଉଛି । ସ୍ବର୍ଗତ ମାନସିଂହଙ୍କ

ସହଧର୍ମିଣୀ ଶ୍ରୀମତୀ ହେମଲତା ମାନସିଂ ମୋର ଅନୁରୋଧମେ ମାନସିଂଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ବହୁ ବିରଳ ତଥ୍ୟ ତାଙ୍କ ସ୍ମୃତିଶୃଙ୍ଖଳାରେ ପ୍ରକାଶ କରି ମୋର ବିଶେଷ କୃତଜ୍ଞତା ଭାଜନ ହୋଇଛନ୍ତି । ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟର କଳନା ଦିଗରେ ଏକାମ୍ର ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପଦ ତରଫରୁ ପ୍ରକାଶିତ ‘ମାନସିଂହ ସ୍ମୃତିଶିଳା’ ମଧ୍ୟ ଏ ପରିକ୍ରମା ପ୍ରକାଶନରେ କିଛି ଦିଗ୍ ଦର୍ଶନ ଦେଇଛି । ମୁଁ ଏହି ସମ୍ଭାର ଅଗ୍ରଭାଗୀ ପଦକ୍ଷେପ ପାଇଁ କର୍ମକର୍ତ୍ତା ମାନଙ୍କୁ ଧନ୍ୟବାଦ ଅର୍ପଣ କରୁଛି । ଶେଷରେ ସମ୍ପଦର ସ୍ବରାପତ ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶଙ୍କ ଉତ୍ସାହ ଓ ପରମର୍ଶ ପାଇଁ ମୁଁ କୃତଜ୍ଞତା ଜଣାଇ ଏ ରାଜ୍ୟର ପୁନଃପୁନା ଅନୁଗ୍ରହ ବହୁ ସ୍ବେଚ୍ଛାସେବୀ ସମ୍ଭା ଓ ଅଗଣିତ ପାଠକ ସମାଜ ହାତରେ ଏହି ପରିକ୍ରମାଟି ଅର୍ପଣ କରୁଅଛି ।

ବାଣୀବିହାର

ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ
ସପାଦକ, ପୁନଃପୁନା ସମ୍ପଦ

ମାନସିଂହ ରଚନା ସମ୍ଭାର

ଜନ୍ମ—୧୯୦୫ ମସିହା

ମୃତ୍ୟୁ—୧୯୭୩ ମସିହା

ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶିତ କବିତା ‘କୋଣାର୍କ’—ଏହା ପ୍ରଥମେ ଶ୍ରୀ ଛଦ୍ମ ନାମରେ ‘ବ ରୁଣୀ’ ଆସି ତ, ୧୩୩୩ (ଜୁନ ୧୯୨୭) ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ।

ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶିତ ପୁସ୍ତକ—‘ରାଜକବି’ (ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ ୧୯୨୮) କଟକ ସତ୍ୟବାଦୀ ପ୍ରେସରେ ମୁଦ୍ରିତ ଓ ‘ପ୍ରଗତି ସଭା’ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରକାଶିତ ।

କବିତା ପୁସ୍ତକ :

- ୧ । ଧୂପ (୧୯୩୧) (୧୯୪୮)
- ୨ । ହେମଗନ୍ଧ୍ୟ (୧୯୩୩) (୧୯୩୫)
- ୩ । ହେମ ପୁଷ୍ପ (୧୯୩୫) (୧୯୪୭)
- ୪ । କୋଣାର୍କ (୧୯୨୭)
- ୫ । ପ୍ରେମ ପୁଷ୍ପ (୧୯୩୫)
- ୬ । ପ୍ରେମଗନ୍ଧ୍ୟ (୧୯୪୫)
- ୭ । ଅକ୍ଷତ (ବିଭିନ୍ନ ସମୟର)
- ୮ । ମାଟି ବାଣୀ (୧୯୪୭)
- ୯ । ଜୀବନ ଚିତା (୧୯୪୭)
- ୧୦ । ବାୟୁ ଉର୍ବଶୀ (୧୯୩୮)
- ୧୧ । କୁଣ୍ଡ (୧୯୫୭)
- ୧୨ । ସିନ୍ଧୁ ଓ ଚନ୍ଦ୍ର (୧୯୬୨)
- ୧୩ । ସ୍ଵରାଜ୍ୟାଶ୍ରମ (୧୯୫୨-୫୭)
- ୧୪ । କିଶୋର କବିତା (ବିଭିନ୍ନ ସମୟର)
- ୧୫ । ଗୀତ ରେଣୁ (ବିଭିନ୍ନ ସମୟର)

କାବ୍ୟ :

- ୧୬ । ଉପେକ୍ଷିତା (୧୯୨୮)
- ୧୭ । ନିକୃଷ୍ଟ
- ୧୮ । ସାଧବ ଝିଅ, (୧୯୨୯, ୧୯୩୧, ୧୯୪୩ ରେ ସମାପ୍ତ)
- ୧୯ । ଶୁଭ ଦୃଷ୍ଟି (୧୯୩୦, ୧୯୩୫, ୧୯୩୫, ୧୯୪୭)

- ୨୦ । ଜେମା (୧୯୪୨)
 ୨୧ । କମଳାୟନ (୧୯୪୬)
 ୨୨ । ମାନସିଂହ ଚନ୍ଦ୍ରନ 'ମ ଶ୍ରେ' (୧୯୫୧)
 ୨୩ । ମାନସିଂହ ଚନ୍ଦ୍ରନ 'ସ୍ୱ ଶ୍ରେ' (୧୯୫୫)
 ୨୪ । ମାନସିଂହ ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ 'ମ ଭ୍ରା' (୧୯୬୧)
 ୨୫ । ମାନସିଂହ ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ 'ସ୍ୱ ଭ୍ରା' (୧୯୬୨)

ନାଟକ-ନାଟିକା-ଗୀତନାଟ୍ୟ :

- ୨୬ । ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର (୧୯୨୮)
 ୨୭ । ପୁଷ୍ପିତା (୧୯୩୦, ୧୯୫୩)
 ୨୮ । ପୂଜାରଣୀ (୧୯୩୨, ଚର୍ଚ୍ଚ ସଂସ୍କରଣ ୧୯୫୩)
 ୨୯ । ନଷ୍ଟ ନାଡ଼ (୧୯୩୮, ୧୯୬୫)
 ୩୦ । ବାରବାଟୀ ('୧୯୫୧) 'ସ୍ୱ ସଂସ୍କରଣ'
 ୩୧ । ବୁଢ଼ (୧୯୫୧)
 ୩୨ । ଶାସନ ଚକ୍ର (୧୯୫୧)
 ୩୩ । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ (୧୯୫୫)
 ୩୪ । ବୁଢ଼ଦୁଃଖୀ
 ୩୫ । ପୁଷ୍ପାଭିନୟ

ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ :

- ୩୬ । ପଶ୍ଚିମ ପଥକ ('୧୯୨୭) ଲେଖା ୧୯୩୮ ରୁ

ଉପନ୍ୟାସ :

- ୩୭ । ଅନ୍ୟେଷଣ (୧୯୫୭)

ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନା :

- ୩୮ । କବି ଓ କବିତା (୧୯୪୮) (୧୯୬୩)
 ୩୯ । ଜୀବନପଥ (୧୯୪୯) (୧୯୫୭)
 ୪୦ । ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ସଂସ୍କୃତି (୧୯୫୧) (୧୯୬୩)
 ୪୧ । ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଭ
 ୪୨ । ଶିକ୍ଷା, ଶିକ୍ଷକ, ଶିକ୍ଷାୟତନ (୧୯୫୩ ଓ ୧୯୫୭)
 ୪୩ । ମାଟିର ମହା କବି ସାରଳା ଦାସ (୧୯୫୫) (୧୯୭୧)

- ୪୫ । ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥା (୧୯୭୫)
- ୪୬ । ଜୀବନ ଓ ପ୍ରବନ୍ଧ (୧୯୫୨)
- ୪୭ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ (୧୯୭୭)
- ୪୮ । ସରସ୍ୱତୀ ଫକୀରମୋହନ (୧୯୭୨)
- ୪୯ । ଗୀତା ମାହାତ୍ମ୍ୟ (୧୯୭୯)
- ୫୦ । ସାବିତ୍ରୀଙ୍କ ଗୀତା

ଅନୁବାଦ :

- ୫୧ । ଗ୍ରାମୋନ୍ନତିର ସ୍ୱେଚ୍ଛାସ୍ଥକର କାହାଣୀ (୧୯୫୭)
- ୫୨ । ଅଥେଲ୍
- ୫୩ । ଗୁରୁ ନାନକ ବାଣୀ ଓ ରଚନା
- ୫୪ । ଧର୍ମପଦ ଟୀକା
- ୫୫ । ଶ୍ରୀମଦ୍ ଭଗବତ ଟୀକା

ସଂକଳନ :

- ୫୬ । ମହତ ବାଣୀ (୧୯୭୭)

ଇଂରାଜୀ ରଚନା :

- ୫୭ । Citizen Education (1942)
- ୫୮ । History of Oriya Literature (1962)
- ୫୯ । Dreams in Educations (1968)
- ୬୦ । Kalidas & Shakespear (1969)
- ୬୧ । Ripples f Mohanadi (1971)
- ୬୨ । The Saga of the land of Jagannath (1971)
- ୬୩ । Fakirmohan Senapati, Maker of Indian literature (1876)



ପୁଲ୍ୟପୁରୀ ସଂସଦ ପ୍ରକାଶିତ ପୁସ୍ତକାବଳୀ :

- ୧ । ମଧୁ ମୁରଣିକା (୧୯୭୭)
- ୨ । ନୀଳକଣ୍ଠ ପରିଚୟ (୧୯୭୯)
- ୩ । ପ୍ରହରାଜ ପରିଚୟ (୧୯୭୯)
- ୪ । ଆରୁଣ୍ୟ ପରିଚୟ (୧୯୭୩)
- ୫ । ଅଦିବତୀ ପରିଚୟ (୧୯୭୫)
- ୬ । ଗୋପବନ୍ଧୁ ପରିଚୟ (୧୯୭୭)
- ୭ । ମାନସିଂହ ପରିଚୟ (୧୯୭୯)

ପରବର୍ତ୍ତୀ ପଦକ୍ଷେପ :

- ୮ । ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପରିଚୟ (୧୯୮୦-୮୧)

● ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ—

ଗୋପବନ୍ଧୁ ପାଠାଗାର

ପୁଲ୍ୟପୁରୀ ସଂସଦ

ଭୁବନେଶ୍ୱର, କଟକ-୭୫୩୦୦୦

● ମୁଖ୍ୟ ପରିବେଷକ—

ବିଦ୍ୟାପୁରୀ, ବିନୋଦବିହାରୀ

କଟକ-୭୫୩୦୦୨

ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ଦୁଇଟି ଅପ୍ରକାଶିତ ଲେଖା

(୧) ବିଷୁବ ମିଳନ ଓ ଲେଖକ ସମ୍ମେଳନ (୧୯୭୧)

[୧୯୭୧ ମସିହା ବିଷୁବ ମିଳନ ଉତ୍ସବରେ ଡକ୍ଟର ମାନସିଂହ ସଭାପତିତ୍ବ କରିଥିଲେ ଓ ସେହି ବର୍ଷ ଗୁରୁଗୁଡ଼ର ବିଶିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟିକ ଶ୍ରୀ ଉମାଶଙ୍କର ଯୋଷୀ ମୁଖ୍ୟଅତିଥି ଭାବେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ସେହି ବର୍ଷର ଆଲୋଚନା ସମ୍ପର୍କରେ ଡକ୍ଟର ମାନସିଂହଙ୍କ ବୌଦ୍ଧିକ ପ୍ରତିବିମ୍ବା ନିମ୍ନ ଲେଖାଟିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଏହା ଏକ ଐତିହାସିକ ସାଂସ୍କୃତିକ ଦଲିଲ୍ ଭାବେ ଗୃହୀତ ହେବ । —ପ୍ରପାଦକ]

ଓଡ଼ିଶାରେ ୧୯୩୭ ପୁରୁ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ବାର୍ଷିକ ଉତ୍ସବଟି ଏକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାବନ୍ତ ସାହିତ୍ୟିକ ଘଟଣା ଥିଲା । ବାହାରୁ ଲୋକ ଆଣିବା ଦରକାର ପଡ଼ୁ ନଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟସେବୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରାହିଁ କାମ ଚଳୁଥିଲା । କୌଣସି ଦେଶର ସାହିତ୍ୟିକ ଉତ୍ସବ ପାଇଁ ଭଲ ଭାଷାଭାଷୀ ଲୋକଙ୍କ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦର୍ଜାର ମଧ୍ୟ ପଡ଼େନାହିଁ । ପୃଥିବୀର ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଏକାଠି ହୋଇ ନିଜର ସାହିତ୍ୟର ବିଷୟ କରିବାକୁ ବସିଲେ ଜଣେ ଇଂରେଜ ସାହିତ୍ୟିକର ଉଦ୍‌ବୋଧନର ଆବଶ୍ୟକତା ସେମାନେ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ନାହିଁ । ଆମ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏବେ ଏହା ଏକ ନବ ସୂଚନା । ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ବାର୍ଷିକୋତ୍ସବରେ ନିର୍ବାଚିତ ସଭାପତି ଗୋଟିଏ ଲିଖିତ ଭାଷଣ ପଢ଼ୁଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ନିଆ ଯାଉଥିଲା । ଏବ ପରି ନାଟ ତାମସାର ଆୟୋଜନ ସେତେବେଳେ ନଥିଲା । ସାରଳ ଓ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଭିତରେ ସାହିତ୍ୟିକ ଉତ୍ସବ ଯେପରି ହେବାର କଥା ସେହିପରି ହେଉଥିଲା । ସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ବାର୍ଷିକୋତ୍ସବର ସଭାପତିମାନଙ୍କର ଅଭିଭାଷଣର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଆଳ ଏକ ମୂଲ୍ୟବାନ ଗ୍ରନ୍ଥ ।

୧୯୩୭ ପରେ ଉତ୍କଳରେ ପେଣାଦାର ରାଜନୈତିକମାନଙ୍କର ଶାସକ ଭାବରେ ଆବର୍ତ୍ତୀତ ହୁଅନ୍ତେ, ସାଂସ୍କୃତିକ ଅନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କର ମହମାର ଅପରସ୍ଥ ଆରମ୍ଭ ହେଲା । ଜନତାର ଦୃଷ୍ଟି ରହୁଲା ଦଳ, ନିର୍ବାଚନ ଓ ମନ୍ତ୍ରୀମଣ୍ଡଳର ଆବର୍ତ୍ତୀତ ଓ ବଳୟ ଉପରେ । ପ୍ରବହମାନ ଘଟଣାବଳୀ ଯେତେବେଳେ ଏପରି ଉଚ୍ଚାଟକ, ଚରସ୍ଥାୟୀ ପାଇଁ କିଏ କାହିଁକି ବ୍ୟସ୍ତ ହେବ ? ଫଳରେ, ଆଜି ଚରନ୍ତନ ଶରଣ ପଶୁଛୁ ଶଶିକର ଚରଣ ତଳେ । ସରସ୍ବତୀକୁ ଆଜି ବାଜନାର ନାଚ ନାଚିବାକୁ ହେଉଛି ! ତାଙ୍କ ଗଣାରେ ଆଜି ସିନେମାଗୀତ ନ ବାଜିଲେ ତାର ମୂଲ୍ୟ ରହୁନାହିଁ । ସାଂସ୍କୃତିକ ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ତାମାସା ନ ପୁରାଇଲେ ତାର ବଞ୍ଚିବା ସମ୍ଭବ ହେଉନାହିଁ । ପରିଶେଷରେ ଓଡ଼ିଶାର ଷ୍ଟାଲିନ ସାଂସ୍କୃତିକ ସଂସ୍ଥା ରଚିବା କଟକ ଓ ଭୁବନେଶ୍ୱର ଭିତରେ ଭାଗ ବାଣ୍ଟିଦେବା ଫଳରେ, ଭାରତୀୟ କୃଷକର କ୍ଷେତ ଜମିପତି ତାହା ଗୌରବମୟ ଶ୍ୟାଂରେ ଚିହ୍ନିତ ନ ହୋଇ, କେବଳ ହିଫ୍-ରେଖାରେ ହିଁ ଚିହ୍ନିତ ହେବାକୁ ଯାଉଛି ।

ଏ ପରିସ୍ଥିତିରେ ପ୍ରକାତନ୍ତ୍ର ପ୍ରସାର ସମ୍ପିଦି ଯେ ପ୍ରତିବର୍ଷ ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ ଉତ୍ସବର ଆୟୋଜନ କରି ଆସୁଛନ୍ତି ଏହା ଅପାଦ ପୁଷ୍ୟାଦିର କଥା । କିନ୍ତୁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଯଦି ଏହାକୁ ଖାଣ୍ଟି ସାଂସ୍କୃତିକ ଅନୁଷ୍ଠାନ କରି ଗଢ଼ିବାକୁ ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିଥାନ୍ତି, ତେବେ ସେଥିପାଇଁ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଚରଣ ପଛା ଏକାନ୍ତ କାମ୍ୟ ବୋଲି ମନେ ହେଉନାହିଁ ।

ଏ ବର୍ଷ ଏହି ଉତ୍ସବରେ ପ୍ରକୃତ ଲେଖକ ଓ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ କେତେଜଣ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ ? କେତେଜଣ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କ ମୁଖ ଦେଖି ମୁଁ ପ୍ରଥମେ ବଡ଼ ପ୍ରସନ୍ନତା ଅନୁଭବ କରିଥିଲି । କିନ୍ତୁ ପରେ ଦେଖିଲୁ ଯେ ସେମାନେ ହୁଏତ କେବଳ ପୁରସ୍କାର ପାଇଁ ହିଁ ଆସିଥିଲେ, କାରଣ ସେମାନଙ୍କ ଭିତରୁ ଅଧିକାଂଶ ପୁରସ୍କାର ପାଇଲେ । ଦୁଇ ଦିନିକି ତଣାଶୁଣା ଲୋକ, ଯେଉଁମାନେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ସମସ୍ୟା ଆଲୋଚନା ହେଉଥିଲାବେଳେ ନିଶ୍ଚୟ ରହୁବାର ଉଚିତ, କାରଣ ଯୋଗ୍ୟତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯେତେ ନୁହେଁ ପଦ-ପଦ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର କର୍ତ୍ତୃଧାର ବୋଲି ଧରାହେଉଛି, ସେମାନେ ଆସି ନ ଥିଲେ ।

ଏକଠାରେ ଗୁଜରାଟୀ ସାହିତ୍ୟ ପରିଷଦର ସମ୍ମିଳିତ ସମ୍ପର୍କରେ ଏ ବର୍ଷର ବନ୍ଧୁ ମିଳନର ମୁଖ୍ୟ ଅତିଥି ଶ୍ରୀ ଉମାଶଙ୍କର ଯୋଶୀ ଯାହା ମତେ କହିଥିଲେ ତାହା କହି ରଖେ ।

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କେ. ଏମ୍. ମୁନ୍‌ସୀଙ୍କ କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱରୁ ଉଦ୍ଘାଟିତ ଆଣି ତରୁଣ ଗୁଜରାଟୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଏକ ନୂତନ ସମ୍ବିଧାନ ଉପରେ ଏହି ପରିଷଦକୁ ଗଢ଼ିଛନ୍ତି । ଜାତିର ନାଟୀ ସହିତ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟିକକୁ ଘନିଷ୍ଠ ଭାବରେ ସଂପୃକ୍ତ ରଖେଇବା

ପାଇଁ ସେମାନେ ଗୁମା ଚାଲିଛନ୍ତି ଦ'ବର୍ଷକୁ ଦିନଟଙ୍କା ମାତ୍ର । ଏଇ ଦିନ ଟଙ୍କାରେ ସତ୍ୟମାନେ ପୁଣି ଏକ ଗୁମା ମୁଖପତ୍ର ପାଇଥାନ୍ତି । କାହାରୁ କିଛି ସାହାଯ୍ୟ ମିଳେ ବା ମିଳିବାର ଆଶା ଅଲେହେଁ, ସାହୃଦ୍ୟକମାନେ ସାହୃଦ୍ୟକୁ ନିଜର ମହମାରେ ନିଜ ଶକ୍ତିରେ ଠିଆ କରେଇବାରେ ହିଁ ସଚେଷ୍ଟ । ସେମାନଙ୍କର ସମ୍ମିଳନୀକୁ ସେମାନେ ବଣିଷ୍ଟ ନିମନ୍ତ୍ରଣ କୌଣସି ମନ୍ତ୍ରୀ ବା କୋଟିପତିକୁ ଦିଅନ୍ତି ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଯୋଷୀ କହୁଥିଲେ, ସତ୍ତା ବସିଲବେଳେ ବମ୍ବେ-ଅହମଦାବାଦର କୋଟିପତିମାନେ ଆସି ବସିବାର ଦେଖାଯାନ୍ତି । ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୋଟିପତିର ଦେଶ ଗୁଜରାଟରେ ଗୁଜରାଟୀ ସାହୃଦ୍ୟ-ପରିଷଦର ନିଜର ବୋଲି ଖଣ୍ଡିଏ ମଧ୍ୟ ଘର ନାହିଁ । ତା' ଭୁଲନାରେ ଆମର ସୁଦୃଶ୍ୟ ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଭବନ ଅଛି । କିନ୍ତୁ ଉତ୍କଳ ସାହୃଦ୍ୟ ସମାଜ ବୋଇଲେ ଯାହା ଗୁରୁଇବାର କଥା ତାହା ଅଛି କି ? କିନ୍ତୁ ସାହୃଦ୍ୟ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଅନୁଷ୍ଠାନ ମାନେ ଗୁଜରାଟୀ ସାହୃଦ୍ୟ ପରିଷଦ ପରି ମର୍ଯ୍ୟାଦାବନ୍ତ ଭାବରେ ନିଜ ମହମାରେ ନିଜେ ଗଠିତ ହେବା ଉଚିତ ନୁହେଁ କି ?

ଏ ବର୍ଷର ବିଷୁବ ମିଳନର ଆଲୋଚନାର ବିଷୟ ଥିଲା “ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହୃଦ୍ୟର ସମସ୍ୟା ।” ଆଲୋଚନା ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଥିଲେ ଅଧ୍ୟାପକ ଗୋଲକ ବିହାରୀ ଧଳ ।

ଏଥରର ମୁଖ୍ୟ ଅତିଥି ଉମାଶଙ୍କର ଯୋଷୀଙ୍କର ଭାଷଣଟି ସମସ୍ତଙ୍କର ସନ୍ତୋଷଜନକ ହେବାର ପ୍ରଧାନ କାରଣ ଏଇ ଯେ ତାହା ସୁନ୍ଦର, ସଜ୍ଜିତ ଭାବରେ ଲେଖା ହୋଇଥିଲା । ପୁରୁଷ ଉତ୍କଳ ସାହୃଦ୍ୟ ସମାଜର ସଭାପତିଙ୍କ ଭାଷଣ ଏହିପରି ଲିଖିତ ଆକାରରେ ପରିବେଷିତ ହେଉଥିଲା । ସବୁ ସାହୃଦ୍ୟ ସମ୍ମିଳନୀରେ ସେପୁଁ ହିଁ ହୁଏ । ସାହୃଦ୍ୟ ସଭାରେ ଗୁଡ଼ାଏ ଏଣୁ ତେଣୁ ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ବୋଲି ଯିବା ପୁଣି ପରମ୍ପରା ଓ ଅଭ୍ୟାସ ନୁହେଁ । ସାହୃଦ୍ୟ ସଭାକୁ ଦେଖଣାହାଣ୍ଡ ଓ ଶ୍ରବଣାହାଣ୍ଡକୁ ଟାଣିବାପାଇଁ ଗୋଟିପୋ-ପାଲ-ଦାସକାଠିଆ ଠିଆ କରେଇବା ପରି, ଏ ପ୍ରକାର ବାଗୁଲ ଆଲୋଚନା ମଧ୍ୟ ଏକାନ୍ତ ହେୟ । ଏପରି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଘୋର ଅନିଚ୍ଛାସତ୍ତ୍ୱେ ଧରଣୀ ବସେଇ ଦେଇଥିବା ବିରୁଦ୍ଧ ସଭାପତିର ଅବସ୍ଥା ହିଁ ବିଶେଷ ଭାବରେ ସଙ୍କଟ ଜନକ । କାରଣ ପ୍ରସ୍ତାବ ଯଦି ଅଲିଖିତ, ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଓ ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ, ତା' ଉପରେ ଆଲୋଚନା ଗୁଲିବ କେଉଁ ରାସ୍ତାରେ ? ପୁଣି ପ୍ରସ୍ତାବ ଏପରି ବ୍ୟାପକ ଯେ, ଆଲୋଚକମାନେ କି କଥା ବା ନ କହୁ ପାରନ୍ତି ? ଯଦି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବକ୍ତା ଯେହା ଲଜନରେ କହୁ ଚାଲିଲେ, ତେବେ ଉଦ୍‌ଘାଟକଙ୍କର ଭାଷଣର ମୂଲ୍ୟ କ'ଣ, ଏଣେ ବିରୁଦ୍ଧ ସଭାପତି ତା ଶେଷ ଭାଷଣରେ କ'ଣବା କହୁ ମୁଣ୍ଡି ମାରିବ ?

ଏଥର ବିଷୁବ ମିଳନର ଆଲୋଚନାରେ କିଛି ଅପ୍ରୀତିକର ଯଦି ଘଟିଥାଏ, ତେବେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ବନ୍ଧୁଣୀ ସଭାପତିର ଏହି ଅନୈର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ (ଅନ୍‌ଏନ୍‌ଡ୍‌ଏବଲ) ଦାୟିତ୍ୱକୁ ସହାନୁଭୂତିର ସହୃଦ ଦେଖିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିବେ ହୋଇ ଅନୁରୋଧ କରେ ।

ଯାହାହେଉ, ଉଦ୍‌ଘାଟକଙ୍କର ପ୍ରସ୍ତାବନା ଯେପରି ହୋଇଥାନ୍ତା କାହିଁକି, ତା'ଉପରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଲୋଚନା ବେଶ ସରଗରମ ହେଲା । ଅବଶ୍ୟ ଅବ୍ୟକ୍ତ ରୂପରେ ବ୍ୟକ୍ତର ପରିମାଣ ଅତି କମ୍ । କିନ୍ତୁ କଣ କରାଯିବ ? ସକଳ ଅବ୍ୟକ୍ତକୁ ବ୍ୟକ୍ତ କରିବାପାଇଁ ସମୟ ଆସିବ କୁଆଡ଼ୁ ? କଲେ ବା ଯେଉଁ କହାର ଅଛି ଶୁଣିବାକୁ ? ସବୁକଥା ବରୁର କରିବାକୁ ହେବ । କିନ୍ତୁ ଦେଖାଗଲା ଯେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଧଳଙ୍କ ଭ୍ରଷଣ ଉପରେ ଯାହାସବୁ ଆଲୋଚନା ହେଲା, ଭବ୍ୟାସ୍ ଅନୁଯାୟୀ ସେ ସମସ୍ତକୁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଶାଢ଼ୀ-ବିଭାଗ କରାଯାଇପାରେ । ଯଥା :—ଭ୍ରଷା-ତାତ୍ତ୍ୱିକ, ଗାଠଜକ, ମାନବକ ଓ ସୂକ୍ଷ୍ମଜକ ।

ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଉପରେ ଆଲୋଚନାର ସଙ୍କେତ ଓ ମୋର ସାମାନ୍ୟ ମତାମତ ଏଠାରେ ରୂପକରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରିଯାଉଛି । ହୁଏତ ଏହା ଭବିଷ୍ୟତରେ କାମ ଦେବ ।

ଭ୍ରଷାତାତ୍ତ୍ୱିକ—

ଯଦିଓ ବସୟୁକ୍ତି ଥିଲା ‘ଓଡ଼ିଆ ଭ୍ରଷା ଓ ସାହତ୍ୟର ସମସ୍ୟା’ ଭ୍ରଷାତାତ୍ତ୍ୱିକ ଶ୍ରୀ ଧଳଙ୍କ ଉଦ୍‌ଘାଟନକ ଭ୍ରଷଣ ବସ୍ତୁତଃ କେବଳ ଭ୍ରଷାତତ୍ତ୍ୱକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ହିଁ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲା । ଧଳେ ସାହତ୍ୟକୁ ଆଦୌ ପୁର୍ଣ୍ଣ ନ କରି କେବଳ ତାଙ୍କର ନିଜ ଜ୍ଞାନକ୍ଷେତ୍ର ଭ୍ରଷାତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ ପୂର୍ବ ଭ୍ରଷଣ ଦେବା ଅନେକେ ପସନ୍ଦ କଲେନାହିଁ । ନ କରିବାର କଥା । ସେ କହୁଲେ ଯେ, ସେ ଗୁଡ଼ୁଛନ୍ତି ଲିଙ୍ଗାଷ୍ଟିକ୍ ସର୍ବେ, ଗୋଟିଏ କଥାକୁ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଅଞ୍ଚଳରେ ଲେକେ କିପରି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଶାଢ଼ୀରେ କହନ୍ତି, ଲୋକ ମୁଖରେ ଇଂରାଜୀର ହନୁକରଣରେ ନୂତନ ନୂତନ ଇଡ଼ିୟମ ଓ ଫ୍ରେଜେଜ୍ କିପରି ପ୍ରତ୍ୟହ ସୃଷ୍ଟି ହେବାରେ ଲାଗିଛି, ବିଦେଶୀ ଜଣେ ଏ ଭ୍ରଷାକୁ ଶିଖିବାକୁ ଚାହୁଁଲେ କିପରି ତାକୁ ଶିଖାଇବାକୁ ହେବ, ପୁଣି ଆମେ ଅନ୍ୟଭ୍ରଷା ରୂପରେ ଆମ ଭ୍ରଷା କି ଅବସ୍ଥାରେ ଅଛି ତାହା କେଉଁ କେଉଁ ଭାବରେ ଚିନ୍ତା କରିବାକୁ ହେବ ଇତ୍ୟାଦି କଥା । ବାହ୍ୟ ଓ ଆନ୍ତର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ତାଙ୍କ ଆଲୋଚନାକୁ ଏକପରି ଭାବରେ ଦୁଇଭାଗ କରି ବ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ ।

ଧଳଙ୍କର ପ୍ରସ୍ତାବ ସବୁ ଉତ୍ତମ । ବିରୋଧ କରିବାର କିଛିନାହିଁ । ଧଳଙ୍କ ଭ୍ରଷଣରେ ଯେତେନ୍ତୁହେଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବକ୍ତାମାନଙ୍କ ଭ୍ରଷଣରେ (ଡକ୍ଟର ମହତାବ, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଗଡ଼ନାୟକ, ଶ୍ରୀ ଚନ୍ଦ୍ରଧର ମହାପାତ୍ର ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ) ଆଲୋଚନା ବେଶ୍ ଉଚ୍ଚ-ସ୍ତରକୁ ଉଠିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ମୂଳ ସମସ୍ୟା ଏଇ ହେଲା ଯେ, ହାଟ ଭିତରେ ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନ ଭଳି, ସେ ପ୍ରକାର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ଅସ୍ଥାନ ଓ ଅବେଳରେ ପଡ଼ି ତାର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ସ୍ବରୂପିଣ । ସଭାର ସମ୍ମୁଖରେ ଯାହା ଓ ପାଲର ଆନ୍ଦୋଳନ,

ସ୍ଵଭାବ ଏକ ପାର୍ଶ୍ଵରେ ସାହିତ୍ୟର-ଧାର-ମାଡ଼-ନଥିବା ପୁରୁଷମାନଙ୍କର ମେଳା ଓ ଗଣ୍ଡଗୋଳ, ତେଣେ ପଶ୍ଚାତ୍ ଓ ଆରେକ ପାର୍ଶ୍ଵରେ କିଛି-ଶୁଣୁ ନଥିବା-ବୁଝୁ-ନଥିବା-ଓ-ଯାହା-କେବେ-ଆରମ୍ଭ-ହେବ ବୋଲି-ବୁଝି ରହୁଥିବା ଗୁଡ଼ାଏ ସ୍ତ୍ରୀ ଓ ତାଙ୍କର ପିଲା ପିତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାର ଭିତରେ ସାହିତ୍ୟଲେଚନା କେବଳ ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରେ ବୋଧହୁଏ ଓଡ଼ିଶା ଦେଶରେ ଓ ପ୍ରଜାତନ୍ତ୍ର ପ୍ରାଙ୍ଗଣରେ । ଅନ୍ୟ କେଉଁଠି ଏପରି ପରିସ୍ଥିତି କଲ୍ଲନା ବି କରାଯାଇ ନ ପାରେ । ଜମିଦାରୀଆ ବା ଦରବାରୀଆ ପରିବେଶ ଓ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନଙ୍କର ମେଳଣ ଓ ଆଲୋଚନା ଦୁଇଟା ଯେ ଏକ କଥା ନୁହେଁ, ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁମାନେ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ମେଳନ ଇତ୍ୟାଦିର ସାହସର ଆୟୋଜନ କରିଥାନ୍ତି, ତାହା ସେମାନଙ୍କର ମନେ ରଖିବା ଉଚିତ ।

ସେ ଯାହା ହେଉ, ଭାଷାତାତ୍ତ୍ଵିକ ଆଲୋଚନାରେ, ଆଞ୍ଚଳିକ ଲୋକ-ଭାଷା ମାନଙ୍କରୁ ମନୋଜ୍ଞ ଭାବରେ ସୁସ୍ଥଭାବ-ପ୍ରକାଶକ ଦେଶଜ ଶବ୍ଦାବଳୀର ସଂଗ୍ରହ (ଯଥା—ଡକ୍ଟର ମହତାବ ଦେଇଥିବା ସୁନ୍ଦର ଉଦାହରଣ, ପୁସ୍ତକରେ କଥିତ—‘ବୃହାଣୀ ମଣ୍ଡପ’) ଓ ଲେଖକମାନଙ୍କର ସେ ସବୁ ଆସ୍ତେ ଆସ୍ତେ ନିଜ ନିଜ ରଚନାରେ ଶ୍ଵାଶ୍ରାଦ୍ ଓଡ଼ିଆ ଭିତରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଯେଉଁ ଆବେଦନ ଦେଖା-ଦେଇଥିଲା, ତାହା ସର୍ବତୋଭାବରେ ଅନୁମୋଦନୀୟ ଓ ଗ୍ରହଣୀୟ ।

ଏ ହେଲା ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ସମସ୍ତତାର ପରିପ୍ରେକ୍ଷିତରେ ଏକ ଉଦାର ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ମନୋଭାବର ପରିଚୟ । କିନ୍ତୁ ସେହି ଆଲୋଚନା ଭିତରେ ଭାଷାତାତ୍ତ୍ଵିକ ଅନୁଶୀଳନ ନାମରେ ଆଉ ଏକ ଭାଷଣ-ଭଙ୍ଗୀ କିଛିଟି ସଂଯମ ଦର୍ଜାର କରେ ବୋଲି ମନେ ହୁଏ । ସଭ୍ୟପତି ଅଭିଷେକରେ ଲେଖକ ଏଇ ଅଶ୍ଵତ୍ଵର୍ଣ୍ଣୀୟ ଭଙ୍ଗୀ ଉପରେହିଁ କ୍ଳୋର୍ଦ୍ଦେଇ ତାର ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ତାହାହିଁ ଏଠାରେ କହି ରଖେ ।

ପ୍ରକୃତରେ ଅନୁପାତ ଓ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ହିଁ ପରମ ସାଧାରଣ ଅଥଚ ପରମ ବିସ୍ମୟକର ତତ୍ତ୍ଵ । ଆମର ଏଇ ଶରୀର, ଅବୟବମାନଙ୍କର ସାହଚର୍ଯ୍ୟରେ ଏପରି କୁଣ୍ଠଳୀ ଶୁଦ୍ଧରେ କାମ କରି ଚାଲିଛି ଯେ, ତାହା ଆମେ ଅନୁଭବହୀନ କରି ପାରୁନା । ଅବୟବଗୁଡ଼ିକ ନିଜ ନିଜ ସୀମା ଓ ଅନୁପାତରେ ରହୁଛନ୍ତି ବୋଲି ସିନା ଶରୀରର ସାମଗ୍ରିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ? ଧର, ସେଥିରୁ ଗୋଟାଏ—ମୁଣ୍ଡ, ବା ଗୋଡ଼, ବା ହାତ ତାର ସୀମା ଓ ଅନୁପାତ ଡେଇଁ ଯଦି ମୋଟା ବା ସାଣି ହେବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିବ, ତେବେ ସମଗ୍ର ଶରୀରର ଅବସ୍ଥା କ’ଣ ହେବ ? ପୁଣି ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚନ୍ଦ୍ରା ବା ଆଲୋଚନା ସମଗ୍ରତାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହେଲେ, ସମଗ୍ର ଉପରେ ତାହା କି ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିବ ତାହା ମଧ୍ୟ ଆଲୋଚକମାନେ ଦେଖିବା ଉଚିତ । ଭାଷାତତ୍ତ୍ଵର ଦ୍ଵାଦ୍ ଦେଇ ଆମେ ଯଦି ଡେଞ୍ଜାନାଲକୁ କଟକରୁ ଅଲଗା, ପୁରୀକୁ ବଲଙ୍ଗୀରରୁ ଅଲଗା, ଗଞ୍ଜାମକୁ ବାଲେଶ୍ଵରରୁ ଅଲଗା ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ କରିବାର ଚେଷ୍ଟାକରୁଁ ତେବେ ଏହାର

ପ୍ରତିଦିନ କି ହୋଇପାରେ ତାହା ଦେଖିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ କି । ଏପରି ବିଚାର ଧାରା ପକ୍ଷରେ କେତେ ପରିମାଣ ଯତ୍ୟ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ତାହା ବିଚାର କରାଯାଇଛି କି ? ଇଂଲଣ୍ଡରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତି ଦଶମାବ୍ଦରେ କଥିତ ଭାଷାର ରୂପ ବଦଳେ । ଗ୍ରେଟ୍ ଏକ ଦ୍ଵୀପ-ରାଜ୍ୟ ଗ୍ରେଟ୍ ବ୍ରିଟେନ୍ । ସେଥିରେ ଇଂଲିଶ୍, ସ୍କଟ୍, ଆଇରିଶ୍, ବେଲ୍‌ସ୍, ମାକ୍‌ସ୍, ଇତ୍ୟାଦି କେତେ ଯେ ପ୍ରଧାନ, ଅପ୍ରଧାନ ଭାଷା ଖୁବ୍‌ହୋଇ ରହିଛନ୍ତି, ଜାଣିଲେ ବିସ୍ମିତ ହେବାକୁ ହୁଏ । ସେଥିରୁ ବେଲ୍‌ସ୍ ଭାଷା ଏବେ ବି ଜୀବନ୍ତ । ଏବେବି ସେଥିରେ କାବ୍ୟ-କବିତା ଲେଖାଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ଏ ପ୍ରଗତି ଦୂର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବେଲ୍‌ସ୍‌ମାନ ସ୍ଵର୍ଗତ ଲଏଡ଼ ଜର୍ଜ୍ ଓ ଆଲୁଏରିନ୍ ବେଲ୍‌ସ୍, ସମଗ୍ର ବ୍ରିଟିଶ୍ ପାଲିଆମେଣ୍ଟକୁ ଯେଉଁ ଅଗ୍ନିମୟ ବାଣ୍ଟିତାରେ ପ୍ରମୁତ କରି ରଖୁଥିଲେ, ତାହା କ'ଣ ବେଲ୍‌ସ୍ ନା ? ଷ୍ଟାଣ୍ଡାର୍ଡ଼ ଇଂଲିଶ୍ ମାଧ୍ୟମରେ ? ସ୍କଟ୍ ଡାଏଲେକ୍ଟରେ ରବଟ୍ ବର୍ଣ୍ଣସ୍ ପ୍ରାଣସ୍ଫୁର୍ଣ୍ଣୀ, ଅମର କବିତା ଲେଖିଯାଇଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ସ୍କଟ୍ ଜାତିର ମୁଖପତ୍ର ପ୍ରସିଦ୍ଧ 'ସ୍କଟିସ୍‌ମ୍ୟାନ୍' କାଗଜ ସେହି ସ୍କଟ୍ ଡାଏଲେକ୍ଟ ଦେଇ ନିଜକୁ ପ୍ରଚାର କରେକି ? ଜାତୀୟତା ଓ ଇଂରେଜ-ବିଦ୍ରୋହରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହୋଇ ଆଇରିଶ୍‌ମାନେ ଆୟାରରେ ଚେଲିକ୍ ଭାଷାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଆଇରିଶ୍ ଜାତୀୟତାର ପୁରୋଦ୍ଧତ ବିଶ୍ଵବିଖ୍ୟାତ କବି ଇଏଟ୍‌ସ୍ କେଉଁ ଭାଷାରେ ତାଙ୍କର ଅମର କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରି ଯାଇଛନ୍ତି ?

ଦେଖିବାର କଥା ଏହି ଯେ, ମନୁଷ୍ୟ-ମନୁଷ୍ୟ ଭିତରେ ସମାନତା ରାହାର କରିବାହିଁ ପଣ୍ଡିତଜନର ଗୁଣ । ପଣ୍ଡିତାଃ ସମଦର୍ଶିନଃ । ଭେଦ ଉପରେ ଜୋର ଦେଲେ, ସ୍ଵାମୀ-ସ୍ତ୍ରୀ ଓ ପିତା-ପୁତ୍ର ଏକାଠି ରହି ପାରିବେନି, ଗୋଟାଏ ଜାତି କ'ଣ ? ସ୍ଵାମୀ-ସ୍ତ୍ରୀ, ପିତା-ପୁତ୍ର, ଭାଇ-ଭଉ ଭିତରେ ଯେ ଦୂରନ୍ତ ବ୍ୟବଧାନ ରହିଥାଏ ଏହା କେହି ଅସ୍ଵୀକାର କରି ପାରିବେ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଅସାମ୍ୟ ରୂପନାରେ ସାମ୍ୟ ଏତେ ବେଶୀ ଯେ, ଅସାମ୍ୟକୁ ବଡ଼କରି ଦେଖେଇବାର ଚେଷ୍ଟାହିଁ ଦୂରଭିଯନ୍ତ ବୋଲି ଧରିବାକୁ ହେବ । ଗତ ଛଅଶ ବର୍ଷଧରି ଉତ୍କଳର କେଉଁ ପଲ୍ଲୀ କୋଣମାନଙ୍କରେ ସାରଳା ଦାସ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ଦାଶେ ଭଗବତ ଓ ମହାଭାରତ ଲେଖିଗଲେ ଯେ, ତାହା ଗୋଦ ବସରୁ ଗଙ୍ଗାୟ ଏ ବ୍ୟାପ୍ତ ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ ଜାତି ବୁଝିପାରୁଥିଲା । ଆଉ ଆଜି ଆମେ ଯୋର୍ୟ ପୁତ୍ର ସବୁ ବାହାର ଯଦି କହିବା ଦେଝାନାଲର ଭାଷା କୋରାପୁଟର ଲୋକେ ବୁଝନ୍ତିନି, ଓ କମିତି ବୁଝିବେ ସେଥିପାଇଁ ବସାଥ ଭାଷାତାତ୍ତ୍ଵିକ ଲବରେଟେଣ୍ଟ । ତେବେ ତାହା ବିଜ୍ଞାନ ହୋଇପାରେ, କିନ୍ତୁ ହୁଏତ ଜ୍ଞାନ ହେବନି । ସୂଦୂର ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦେଶର ଛତିଶଗଡ଼ୀ ସାହିତ୍ୟିକ ମୁକୁଟଧାରୀ ପାଣ୍ଡେଙ୍କ ନିକଟରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଦାଶଙ୍କ ଭଗବତ ଜୀବନବେଦ ଥିବାର ମୁଁ ନିଜେ ଜାଣେ । ତାଙ୍କ ଭାଇ ଲୋଚନ ପ୍ରମୋଦ ପାଣ୍ଡେଙ୍କର ପ୍ରିୟତମ କବି ହେଉଛନ୍ତି ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେର । ଆଉ

ଆମେ ପ୍ରଶ୍ନ କରବା ଯେ ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ମେଢ଼େରଙ୍କ ଭାଷା ଜନତା ବୁଝିପାରୁ ନାହାନ୍ତି । ଏ ଭାଷାର ପ୍ରକାଶନ କ୍ଷମତାର ଅଭାବ, ତେଣୁ ଆଶାଆଶଙ୍କିକ ଭାଷା ପୁରୁଷ ଆକରୁଡ଼ାମାନେ କି ଭାଷା କହୁଛନ୍ତି, ତାକୁ ବି ପୁରୁଷ । ଏହା ଚନ୍ଦ୍ରର ବଶିଷ୍ଠା ପୁରୁଷ କି ? ଦୁଇକୋଟି ସଂଖ୍ୟକ ଓଡ଼ିଆ ଜାତି ଦେଶର ଏକ ପ୍ରାନ୍ତରୁ ଅନ୍ୟ ପ୍ରାନ୍ତ ଯାଏ ଶତଶତ ବର୍ଷଧରି ତଥା ଶାରଳା ଦାଶର ଭାଷା, ବଶିଷ୍ଠ ବ୍ରାହ୍ମଣ ପଣ୍ଡିତ ଜଗନ୍ନାଥ ଦାଶର ଭାଷା ପୁଣି ପଣ୍ଡିତ ଅଭିଜାତ ଉପେନ୍ଦ୍ରର ଭାଷା ବୁଝି ଆସୁଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଆଜି ଭାଷାତତ୍ତ୍ୱର ଅନୁଶୀଳନ ନାମରେ ଆମେ କ'ଣ କେବଳ ଅନେକ୍ୟ ଓ ବୈଷମ୍ୟର ପ୍ରଶ୍ନ କର ବସିବା ? ସାହିତ୍ୟରେ ସବୁଲୋକେ ସବୁକଥା ବୁଝିବାର କୌଣସିଠାରେ ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ । କେତେଜଣ ସାଧାରଣ ଶିକ୍ଷିତ ଇଂରେଜ ବି ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ନାଟକ ବା ସେଲିର କବିତା ବୁଝି ପାରିବେ ? ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ଜଣେ ଅକସ୍‌ଫୋର୍ଡ଼ ପାସ୍ ଇଂରାଜି ଅଧ୍ୟାପକ ଆମକୁ ଇଂରାଜି ପଢ଼ାଉଥିଲେ । ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ନାଟକ ପଢ଼ିଲେବେଳେ, ସେ ବେଳେ ବେଳେ ଇଣ୍ଡିୟାନ୍ ନୋଟ-ଲେଖକଙ୍କ ଚହ୍ନ ଖୋଜନ୍ତି, ସେହି କ୍ଲାସରୁମ୍‌ରେ । ଆମେ ସବୁ ମନେ ମନେ ହସୁଥାଉ । ଖୋଦ୍ ଲଣ୍ଡନର ନାଗରିକ ଯେଉଁ କର୍ମ—ଇଂରେଜି କହନ୍ତି, ତାହା ଲଣ୍ଡନର ବାହାରୁ ଆସିଥିବା ସାଧାରଣ ପଣ୍ଡିତ ଇଂରେଜ ମଧ୍ୟ ବୁଝି ପାରିବେନି । କିନ୍ତୁ ସ୍ୱାର୍ଥ ନୁହେଁ ଯେ, ଏଇ ବଶିଷ୍ଠ ସ୍ଥାନ-ପାତ-ଭେଦ-ଜନିତ ଅବୋଧତା ଯୋଗୁଁ ଗୋଟିଏ ବହୁଜନ ବୋଧ ଭାଷାକୁ ଖଣ୍ଡ ଖଣ୍ଡ କରିଦିବା ବା ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖାଯିବା ଉଚିତ । ଆମର ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିକମାନେ ବରଂ ମନେ ରଖିବା ଉଚିତ ଯେ, ବୋଧ-ଅବୋଧର ମିଶ୍ରଣ ହିଁ ସାହିତ୍ୟିକ ରସ-ଭୋଗର ଏକ ମୁଖ୍ୟ ହେବୁ । ଓଡ଼ିଶାର ନିରକ୍ଷର ଜନସାଧାରଣ ଭିତରେ ଅବୋଧଭାଷୀ ଭଞ୍ଜଙ୍କର ଅସାଧାରଣ ଜନପ୍ରିୟତାର ଏକ ବଡ଼ କାରଣ ହିଁ ହେଲା ତାଙ୍କର ଅବୋଧତା । ସେହି ଅବୋଧ କବିକୁ ବୋଧ ଓ ଭୋଗ୍ୟ ରୂପେ ପରିବେଷଣ କରିବା ଯୋଗୁଁ ପାଲ୍‌ବାଲ୍‌ର ଆଦର, ଓ ବୋଧ ଓ ଭୋଗ୍ୟକୁ ନାଶ୍ୱର ଅବଗୁଣ୍ଠନ ପରି ଆପାତ ଅବୋଧ ଆବରଣ ଭିତରେ କୌଶଳରେ ଲୁଚାଇ ରଖି ପାରିଥିବାରୁ, ଭଞ୍ଜଙ୍କ ପ୍ରତି ଜନତାର ସମ୍ମାନ । ଗଞ୍ଜାମର ବଶିଷ୍ଠ କଥନ ଇଙ୍ଗୀ, ସମ୍ବଲପୁରର ଆଞ୍ଚଳିକ ଲୌକିକ ଭାଷା, କଟକ ପୁରୀର କଥନ-ଇଙ୍ଗୀ ବା ଭାଷାଠାରୁ ଭିନ୍ନ, କିନ୍ତୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନୁହେଁ । ଆମ ନିକଟରେ ସେମାନଙ୍କର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ସେହି ଭିନ୍ନତାରେ । ସେହି ମାଧୁର୍ଯ୍ୟରୁ କେତେକାଂଶ ସ୍ୱାଶ୍ୱାତ୍ ଓଡ଼ିଆରେ କପରି ରଖାଯାଇପାରେ ତାହା ଗଭୀର ପ୍ରଶିଧାନର ବିଷୟ । କିନ୍ତୁ ଗଞ୍ଜାମ ବା ସମ୍ବଲପୁରର ଆଞ୍ଚଳିକ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟକୁ ଦେଖାଇ ପୂରା ଉତ୍କଳର ସାମଗ୍ରିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ସ୍ଥାନ ବା ଅସୁରୁ୍ୟ ବୋଲି ପ୍ରଶ୍ନ କରବାକୁ ଯିବା, ବା ଏପରି ଭାବରେ ତାହା ବର୍ଣ୍ଣିବା ଏ ଦେଶର ପଣ୍ଡିତ ଲୋକଙ୍କର ଉଚିତ କର୍ମ ହେବକି ? ତେଣୁ, ଆମର ସୁପଣ୍ଡିତ ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିକମାନଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ ଯେ, ଭାଷାତତ୍ତ୍ୱର ଗଭୀର ଓ ବ୍ୟାପକ ଅନୁଶୀଳନ

ହେଉ, ଲିଂଗୁଷ୍ଟିକ୍ ସର୍ବେ ହେଉ, ଧୂନବିଜ୍ଞାନ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଭାବରେ ପ୍ରତି ସ୍କୁଲ-କଲେଜରେ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ହେଉ, କିନ୍ତୁ ସାମାନ୍ୟ ସାମାନ୍ୟ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭିନ୍ନତା ବା ଅବୋଧତା ଉପରେ ଜୋରଦେଇ ଦୁଇକୋଟି ଲୋକଙ୍କର ଏକ ଶ୍ଳାଘାର୍ତ୍ତ ଶ୍ରୀକ୍ଷାର ସମସ୍ତତା ଉପରେ କାଳ୍ପନିକ ପ୍ରାଚୀର ସବୁ ଠିଆ କରେଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା ସେମାନେ ନକରନ୍ତୁ । ଗୀତାରେ ଜନମାନସରେ ଅକାରଣ ବୁଦ୍ଧି-ଭେଦ ନ ଜନ୍ମେଇବା ପାଇଁ ମିଛରେ ଉପଦେଶ ଦିଆଯାଇ ନାହିଁ । ଇଞ୍ଜାନର ଆଲୋଚନାର ଅର୍ଥ ହେବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ଯେ ସ୍ତୁତ୍ର ଶ୍ତୁତ୍ର ଅଞ୍ଚଳର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଦ୍ୱାଦ୍ୱ ଦେଇ, ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସାମଗ୍ରିକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ହତ୍ୟାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିବା, ପ୍ରତ୍ୟେକ କଥାର ସୀମା-ଓ-ଅନୁପାତ-ବୋଧ ଏକାନ୍ତ ଉଚିତ ।

ଏହି ସଂପର୍କିତ ଆଲୋଚନା ବେଳେ ନିଜନିଜର ଦୁଇ ପ୍ରକାର ଅଭିଜ୍ଞତା ବର୍ଣ୍ଣନା କରି, ଦୁଇଜଣ ଅଧ୍ୟାପକ ଆଞ୍ଚଳିକ ମନୋରାଜ୍ୟର ମୂଳଉପରେ ଉତ୍ତମ ରୂପେ କୁଠାରଘାତ ମଧ୍ୟ କଲେ । ଅଧ୍ୟାପକ ଗୋବିନ୍ଦଚନ୍ଦ୍ର ଉଦ୍‌ଗାତା କହିଲେ ଯେ 'ମାଟିର ମଣିଷ'କୁ ପଢ଼ାଇବାକୁ ଯାଇ ବଲ୍ଲଜୀରରେ ତାଙ୍କୁ ଦୁଇବର୍ଷକାଳ ଶାର୍ଦ୍ଧ ସଂସ୍ମୃତ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ଅଧ୍ୟାପକ ରାଜକିଶୋର ରାୟ କହିଲେ, ସେ କୋରାପୁଟ, ସମ୍ବଲପୁର, ସୁନ୍ଦରଗଡ଼, ବାଲେଶ୍ୱର ସବୁ ଅଞ୍ଚଳରୁ ପଣ୍ଡା ଖାତା ପାଆନ୍ତି ଓ ଦେଖନ୍ତି ଯେ ସବୁ ଅଞ୍ଚଳର ପିଲେ ଆମର ପରିଚିତ ଶ୍ଳାଘାର୍ତ୍ତ ଓଡ଼ିଆରେ ଲେଖୁଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଆଂଶିକ ଓ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭିନ୍ନତା ଉପରେ ବାରମ୍ବାର ଅଙ୍ଗୁଳି ନ୍ୟସ୍ତ କରିବାର ବା ତା'ର ଗୌରବ ରାଜିବାର କି ଫାଇଦା ?

ଗାଠକିକ

ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ବେଳେ ଅନେକ ବକ୍ତା ଏ ପ୍ରକାର କାମ ବା ଆଲୋଚନା ବ୍ୟକ୍ତି-ବିଶେଷର ନୁହେଁ, ଏଥିପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁଷ୍ଠାନ ସ୍ଥାପନର ଆବଶ୍ୟକତାର କଥା ବାରମ୍ବାର କହିଲେ । କିନ୍ତୁ ସେମାନେ ବାରମ୍ବାର କାହିଁକି ଏପରି କହିଲେ ? ଓଡ଼ିଶାରେ ଐତିହାସିକ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ ତ ଠିଆ ହୋଇଛି, ପୁଣି ରଞ୍ଜିତ୍ର ସରକାର ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡେମୀ ତ ଠିଆ ହୋଇଛି, ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ତ ଅଛି । ଆଉ କେତେ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଦରକାର ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଶିଷ୍ଟ ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ? ସରକାରୀ ଅର୍ଥରେ ପରିପୁଷ୍ଟ ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡେମୀ ହିଁ ଆଲୋଚନାର ବିଶେଷ ଶରଣ ହୋଇଥିଲା । ଅତ୍ୟନ୍ତ ପରିଚାପର କଥା ଯେ ସେଥି ଉପରେ ତତ୍କାଳୀନ ମନ୍ତ୍ରତାବ ବାହାନ୍ତବାଦ ମଧ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରିଦେଲେ । କିନ୍ତୁ ତାହାହିଁ ଏ ଅନୁଷ୍ଠାନର ସ୍ୱଳ୍ପ ଦୁର୍ବଳତା ପ୍ରମାଣିତ କରୁଛି । ଶୁରୁ, ନାଶ ଓ ଶିଶୁ ଅନ୍ୟଠାରୁ ରକ୍ଷା ଆବଶ୍ୟକ କରିଥାନ୍ତି । ଗର ଓ କର୍ମଠ ପୁରୁଷ ବା ଅନୁଷ୍ଠାନ

ନିକଟରେ ସେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିବ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡେମୀକୁ ସେତିକି ସୁସ୍ଥ, ମୁକ୍ତ ଆଲୋଚନାର ବାହାରେ ରଖାଯିବ, ତାହା ଯେ ଜାତି ପକ୍ଷରେ ସେତିକି ସମଶଃ ଅକାମୀ ହେବ, ଏହା ତା'ର କର୍ଣ୍ଣଧାରଣଣ ମନେ ରଖିବା ଉଚିତ । ଆମେ ଜହରଲାଲ୍ ନେହରୁ ଅନୁପସ୍ଥିତ ଥିଲେହେଁ ତାଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା କରୁଛୁ, ବିଶ୍ୱ-ବିଦ୍ୟାଳୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦେଶମୟ ଆଲୋଚନା ଚାଲିଛି, ଅଥଚ ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡେମୀର ସମ୍ପାଦକ ନଥିଲେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଏକ ସ୍ୱାଧୀନ ସାଧାରଣ ସାହିତ୍ୟିକ ଆଲୋଚନାରେ ସାହିତ୍ୟ-ଆକାଡେମୀ ସମ୍ପର୍କିତ ଆଲୋଚନା କିପରି ଅବାନ୍ତର ହୋଇଯିବ ବୁଝି ହେଉନି । କିନ୍ତୁ ଏହି ପ୍ରକ୍ତିରେହିଁ ଡକ୍ଟର ମହତାବ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡେମୀ ସମ୍ପର୍କିତ ସକଳ ଆଲୋଚନାକୁ ଅବାନ୍ତର କହୁ ବନ୍ଦ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ । ଇଂରାଜୀରେ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟନାମ ରିପବ୍ଲିକ୍ ଅବ୍ ଲେଟରଜ୍ । ସ୍ୱାଧୀନତାହିଁ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ । ଏ ସ୍ୱାଧୀନତାକୁ ଅସ୍ୱାଭାବିକ ଅର୍ଗଲ ଦେଇ ବାନ୍ଧିଦାରେ କାହାର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କ୍ଷଣିକ ମଙ୍ଗଳ ଥାଇପାରେ କିନ୍ତୁ ଏହା ନିଶ୍ଚିତ ଯେ ସେଥିରେ ସାହିତ୍ୟର ମଙ୍ଗଳ ନାହିଁ । ଲେଖକ ଓ ରୁଚିଜୀବୀମାନଙ୍କୁ ଆଲୋଚନା ପାଇଁ ନିମନ୍ତ୍ରଣ କରି ଡାକି ନେଇ ସେମାନଙ୍କ ସ୍ୱାଧୀନ ଆଲୋଚନାରେ ବାଧା ଦେବା, ସାମାଜିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଧ୍ୟ କାମ୍ୟ କି ନା ବିଚାରର କଥା । ଶାସକ—ସତ୍ତ୍ୱମ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଜନମତକୁ ସମ୍ମାନ ଦେଇ ପ୍ରାଣପ୍ରିୟା ପତ୍ନୀକୁ ନିର୍ବାସିତ କରିଥିଲେ । ତାହା କରିବା ଦ୍ୱାରା ହିଁ ରାମ ଓ ସୀତା ଆଜି-କୋଟି ମାନସର ଦେବ ଓ ଦେବୀ; କିନ୍ତୁ ଏବର ଶାସକଙ୍କର ଗୋଟିଏ ସାମାନ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନର ସମ୍ପାଦକ ପ୍ରତିସ୍ଥାପିତ କରିବା ପାଇଁ ତା'ର କି ଅସ୍ୱାଭାବିକ ପଛା ଅବଲମ୍ବନ ? ଏପରି କରିବା ଦ୍ୱାରା ଉଭୟେ ଶାସକ ଓ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଭବିଷ୍ୟତ ଜାତି ଆଖିରେ କିପରି ଦିଶିବେ, ସେତିକି ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଉ ।

ସେ ଯାହାହେଉ, ଓଡ଼ିଶାରେ ଉତ୍କଳ—ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ ହେଲା ବା ଓଡ଼ିଶା ଏକାଡେମୀ ହେଲା, ଏପରିକି ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ହେଲା, କୌଣସି ଅନୁଷ୍ଠାନ ସମ୍ପାଦକ ପରମ୍ପରା, ତପସ୍ୟା ବା ସାଧନାରେ ମର୍ଯ୍ୟାଦାବନ୍ତ ଭାବରେ ଦେଶ ଆଗରେ ଆଜି ଠିଆ ନୁହନ୍ତି । ପ୍ରତିବେଶୀ ବଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟ ପରିଷଦର ମହତ୍ତ୍ୱ ଓଡ଼ିଶାର ପଣ୍ଡିତମାନେ ସ୍ମରଣ କରନ୍ତି । କଲିକତା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରେ ସାର୍ ଆଶୁତୋଷ ମୁଖାର୍ଜୀ ଯେଉଁ ପରମ୍ପରା ଗୁଡ଼ିଗଲେ ତାହା ସ୍ମରଣ କରାଯାଉ । ଏସବୁ ଜ୍ଞାନ-ବିଦ୍ୟାସୂତନମାନଙ୍କରେ ଅର୍ଥର ବା ନିୟମ କାନୁନ୍‌ର କାଇଦା-ଦୋରସ୍ତ ଦୈନନ୍ଦିନ କାମ ଏକାବେଳକେ ଗୋଟିଏ । ଏ ପ୍ରକାର ଅନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କର ଆତ୍ମା ହେଉଛି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ବା କେତୋଟି ନ୍ୟସ୍ତପ୍ରାଣ ଜ୍ଞାନ ତପସୀଙ୍କର ସାଧନା । ଗୋଟିଏ ଜ୍ଞାନତପସୀ ଦରିଦ୍ର ପଣ୍ଡିତ ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦ ଶର୍ମା ସେତେବେଳର ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଓଡ଼ିଶାରେ ଥାଇ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଯାହା ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି, ଓଡ଼ିଶା ସରକାର ତାଙ୍କର ବହୁ ବର୍ଷର ଆୟ

ବର ଓଡ଼ିଶା ଆକାଡ଼େମୀ ଜରିଆରେ ବ୍ୟୟ କରାଇ ଦେଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ସିଦ୍ଧ ହେବାର ସମ୍ଭବ ଦିଶୁନାହିଁ ।

କାରଣ, ଆଡ଼ମ୍ବର ଓ ସିଦ୍ଧି ଏକା କଥା ନୁହେଁ । ଅନ୍ତତଃ ଯେଉଁମାନେ ଏ ଭିନ୍ନତା ଅନୁଭବକୁ ଆଣି ପାରି ନାହାନ୍ତି ସେମାନେ କୌଣସି ଦୃଢ଼ ସାମ୍ବୃଦ୍ଧିକ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଗଢ଼ିବ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ପ୍ରକୃତ ସାଧନା ଓ ସିଦ୍ଧି ମାରବ, ଆତ୍ମସ୍ଥ, ବିମାତ ଓ ସ୍ଥିତଧୀ । କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଡ଼ମ୍ବର ଯେ ଏକ ମାରାତ୍ମକ ବ୍ୟାଧି ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ରହିବା ଉଚିତ । ପ୍ରତି ସଭ୍ୟ ଦେଶରେ ଜ୍ଞାନାନୁଷ୍ଠାନ ସବୁ ଧୀର, ବିମାତ, ନିରାଡ଼ମ୍ବର ଭାବରେ ହିଁ କର୍ମ କରିଥାଏ । ଗୋଟିଏ ଛୋଟ ଅକ୍ସଫୋର୍ଡ଼ ଇଂରାଜୀ ଅଭିଧାନଟି ସପ୍ତର୍ଷି କରିବାକୁ ଇଂରେଜ ପଣ୍ଡିତମାନଙ୍କୁ ସବୁଠାରୁ ବର୍ଷ ଲାଗି ଯାଇଥିଲା । ତାର ପ୍ରାଥମିକ ଉଦ୍ୟମ କରୁ କରୁ ଲାଗି ଯାଇଥିଲା କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷ । ଆଦ୍ୟ ପରାକ୍ରମାତ୍ମକ ସମ୍ବରଣ ଉପହାର ରୂପେ ଦିଆ ଯାଇଥିଲା ମହାରାଣୀ ଭିକ୍ଟୋରିଆଙ୍କୁ । ଶେଷ ସପ୍ତର୍ଷି ସମ୍ବରଣ ଉପହାର ଦିଆଗଲା ତାଙ୍କ ନାତି ସମ୍ବି ଟ୍ରିପ୍ଟିମ ଜର୍ଜଙ୍କୁ । ଏଇ ଅଭିଧାନର ସମ୍ପାଦକ ମଣ୍ଡଳୀରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକେ ଇଂଲଣ୍ଡରେ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ପାଇଁ ବିଶ୍ୟାତ ଓ ପ୍ରତ୍ୟେକର ଅକ୍ସଫୋର୍ଡ଼ ଅଭିଧାନରେ ଅଂଶରୂପେ ନିଜ ନିଜର ବିଶେଷ ଅନୁଶୀଳନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅର୍ଜିଥିବା ଜାଣି ଯୋଗୁଁ ପ୍ରତ୍ୟେକେ ରାଜ୍ୟର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସମ୍ମାନିତ । ଏ ଦେଶରେ ଏ ପରମ୍ପରା, ଏ ସାଧନା, ଏ ମାରବ ତପସ୍ୟା, ଏହି ପରମ ଯୋଗ୍ୟତାର ଐତିହ୍ୟ କାହିଁ ? କଟକର ଏକ ପ୍ରାଇଭେଟ୍ ପବ୍ଲିଶର ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦଙ୍କ ବିରାଟ ଭସାତଡ଼ୁ ଗ୍ରନ୍ଥ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲା ବେଳେ, ଏ ଦେଶର ସରକାରୀ ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡ଼େମୀ ଏପରି ବହୁ ସବୁ ପ୍ରକାଶ କରି ପବ୍ଲିକ୍ ଫଣ୍ଡର ଅପବ୍ୟୟ କରି ଚାଲିଛି ଯାହାକୁ କୌଣସି ଛୋଟ ପ୍ରକାଶକ ମଧ୍ୟ ଚମ୍ପଟାରେ ସ୍ପର୍ଶ କରିବାକୁ ଯିବେନି ଓ ଯାହା ଛପା ନ ହୋଇଥିଲେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କୌଣସି ହେଲେ କ୍ଷତି ହୋଇ ନଥାନ୍ତା, କି ହେବା ଦ୍ଵାରା, କୌଣସି ହେଲେ ଗୌରବ ବଢ଼ିଯାଇ ନାହିଁ । ଏ ଦେଶରେ ଖଣ୍ଡାତ୍ମକ ବା ଏକ୍ସଲେନ୍ସର ଧାରଣା ଏପରି ସ୍ଥୂଳ ଯେ, ପଦସ୍ଥ-ଲେକ୍ତ୍ର ମଧ୍ୟ ଗୁରାଜବାକୁ ପଡ଼ିବ ଯେ, କୌଣସି ବସ୍ତୁ, ଯାହାକୁ ନେଇ ସେ ଗବ୍ କରୁଛନ୍ତି, ବିଶ୍ଵଜ୍ଞାନର ପରିପ୍ରେକ୍ଷିତରେ ତାହା ଆଦୌ ବିଚାରକୁ ଆଣିବାର ଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ । କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ତେଣୁ କ୍ଵାଲିଟିକୁ, ଯୋଗ୍ୟତାକୁ, ମର୍ଯ୍ୟାଦାକୁ ଓ ଚର୍ୟାଧୀ ଗୁଣକୁ ଦୃଷ୍ଟି ଦିଅନ୍ତୁ । ଟଙ୍କା ପଇସାର ଖେଳ ଦେଖାଇ କୌଣସିଠାରେ ସାହିତ୍ୟ ଗଢ଼ି ହୁଏ ନାହିଁ । ପୁଣି ମନେ ରଖିବାକୁ କଥା ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ ବା ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡ଼େମୀ ଯଦି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ଠିକ୍ କାମ କରି ଚାଲିଛନ୍ତି, ତେବେ ଆଉ ଆଉ ଅନୁଷ୍ଠାନ ପାଇଁ ବକ୍ରାମାନେ ଦାବୀ କଲେ କାହିଁକି ? ବା କାହିଁକି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଅନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବକ୍ରାମାନେ ବିପ୍ଳାବଗାର କଲେ ? ପାଟି ଦମ୍ଭ କରାଇ ଦେବାଦ୍ଵାରା ଏ ନିଆଁ ଲାଭ ଯିବ କି ?

ମାନସିକ

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାନସିକ ସମସ୍ୟା ଉପରେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖାର୍ଜି ଯେପରି ଭାବ ପ୍ରବଣତାର ସହିତ ବଲ୍ଲଣ୍ଡ ଭାବରେ ଆବେଦନ ଜାପନ କଲେ, ତାହା ଠିକ୍ ସାହିତ୍ୟିକ ଆଲୋଚନା ନ ହେଲେ ହେଁ, ଏକାବେଳକେ ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନୁହେଁ; ଏବଂ ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ତାକୁ ତାତ୍ତ୍ୱିକର ସହିତ ଦୂରକୁ ଅଟକାଇ ରଖିବା ଦ୍ୱାରା ଏ ସମସ୍ୟା ଉଭେଇ ଯିବ ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟିକ ମାନଙ୍କର ହୃଦୟର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରି ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତି କରୁଛୁ ବୋଲି ଭାବିବା ନୈତିକ ପ୍ରତାରଣା ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି ହୋଇ ନ ପାରେ । ଆଶାକରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ସମସ୍ତେ ଏହା ବିଚାରକୁ ଆଣିବେ । କିନ୍ତୁ ଏଇ ସମସ୍ୟାର ଆଉରି ଏକ ପାଖ ମଧ୍ୟ ରହିର ଭାବରେ ବିଚାର୍ଯ୍ୟ । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଶରତ୍ ମୁଖାର୍ଜି ଗୋଟିଏ ପାଖର କଥା କହୁଥିଲେ । ଆଉ ପାଖଟିର ଚିନ୍ତା ଦେଲେ ତରୁଣ ସାହିତ୍ୟିକ ରବିନାରାୟଣ ମହାପାତ୍ର । ସଭାରେ ଅଧିକାଂଶ ଭାବରେ ନାନା ଅବାସ୍ଥିତ ମାନଙ୍କର ସମାବେଶ ଯୋଗୁଁ ଶେଷ ଆଡ଼କୁ ଯେଉଁ ଅଶୋଭନୀୟ ଚଣ୍ଡିଗୋଲ ହେଉଥାଏ ସେଥିରେ ଅନେକେ ତାଙ୍କ କଥା ଶୁଣି ପାରି ନଥିବେ । କିନ୍ତୁ ସେ କହିଲେ ଯେ, “ସର୍କାରଙ୍କ ଉତ୍ତର ପାଇ ଆମ୍ଭେମାନେ ସାହିତ୍ୟିକ ହେବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୋହୁଁ । ତା ହେଲେ ଆମେ ଶାସକ ଦଳର ଗୁଟ୍‌କାର ହିଁ ହେବୁ କେବଳ । ନା, ଆମେ ଦାରିଦ୍ର୍ୟରେ ମରିବୁ ପଛେ, କାହାର ଅନୁଗ୍ରହ ଭଜନ ହେବୁ ନାହିଁ, କି କାହାର ମୁଖପାତ୍ର ମାତ୍ର ହେବୁ ନାହିଁ ।”

ମୋ ମତରେ ଏହାହିଁ ସାହିତ୍ୟିକର ଉଚ୍ଚଳ ଆଦର୍ଶ ରହିବା ଉଚିତ । ତା’ ହେଲେ ଧରି ନେବାକୁ ହେବ ଯେ, ପଦ୍ମଚରଣ-ବୈଷ୍ଣବ ପାଣି-ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ-ବିଚ୍ଛନ୍ଦ-ବିଂ ବର୍ମାର ପ୍ରେତାତ୍ମାମାନଙ୍କର ଦୀର୍ଘ ନିଃଶ୍ୱାସ ଅପଥାର୍ଥ ହୋଇନ । ଯେତେବେଳେ କବି ଓ ଲେଖକଙ୍କର ଦଳ ଉତ୍ତରପାଇ ଶାସକ ଗୋଷ୍ଠୀର କେବଳ ଆଜ୍ଞାବହ ଓ ଗୁଟ୍‌କାର ହେବେ, ସେତେବେଳେ ସାହିତ୍ୟର ହିଁ ସମାଧି ଘଟିଯିବ, ସାହିତ୍ୟିକ ଆଉ ଥିବେ କାହିଁ ? ଅବଶ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକ ଉତ୍ତର ଓ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାପନ୍ନ ସାହିତ୍ୟିକକୁ ସାହାଯ୍ୟ ଦୁଇଟି ଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗ ବୋଲି ଧରିବାକୁ ହେବ ।

କିନ୍ତୁ, ଆଜି ଓଡ଼ିଶାରେ ଲେଖକର ପ୍ରକୃତ ସମସ୍ୟା ହେଉଛି କାହାର ଅନୁଗ୍ରହ ପାଇବା ନୁହେଁ, ତାହା ହେଉଛି, ଲେଖକର ବହୁର ବିଚିତ୍ର ସମସ୍ୟା । ଆମର ଲୋକ-କଲ୍ୟାଣ-କରକ ସରକାର ଏ ଦେଶରେ କେବଳ ପୁଣିପତି ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଲେଖକ ଓ ପ୍ରକାଶକଙ୍କ ପାଇଁ ସୁନ୍ଦର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ସମ୍ପୃକ୍ତ ସମସ୍ତେ ବେଶ୍ ହିଁ ପଇସା ପାଉଛନ୍ତି ବୋଲି ଲୋକରେ ପ୍ରଚାର । ଲୋକ କଲ୍ୟାଣକ ସରକାର “ପାଠ୍ୟ” ସାହିତ୍ୟର ଏପରି ସୁବ୍ୟବସ୍ଥା କରି ସାରିଲା ପରେ, ‘ଅ-ପାଠ୍ୟ’ କାବ୍ୟ-କବିତା-ନାଟକ-ଉପନ୍ୟାସ ପାଇଁ କାହିଁକି କ’ଣ କରିବାକୁ ଯିବେ ? ଅ-ପାଠ୍ୟେୟ ସେ ପ୍ରକାର ସାହିତ୍ୟକୁ କିଏ ବା କାହିଁକି ପଢ଼ିବ ଯିବ ?

ସର୍ବାରଙ୍କ ବି. ଡି. ଓ. ଦଳ ଗାଁ ଗଣ୍ଡାରେ କାର୍ଯ୍ୟକ ପେରୁ ସାହୁତ୍ୟ ନେଇ ଭର୍ତ୍ତି
କରୁଛନ୍ତି, ତାହାର ମଧ୍ୟ ବିଚାର କରିବା କି ଦରକାର ? ତେଣୁ ଏ ଦେଶର
ବ୍ୟବସ୍ଥାନୁସାରେ ଭଲ ସାହୁତ୍ୟ ଯେଉଁମାନେ ସୃଷ୍ଟି କରିବେ ସେମାନେ ଅର୍ଥକୁ
ହୋଇ ବଞ୍ଚି ରହୁବେ, ପ୍ରକାଶକ ପାଖକୁ ପ୍ରତ୍ୟହ ଟଙ୍କା ଦେଇ ମନୁଷ୍ୟ
ପାଇଁ ଦୌଡ଼ିବେ, ଆଉ ବର୍ଷକେ ଥରେ ବିଷୟ ମିଳନକୁ ନିମନ୍ତ୍ରଣିଏ ପାଇ
ସଭାମଣ୍ଡଳ କରି ନିଜ ନିଜ ଜନ୍ମକୁ ଧନ୍ୟ ମନେ କରିବେ । ଆଉ ବାକୀ କୌଣସି
କଥାରେ ପାଟି ଫିଟେଇବା ଅବାନ୍ତର ବୋଲି ଧରି ନେବାକୁ ହେବ ।

ସୂଚନା

ଯେଉଁ ସମୟ ସାହୁତ୍ୟ ବିଚାରରେ ମୂଳ ଓ ପ୍ରଧାନ ତତ୍ତ୍ୱ ହେବାର କଥା,
ଦୁଃଖର ସହୃଦ କହୁଛି ଯେ, ଏତେ ଓଡ଼ିଆ ବକ୍ତା କହୁଗଲେ, କିନ୍ତୁ କେହି ହେଲେ
ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ପାଟି ଫିଟେଇ ନ ଥିଲେ । ରେଭେନ୍ସା କଲେଜର ବେଙ୍ଗଲି
ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ବିବେକାନନ୍ଦ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ ଏକମାତ୍ର ବକ୍ତା ଯେ କି ସାହୁତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର
ଏଇ ପ୍ରଧାନ ଓ ପରମ ତତ୍ତ୍ୱଟି ଉପରେ ହିଁ ଭାଷଣ ଦେଇଥିଲେ ଓ ଉତ୍ତମ ଭାଷଣ
ଦେଇଥିଲେ । ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ ସେହି ଜାତିର ଲୋକ ଯେ ଖାଣ୍ଟି ସାହୁତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି
କ'ଣ ଓ ପ୍ରକୃତ ବିଦ୍ୟା କ'ଣ ଜାଣେ ଓ ତାକୁ ସମ୍ମାନ କରି ଜାଣେ । ଆମର ଏଇ
ରାଜ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଲୋକ ଓଡ଼ିଆ ସାହୁତ୍ୟକୁ କୌଣସି ଭାବରେ ହେଲେ ଚାହିଁମନ୍ତୁ
କରି ନାହାନ୍ତି ବା କରିବାରେ ସାଧାରଣ ଭାବରେ ଅକ୍ଷମ, ସେ ମଧ୍ୟ ବିଦେଶୀ ଉତ୍ତର
ମାର୍କା ଯୋଗୁଁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ପୋଷ୍ଟ ଗ୍ରାଜୁଏଟ୍ ପ୍ରଫେସର ଗାଦୀରେ ବସିଯାଇ
ପାରନ୍ତି । କିନ୍ତୁ କୌଣସି ସଭ୍ୟ ଦେଶରେ ତ ଏଭଳି ଅବ୍ୟାପାର ଘଟନା ନାହିଁ ।
ଓ ଘଟେ ନାହିଁ, ଆମର ପଡ଼ୋଶୀ ବଙ୍ଗ ଦେଶରେ ମଧ୍ୟ ତାହା ହୁଏନା । ଗୋଟିଏ
ବିଷୟରେ ଅନ୍ତତଃ ଏକ ଉଚ୍ଚ ପ୍ରାମାଣିକ ପୁସ୍ତକ ନ ଲେଖିବା ଲୋକକୁ ପ୍ରଫେସର
ଗାଦୀରେ ବସିବା, ଅନ୍ତତଃ ସଭ୍ୟ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ଦେଶମାନଙ୍କରେ ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ ।
ବଙ୍ଗଳାର ଲେଖକ ମୋହନଲାଲ ମଜୁମଦାର ମାତ୍ର ବି. ଏ. ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ
ତାଙ୍କା ବିଶ୍ୱ ବିଦ୍ୟାଳୟ ବଙ୍ଗଳା ପୋଷ୍ଟ ଗ୍ରାଜୁଏଟ୍ ଉପାର୍ଡମେଣ୍ଟର ହେଡ଼ କରି
ଥୁଏ । କାରଣ ମୋହନଲାଲ ମଜୁମଦାରଙ୍କର ଉତ୍ତର ଚିତା ନ ଥାଉ
ପଛେ ସେ ଏକ ପକ୍ଷରେ ସୂଚନାଶୀଳ କବି ଓ ତାଙ୍କର ସମାଲୋଚନା ବଙ୍ଗଳାରେ
ସାହୁତ୍ୟ-ବୋଧ ସମ୍ପର୍କରେ ନୂତନ ଆଲୋକପାତ କରି ଯାଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତନରେ
ଓଡ଼ିଆ ଦେଶର ପୋଷ୍ଟ ଗ୍ରାଜୁଏଟ୍ ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗର ପ୍ରଫେସର କି ପ୍ରକାର କବି ଓ
କି ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚକ ଓ କି ପ୍ରକାର ବା ସାଧାରଣତମ ଓଡ଼ିଆ ସାହୁତ୍ୟକ ?

ଅଧ୍ୟାପକ ବିବେକାନନ୍ଦଙ୍କ ଭାଷଣରେ ତାଙ୍କ ଜାତିର ଚକ୍ରଗତ ଜ୍ଞାନ-ସାଧନା
ଓ ବିଦ୍ୟା-ପୁଜାର ଉଦାରବାଣୀ ହିଁ ଫୁଟି ଉଠିଥିଲା । ସେ କହୁଥିଲେ ଯେ ସୃଷ୍ଟାର
ପ୍ରଥମ ଓ ପରମ ଆନନ୍ଦ ତାର ସୃଷ୍ଟିରେ । କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କ ଚିତ୍ତକୁ ବାରମ୍ବାର ଏହା

ଆଦାତ ଦେଇଛୁ ଯେ, ଓଡ଼ିଶାରେ ସାହିତ୍ୟକମାନେ ସୃଷ୍ଟିର ଆନନ୍ଦ ଓ ତପସ୍ୟା ଉପରେ ସେତେ ଦୃଷ୍ଟି ଦିଅନ୍ତି ନାହିଁ ଯେତେ ଦିଅନ୍ତି ଆର୍ଥିକ ଲାଭଲାଭ, ଟେକ୍ସଟୁର, ଆକାଡେମୀ ପୁରସ୍କାର ଆଦି ଗୌଣ ବିଷୟରେ । ବସ୍ତୁତଃ ଅଧିକାଂଶ ଓଡ଼ିଆ ବକ୍ତାମାନଙ୍କ ଆଲୋଚନା ଏଇ ସବୁ ଗୌଣ ବିଷୟ ଉପରେ ହିଁ ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟକମାନେ ବିବେଚାନାଦି ବାବୁଙ୍କର ବ୍ୟଞ୍ଜନାକୁ ଅବଧାନକୁ ନେବେ ବୋଲି ଆଶା ।

ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟତା

ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପାଦକ ପୁରୀଚରଣ ବାସିକୋସ୍ତବ କଥା ମୁଲରୁ କହୁଛୁ । ସେ ଆଉ ହେଉ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଦେଶର କବି, ଲେଖକ ସାହିତ୍ୟକରଣ ବର୍ଷରେ ଥରେ ମିଳିତ ହେବା ଜାତି ପକ୍ଷରେ ମଙ୍ଗଳକର । କିନ୍ତୁ ଅଫଳପ୍ରସୁ ଭାବରେ ଶତବର୍ଷ ଧରି ମିଳିତ ହେଲେ ଲାଭ କ'ଣ ? ତାହା କେବଳ ତାମାସା ହୋଇ ଶୁଁ ରହିବ । ଅଧ୍ୟାପକ ଗୋବିନ୍ଦଚନ୍ଦ୍ର ଉଦ୍‌ଗାତା ଏଇ ପଦଶ୍ଳେଷି ଭଲ କରି ଉଠାଇଥିଲେ । ସେ କହିଥିଲେ ଯେ, <୦>ରେ ଏ ବିଷୟ ମିଳନରେ ଏ ପ୍ରକାର ଆଲୋଚନାର ପରିଣତି କ'ଣ ? କାହିଁକି ଏଥିରୁ ଗୁଡ଼ିଏ ଘଣ୍ଟା ଘଣ୍ଟା ଧରି ଆଲୋଚନା କରିବା ? ଆଲୋଚନା ଯଦି କାର୍ଯ୍ୟରେ ପରିଣତ ନ ହୁଏ ତେବେ ତାହା ଶ୍ରମର ଅପବ୍ୟୟ ଛଡ଼ା ଆଉ କ'ଣ ? ଆସ, ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ରିଜୋଲ୍ୟୁଶନ୍ ପାଶ୍ କରବା ଓ ସେହି ଅନୁସାରେ କର୍ମସୋଜନା ଗଢ଼ିବା ।

କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କ କଥାରେ କେହି କର୍ତ୍ତୃପାତ କଲେ ନାହିଁ । ଯେବେ କଲେ ନାହିଁ, ତେବେ ତାଙ୍କ କଥାର ଜବାବ ହେଲେ କେହି ଦେଉ । ଯଦି ବିଷୟ ମିଳନ କେବଳ ଏକ 'ବନ୍ଧୁ ମିଳନ' ତେବେ ସ୍ପଷ୍ଟ କୁହାଯାଉ ଯେ ତାହା କେଉଁ ପ୍ରକାର ବନ୍ଧୁଙ୍କର ମିଳନ । ଶିଶୁ ସଭା, ନାରୀ ସଭା, ଅଭିନେତା-ଅଭିନେତ୍ରୀ-ସିନେମା ଷ୍ଟାର ସଭା, ଶିଳ୍ପୀ ସଭା, କମ୍ପୋଜିଟରମାନଙ୍କ ସଭା ଇତ୍ୟାଦି ନାନା ପ୍ରକାର ମେଳା କରି ତାରି ଭିତରେ ଗୁଞ୍ଜି ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସମସ୍ୟାମାନଙ୍କର ମଧ୍ୟ ଆଲୋଚନା ହୋଇ ନ ପାରେ । ଏହାର କ୍ଷେତ୍ର ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର । ଏହାର ପରିବେଶ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର, ଏହାର ସଙ୍ଗଠନ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର । ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ଅନୁଶୀଳନ ପାଇଁ କି ସଙ୍ଗଠନ, କି ପରମ୍ପରା, କି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, କି ପରିବେଶ ଦର୍ଜାର ତାହାର ସୂଚନା ଏଇ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଦିଆଯାଇଛି । ପୁଣି ବିଷୟ ମିଳନ ଯଦି ଏକ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷଙ୍କର ବାର୍ଷିକ ବନ୍ଧୁ ମିଳନ ମାତ୍ର ବୋଲି ଧରିଯାଏ ତେବେ ତାହା ଏକ ବେଲକେ ବଦଳି ଯିବ । ବିଷୟ ମିଳନ ପରି ଏକ ବାର୍ଷିକ ମେଳଣ ଆମ ସକଳର କାମ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ତାହା ସମ୍ମାନନୀୟ ଓ ମର୍ଯ୍ୟାଦାବଦ୍ଧ ନ ହେଲେ, ଦୁଷ୍ପୁରୁଷର ପଙ୍କ ଯେପରି କାମ୍ୟ ସେହି ଶ୍ରେଣୀର କାମ୍ୟ ହୋଇ ରହିବ ।

ମାନସିଂହଙ୍କ ଅପ୍ରକାଶିତ ଲେଖା—

(୧) ଓଡ଼ିଆ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ଜନ୍ମ ଓ ମୃତ୍ୟୁ

୧ । ଏହାକି ଆମର ଜାତୀୟ ସାଧୁତା ?

ଇଂରେଜକୁ ତଡ଼ି ଦେଇ ଆମେ ଯେଉଁ ଧରଣର ଉପଭୋଗ କରିବୁ ବୋଲି ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖିଥିଲୁ, ତା' ପରିବର୍ତ୍ତେ ଆମେ ଯେ ଆଜି ଚାଲିଆସୁଛୁ ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବିଶୃଙ୍ଖଳା ଭୋଗ କରୁଛୁ, ତା ଉପରେ ଆଉ ଯୁକ୍ତିତର୍କର ଅବକାଶ ବୋଧହୁଏ ନାହିଁ । କାରଣ ତାହା ଆମ ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଚିନ୍ତା ଅଭିଜ୍ଞତା । କିନ୍ତୁ ଏହି ଅଧଃପତନକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିନେଇ, ମୁହଁ ଫେରାଇ ଠିକ୍ ବାଟରେ ଚାଲିବା ପୁଣି ଆରମ୍ଭ କରିବାର ସତ୍‌ସାହସ ସମଗ୍ର ଜାତିରେ କୌଣସିଠାରେ ଦେଖା ଯାଉନାହିଁ । ବାହାରେ ସମଗ୍ର-ଜାତୀୟଜୀବନକୁ ବ୍ୟାଧିଗ୍ରସ୍ତ କରିଥିବା ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ଆସାଧୁତା ଯେ ଆମର ଭିତର ମାନସିକ ଓ ଆତ୍ମିକ ଅସାଧୁତାର ହିଁ ପ୍ରତିଫଳନ ମାତ୍ର, ଆମେ ଯଦି ସେୟା ହିଁ ମାନି ନାହୁଁ, ତେବେ ତାହା ହୁଅନ୍ତା ଆମ ନବ ଜୀବନର ପ୍ରଥମ ପଦକ୍ଷେପ । କିନ୍ତୁ କାହିଁ ସେ ସତ୍‌ସାହସ ?

୨ । ଦେଶବାସୀ ସୁରଣ ରଖନ୍ତୁ ଯେ ଆଜି ଆମ ସମଗ୍ର ଜାତୀୟ ଦୁର୍ଗନ୍ଧର ମୂଳ ନିଦାନ ହେଉଛି ଏହି ଚାରିଟିକି ଅସାଧୁତା । ଗାନ୍ଧିଜୀ ପବିତ୍ର ପତାକା ବହନ କରି ଓ ପବିତ୍ର ନାମ ଉଚ୍ଚାରଣ କରି ଆମ ଭିତରୁ ଅଧିକାଂଶ ଯେ ଗତ ଚିରଣ ବର୍ଷ ଧରି ସକଳ କଳ୍ପନାୟ ଓ ଅକଳ୍ପନାୟ ଅନାର୍ତ୍ତ ଓ ମିଥ୍ୟାରୁ କର ଚାଲିଲେ ଅଥଚ ଜାତିଠାରୁ ପାଇ ଚାଲିଲେ କେବଳ ଦଣ୍ଡବତ ଓ ଫୁଲମାଳ ନୁହେଁ ; ପାଇଲେ ମଧ୍ୟ ଅସାଧୁ ଶକ୍ତି ଭୋଗ-ଭାଗ୍ୟ ଓ ଜମତା, ତାହାହିଁ ଯେ ଆଜି ସମଗ୍ର ଭାରତର ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ ଦୁର୍ଘଟିକଣ୍ଠ୍ୟ କରୁଛି-ରୋଗଗ୍ରସ୍ତ କରି ଠିଆ କରାଇଛି, ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ହେ ମୋର ଦେଶବାସୀ, ଏହା ମାନସିବା ହିଁ ଏହି ଲଜ୍ଜାକର ଜାତୀୟ ପରିସ୍ଥିତିର ଆଦ୍ୟ ଓ ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରତିବିଧାନ ହେବ ।

୩ । ସବୁଠୁଁ ମାରାତ୍ମକ ବୌଦ୍ଧିକ ଅସାଧୁତା—

ପୁଣି ମନେ ରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ, ସବୁଠାରୁ ମାରାତ୍ମକ ଓ ଆତ୍ମଧ୍ବଂସକାରୀ ଅଧଃପତନ ହେଲା, ଶିକ୍ଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜାତୀୟ ଅସାଧୁତା ଓ କଳାବିକାର । ଭାରତବର୍ଷରେ ଆଜି ଅତି ଅପଦାର୍ଥ ମଧ୍ୟ ଧରାଧରା କରି କେବଳ ଧୂରନ୍ଧର ଜନର ପ୍ରାପ୍ୟ ଉଲ୍ଲିଙ୍ଗ, ପି.ଏଲ.ଡି ପ୍ରଭୃତି ଅତି ଗୌରବାବାହ ଉଚ୍ଚା ଯୋଗାଡ଼ କରି ପାରୁଛନ୍ତି ; ତାହା ନୁହେଁ, ଯେ ଖଣିଏ ହେଲେ ବିଶ୍ୱରଣୀୟ ଗ୍ରେଟ ପୁସ୍ତିକା ଲେଖି ନାହାନ୍ତି ସେ ମଧ୍ୟ ଏକାଡେମୀର ଶାଢ଼ୀ ବାନ୍ଧୁଛନ୍ତି ବିରାଟ ସାହିତ୍ୟିକ ଭାବରେ । ପୁଣି ଜାତୀୟ ଜୀବନ କଥା ଗୁଡ଼ିକ ; ଶିକ୍ଷାକ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ଯାହାଙ୍କର ସାମାନ୍ୟତମ ଦାନନାହିଁ, ସେପରି ଲୋକ ସବୁ ଆଜି ଏ ଦେଶର ବିଶ୍ୱ-ଜ୍ଞାନପୀଠ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ମାନଙ୍କର ଭାଇସ୍ଟୁଡେଣ୍ଟଲେର ।

୪ । ଆମର କର୍ତ୍ତା ବା ଦେଶ ବାହକମାନେ ଯଦି ଭୁଲୁଛନ୍ତି ଯେ କ୍ଷମତାରେ ଥାଇ ଏ ପ୍ରକାର ସର୍ବବିଧି ଅନ୍ୟାୟ, ଅସାଧୁତା ଓ ମିଥ୍ୟାଗୁର କରି ଚାଲିବେ ଅଥଚ ଏ ଜାତିର ନିନ୍ଦାଯୋଗ ରଥ ସିଧା ସହଜ ଜାତୀୟ ଉନ୍ନୟନର ଗୁଣିଗୁଣରେ ଯାଇ ପହଞ୍ଚିଯିବ, ତେବେ ଦେଶବାସୀ ଦୃଢ଼ ଜାଣନ୍ତୁ ଯେ, ତାହା ଏକ ଅସମ୍ଭବ ବ୍ୟାପାର । ଧରାପୃଷ୍ଠ ଜୀବନ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିରପେକ୍ଷ ଓ ନିଷ୍ଠୁର ନୈତିକ ନିୟମାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ହିଁ ପରିଚାଳିତ । ଯେଉଁ ପୁଅ ବାପକୁ କନ୍ଦେଇବ ସେ କିଛି କାଳପରେ ତା ପୁଅଠୁ ସେହି ବ୍ୟବହାର ହିଁ ପାଇବ । ଏହା ଦରିଦ୍ରର କୁଟୀରରେ ଘଟେ ଏବଂ ଘଟେ ମଧ୍ୟ ଧନୀଙ୍କର ପ୍ରାସାଦରେ । ବିଶ୍ୱର ସାବରୋମ ନିୟମତାନ୍ତ୍ରିକତାକୁ ଫାଙ୍କି ଦେବାର ଶକ୍ତି ବା ଅଧିକାର କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ବା ଜାତିର ମଧ୍ୟ ନାହିଁ ।

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ରାଜ୍ୟରେ ଘଟି ଆତ୍ମଧ୍ବବା ମାରାତ୍ମକ ଅସାଧୁତା ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି ସରକାର ଓ ଦେଶବାସୀଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରି ଗତ ବହୁବର୍ଷ ଧରି ଏହି ଲେଖକ ବିଶ୍ୱାସିକାମୟ ଅଭିଜ୍ଞତା ସବୁର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇ ଆସିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ସେଥିପାଇଁ ତିଳେହେଲେ ଅନୁତପ୍ତ ହୋଇନାହିଁ କି ଦେବନାହିଁ । କାରଣ, ଏହି ଆତ୍ମ ସନ୍ତେପ ମିଳୁଛି ଯେ, ସାମାନ୍ୟ ଭାବରେ ହେଲେ ହେଁ ତା'ର ଭାଷା-ଜନନୀ ପ୍ରତି ସେ ତା'ର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଯଥାକାଳ ଓ ଯଥାଶକ୍ତିରେ କରି ରଖିଛି ।

୫ । ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାମାନଙ୍କର ଉନ୍ନୟନ—

ଆଜି ଭାରତର ଶୁଣିଆଡ଼େ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାମାନଙ୍କର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଉନ୍ନୟନ ପାଇଁ ଚିତ୍କାର ଶୁଭୁଛି । ଏହା ଶୁଭଲକ୍ଷଣ ନିଶ୍ଚୟ । ତେବେ ଭାବିବା ଉଚିତ

ଯେ, ଏହି ଉନ୍ନତମାନଙ୍କର ଉତ୍ତମ ଚିନ୍ତା ବା ଅନୁଉତ୍ତମ ଚିନ୍ତା କ'ଣ ? ଧରା-ଧରି-ପାରଙ୍ଗମ ଅପଦାର୍ଥମାନଙ୍କୁ ଉଚ୍ଚତମ ଉଗ୍ରୀ ବାଣ୍ଟିବା ଦ୍ଵାରା ଯଦି ବୁଝାଯାଏଯେ, ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାର ଉନ୍ନତ ହୋଇଗଲା, ତେବେ ଆଉ ଆମର ଭାବବାର କି ଅଛି ? ତାହା ତ ଆମେ ଏକାଦିନେ କରିପାରିବା । ଆମର ବର୍ତ୍ତମାନ ଗୁରୁତା ବିଶ୍ଵବିଦ୍ୟାଳୟ ଠିଆ । ଏହି ଗୁରୁତା ବିଶ୍ଵବିଦ୍ୟାଳୟ ଏକାବର୍ଷ ସମଗ୍ର ଇଂଲଣ୍ଡରେ ଯେତେ ଡିଲିଟ୍ ଅଛନ୍ତି, ଓଡ଼ିଆରେ ସେତେକ ଡିଲିଟ୍ ଠିଆ କରିଦେଇ ପାରନ୍ତି । ଆମେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଏହି ପ୍ରକାର ଶାଶାକାଠି ଧରି ଏମ୍ ଏ, ବି. ଏ., ଓ ମାଟ୍ରିକୁଲେଟ୍ ସବୁ ସହସ୍ର ସହସ୍ର ସଂଖ୍ୟାରେ ବାହାରକୁ ଗୁଡ଼ିଆଗଲୁଣି । ଅଥଚ ତେଣେ କୋଠାଶ୍ରମମିଶ୍ରନ୍ ସ୍ଵଳ୍ପ ବାଣୀରେ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଭାରତବର୍ଷର ମାଟ୍ରିକୁଲେଟ୍ ଉନ୍ନତ ଦେଶମାନଙ୍କର ପ୍ରାଇମେସ୍ ଏବଂ ଭାରତବର୍ଷର ବି.ଏ., ଏମ୍ ଏ ସବୁ ସେ ଦେଶ ମାନଙ୍କର ମାଟ୍ରିକୁଲେଟ୍ମାନଙ୍କ ସହତ ହିଁ ଚାଲିଯାଏ । ସେ ପ୍ରକାର ଲଜ୍ଜାକର ପରିସ୍ଥିତି ପ୍ରତି ଭ୍ରୂକ୍ଷେପ ମାତ୍ର ନକରି ଏବଂ ବିଦ୍ୟା ଓ ଜ୍ଞାନର କୌଣସି ହେଲେ ମାନଦଣ୍ଡକୁ ସମ୍ମାନ ନଦେଇ, ଆମେ ଗାଏ ଗାଏଁ କଲେଜ ବସେଇ ଗୁଲିଛୁ କେବଳ ଶସ୍ତା ଓ ସହଜରେ ଅର୍ଥହୀନ ଉଗ୍ରୀ-ଉପୋମା ବାଣ୍ଟିବା ପାଇଁ ।

ଦେଶବାସୀ ଓ ଦେଶକାରକ ଗଣ ଧୀର ସ୍ଥିର ଭାବରେ ନିଜକୁ ପ୍ରଶ୍ନ କରନ୍ତୁ ଏହାର ନାମ କି ଶିକ୍ଷା ? ବା କୋଟି କୋଟି ସଂଖ୍ୟକ ଏପରି ଛପା-ମରା ମୂର୍ଖଙ୍କୁ ବାହାର କରେଇ ଗୁଲିଲେ ଏହି ନିରନ୍ତ ଓ ନିବସ୍ତ ଦେଶର ଲଭ ନା କ୍ଷତି, କ'ଣ ହେବ ?

୭ । ସତ୍ୟ ଦେଶର ଚିନ୍ତା :—

କିନ୍ତୁ ସତ୍ୟ ଉନ୍ନତ ଦେଶମାନଙ୍କର ଚିନ୍ତା କ'ଣ, ସେଠି ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତି କହିଲେ କ'ଣ ବୁଝାଏ ? ସବୁକ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଗ୍ରଗାମୀ ଦେଶ ପ୍ରକୃତରୂପେ ଆମେରିକାରେ ସାଧାରତଃ ନାଗରିକ ଓ ନାଗରିକା କେଉଁ ପ୍ରକାର ପୁସ୍ତକ ପଢ଼ିବାକୁ ଅଧିକ ଆଗ୍ରହ ସେହି ବର୍ଣ୍ଣନାରୁହିଁ ସୂଚିତ ହେବବୋଲି ଆଶା ।

୧୯୭୭ ମସିହା ଡିସେମ୍ବର ୧୭ ତାରିଖରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଆମେରିକୀୟ ପତ୍ରିକା “ଟାଇମ୍” ପ୍ରକାଶ କରିଛି ଯେ ସମସାମୟିକ କାଳରେ ପ୍ରକୃତରୂପେ ବିକ୍ଷି ହେଉଥିବା ସବୁ ଶ୍ରେଣୀର ପୁସ୍ତକ ମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସର୍ବାଧିକ ବିକ୍ଷି ହେଉଛି ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଓ ରେଫରେନ୍ସ ପୁସ୍ତକମାନଙ୍କର । ଏହା ବିକ୍ଷି ବହୁର ୫୦ ଭାଗରୁ ଅଧିକ କହିଲେ ଚଳେ । ସେ ଦେଶର ପ୍ରକାଶନ-ସମ୍ପାଦନା ଓ ବିଶ୍ଵବିଦ୍ୟାଳୟ ସବୁ ଦେଶର ଜନ-ଚେତନାରେ ଜ୍ଞାନ-ବିଜ୍ଞାନ ପ୍ରତି ବାଞ୍ଛିନୀୟ ଜିଜ୍ଞାସାତ୍ମକ ଜାଗ୍ରତ କରାଇ ରଖିବା ପାଇଁ, ନିଜ ନିଜର ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଓ ରେଫରେନ୍ସ ବହିଗୁଡ଼ିକ

ନୂତନ ରୂପ, ନୂତନ ବେଶ ଓ ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଦେବାରେ ବର୍ଷପରେ ବର୍ଷ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅର୍ଥବ୍ୟୟ କରିଥାନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ଇଂରାଜୀ ଭାଷାରେ ଅଭିଧାନର କୌଣସି ଅଭାବ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ “ରାଣ୍ଡମ୍ ହାଉସ୍” ନାମକ ଏକ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ପ୍ରକାଶନ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ଦୁଇହଜାର ପୃଷ୍ଠାର ଏକ ନୂତନ ପ୍ରକାରର ଇଂରାଜୀ ଅଭିଧାନ ଉପରେ ଏବେ ଦୁଇକୋଟି ୨୫ ଲକ୍ଷଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ କରିଥିବା ପ୍ରକାଶ । କିନ୍ତୁ କେବଳ ଗୁଡ଼ାଏ ଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ କରି ପକେଇଲେ ସଫଳତା ଆସିଯାଏ ବୋଲି ସ୍ୱାର୍ଥୀନ ଭାରତବର୍ଷର ଲୋକେ ଓ ଚିନ୍ତାକାରକମାନେ ଦୃଢ଼ବିଶ୍ୱାସ କଲେ ମଧ୍ୟ ସେସବୁ ସତ୍ୟଦେଶରେ ଏହା ସିଦ୍ଧିର ପ୍ରଥମ କଥା ନୁହେଁ । ରାଣ୍ଡମ୍ ହାଉସ୍ ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ବହୁଟି ବଜାରକୁ ଆଣିବା ପୂର୍ବରୁ ଉପଯୁକ୍ତ ବିଶେଷଜ୍ଞ ଧରନ୍ଦର ଦଳଙ୍କୁ ଦଶବର୍ଷ ନିଯୁକ୍ତ କରିରଖିଥିଲେ । ଅର୍ଥ ଓ ପ୍ରଜ୍ଞାର ଯଥାଯୋଗ୍ୟ ମିଳନରେ ଏହିପରି ଭାବରେ ଏକ-ସମ୍ମାନନୀୟ ପଦାର୍ଥ ସୃଷ୍ଟି କରାଗଲା । ଯେପରି ହେବାର କଥା । ଫଳରେ ରାଣ୍ଡମ୍-ହାଉସ୍‌ର ଏହି ଅଭିଧାନଟି ପ୍ରକାଶିତ ହେବାମାତ୍ରେ ଇଂଲଣ୍ଡ ଓ ଆମେରିକାରେ ବହୁ ବିଦି ଜଗତରେ ମଧ୍ୟ ରେକର୍ଡ଼ ସୃଷ୍ଟି କଲଣି । ଏହାର ବିପକ୍ଷରେ ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ପକ୍ଷରୁ ଲକ୍ଷଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ କରି ପୁସ୍ତକମାଳା ପ୍ରକାଶ କରିବାର ଚିନ୍ତା ପ୍ରତି ପାଠକେ ଆଖି ପକାନ୍ତୁ । ସେଠି ମଧ୍ୟ ସେହି ବ୍ୟାପକ ଜାତୀୟ ବ୍ୟାପ୍ତ । କୋଟି କୋଟି ଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ କରି ନାଶନାଲ୍ ଲେବରେଟରୀ ସବୁ ଭାରତ ସରକାର ବହେଇଲେ ମଧ୍ୟ ଆମେ ବିଜ୍ଞାନରେ ସାମାନ୍ୟ ଅଗ୍ରଗତି କରିପାରୁ ନାହିଁ । କେବଳ ସେହି ବ୍ୟାପ୍ତଯୋଗୁଁ ସେହି ଅସାଧୁତା ଦୋଷରୁ । ଅର୍ଥାତ୍ ଜ୍ଞାନ-ବିଜ୍ଞାନ-କଳା-ସାହିତ୍ୟର ପତାକାତଳେ କେବଳ ଧନ-ପ୍ରଭାବ ଓ ଅଫିସକୁ କରଗତ କରିବାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ମାତ୍ର ।

୭ । ଭାଷାରେ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ସ୍ଥାନ —

ଭାଷାସାଧୁ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ସାବ୍‌ଭୌମ ଦାୟିତ୍ୱ ଲଦି ଦେବା ବିରୋଧରେ ମୁଖ୍ୟପୁତ୍ର ହେଉଛି ଏହି ଯେ, ଏଗୁଡ଼ିକ ଇଂରାଜୀପରି ସେ ଦାୟିତ୍ୱ ବହନ କରିବାପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ବା ଶକ୍ତିଶାଳୀ ହୋଇନାହାନ୍ତି ।

ତେଣୁ ଆମ ଭାଷାମାନଙ୍କର ଏହି ଯୋଗ୍ୟତା ବା ଶକ୍ତିଶାଳିତା ସୁପ୍ରମାଣିତ କରେଇବାର ସମୟ ଆସିଛି ଏବଂ ଗୋଟିଏ ଭାଷାର ସମ୍ପର୍କ-ଶକ୍ତିଶାଳିତା ପ୍ରମାଣ କରେଇବା ଦିଗରେ ପ୍ରଥମ ପଦକ୍ଷେପ ହେଉଛି ସେହି ଭାଷାରେ ଏକ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣତା ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ।

ଦୁଃଖର ବିଷୟ ଏହି ଯେ, ଆମେ ନିଜକୁ ସତ୍ୟ ଓ ଅଗ୍ରଗାମୀ ଦେଖାଇ ହେବା ଲକ୍ଷ୍ୟରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସମାଜର ଗୋଟାକପରେ ଗୋଟେ କରି ଅନୁଷ୍ଠାନସବୁ

ଅନୁକରଣ କରି ଚାଲିଛି । କିନ୍ତୁ ସେମାନଙ୍କର ଜ୍ଞାନ, ଆନ୍ତରିକତା, ଜାତୀୟତା ଓ ସଂସାର ସାଧୁତାର ଅଭାବରୁ ଆମର ସେହି ଅନୁକରଣ ଗୁଡ଼ିକ ଉଭୟ ଲଜ୍ଜାକର ଓ ହାସ୍ୟକର ଭାବରେ ହିଁ କେବଳ ସୁରୋପୀୟ ଅନୁଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକର ଭୂତ-ପ୍ରେତ ହୋଇ ଠିଆହୋଇଛନ୍ତି । ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ସ୍ବରୂପ ଆମର ଡିମୋକ୍ରାସି, ଆମର କଲେଜ ଓ ବିଶ୍ବବିଦ୍ୟାଳୟ ସବୁ, ଆମ ନାଶନାଲ୍ ଲବରେଟରୀ ସବୁ । ଫ୍ରାନ୍ସ, ଇଂଲଣ୍ଡ, ଆମେରିକା ଓ ସୋଭିଏଟ୍ ରୁଷିଆରେ ମଧ୍ୟ ସେ କୌଣସି ଏକ ଜାତୀୟ ଆକାଡେମିର ମେମ୍ବର କିପରି ଲୋକ ହୁଅନ୍ତି ଓ ତା'ର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ କ'ଣ ତାହା ଯେଉଁମାନେ ଜାଣନ୍ତି ସେ ଗୌରବାବହ ନାମ ବହନକରିଥାନ୍ତେ । ଆମର ତଥା କଥିତ ଆକାଡେମି ଗୁଡ଼ିକୁ କି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବ ? ଏପରି ଅଭିସନ୍ଧ ରଖି ଯଥା-ତଥା-ଗଠିତ ମେଣ୍ଟ ସବୁ ଜାତିର ଜୀବନରେ ବା କି ଗ୍ରହ ରଖିପାରନ୍ତି ? କେବଳ ଅର୍ଥ ନାଶ ହିଁ ଶେଷ କଥା ।

୮ । ଏହା ଜଣକର କାମ ନୁହେଁ—

ଉପରେ ଆମେରିକାର ପ୍ରକାଶନ-ସମ୍ପାଦକ ଗଣ୍ଡିଏ ଇଂରେଜ ଅଭିଧାନ ମାଧ୍ୟମରେ ବାହାର କରିବା ପାଇଁ କିପରି ଏକ ଉଚ୍ଚକୋଟିର ଧୂରନ୍ଧର ବିଶେଷଜ୍ଞ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ଦଶବର୍ଷ ଖଟାଇଲେ ଏବଂ ଖର୍ଚ୍ଚ ମଧ୍ୟ କଲେ ସର୍ବମୋଟ ଦୁଇକୋଟି ପଚାଶଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା, ତାହା କୁହାଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ଆମର ଏଠି ତଥା କଥିତ ଶିକ୍ଷିତ ଲୋକେ ମଧ୍ୟ ଧରି ନିଅନ୍ତି ଯେ ଏକ ପୁଣ୍ୟାଂଶ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ କେବଳ ଲେଖି ଚାଲିଲେ ହେଲେ ଏବଂ ଏହି ସହଜ ଶାଢ଼ିରେ ତାହା ମଧ୍ୟ ଜଣେ ମାଧ୍ୟମ ଲୋକଦ୍ବାରା ହୋଇପାରେ । କୌଣସି ସତ୍ୟ ଉନ୍ନତ ଦେଶରେ ମଧ୍ୟ ଜଣେ ଲୋକ ଗୋଟାଏ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଠିଆ କରେଇବାର ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜଣାଯାଇ ନାହିଁ ! ଏହା ସବୁଠି ଅଭିଜ୍ଞ, ସୁପରିଚିତ ଅଧ୍ୟାପକ ଋବେଷକ ମାନଙ୍କର ମିଳିତକର୍ମ ବୋଲି ଧରାଯାଇଛି । ସୁପରିଚିତ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ବ୍ରୁଟାନିକା ତାର ଲେଖକ ସହସ୍ରକରେ ପୃଥକ୍‌ସଂସ୍କରଣ ସଂସ୍ଥାପନରୁ । ତାଙ୍କ ଭିତରେ ଅଛନ୍ତି ୪୩ ଜଣ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର-ପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି । ଏହା ଏକ ସ୍ବୟଂ ସ୍ବଚ୍ଛନ୍ଦ ଅନୁଷ୍ଠାନ । ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏହା ଏକାନ୍ତରେ ବହୁପ୍ରକାରର ଜ୍ଞାନ ଓ ପଣ୍ଡିତ ଲେଖକଙ୍କର କାମ ହୋଇଥିବାରୁ, ଲଣ୍ଡନ, ଚିକାଗୋ, ଅକ୍ସଫୋର୍ଡ୍ ଓ କେମ୍ବ୍ରିଜ୍ ଏହି ଚାରଟି ବିଶ୍ବ-ବିଖ୍ୟାତ ବିଶ୍ବବିଦ୍ୟାଳୟ ମାନଙ୍କର ସୁନିର୍ବାଚିତ ଅଭିଜ୍ଞ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କର ହେପାଜାତରେ ହିଁ ସ୍ବାକ୍ଷର ଗଣାଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ଏହା କୌଣସି ବିଶ୍ବବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧୀନରେ ନାହିଁ । ଏହା ଏକ ସ୍ବୟଂଚାଳିତ ସମ୍ପାଦକ କେବଳ ବିଶ୍ବବିଦ୍ୟାଳୟ ବିରୁଦ୍ଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠାବାନ୍ ଅଧ୍ୟାପକମାନେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ଏହାର ଦାୟିତ୍ବ ନେଇଛନ୍ତି । ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ବେ ଏହି ବିଶ୍ବବିଖ୍ୟାତ ଓ ବିଶ୍ବସ୍ଥାନୀୟ ଛଦ୍ମରେ ମଧ୍ୟ ଭୁଲଭ୍ରାନ୍ତି ରହିଯାଇଛି ଏବଂ ଏହାମଧ୍ୟ ସ୍ବାକାର କରିବାକୁ କର୍ତ୍ତାମାନେ ଆଦୌ ଲଜ୍ଜିତ ବା କୁଣ୍ଡିତ ନୁହନ୍ତି । ଦଶବର୍ଷ ତଳେ

ଓଡ଼ିଶା ସମ୍ପର୍କରେ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବହୁତ୍ରମ ଆମେ ଦେଖାଇ ଦେବାରେ କର୍ତ୍ତାମାନେ ଏହା ନିଃସଫଳରେ ମାନସିକ ସଂଶୋଧନ ପ୍ରାର୍ଥନା କଲେ । ଆମେ ଯୋଗାଇ ଦେଇଥିବା ଓଡ଼ିଶା ସମ୍ବନ୍ଧ ପ୍ରବନ୍ଧ ସବୁ ବ୍ରହ୍ମାନ୍ତର ୧୯୭୭ ସଂସ୍କରଣରେ ବାହାରୁଛୁ । ଜାଣିବାର କଥା ମଧ୍ୟ ଏହିସେ ବ୍ରହ୍ମାନ୍ତର ପରିସ୍ଥଳକମାତେ ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରୁଫ୍, ଦି ଦି ଥର କରି ବ୍ୟୋମ ଡାକରେ କେବଳ ପଠାଇ ନାହାନ୍ତି, ଲଣ୍ଡନ ଓ ଚିକାଗୋରେ ଥାଇ ଓଡ଼ିଶା ସମ୍ପର୍କରେ ଯେଉଁ ସଂଶୋଧନ ସବୁ ଠାଏ ଠାଏ ଯୋଡ଼ନ୍ତି ତାହାମଧ୍ୟ ଆମପକ୍ଷରେ ବିସ୍ମୟକର ହୋଇଉଠେ । ତେଣୁ ପାଠକେ ଓ ସରକାର ନିଜକୁ ମରୁରବ ଉଚିତ ଯେ, ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଭଳି କାମ ଗୋଟାଏ ଲୋକର କାମ କି ନା ? ଆଜିପୁଣ୍ୟରେ ଗୋଟାଏ ଲୋକ ଏକ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଠିଆ କରେଇ ପାରିବା ଏକ ମାରାତ୍ମକ ବୌଦ୍ଧିକ ପ୍ରତାରଣା ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ହୋଇପାରେ ? ଅପଦାର୍ଥକୁ ଡି ଲିଟ୍ ବା ଅସାହାଯ୍ୟକର ସାହାଯ୍ୟକ ସମ୍ମାନ ବାଣ୍ଟିବା ଯେଉଁ ଜଳବାୟୁରେ ସମ୍ଭବ, ଏ ପ୍ରତାରଣା ମଧ୍ୟ ସେଇଠି କେବଳ ଜନ୍ମ ନେଇପାରେ ।

୯ । ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ, ପ୍ରତି ଦଶବର୍ଷରେ ବଦଳିବ—

ପୁଣି ଯେ କୌଣସି ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ନିଜର ଉପଯୋଗିତା ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତି ଦଶବର୍ଷରେ ବରାବର ପରିମାଳିତ ହୋଇ ଚାଲିବା ଉଚିତ । ନଚେତ୍ ରେଫରେନ୍ସ ବହି ଭାବରେ ତା'ର ମୂଲ୍ୟ ଗଲ । କିନ୍ତୁ ଯେଉଁ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ କେବଳ ଜଣେ ଲୋକର କୃତି, ସେହି ଅସାଧାରଣ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କପରେ ସେ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆକୁ ପରିମାଳିତ କରିବ କିଏ ? ପିଅର୍ସ-ସାବନ-କମ୍ପାନି ପକ୍ଷରୁ ଯେଉଁ ଖଣ୍ଡିକିଆ ଗ୍ରେଟ୍ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆଟି ବାହାରେ ତା'ର ଗୁଣ ଓ ତେହେରାରେ ଆମେ ପଢ଼ିଲୁ ବେଳଠାରୁ ଏ ଭିତରେ କିପରି ଆକାଶ-ପାତାଳ ପ୍ରଭେଦ ତାହା ପାଠକେ ଦେଖିବେ । କାରଣ ତାର ବରାବର ପରିମାଳିତା ଚାଲିଛି । ପୁଣି ଗ୍ରେଟ୍‌ହେଲେ ହେଁ, ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ତା'ର ବର୍ଦ୍ଧନଶକ୍ତି ରକ୍ଷା କରି ପାରିଛି, କାରଣ ତାହା ଏକ କମ୍ପାନି ପକ୍ଷରୁ ପ୍ରକାଶିତ । ତେଣୁ ଜଣେ ଲୋକ, ସାହାଯ୍ୟ, ଗଣିତ, ଇତିହାସ, ଭୂଗୋଳ, କଳା, ଶିଳ୍ପ କେବଳ ନୁହେଁ ପଦାର୍ଥବିଦ୍ୟା, ରସାୟନ ବିଦ୍ୟା, ଜୀବ ବିଜ୍ଞାନ, ଜ୍ୟୋତିର୍ବିଦ୍ୟା ଆଦି ସକଳପ୍ରକାର ଜଟିଳ-ଗଣ୍ଡର ମାନସିକ-ଜ୍ଞାନରେ ସମସ୍ତଙ୍କରେ ଧୂରନ୍ତର ହୋଇ ଏକ ପୁଣିତ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଠିଆ କରାଇ ପାରନ୍ତି, ତାହା କେବଳ ଏହି ରାଜ୍ୟରେ ଦୃଷ୍ଟପୋଷକତା ଲଭି କରିପାରେ । ସାପ୍ରତିକ କାଳରେ ଆମ ଦେଶରେ ଟାଉଟିଂ ଓ ବିଜ୍ଞାନନ କରିପାରେ କ'ଣ ?

୧୦ । ଆଜି ମାନବିକ ଜ୍ଞାନର ପ୍ରସାର—

ଗତ ଦୁଇବର୍ଷ ଭିତରେ ମାନବିକଜ୍ଞାନ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣକ୍ଷେତ୍ରରେ ଏପରି ଅକଲ୍ୟାଣୀୟ ଭାବରେ ବଢ଼ି ଚାଲିଛି ଯେ, ଆଜି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ଥାଉଛି ବା ନାହିଁ; ଯେଉଁମାନେ କି ନିଜ ନିଜ କାଳରେ ଜ୍ଞାନସାଗର ରୂପେ ପରିଚିତ ଥିଲେ ଏବଂ ଯାହାମଧ୍ୟ ଆଧୁନିକ ପଣ୍ଡିତମାନେ ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେଉଛନ୍ତି, ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ଯଦି ଆଜି ପୃଥିବୀରେ ଦେଖାଯାନ୍ତି ତେବେ ସେ କୌଣସି ଅଣ୍ଡର ଗ୍ରାନ୍-ଏଟ୍ ହୁଏତ ଅନେକ ବିଷୟରେ ସେମାନଙ୍କର ଗୁରୁ ହୋଇ ପାରିବ । ତେଣୁ ଆଜିର ଜ୍ଞାନକୋଷ ଜ୍ଞାନ ସମୃଦ୍ଧ ପାଇଁ ସେ ବହୁ ଧୂରନ୍ଧରଙ୍କର ମିଶ୍ରିତ ଉଦ୍ୟମ ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ, ଏହା ସ୍ୱାଭାବିକ, ଯୌକ୍ତିକ ଓ ଯଥାର୍ଥ । କାବ୍ୟ, ଉପନ୍ୟାସ, ଗଳ୍ପପରି ତଳେ କେହି ରାଜାସିଦ୍ଧି ରାମ୍ପିଦେଇ ଓ ଗୁପ୍ତି ଦେଇ “ମୁଁ ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ କରିଦେଲି” ବୋଲି କହିଲେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ସେଥିରେ ଅଯୌକ୍ତିକ ସନ୍ତୋଷ ଲଭି କିପରି; କିନ୍ତୁ ତାହା ଏକ ସୋର ପ୍ରଚାରଣା ମାତ୍ର ହୋଇଗଲା । କାରଣ ଆଜି ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଲେଖା ବା ଛପାହେଲ ମାତ୍ରେ ତାର ପରିମାର୍ଜନାର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଭାବି ରଖିବାକୁ ହେବ, ଯେପରି ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଚାଲିଛି-ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ବ୍ରୁକ୍ଲିନକାର । ଅର୍ଥାତ୍ ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଉତ୍ସାହୀ ବିଶେଷଜ୍ଞମାନଙ୍କର ଏକ ସ୍ୱୟଂ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ଗତିଶୀଳ ଅନୁଷ୍ଠାନ ହୋଇ ଚାଲୁଥିବା ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ନଚେତ୍ ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣରେ ଯେଉଁ ପ୍ରଚୁର ଅର୍ଥବ୍ୟୟ ହେବ ତାହାମାତ୍ର ଦଶବର୍ଷ ଭିତରେହିଁ ଅକାମୀ ହୋଇଯିବ ।

୧୧ । ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରଥମ ଉଦ୍ୟମ ଓ ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧୀନରେ ତା’ର ମୃତ୍ୟୁ :—

ଗୋଟିଏ ଅନୁନ୍ନତ ଭାଷା ପନ୍ଥରେ ଏକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଓ ସୁଧୀକ୍ଷଣ ସମ୍ମାନିତ ରେଫରେନ୍ସ ଓ ଜ୍ଞାନପରିବେଶିକ ପୁସ୍ତକ ଭାବରେ ଏକ ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ଗୁରୁତ୍ୱ ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରି, ପ୍ରାୟ ଫାର୍ବ କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷ ତଳୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏହାର ଉଦ୍ୟମ କରାଯାଇଥିଲା—ଭୁବନେଶ୍ୱର ନଗରରେ ନୁହେଁ, ସୁଦୂର ସମ୍ବଲପୁରରେ । ଯାହାହେଉ, ଏକା ଏକା ଲଢ଼ି ଲଢ଼ି ଶେଷରେ ତତ୍କାଳୀନ ଭାଇସ୍-ରୂଲ୍-ସେଲର ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ଆର୍ଚ୍ଚର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ଉତ୍ସାହ ଫଳରେ ହିଁ ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଅଧୀନରେ ଏକ ଓଡ଼ିଆ ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ବିଭାଗ ଆରମ୍ଭ ହୋଇପାରିଲା । ଯଦି ଓଡ଼ିଆ ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ବିଭାଗ କାହାପ୍ରତି କୃତଜ୍ଞତା ଅନୁଭବ କରିବାର କଥା, ତେବେ ତାହା ଯିବ ସେହି ସ୍ୱର୍ଗତ ଆର୍ଚ୍ଚର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ପ୍ରତି । ଦୁଃଖର କଥା ଏ ବିଭାଗର ଜନ୍ମ ପରେ ପରେ ଆର୍ଚ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ଚାଲିଗଲେ । ତାଙ୍କ ପରେ ସେ ଆସିଲେ, ସେମାନଙ୍କ ତଳେ ଏନ୍-ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ କେବଳ କିଛିକାଳ ଚାଲିବି ଶବ୍ଦକ ଯାପନ କରି ବର୍ତ୍ତମାନକୁ ମୁମୂର୍ଷୁ କହିଲେ ଚଳେ ।

କି ପ୍ରକାର ଦୁରଭିଷେଷ ଓ ଅସହଯୋଗ ଭାବ ଭିତରେ ପାଞ୍ଚ-ଛ ବର୍ଷ ନିଜ-ମାନ ରକ୍ଷାକରି କାମ କରୁଥିଲେ ତା'ର ସାମାନ୍ୟ ସୂଚନା ପାଠକେ ପାଇବେ ଲେଖକର “ଶିକ୍ଷାବିତ୍‌ର ଗାଥା” ରେ । ସେ ବହୁ ଲେଖାବେଳେ ଲେଖକ ଉପାର୍ଜମେଶ୍ୱରେ ଥିଲେ । ଆଜି ସେ ଦୂରରୁ ଅସହାୟ ଭାବରେ ତା'ର ନିଜସ୍ୱତ୍ୱ ବିକ୍ଷାଗର ଶେଷ ନିଶ୍ୱାସ ହିଁ ଦେଖିଲେ । ଏ ଦେଶର ଆକାଡେମୀ-ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ-ନାମନାଲ ଲବରେଟରୀ ଗ୍ରହରେ ମଧ୍ୟ, ଆଜି ଆମର ବୌଦ୍ଧିକ ଅସାଧୁତା କେତେ ତଳକୁ ଯାଇପାରେ ତାହା, ମାରବରେ ଦେଖି ଦେଖି ଭ୍ରତ କୋହରେ ପୂର୍ଣ୍ଣହୋଇ ଆସୁଥିଲେ ହେଁ ଆଶାକରେ ଦିନେ ସେହି ‘ଏନ୍‌ଟୋଲଡ୍ ‘ସ୍କୋର’ ବା ଅକ୍ସିଡ଼ାକଥା ଏ ଦେଶର ସଫଳତା ବିଦତ ହେବ ଏବଂ ଏହି ‘ଆକାଡେମିକ୍ ମର୍ଡର’ ବା ବୌଦ୍ଧିକ ହତ୍ୟାର ସୁବିଚାର ହେବ । ଆଜିଯେ ଏ ଲେଖକ ଏ ସବୁକୁ ଲେଖି ରଖୁଛନ୍ତି ତାହା କେବଳ ଲେଖକର ନିଜର ମୁମୂର୍ତ୍ତ ସନ୍ତାନ, କାଲେ କେଉଁ ଦୟାସକ ଜନର ଉତ୍ସାହରେ ହୁଏତ ପୁନର୍ଜୀବନ ଲଭିକରି ପାରେ, କେବଳ ସେହି ଆଶାରେ ।

୧୨ । ଆମେ ଏକ କୈଫିୟତ୍-ଧୁରନ୍ଧର ଜାତ :—

ଭାରତବର୍ଷରେ ନିୟମ ସବୁର ଅନ୍ଧରକୁ ମୋଡ଼ିମାଡ଼ି କ୍ଷମତାସୀନ ଲୋକେ ଯେପରି କୌଶଳରେ ଅପକର୍ମ ସବୁ କରି ପାରନ୍ତି, ତାର ଗୁଳନା ସମଗ୍ର ବୃଥାରେ ମିଳିବନି । ଆମକୁ ଚୀନ ଓ ପାକିସ୍ତାନ ଗୋଇଠା ମାରୁଛନ୍ତି । ଆମର ପଞ୍ଚବାର୍ଷିକ ଓ ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ମିଆଦୀ ଯୋଜନା ଅକଲ୍‌ମାୟ ଜାଗାୟ ଅର୍ଥର ଶ୍ରାବ୍ଧକର ମଧ୍ୟ ବିଫଳ । ଆମର ସ୍କୁଲ କଲେଜ-ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ସବୁ ଆଜି ଗୁହାଳରେ ପରିଣତ ହେଲଣି, ଅଥଚ ଏସବୁ ଆଇନ୍-କାନୁନ୍‌କୁ ଧରି ହିଁ ଦେଶରେ ଘଟିଗୁଲିଛନ୍ତି ସେ ସବୁ ପାଇଁ ଆମର ପକ୍ତା କୈଫିୟତ୍ ଥୁଆ । ସେହିପରି ମଧ୍ୟ କହବାକୁ ହେବଯେ ଓଡ଼ିଆ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ମୃତ୍ୟୁ ମଧ୍ୟ ଘଟୁଛି, ଠିକ୍ ଆଇନ୍-କାନୁନ୍‌କୁ ସମ୍ମାନ ଦେଇ । ଆମର ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ ସେତେ ଖାତର ନାହିଁ, ଯେତେଅଳ୍ପ ଉତ୍ପାଦନ ସଫୁଳ ଆଇନ୍ କାନୁନ୍ ପ୍ରତି । ସ୍ୱର୍ଗତ ପ୍ରଧାନମନ୍ତ୍ରୀ ନେହେରୁ ନିଜେ କରୁଣ ଅସହାୟତାରେ କହୁଥିଲେ ଯେ ଆମେ ଆମର କୃଷି ଉନ୍ନୟନ ଦିଗରେ ଲକ୍ଷକୋଟି ମୁଦ୍ରା ବ୍ୟୟକରି ଚାଲୁଥିଲେ ହେଁ ଆମେ ଏକ ଗଉଣି ଶସ୍ୟ ଅଧିକା ଉତ୍ପାଦନ କରି ପାରୁନାହିଁ । ଆମେ ଅନ୍ୟକୁ ହାତ ପାଉଛୁ । କିନ୍ତୁ ପୃଥିବୀର ଯେ କୌଣସି ପଶ୍ଚାତ୍ୟକ ଆସି ଦେଖିଲେ କହୁବେରେ, ଯେତେଟଙ୍କା ବରବାଦ ହେଉ ପଛେ, ଆମର ଜାଗାୟ ଦୁରବସ୍ଥା ଯେତେ ଲଜ୍ଜାଜନକ ହେଉପରେ, ଆମର ନିୟମ କାନୁନ୍‌କୁ ଆମେ ଠିକ୍‌ମାନ ଚାଲୁଛୁ । ଆମର ଭାବ ନଥାଇ ପାରେ, କିନ୍ତୁ ଆମେ କି ଜୋର୍‌ରେ ଘଣ୍ଟି-ଘଣ୍ଟା ବଜାଇ ଦିଅଁ ପୂଜା କରୁଛୁ ତାହା କ’ଣ ବିଶ୍ୱ ଦେଖି ପାରୁନି ?

୧୩ । ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ଏହି ଓଡ଼ିଆ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ସବାଦ । ଅତ୍ୟନ୍ତ ପରିତାପର କଥା ଏହିଯେ, ଯେଉଁ ଭାରତବର୍ଷର ବିଶେଷ ସମ୍ମାନ

କେବଳ ସାହଚ୍ୟ-ସଂସ୍କୃତି ନେଇ, ସେ ଦେଶରେ ଆଜି ପଣ୍ଡିତ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ମଧ୍ୟ ବୁଝାଇବାକୁ ପଡ଼ୁଛି ଯେ ଉତ୍ତମ ବହୁ ଲେଖିବାଟା ନିୟମ କାନୁନ୍ ବା ରୁଲ୍-ରେଗୁଲେସନରୁ ଆସେ ନାହିଁ, ଏହା ଏକାନ୍ତ ପ୍ରାକୃତିକ ନିୟା । ଏଠି ଉତ୍ତୀ-ଉପ୍ପୋମା ବା ସିନେଟ୍-ସିଣ୍ଟିକେଟର ଭେଟ୍ ଏକାନ୍ତ ରେ ଅବାନ୍ତର ବ୍ୟାପାର । ବୌଦ୍ଧିକ ବ୍ୟାପାର ସହଜ ଧରାଧର, ଠେଲପେଲ, ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ଇତ୍ୟାଦିର ଯେ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ ତାହା ଏ ଦେଶର ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ଲୋକେ ମଧ୍ୟ ପାଶୋରି ଯାଉଛନ୍ତି । ଉର୍ସୀ-ହଂସା ଅଭିସର ରଖି ଯିଏ କୌଣସି କି ମକୁ ନେଇ-ଆଣି-ଥୋଇ ପାରିବ ତାକୁ ଅବାନ୍ତର କଥାରେ ଠେଲି, ଯିଏ ସେ କାମ ସମ୍ପର୍କରେ କେବେ ଭାବି ମଧ୍ୟ ନାହାନ୍ତି, ଯାହାଙ୍କର ବୌଦ୍ଧିକ ନିମ୍ନତା ସଫଳତା ବିଦତ, ସେପରି ଲୋକକୁ ଆଣି ସେ ସ୍ଥାନରେ ଠିଆ କରାଇବା ଦ୍ଵାରା ସାହଚ୍ୟ-ବିଜ୍ଞାନ-କୃଷି ଇତ୍ୟାଦି ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆମର ପ୍ରକୃତ ଉତ୍ପାଦନରେ ବ୍ୟାହତ ହେଉଛି, ଏହା ଆଜିହେଲେ ଆମର ନେତୃବୃନ୍ଦ ଦୃଢ଼ଯୁକ୍ତମ କରନ୍ତୁ । ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଭଳିହେଉଛି କି ମନ୍ଦ ହେଉଛି ବା କ'ଣ ହେଲେ ଏହା ଆହୁରି ଭଲହେବ, ତାହା ଦାରମ୍ପାର ପରୀକ୍ଷାରେ ମଧ୍ୟ ଯାହାଙ୍କଠାରୁ ‘ହୁଁ’ କି ‘ନାହିଁ’, କିଛି ଉତ୍ତର ମିଳିନାହିଁ, କି ମିଳିବାର କୌଣସି ସମ୍ଭାବନା ମଧ୍ୟ ନାହିଁ ସେପରି ସ୍ଥଳେ ସ୍ଵୟଂ ଭାଇସ୍‌ପ୍ରେଜିଡେଣ୍ଟଙ୍କ ଦସକତ୍ଵ ସତ୍ତ୍ଵେ, ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆକୁ କାଗଜ ଯୋଗାଇବାଟା ସ୍ଵାହାତକୁ ନଯାଇ ତା’ ହାତକୁ କାହିଁକି ଗଲୁ ଏଥିପାଇଁ ଯେଉଁ ବିଶ୍ଵବ୍ୟାପକସ୍ଵର ସିଣ୍ଟିକେଟରେ ପାଟିଚୁଣ୍ଡ ଓ ମିଥ୍ୟା ଅଭିଯୋଗ ସବୁ ହୋଇ ପାରେ, ସେଠି ଅନ୍ୟ ବହୁତ କିଛି ଅସମ୍ଭବ ଘଟଣା ଘଟିପାରେ ଓ ଘଟୁଛି ମଧ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ବୌଦ୍ଧିକ କର୍ମରେ ସେ ପରିସ୍ଥିତିରେ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ, ଏହା ପ୍ରାକୃତିକ ନିୟମ ।

୧୪ । ବନ୍ଧ୍ୟା କିଂ ବିଜାନାତି ଗୁଣୀ ପ୍ରସବ ବେଦନା ?

କିନ୍ତୁ ଏକ ଏକ କରି ସକଳ ମିଥ୍ୟା ଅଭିଯୋଗର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାପାଇଁ ଏ ଲେଖକ ଆଜିର ରୁଲେଜ୍ ଦେଉଛି । ସକଳ ମିଥ୍ୟା କୁସ୍ତାସତ୍ତ୍ଵେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ-ସପାଦନାର ଅନ୍ତତଃ ମୂଳପତ୍ର ଏ ଲେଖକ ପକାଇ ପାରିଛି ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ପୂର୍ବ ଗୌଧତିକୁ ଠିଆ କରାଇଯିବାର ସ୍ଵପ୍ନାସ୍ଥଳ । ଏଥିପାଇଁ ଲେଖକ ଅନରାଗ ସର୍ବିତ୍ (ବିନାଦରମା ସେବା) ମଧ୍ୟ ପାଇଛି । କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଶୁଭନୂଆୟୀ ବନ୍ଧୁଗଣ ଗଣ୍ଡାର-ମାନସିକ-ତତ୍ତ୍ଵବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବାଦ “ଘଇତା ପଛେ ମରୁ ସଉତୁଣୀ ରାଣ ହେଉ” ନାତିରେ କାମକରି ଏ ବିଭଗତିକୁ ମାରଦେବାରେହିଁ ଯେପରି ଆତ୍ମସନ୍ତୋଷ ଲଭ କଲେ । ଯେଉଁମାନେ ଜୀବନରେ ଖଣିଏ ଛୋଟବହୁ ମଧ୍ୟ ଲେଖି ପାରିନାହାନ୍ତି ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ମୃତ୍ୟୁ ତାଙ୍କୁ ବାଧେବା କପରି ? “ବନ୍ଧ୍ୟା କିଂ ବିଜାନାତି ଗୁଣୀଂ ପ୍ରସବ-ବେଦନା” ?

୧୫—ବୌଦ୍ଧିକ କର୍ମରେ ପରଂପରା ମୂଲ୍ୟ:—

ଦେଶର ନିୟାମକଗଣ ସୁରଣ ରଖିବା ଉଚିତ ଯେ, ବୌଦ୍ଧିକ କର୍ମ ସବୁ ପୋଲିସ୍ ଆନାରୁ ଜଣେ ଅଫିସର ଚାଲିଗଲେ ତାଙ୍କ ଯାଗାରେ ନୂଆଲୋକ ଆସି କାମ ଚଳେଇବାରେ ଯେପରି କୌଣସି ବ୍ୟାଘାତ ଘଟିନଥାଏ ସେପରି ଆଦୌ ନୁହେଁ । କେବଳ ବୈଦିକ କର୍ମରେ continuity ବା ଧାରବାହକତା ଏକ ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ବ୍ୟବସ୍ଥା । ଇଂରେଜ କବି କଲରିଜ୍ ଏକ ଗୁଡିରେ “କୁରୁଲଇଣ୍ଡା” ନାମକ ତାଙ୍କର ପ୍ରସିଦ୍ଧ କବିତାଟିକୁ ଶୋଇବା ଅବସ୍ଥାରେ ସ୍ୱପ୍ନରେହିଁ ପୁରୁଷ ରଚନା କରିଗଲେ । ସକାଳେ ନିଦ ଭାଙ୍ଗିଲେ ମାତ୍ରେ ସେହି ଅପୂର୍ବ ଘଟଣାଟି ସ୍ମରଣକରି, ସେ ସାଙ୍ଗେ ସାଙ୍ଗେ ସ୍ୱପ୍ନର ରଚନାଟିକୁ ଲେଖି ବସିଲେ । କିନ୍ତୁ ଅଧା ହୋଇଛି ଏହି ସମୟରେ ତାଙ୍କର ଏକ ବନ୍ଧୁ ଆସି କବାଟରେ ଧକ୍କା ମାରିଲେ ଓ ଅବାନ୍ତର ଗପରେ କବିଙ୍କ ସମୟ ନଷ୍ଟ କଲେ । ପରେ କଲେରିଜ୍ ଯେତେ ଚେଷ୍ଟାକଲେ ତାଙ୍କର ସେହି ସ୍ୱପ୍ନର କବିତାଟିକୁ ଆଉ ପୁରୁ କରି ପାରିଲେ ନାହିଁ । ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଇଂରେଜ ସାହିତ୍ୟରେ ଅପୂର୍ବ ସୃଷ୍ଟି କୁରୁଲଇଣ୍ଡା ଖଣ୍ଡିଆ ହୋଇ ରହିଛି ।

ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ କାମଟି ଧାରା ବାହକ ଭାବରେ ଏକ ପ୍ରକାର ଚାଲିଥିଲା । ଛଅବର୍ଷ ଭିତରେ ଚାରିଖଣ୍ଡ ବହି ବାହାରିବା ଆଦୌ ନିନ୍ଦାର କଥା ନୁହେଁ । ପୁଣି ତା’ ସାଥେ ସାଥେ ପୁଣ୍ୟାଙ୍ଗ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ପାଇଁ ମୂଳପତ୍ର ମଧ୍ୟ ପକାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏତେବେଳକୁ ବଡ଼ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ଅନୁଭବ ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡଟି ବାହାରି ସାରିଥାନ୍ତା । ଏ ଲେଖକ ତା’ ପାଇଁ ଦିନ ଚତୁର୍ଥାଂଶ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେ ସବୁ ସେଇଠି ହିଁ ରହିଲେ । ଏପରିକି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ଚତୁର୍ଥ ଖଣ୍ଡଟି ଦିନବର୍ଷ ହେଲେ ଛପାସରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବରା ବି ହୋଇପାରିନି ଏବଂ ଏଥିପାଇଁ ତଥାକଥିତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ଏହି ଲେଖକଙ୍କୁ ସୁରଣ କରେଇ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିଛି । ଯାହାବା ବହି ବାହାରିଲା ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡେମୀର ଉତ୍ତପାଦନ ପରି ସେ ସବୁ ବାଣୀବିହାରର କଙ୍କରିଲ ମରୁରେ ତାଲବନ୍ଦ ହୋଇରହିଲେ । ଏହିକି ଏ ଦେଶରେ ଆମ ସାଧନାର ପରିଣତି ? ଏ ଦେଶ ଓ ସରକାର କଣ ସ୍ଥିର କରି ନେଇଛନ୍ତି ଯେ ବାଞ୍ଛମାନେହିଁ ପିଲାଙ୍କ ଦାୟିତ୍ୱରେ ରହିବେ ? ନଚେତ୍ ସାହିତ୍ୟ ନାଁରେ ଏ ପ୍ରକାର ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାର ବରବାଦ ଆମେ ଆଖି ଆଗରେ ଘଟି ଚାଲିଯିବାର କପରି ଦେଖୁଛୁ ?

୧୬ । ଭ୍ରାମିକତା ଭାଙ୍ଗିଲ କିଏ ?

ଏହି ଲେଖକ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଗୁଡ଼ିକର ଦ୍ୱାରା ବାହାରିବା ଶ୍ରାମିକତା ଭାଙ୍ଗିଗଲାବୋଲି କେହି କେହି ଏବେ କହୁଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏହା ମଧ୍ୟ ଏକ ଘୋର

ମିଥ୍ୟାପ୍ରସାର ମାତ୍ର । ଏହି ବିଭାଗ ପ୍ରତି ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କର ଅବୌଦ୍ଧିକ ଆଚରଣ ଏବଂ ବିଭାଗୀୟ କର୍ମଗୁଣମାନଙ୍କର ତତ୍ତ୍ୱନିତ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥା ଜାଣିଲେ କେହି ଏ ପ୍ରକାର ଅଭିଯୋଗ କରିବେ ନାହିଁ ବୋଲି ଆଶା । ଏଠାରେ ଚୁମ୍ବକରେ କହିଯାଏ ।

ଜଣେ ଲୋକର ଚେଷ୍ଟାରେ ଏକ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ ବିଭାଗ ଖୋଲିଦେଇଗଲା କେବଳ ନୁହେଁ ସେ ଲୋକମଧ୍ୟ ସେ ବିଭାଗର ପରିଚାଳନା ନିପୁଣ ହେଲେ (ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱୟଂ ଭାଇସ୍‌ଚାନ୍ସେଲରଙ୍କ ସଭାପତିତ୍ୱରେ ଗଠିତ ଦାୟିତ୍ୱ ସମନ୍ୱୟ ନିଯୋଗ-କମିଟି ଦ୍ୱାରା ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇ), ଏହା ଏ ଦେଶର ବହୁ ଲୋକଙ୍କୁ ମାନସିକ ଅଶାନ୍ତ ଆଣି-ଦେବାଟା ସାଧ୍ୟବଳ । ଏ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟର ଇଂଲଣ୍ଡ ଓ ଆମେରିକାର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପେଡ଼ିଆ ପ୍ରକାଶନ ସମ୍ମାନ ସବୁ ସହିତ ସମୋଗ ସ୍ଥାପନ କରି, ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ପ୍ରସ୍ତୁତିର ସର୍ବସ୍ୱୀକୃତ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ସ୍ତରଦେଇ କାମ କରି ଚାଲିଲେ, — ଯେପରି ହେବାର କଥା । ଏଥିରେତ ନିଶ୍ଚୟ କାମ ଧୀରେ ଧୀରେ ହେବ । କିନ୍ତୁ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ ଆରମ୍ଭ ହେବାର ବର୍ଷକ ଭିତରେ ଆଉଜଣେ ଲୋକ, ଏକା ଏକା ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଲେଖି ପକେଇବେ ବୋଲି ସଭା ସମିତି ଦ୍ୱାରା ଓ ଖବର କାଗଜରେ ଘୋଷଣା କରିଦେଲେ । ଯେହେତୁ ସେ ଜଣେ ପ୍ରାଚୀନ କଂଗ୍ରେସ କର୍ମୀ ତାଙ୍କର ଗତି ଅବାଧ, ପ୍ରସାର ସର୍ବସମ୍ମତ । ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଲୋକ ହୋଇ ଆମେ ତ ଏ ପ୍ରକାର ମଞ୍ଜାଭିନୟ କରିପାରିବୁ ନାହିଁ । ପୁଣି ଶୀଘ୍ର କିଛି ଦେଇ ଦେବାପାଇଁ ଯାହା ଅପଣ୍ଡିତ କର୍ମ, ସେପରି ମଧ୍ୟ କରିପାରିବୁନି । ଅଥଚ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟର ପ୍ରତିଯୋଗୀ ଭାବରେ ଯେଉଁ ରାଜନୈତିକ କର୍ମୀ ଠିଆହେଲେ ସେ ନିରାଶ୍ରୟ ଭାବରେ ଯେପରି ଇଚ୍ଛା ସେପରି କରିଗଲିଲେ ଏବଂ ତର ତର କରି, ନିଜର ଅସାଧାରଣ କ୍ଷମତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରି, ଆମର ସମଗ୍ର ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟକୁ ଖର୍ଚ୍ଚାକୃତ କରିବା ପାଇଁ ଦେଉଣ ପୁଷ୍ଟାରେ ଏକ “ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ” ମଧ୍ୟ ବାହାର କରିପକାଇଲେ । ଫଳରେ ଭାଇସ୍‌ଚାନ୍ସେଲରଙ୍କ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସିଣ୍ଡିକେଟ ସଭ୍ୟ ଓ ଅନ୍ୟସାଧାରଣ ଯିଏ ଆମର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଗୃହ୍ୟ ନଥିଲେ, ‘ଆମେ ଅର୍ଚ୍ଚିତକୁ ଆସି ଶୋଉଛୁ’ ବୋଲି କୁହାପ୍ରସାର କରି ଚାଲିଲେ । ସେ ଯେ କି ମାନସିକ ଯନ୍ତ୍ରଣା, ତାହା ସାଧାରଣ ଅନୁମାନ ମଧ୍ୟ କରିପାରିବେ ନାହିଁ ।

ଯାହାହେଉ ଆମର ଜ୍ଞାନକୋଷର ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡଟିର ପ୍ରକାଶ ହେବା ଫଳରେ ଏହି କୁହା ପ୍ରସାର ଆଦି ଆପେ ବିସ୍ତୃତ ହୋଇ ଆସିଲା । ପରେ ପରେ ପ୍ରତିବର୍ଷ ଖଣ୍ଡକ ପରେ ଖଣ୍ଡେ ବାହାରି ଚାଲିଲା କାରଣ ଆମେ ଯେଉଁ କେତେକାଳ ଅର୍ଚ୍ଚିତରେ ଆସି ଶୋଉଛୁ ବୋଲି କୁହାଯାଉଥିଲା ଏହିସବୁ ଭଲିୟୁମ୍ ସେତକିବେଳେହିଁ ଲେଖାହୋଇ ବାରମ୍ବାର ସଂଶୋଧିତ ହୋଇ ସଜଡ଼ା ଚାଲିଥିଲା ଏବଂ ସେ ସବୁ ସାଥେ ସାଥେ ବଡ଼ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର କାମବି ଚାଲିଥିଲା ।

ଏ ଭିତରେ କିନ୍ତୁ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ ଆମ୍ଭେରେ ଯେଉଁ କେତେକ ଲୋକ ସହକର୍ମୀ ଭାବରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ, ସେମାନେ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟର ଅନୁଷ୍ଠିତ ଭବିଷ୍ୟତ ଓ ବିଶେଷତଃ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କର ଏହାପ୍ରତି ବରାବର ଅକରୁଣ ଦୃଷ୍ଟି ଓ ସମାଲୋଚନା ଦେଖି ଦେଖି ଆନ୍ଦ୍ର ଆନ୍ଦ୍ର ଗୁଡ଼ି ପଳାଇଲେ । ଏହାକୁ ଏକ ପାର୍ମାନେଷ୍ଟ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ କରି ଏବଂ ଏହାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ନିଜର ଏକ ‘ପ୍ରକାଶନ-ବିଭାଗ’ ଖୋଲିବା ମାରିଁ ଯେତେ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଗଲା, ତାହାକୁ କେହି କର୍ଣ୍ଣପାତ ମଧ୍ୟ କଲେ ନାହିଁ । ଅଥଚ ତେଣେ କେତେକ ସଦାଶୟ ସିଣ୍ଡିକେଟ ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ କ୍ରମାଗତ ଚେଷ୍ଟା ଗୁଲିଲିଯେ, ଅଧ୍ୟକ୍ଷଟିକ ତଡ଼ି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଥିବା ଅନ୍ୟ-କାହାକୁ ଆଖି ସେ ଗାଦିରେ ବସେଇବେ ।

ଝଲରେ ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଜ୍ଞାତ ସାରରେ, ସେ ପୂର୍ଣ୍ଣପ୍ରାଣରେ ଗ୍ରେଟ ଓ ବଡ଼ ଉଭୟ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ କପରି ଗୀଘ୍ର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବ ସେଥିପାଇଁ ଲାଗି ପଡ଼ି ଥିବାବେଳେ ହଠାତ୍ ଖବର କାଗଜ ଦେଖିଲେ, ତାଙ୍କର ପୋଷ୍ଟ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞାପନ ବାହାରିଛି ।

କିନ୍ତୁ ସଦାଶୟ ବନ୍ଧୁଗଣ କୁତନ୍ଧାନ୍ତକୁ ରୁଣ୍ଡିଭୁତ କରି ପ୍ରୋ-ଗୁନ୍‌ସେଲର ନେତୃତ୍ୱରେ-ଗଠିତ-ବହୁ କମିଟି, ସକଳ କାଣ୍ଡିଡେଟଙ୍କୁ ଭେଟିସାରିଲା ପରେ ମତଦେଲେ ଯେ, କାମ-କରୁଥିବା-ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କୁ ଏକମାତ୍ର ବ୍ୟକ୍ତି ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେ ଏହି ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆକୁ ସମ୍ପାଦିତ ଭାବରେ ଠିଆ କରାଇ ପାରିବେ ।

କିନ୍ତୁ ବିଶ୍ୱାସ କରି ପାରିବେକି ପାଠକେ, ପ୍ରୋଗୁନ୍‌ସେଲର-ସଭାପତିତ୍ୱରେ ବସିଥିବା ବହୁ କମିଟିର ଏ ପ୍ରକାର ରାୟ ସତ୍ତ୍ୱେ, ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ବନ୍ଧୁଗଣ, ପୋଷ୍ଟକୁ ପୁଣି ଆଡ଼ଭର୍ଟାଇଜ୍ କରି ବସିଲେ ।

କିନ୍ତୁ ସିଲେକ୍ସେନ-କମିଟି ସେହି ଗୋଟିଏ ଲୋକଙ୍କୁ ଏହି ଗୁରୁ ଦାୟିତ୍ୱ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି, ପୁଣି ନୟ ଦେଲେ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ହୃତବୃତ୍ତି ସିଣ୍ଡିକେଟ ଆଉ ଏକ ପକ୍ଷା ଧରିଲେ । ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କୁ ଜଣାଇ ଦିଆଗଲା ଯେ ସେ ପୋଷ୍ଟରେ କେବଳ ତାଙ୍କର ଅବସର-ନେବାକାଳ (ଅର୍ଥାତ୍ ଅଳ୍ପ କେତେ ମାସ ମାତ୍ର !) ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରହିବେ ।

ତେଣୁ ପାଠକେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଉନ୍ନୟନ ଲକ୍ଷ୍ୟରେ ଗୋଟିଏ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ ଭାଗ ଖୋଲି ଓ ତା’ ଦେଇ ଅଳ୍ପକାଳ ଭିତରେ ଏକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ପ୍ରକାଶ କରାଇ ନେଇପରେ ଏହି ଭଳି ଏକ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ପରି ସମ୍ପ୍ରାର ଭଦ୍ର ଓ ଶାଳୀନ ବ୍ୟବହାର ଓ ପୁରସ୍କାର, ସେଥିରେ ବିରୁଦ୍ଧ ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ନିଜସ୍ୱ-ବିଭାଗର ସବୁ ମାୟାମମତା ଓ ଯୋଜନାକୁ ପରିତ୍ୟାଗ କରି କି ଦୁଃଖ ଓ ବିରକ୍ତିରେ ଗୁଡ଼ିଗୁଲିଗଲା, ତାହା କେବଳ ଅନୁମେୟ ।

ସଦାୟଶ ସିଣ୍ଡିକେଟ ମଣ୍ଡଳ ବଦଳେ ବୋଧହୁଏ ଯାହାହେଉ ଏକ ବିରାଟ ବିଜୟ ହେଲା । ଏଥର ପ୍ରୟାଗକୁ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ନିରାଶରେ ଆଉ କଷ୍ଟ କିଛି ରହୁନାହିଁ । ପୁଣି ପୋଷ୍ଟରୁ ବିଜ୍ଞାପିତ ହେଲା । କିନ୍ତୁ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟର ବିଷୟ ଯେ ସିଲେକ୍ଟେସନ କମିଟି, ଡି.ଏଲ୍.ଡି. -ମଣ୍ଡଳ କାଣ୍ଡି ଡେକମାନଙ୍କ ଭିତରୁ କ'ଣକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନ ବିରାଟ, ଦୁଃଖ ଓ ହୋଧରେ ପରାମର୍ଶ ଦେଲେ, ଯେଉଁ ଲୋକକୁ ତଡ଼ିବ, ତାକୁହି ତାଙ୍କ ଆଶ୍ରା । କିନ୍ତୁ ସଦାଶୟ ସିଣ୍ଡିକେଟ ତା କରବେ କ'ଣ ? ଏଥର ମଧ୍ୟ ସିଣ୍ଡିକେଟ ସେ ଲୋକକୁ ଫେରେଇ ଆଣିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ନ ଉଠାଇ ପୋଷ୍ଟିକୁ ପୁଣି ବିଜ୍ଞାପନ ଦେଇ ବସିଲେ । ଇ ଭିତରେ ପ୍ରାୟ ଦିନ ବର୍ଷ ଗଲାଣି । ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟକୁ କେବଳ ଆନୁଷ୍ଠାନିକ ମାଧ୍ୟମରେ ମାଧ୍ୟମ ଦରମା ଦେଇ ବର୍ଷକୁ ରଖିବାରେ ଅର୍ଥ ଥିଲେହେଁ, ଯେଉଁ ଲୋକ କାମ କରୁଛନ୍ତି ନିଅନ୍ତା ଯେଉଁ ଲୋକକୁ ଆଣିଲେ କେବଳ 'ଅର୍ଥର ଅଭାବ'—କେଫିୟୁଟ । ଫଳରେ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ ଆଜି କେବଳ କିରାଣୀ ଚାକିରିରେ ।

୧୭ । ଏନ୍ ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ବହୁ ଯୋଜନା :-

ଓଡ଼ିଆ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଆଗାମୀ ଓଡ଼ିଆ ଜାତି ପାଇଁ ଏକ ଜୀବନ୍ତ ଗବେଷଣାଗାର ଏବଂ ବିଜ୍ଞାନ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସଂପର୍କରେ ଉଚ୍ଚ କୋଟିର ପ୍ରକାଶନ ସଂସ୍ଥା ଠିଆ କରାଇଯିବାକୁ ଲେଖକର ସ୍ୱପ୍ନ ଥିଲା । ଏକ ତରୁଣ ଲେଖକ ଗବେଷକ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ଏହି ଦିଗରେ ଦାସିତ ଓ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରାଇ ଦେଇ ଆପେ ଆପେ ବଦଳୁନେଇ ଯିବା ହିଁ ଥିଲା ସେହି ସ୍ୱପ୍ନର ଶେଷସ୍ୱର । ଅନରାଗ ସର୍ବସ୍ୱେଚ୍ଛାର ଅଫର ଏବେବି ରହୁଛି । କିନ୍ତୁ ବହୁ ଅଭିଯୋଗ-ଓ କାମନା ବାସନାର ଶୀତାଭୂମି ବିଶ୍ୱ-ବିଦ୍ୟାଳୟ ଏହାର ଶେଷହେଁ । ଏ ଆଖଡ଼ାର ତନ୍ତ୍ର ଅଭିଜ୍ଞତା ଛଅ ବର୍ଷକାଳ ଦାନ୍ତକାମୁଡ଼ି ସହ, କୌଣସି ମତେ ଶୁଣିଣ୍ଡ ବାହାର କରନ୍ତୁ । ରାତି ଦିନବର୍ଷ ଭିତରେ ଏହି ମୂଲ୍ୟବାନ ଜାଗାକୁ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ ମୁମୂର୍ତ୍ତ ଅବସ୍ଥାକୁ ଆଣିବାରେହିଁ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ବୌଦ୍ଧିକ ସଚେତନତା ବା ମାତୃସ୍ନାହୀନ ଉନ୍ନୟନ ପାଇଁ ମସ୍ତକ ବ୍ୟଥା ମଧ୍ୟ ବେଶ୍ ସୁପ୍ରମାଣିତ । ଏ ସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ଏ ଦେଶର ସରକାର କେବଳ କେତୋଟି ଲୋକର ମିଥ୍ୟା ଅଭିମାନକୁ ସମ୍ମାନକରି, ଏହି ମୂଲ୍ୟବାନ ଜାଗାକୁ ଯୋଜନାଟିକୁ ମ ଶବ୍ଦକୁ ଦେଇ ଦେବେ କି ? ଏବେବି ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟଟିକୁ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଦେଇ ସରକାର ନିଜର ବୌଦ୍ଧିକ ସାଧୁତାକୁ ସମ୍ମାନ କରନ୍ତୁ ।

୧୮ । ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ କରୁଥାଉ ମାତ୍ର :-

ପ୍ରକାଶ ଆଉକି, ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ପାଇଁ ସାମାନ୍ୟତମ ଗୌରବ ଦାଣ କରି ନପାରନ୍ତି । ଏହାର କୌଣସି ଭଲସ୍ୱରୂପରେ ବା କୌଣସି ସିଣ୍ଡିକେଟ ମେମ୍ବର ଏଥିପାଇଁ ସାମାନ୍ୟତମ ଚିନ୍ତା ବା ଚେଷ୍ଟା ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ବରଂ ସ୍ୱର୍ଗତ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ଆର୍ତ୍ତହୀନ ଛାତ୍ରଦେଲେ ପରେ ପରେ ତଥାକଥିତ

କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସ୍ବାକୁ ଚିହ୍ନିତ କରିବା ଦିଗରେ ସେହି ପଦକ୍ଷେପ କରାଗଲେ ତାହାର ପରିଣାମହିଁ ଆଜି ମିଳୁନାହିଁ ଅବସ୍ଥା । ଅଥଚ ଏ ପ୍ରୋଜେକ୍ଟର ସମସ୍ତ ବ୍ୟୟ ଓଡ଼ିଶା ସରକାର ଦି ବହନ କରନ୍ତି । ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଏଥିପାଇଁ ନିଜର ଏକ ପାଠ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଖର୍ଚ୍ଚ କରିନାହାନ୍ତି । ବରଂ ବର୍ତ୍ତମାନ ବାବଦରେ ବହୁ ସହସ୍ର ମୁଦ୍ରା ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଏ ପ୍ରୋଜେକ୍ଟରୁ ଲାଭ ପାଇସାରିଲେଣି । ସରକାରୀ ଖର୍ଚ୍ଚରେ ଏହି ପ୍ରୋଜେକ୍ଟ ପାଇଁ ତିଆରି ଘର, ଓ ଜଣା ହୋଇଥିବା ଫର୍ଣ୍ଣିଚର ଓ ଉତ୍କଳ ଲାଇବ୍ରେରୀ, ବର୍ତ୍ତମାନ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । ଅଥଚ କେବଳ କେନ୍ଦ୍ରାପୁଟା ଟେକ୍ସଟ ବୁକ୍ସରେ ଥିଲେ ହେଁ, ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ନିଜର ପାଠକର ପଣିଆରେ ପ୍ରୋଜେକ୍ଟର ତରଫରୁ ଗ୍ରହଣ କଲେ ।

୧୯ । ଗୁପ୍ତାଜନା (ବା ଚେନ୍ନୱାର୍) ଇତ୍ୟାଦି ବିଶ୍ୱପ୍ରସିଦ୍ଧ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଗୁପ୍ତାଜନା କପର କୌଣସି ଏକ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଅଧୀନରେ ନ ରହି, ଏକ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁଷ୍ଠାନ, ତାହା ପୂର୍ବେ କୁହାଯାଇଛି । ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ଭାରତ ବର୍ଷରେ ନିକଟରେ ଠିଆ ହୋଇଥିବା ହିନ୍ଦୀ, ତେଲଗୁ, ତାମିଲ, ମାଲୟାଲମ୍ ଓ ଆସାମୀ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ-ପ୍ରତ୍ୟେକେ ଏକ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁଷ୍ଠାନ ।

ସୂଚି ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଯେ ଆଧିକ ଦିଗରୁ ମଧ୍ୟ ମୋଟା ମୋଟି ସ୍ୱୟଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏହାମଧ୍ୟ ଆମେ ବାରମ୍ବାର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟକୁ ଅଙ୍ଗ କଣି କଣାଇ ଯାଉଛୁ । ପୂର୍ବପୁର ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟର କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱରେ ଥିଲେ, ‘ସାହିତ୍ୟ ଜ୍ଞାନକୋଷ’ ଏବେ ବେଳକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ ଦ୍ୱାରା ଦୁଇଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଫେରି ପାଆନ୍ତାଣି ଏବଂ ସେହି ଟଙ୍କା ଲାଗିଆନ୍ତା ବଡ଼ ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଆଡ଼କୁ । ଏହିପରି ଆମର ଥିଲା ଯୋଜନା ।

କିନ୍ତୁ ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ତଳେ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟର ନିଜର ସାମାନ୍ୟତମ ସ୍ୱାଧୀନତାହିଁ ନଥିଲା । ନଥିଲା ସାମାନ୍ୟତମ ଉତ୍ସାହ । ଅଥଚ ଥିଲା, ବିଶ୍ୱର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଯେ ସାମାନ୍ୟ କର୍ମଗୁଣାମୟ ଏହା ପ୍ରମାଣିତ କରାଇବାର ପ୍ରଚର ଉନ୍ମାଦନା ଏବଂ ସେହି ସୁନ୍ଦର ପ୍ରଚର ବାଧାସ୍ତ୍ରୀ ।

ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦେଉଛୁ । ଶୁଣିଆଡ଼େ ତ କୁଣ୍ଡା ପ୍ରଭୃତି ଶୁଣିଆଏ । ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ପ୍ରଥମ ଦିନରୁଫର୍ମା ଗ୍ରାପିଦେଇ, ଆମେ ଆଡ଼ଭାଇଜର ବୋର୍ଡର ପ୍ରତିଟି ସଦସ୍ୟ ଏବଂ ଭାଗସ୍ବନ୍ୟେଲରଙ୍କ ସମେତ ପ୍ରତିଟି ସିଣ୍ଡିକେଟ୍ ମେମ୍ବରଙ୍କୁ ସେଥିରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କୁ ଏକକିତା ପଠାଇ ଦେଇ, ସେ ସବୁକୁ ଦେଖି ଯଥାଯଥ ଉପଦେଶ ଓ ସମାଲୋଚନା ପାଇଁ ସବିନୟ ନିବେଦନ ଜଣାଇ ରଖିଲୁ ।

ପାଠକେ ବିଶ୍ୱାସ କରିବେକି, କେବଳ ଜଣେ ମେମ୍ବର ତତ୍ତ୍ୱର ବସନ୍ତ କୁମାର ବେହେରାଙ୍କ ଛଡ଼ା ଆମେ ଅନ୍ୟ କାହାରଠାରୁ ଉଦ୍ଭବ ହିଁ ପାଇଲୁ ନାହିଁ— ବହୁକାଳ ଅପସ୍ଥା କରି ।

ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆର ଜ୍ଞାନବିଜ୍ଞାନ ନେଇ ଏଇ ସିଣ୍ଡିକେଟ୍ ଏପରି ଭାବରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନୁସାଧା । ସେ ବରେଣୀ ସମ୍ମାନ, ଏନ୍ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଗ୍ରାମା ହେବାର

କାଗଜ କିଏ ଯୋଗାଇବ, ତା ନେଇ ଛୁତ ଫଟାଇ ପାରିଲେ ଏବଂ ସ୍ୱୟଂ ଭାଇସ୍-
ରୂନ୍‌ସେଲର ଓ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାରଙ୍କ ଉପସ୍ଥିତିରେ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନ୍ୟାୟ ବିଚାରରେ ବରହମ୍ପ-
ପୁରର ଏକ ବ୍ୟବସାୟୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇ ଥିଲେହେ, ତାହା ବଦଳି କଟକର ମାରବାଡ଼ି
ବ୍ୟବସାୟୀଙ୍କୁ ଦିଆ ଯିବାପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କଥାଗଲା ।

ଏଇ ଅମର ବିଦ୍ରୁହନମଣ୍ଡଳ, ଏଇ ଆମର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ! ଏପ୍ରକାର ସମ୍ପା-
ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ଠିଆ କରାଇବେ ?

ସରକାରଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ, ସବୁଠି ଯେପରି—ଏଠି ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ଏକ ସ୍ୱୟଂ-
ପରିଚାଳିତ ସମ୍ପାଦନା କରି, ଶିକ୍ଷା ବା ସମ୍ବୃଦ୍ଧ ବିଭାଗର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅଧୀନରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ
କରନ୍ତୁ । ଏବଂ ମନେ ରଖନ୍ତୁ ମଧ୍ୟ ଯେ, ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସରକାର ତାଙ୍କର ଇନ୍‌ଭେଷ୍ଟ-
ମେଣ୍ଟ ଫେରି ପାଇବା ସାଥେ ସାଥେ, ନିଜଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟକୁ ଅତ୍ୟୁତ ପୁରାଣିକ ଭାବରେ
ଅଭିବୃଦ୍ଧି କରିଯିବେ । କିନ୍ତୁ ବଡ଼ କଥା—‘ସମ୍ପାଦନାର୍ଥ ଲୋକ ହାତରେ ପଡ଼ିଲେ
ହେଲା ।

୨୦ । ଜନକ ଓ ପାଳକ ଭାବରେ ଲେଖକର ଏଇ ପ୍ରୋଜେକ୍ଟ ପ୍ରତି ଗଭୀର
ବେଦନା ଯେ ପ୍ରଭାବିତ, ଏହା କାହାରି ସ୍ୱୀକାର କରିବାର ବୋଧହୁଏ କଷ୍ଟ
ହେବନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ସେ ଆଜି ତାର ନିଜ-ସୃଷ୍ଟି ଉପାର୍ଜମେଣ୍ଟ ଡ୍ରଇ ଏକ ଅବସ୍ଥିତି
ବାହାର ବ୍ୟକ୍ତି ମାନ । ଏହାହିଁ ଏ ଦେଶର ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀର ପରମ ପୁରସ୍କାର । ତେବେ
ଜନ୍ମ ଦେଇଥିବା ପିଲାଟିକୁ ନିରାଶାପୂର୍ଣ୍ଣ ଦେଖି କେଉଁ ପିତା ସ୍ଥିର ରହିବ ? ତେଣୁ
ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବରେ ହିଁ, ଲେଖକ ପ୍ରୋଜେକ୍ଟଟିକୁ ପୁନର୍ଜୀବିତ କରିବାପାଇଁ
ରୂନ୍‌ସେଲର, ଭାଇସ୍ ରୂନ୍‌ସେଲର, ସାହୃଦିକ ମନ୍ତ୍ରୀ, ଡିରେକ୍ଟର ଅଫ୍ କଲ୍ଚରାଲ
ଆଫେୟାର୍ସ ଇତ୍ୟାଦି ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଆପିଲ କରିଆସିବ । କିନ୍ତୁ କାହିଁ ନ ହେବାରୁ,
ଶେଷରେ ସବୁକଥା ପ୍ରକାଶରେ ଦେଶବାସୀଙ୍କୁ ଜଣାଇ ଦେବାହିଁ ଉଚିତ ମନେକଲ ।
କାରଣ ବିଦ୍ୟାୟ ଘଡ଼ି ଯେ ନିକଟ ହୋଇ ଆସୁଛି । ଏହା ମାନ ଚଳିବାହିଁ ବୋଧହୁଏ
ବୁଦ୍ଧିମାନର କାମହେବ । ବିଦ୍ୟାୟ ପୁରୁଷରୁ ହୁଏତ ନିକାଶ ସାରିଥିବା କଥା ।
ଲେଖକ ପକ୍ଷରୁ ଯାହା କହିଯିବାର କଥା, ତାହା ତେଣୁ ବେଳାସୁଁ କହୁ ରଖିଲ,
ତେଣିକି ସରକାର ବା ଦେଶବାସୀ ଯାହା କରିବେ । ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷା ଉନ୍ନୟନ
କାମରେ ଓଡ଼ିଶା ସରକାର ନିକଟରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରରୁ କୋଟିଏ ଟଙ୍କା ପାଇବେ ।
ସେଥିରେ ହାତଦେବା ପୁରୁଷ ଓଡ଼ିଶା ଦେଶରେ ସାହିତ୍ୟ ଆକାଡ଼େମୀ ନାମରେ
ଅର୍ଥର ବରବାଦ ହୋଇଛି ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ଏନ୍‌ସାଇକ୍ଲୋପିଡ଼ିଆ ପରି ମୂଲ୍ୟବାନ
ପ୍ରୋଜେକ୍ଟଟାକୁ ଏକ ତଥାକଥିତ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ କପରି ଜାଣି ଜାଣି ବା ନିଜର
ଅଜ୍ଞତାରେ ମାରିଦେଇଛି, ତାହା ପୁଣ୍ୟାନ୍ତରୁ ରୂପେ ଅବଧାନକୁ ନାଆନ୍ତୁ ଏବଂ ସେହି
ଅଭିଜ୍ଞତାରେ କାମ କରନ୍ତୁ ।



ମାନସିଂହଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ

ଅଧ୍ୟାପକ କୁମୁଦଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶ

ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ରଚନାକୁ ଏବେ କେହି କେହି ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା-କର୍ମଠାରୁ ଏକ ଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗ ବୋଲି କହିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲେଣି । ଏ କଥାଟି ଏକାବେଳକେ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟହୀନ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଭଳି ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଏକଭଳି ପଦେ କଥାରେ କଦାପି ଉଡ଼ିଇ ଦିଆଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ନୂତନ ସମୀକ୍ଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ସିଧାସଳଖ ଉପଲବ୍ଧି ଓ ଆବିଷ୍କାରର ଯେଉଁ ଧାରଣା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି, ତର୍କ ନିଷ୍ପତ୍ତିର ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ଏହା ଏକ ଅସମ୍ଭବ ବ୍ୟାପାର । କୌଣସି ପ୍ରକାର ପ୍ରାକ୍-ଧାରଣା ନ ଥାଇ କୌଣସି ସୃଷ୍ଟିର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଇତିହାସ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକୃତରେ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ସନ୍ତାନ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ ଏବଂ ଏ ସନ୍ତାନର ଶେଷ ମଧ୍ୟ ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟିକ ସତ୍ୟର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଆବିଷ୍କାର ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ, କିନ୍ତୁ ସେହି ଅସ୍ତ୍ରପାତ୍ର ପ୍ରାପ୍ତି ଆଶାରେ ଅବିରତ ସାଧନା ହିଁ ହେଉଛି ସମାଲୋଚନାର ପ୍ରକୃତ କାର୍ଯ୍ୟ । ପ୍ରାଥମିକ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଭାବେ ହୁଏତ କିଛି ସାହିତ୍ୟ-ଚେତନା ବା ସମୀକ୍ଷା-ଧାରଣାକୁ ଗ୍ରହଣ କରନେବାକୁ ପଡ଼ିବ, କିନ୍ତୁ କୌଣସି ସତ୍ତ୍ୱ-ସମାଲୋଚକ ସେଇତକ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ ସୂତ୍ରରୁ ପ୍ରାପ୍ତ ତତ୍ତ୍ୱମାନଙ୍କୁ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକରେ ମଧ୍ୟ କଦାପି ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ରହି ନ ପାରେ । ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସନ୍ତୋଷଜନକ ଏକ ନିଜସ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ହାସଲ ନ କରିବା ଯାଏ, ସମାଲୋଚକର ମୁକ୍ତି ଅସମ୍ଭବ । ସମାଲୋଚକକୁ ଏଇ ଦାର୍ଶନିକ ସନ୍ତାନ ପାଇଁ ବାରମ୍ବାର ସେ ସାହିତ୍ୟର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତମାନଙ୍କର ସାହାଯ୍ୟ ନେବାକୁ ହେବ, ଏଥିରେ ଆଦୌ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ନିର୍ଣ୍ଣିତ ଭାବରେ ସମୟର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବିନ୍ଦୁରୁ ଅନାଗତ କାଳ ଭିତରେ ନାହିଁ, ଅଛି ଗତ, ଅତୀତ ବା ଇତିହାସ ଭିତରେ । ସୁତରାଂ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଭିତରୁ ସମାଲୋଚକ ମୁକ୍ତି ପାଇ ନ ପାରେ । ସାହିତ୍ୟ ବିଶ୍ୱର ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଟି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଅପେକ୍ଷା ରଖେ ଗୋଟିଏ ହେଉଛି ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ (History of literature ଓ

ଅନ୍ୟତ୍ର ଦେଖିବା ସାହିତ୍ୟର ଦର୍ଶନ (Philosophy of literature) ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟରେ ଇତିହାସର ଗୁରୁତ୍ୱ ନିଶ୍ଚୟେ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ବେଶ୍ ଏକ ପ୍ରକୃତ ସାହିତ୍ୟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାହାର ଇତିହାସ ରଚନାର ଇତିହାସ ଖୁବ୍ ପ୍ରାଚୀନ ନୁହେଁ । ଇନ୍ଦ୍ରାମର ସ୍ଥଳ ସୁଚନାଠାରୁ ହିଁ ବାବୁ ନେଲେ ମଧ୍ୟ ଏହା ପ୍ରାୟ ଶହେଟି ବର୍ଷର କଥା । ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଏକ କବି ତାଲିକା ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ଏପରି ତାଲିକାର ଏକ ଐତିହାସିକ ଚରଣ ଅଛି ନିଶ୍ଚୟ । ୧୮୭୨ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିବା ସାହିତ୍ୟବିଜ୍ଞାନ 'ଓଡ଼ିଆ' ପୁସ୍ତକ ପରିଶିଷ୍ଟ ରୂପେ ସଂଯୋଜିତ କବି ତାଲିକା ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଐତିହାସିକ ବିଷୟ ଭାବରେ ପ୍ରଥମ କାର୍ଯ୍ୟ । ସେଇ ସମୟ ପରେ ସ୍ୱର୍ଗତ କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ ଗୁପ୍ତା (୧୮୯୭) ତ ଶଶି ଚରଣ ରଥ (୧୯୧୭), ଅପର୍ଣ୍ଣା ପଣ୍ଡା (୧୯୨୧) ବିନାୟକ ମିଶ୍ର (୧୯୨୮) ଓ ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ (୧୯୪୫/୧୯୫୧) ଏ ଦିଗରେ ସେମାନଙ୍କର ଲେଖନୀ ଗୁଳନା କରୁଥିଲେ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସଙ୍କ 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଚମତପରିଚୟ' (୧୯୪୮/୧୯୫୩) ମଧ୍ୟ ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସ୍ୱରାଶୀୟ । କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ରଚନାର ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଇନ୍ଦ୍ରାମ ସବୁ ୧୯୭୦ ମସିହା ପରେ ବିରାଜି ଏକ ପ୍ରାୟ କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷ ଭିତରେ ହିଁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସମସ୍ତ ବିଷୟର ପୂର୍ବଦର୍ଶୀ କେତେକ ସାଧକଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଦିନରୁ ଅଧିକ ନୂତନ ଆଲୋଚନା ଇନ୍ଦ୍ରାମ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଚାଳିତ ହୁଏ । ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଭାବରେ ଏଠି ସେଗୁଡ଼ିକର ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ପାରେ । ଯଥା—

(୧) ପଣ୍ଡିତ ବିନାୟକ ମିଶ୍ର—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ (୧୯୨୮) ଓ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ (୧୯୭୭)

(୨) ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ (୪୫୭ ପ୍ରକାଶିତ ୧୯୭୩ ରୁ ୧୯୭୯ ମଧ୍ୟରେ)

(୩) ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଦିପଦ (୧୯୭୩) ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମଧ୍ୟପଦ (୧୯୭୫) ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଚମତପରିଚୟ (୧୯୭୮)

(୪) ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ—'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ : ୧୮୦୩-୧୯୨୦ (ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୪)

(୫) ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ (୧୯୭୭)

(୬) ଅଧ୍ୟାପକ ବୃନ୍ଦାବନ ଆଚାର୍ଯ୍ୟ—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ—୧ମ (୧୯୭୯), ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଦ୍ୱିତୀୟ ପରିଚୟ (୧୯୭୫)

(୭) ଡକ୍ଟର ବଂଶୀଧର ମହାନ୍ତି— ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ (୩ ଖଣ୍ଡ ପ୍ରକାଶିତ— ୧୯୭୦ ରୁ ୧୯୭୭ ମଧ୍ୟରେ) ।

(୮) ଡକ୍ଟର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତ ରାୟ— ସାହିତ୍ୟରେ ମୂଲ୍ୟବୋଧ (୧୯୭୪) ।

ଏମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କେତେ ଜଣ (ଦିବାକର ମହାନ୍ତି; ଜ ନିଜାବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି, ହେମନ୍ତ କୁମାର ଦାସ ଓ ନିଶାମଣି ମିଶ୍ର) ମୁଖ୍ୟତଃ କଲେଜ ପାଠ— ଖସଡ଼ାକୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ଇତିହାସ ନାଁରେ କେତେକେଣ୍ଡ ବହି ଲେଖିଛନ୍ତି । ସେ ସବୁ ଏଠି ବିରୁଦ୍ଧ ନୁହନ୍ତି ।

ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କର ‘ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ର ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଓ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ କ’ଣ, ତାହାର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଉଲ୍ଲିଖିତ ବିଭିନ୍ନ ଇତିହାସ ସହିତ ତାହାର ତୁଳନା ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନସ୍ଥ ସ୍ଵାଧୀନ ଅଧ୍ୟୟନ—ଏହିପରି ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଟି ଦିଗରୁ କରାଯାଇପାରେ । ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପାଇଁ ସମୟ ଅନୁକୂଳ ନୁହେଁ । ସାମାନ୍ୟ ଭାବରେ ଏତିକି କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସରେ ପଣ୍ଡିତ ବିନାୟକ ମିଶ୍ରଙ୍କ ପ୍ରାଚ୍ୟମୁଖୀ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ଓ ପ୍ରଦର୍ଶନ ମନୋବୃତ୍ତି, ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶଙ୍କ ଆବେଗଶୂନ୍ୟ, ନିରାହୁ ଓ ନିର୍ଲସ୍ତ ଧୈର୍ଯ୍ୟ, ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସଂସ୍କୃତି ଜିଜ୍ଞାସା ଓ ତୁଳନାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ତଥ୍ୟନିଷ୍ଠ ବୈଜ୍ଞାନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପ୍ରବଣତା; ଐତିହାସିକ ସମୀକ୍ଷା ଦୃଷ୍ଟି ଓ ତର୍କନିଷ୍ଠ ଯଥାଯଥ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି, ଅଧ୍ୟାପକ ଚୂଡ଼ାବନ ଚନ୍ଦ୍ର ଆରୁଦ୍ଧଙ୍କ ପଦ୍ଧତିତତ୍ତ୍ଵବାଦିତା (Methodologism), ଡକ୍ଟର ବଂଶୀଧର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସାରଳ ଓ ସଂଗ୍ରହ-ପ୍ରବଣତା ଏବଂ ଡକ୍ଟର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟଙ୍କ ମାର୍କସ୍ଟ ଇତିହାସ ଚେତନା ସମ୍ବଳିତ ବସ୍ତୁବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଅନୁପଲବ୍ଧ । ଏତଦ୍ ସତ୍ତ୍ୱେ, ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ଉଲ୍ଲିଖିତ ସମସ୍ତ ଇତିହାସର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ ହିଁ ସ୍ଥାନ ପାଇବାର ଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଯଦିଓ କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ, ତଥାପି ଏହା ସମସ୍ତଙ୍କ ତଳେ କଦାପି ନୁହେଁ । ତାହାର ସ୍ଥାନ ଠିକ୍ କେଉଁଠି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ହେବ, ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ଗୋଟାଏ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମତ ଦେଇ ଲଭ ନାହିଁ । ଉଲ୍ଲିଖିତ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସର ସ୍ଥାନ ଯେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ସମ୍ମାନ ଜନକ ବା ଅନ୍ତତଃ ଅସମ୍ମାନ ଜନକ କଦାପି ନୁହେଁ, ଏହା ସମସ୍ତେ ସ୍ଵୀକାର କରିବେ । ପ୍ରସଙ୍ଗ ହିମେ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ ଯେ ବୋଧହୁଏ ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସ ହିଁ ଉଲ୍ଲିଖିତ ବିଭିନ୍ନ ଇତିହାସ ମଧ୍ୟରେ ସର୍ବାଧିକ ଲୋକପ୍ରିୟ, ଏପରିକି ଅନେକଙ୍କ ନିକଟରେ ଏହା ହିଁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଏକମାତ୍ର ଇତିହାସ । ଅବଶ୍ୟ ଲୋକପ୍ରିୟତା ଉତ୍କର୍ଷର ଯେ ଏକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରମାଣ, ତାହା କୁହାଯାଇ ନ ପାରେ । ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉପରୋକ୍ତ କୃତିତତ୍ତ୍ୱ ମଧ୍ୟରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସର ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ବୋଧହୁଏ

ତାହାର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବାଦୀ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟରେ ହିଁ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ । ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଚାର ଏତିକରେ ସୀମିତ ରହୁ । ତାଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରଚନାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ବର୍ତ୍ତମାନ କିଛି କୁହାଯାଇଛି ।

ମାନସିଂହଙ୍କ ଏହି ଇତିହାସର ସ୍ୱରୂପ ଉପଲବ୍ଧିରେ ଏହାର ଜନ୍ମ-ଇତିହାସର ସାମାନ୍ୟ ଅବଗତ ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରେ । ମାନସିଂହ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଦୁଇଟି ଇତିହାସ ରଚନା କରିଛନ୍ତି, ଗୋଟିଏ ଇଂରାଜୀରେ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଗୋଟିଏ ଓଡ଼ିଆରେ । ଏଠାରେ ଯେଉଁ ଇତିହାସର ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି, ତାହା ତାଙ୍କର ଓଡ଼ିଆରେ ରଚିତ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ଯାହା ସବୁପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ୧୯୭୭ ମସିହାରେ କଟକ ଗ୍ରନ୍ଥମନ୍ଦିର ପ୍ରକାଶନ ସମ୍ମାନ କର୍ତ୍ତୃକ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଏହି ଦ୍ୱିତୀୟ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ପ୍ରଥମଟିର ଏକ ସ୍ୱାଧୀନ ଅନୁବାଦ-ମୂଳକ ପ୍ରୟାସ । କୌଣସି ଗ୍ରନ୍ଥ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ନିଜ ଇଚ୍ଛା ରଚନା ଯୁକ୍ତି ଲାଭ କରିନାହିଁ । ଭାରତୀୟ କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବା ପରେ ଭାରତର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରାଦେଶିକ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସର ସବୁଭାରତୀୟ ପ୍ରଚାରପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ହେଲା । ଏଥିପାଇଁ ଇଂରାଜୀ ଭାଷା ହିଁ ମାଧ୍ୟମ ଭାବରେ ଗୃହୀତ ହେଲା ଏବଂ ସେହି ମୂଳ ମାଧ୍ୟମରେ ରଚିତ ବିଭିନ୍ନ ଇତିହାସକୁ ଭାରତୀୟ ଭାଷାମାନଙ୍କରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରିବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଗଲା । ମୂଳ ଇଂରାଜୀ ଭାଷାରେ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ଲେଖିବାର ଭାର ମାନସିଂହଙ୍କ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ କରାଗଲା । ଏଥିପାଇଁ ଉଭୟ ଭାଷା ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶେଷ ଦକ୍ଷତା ସମ୍ପନ୍ନ ଲେଖକଙ୍କର ଯେ ଆବଶ୍ୟକତା ଥିଲା ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଏବଂ ଅନେକ ଏଥିରେ ନିଶ୍ଚୟ ଏକମତ ହେବେ ଯେ ଏଥିପାଇଁ ମାନସିଂହଙ୍କଠାରୁ ଯୋଗ୍ୟତର ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକ ସେତେବେଳେ ନିଶ୍ଚୟ ନ ଥିଲେ । ବହୁ ଫୁଟି ରହି ଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକତାର ସହିତ ମାନସିଂହ ଏହା ଲେଖିଥିଲେ । ମାନସିଂହଙ୍କର ଆଲୋଚନାଧୀନ ଦ୍ୱିତୀୟ ଗ୍ରନ୍ଥଟି, ଅର୍ଥାତ୍ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ରଚିତ ତାଙ୍କର ଇତିହାସ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ଇଂରାଜୀ ପୁସ୍ତକଟିର ହିଁ ଏକ ସ୍ୱାଧୀନ ଅନୁବାଦ ପ୍ରାୟ । ଏଥିରେ ଘୁଟି ଗ୍ରନ୍ଥର କେତେକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ନାନା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ସେ କରିଛନ୍ତି, ଯାହା ଫଳରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନୂତନ ଗ୍ରନ୍ଥର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଏହା ଆହରଣ କରି ପାରିବ । କିନ୍ତୁ ଯେଉଁ ମୌଳିକ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ବା ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଇଂରାଜୀ ସମ୍ବରଣରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବରଣରେ ତାହାର କୌଣସି ରୁଚୁକ୍ତପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ମାନସିଂହ ସମୀକ୍ଷା-ଦୃଷ୍ଟିର ଉଭୟ ଗୁଣ ଓ ଦୋଷ ଉଭୟ ସମାନ ଭାବରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ।

ମାନସିଂହଙ୍କୁ ସେତେବେଳେ ଇଂରେଜୀ ଭାଷାରେ ପ୍ରଥମେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଲେଖିବାକୁ ଦିଆଗଲା, ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ

ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ଆଦୌ ଏକ ନୂଆଲୋକ ନ ଥିଲେ । ସେ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ଦୀର୍ଘ ଦିଗ୍‌ଗନ୍ଧର୍ବ (୧୯୨୮-୩୧) ଅଭିଜ୍ଞତା ରହିଥିଲା । କବି ଓ କବିତା (୧୯୪୮) ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ସାହିତ୍ୟ (୧୯୫୯) ଏବଂ ମ.ଟିର ମହାକବି ସାରଳାଦାସ (୧୯୫୮) —ଏପରି ଦିନେଟି ସମାଲୋଚନା ଗ୍ରନ୍ଥ ତାଙ୍କର ପ୍ରକାଶ ପାଇ ସାରିଥିଲା । ଇଂରେଜରେ ଦୁଇ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ କବି ଓ ନାଟ୍ୟକାର ମହାକବି କାଳିଦାସ ଓ ମହାକବି ସ୍ୱେଚ୍ଛସିଂହପୁରଙ୍କର ଗୁଳନାସ୍ତକ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ବିଦେଶୀ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ସେ ପି. ଏଚ୍. ଡି ଡିଗ୍ରୀ ହାସଲ କରିଥିଲେ । (ମାନସିଂହ ଇଂରେଜ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ଡକ୍ଟରେଟ୍ କରିବାରେ ପ୍ରଥମ ଓଡ଼ିଆ) । ମୁଖ୍ୟତଃ ତାଙ୍କର ଏହି ସମାଲୋଚନାୟୁ ଅଭିଜ୍ଞତାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର ଇତିହାସଟିକୁ ରୂପାୟିତ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କଲୁରାଜି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କୌଣସି ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଓ ପରିଚ୍ଛନ୍ନ ବା ଆଦର୍ଶ (Complete and Standard) ଇତିହାସ, ନା ଓଡ଼ିଆ ନା ଇଂରେଜ କୌଣସିଥିରେ ମଧ୍ୟ ନ ଥିଲେ । ଏହି ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ ଅଭିଜ୍ଞତା, ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀର ସମୟ-ସୀମିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କର 'History of Oriya literature' ର ଜନ୍ମ, ଯାହା କି ଆଲୋଚନାଧୀନ 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ'ର ଆଦିରୂପ ମାତ୍ର ।

୧୯୫୮ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମାନସିଂହ ସମାଲୋଚନାର ସ୍ୱରୂପ ଯାହା, ତହିଁରୁ ତାଙ୍କ 'ଇତିହାସ' ଆଦୌ ବ୍ୟତିକ୍ରାନ୍ତ ନୁହେଁ । ମାନସିଂହ ସମାଲୋଚନାର ବିଭିନ୍ନ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହୋଇନାହିଁ, ତାହା ଠିକ୍ ରୂପେ ହେଲେ ଉପରୋକ୍ତ ମତଟିର ସତ୍ୟତା ପ୍ରତିପାଦିତ ହେବ । କିନ୍ତୁ ସେଥିପାଇଁ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଆଲୋଚନା ଆବଶ୍ୟକ । ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ମାନସିଂହାୟୁ ସମାଲୋଚକ ମାନସ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକପରି କିଛି କୁହା-ଯାଇପାରେ । ମାନସିଂହ ଥିଲେ ଜଣେ ବହୁପାଠୀ ବଦ୍ଧଗ୍ରନ୍ଥ ସାହିତ୍ୟିକ । ନିଜ ପାଇଁ ସୁନିର୍ଦ୍ଧିଷ୍ଟ ଭାବେ କୌଣସି ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ଶନ ସ୍ଥିର କରି ମୂଲ୍ୟାୟନ (Evaluation or Appreciation)ରେ ସେ ପ୍ରବୃତ୍ତ ହୋଇ ନ ଥିଲେ ହେଁ ତାଙ୍କ ସମାଲୋଚନାରେ ସାଧାରଣ ଭାବରେ ଏକ ଶୃଙ୍ଖଳା ଆବିଷ୍କାର କରି ହେବ । ସମାଲୋଚନାର ଗୁରୋଟି ମୂଳ ପ୍ରବୃତ୍ତି ବ୍ୟାଖ୍ୟା, ନିର୍ଦ୍ଦେଶନା, ମୂଲ୍ୟାୟନ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟରୁ ସେ ମୁଖ୍ୟତଃ ମୂଲ୍ୟାୟନଶୀଳ (Evaluative) ସମାଲୋଚନାର ପନ୍ଥପାଠୀ ଥିଲେ । ତାଙ୍କର ମାନଦଣ୍ଡ କିନ୍ତୁ ସର୍ବତ୍ର ମୌଳିକ ନୁହେଁ । ଏଥିପାଇଁ ସେ ଉତ୍ତର ଆବେହ ଓ ଅବରୋହ (Inductive & Deductive) ବିଭିନ୍ନ ଶୈଳୀ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଆବେହ ସର୍ବତ୍ର ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଭିତରୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ଅବରୋହ ସର୍ବତ୍ର ସମାନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରିନାହିଁ । ସମାଲୋଚନାର ଇତିହାସରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ ବିଭିନ୍ନ ସମୀକ୍ଷ-ଧାରାର ପରିଚୟ ତାଙ୍କ ରଚନାରୁ ମିଳୁଥିଲେ ହେଁ ସେ ମୁଖ୍ୟତଃ ପ୍ରଭାବବାଦୀ (Impressionist)

ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବାଦୀ ସମୀକ୍ଷା-ପଦ୍ଧତିର ଅନୁକାରୀ । ଫଳତଃ ତାଙ୍କ ସମାଲୋଚନାରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଉପଦାନର ବାହୁଲ୍ୟ ସେ କେତେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରିବେ । ତାଙ୍କ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଓ ସମାଲୋଚକ ମାନସ ଉପରେ ଚିତ୍ତଦୃଶ୍ୟବାଦ (Classicism) ର ପ୍ରଭାବ ରହିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଓ ମୂଳତଃ ଥିଲେ ସ୍ଵଚ୍ଛଳତାବାଦୀ (Romantic) । ତାଙ୍କ ମନ ଉପରେ ଜାତୀୟତାବାଦ ଓ ସଂସ୍କୃତି-ସମ୍ବନ୍ଧ-ତତ୍ତ୍ଵର ସାମୟିକ ପ୍ରଭାବ ମଧ୍ୟ ଥିଲା । ତଥା ସର୍ବସ୍ୱ ଐତିହାସିକ ସମୀକ୍ଷା ପଦ୍ଧତି ପ୍ରତି ସେ ବିଶେଷ ଆହ୍ୱାନୀତ ନ ଥିଲେ । ସେ ସମୀକ୍ଷା-କାଳୀନ ସମୟ ବା ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଅଧୀନ ଥିଲେ ଏବଂ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ପୁରୁଷ ସେ କ'ଣ କହିଥିଲେ ଓ ନ କହିଥିଲେ, ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ସବିଶେଷ ସ୍ମରଣ ବା ଧ୍ୟାନଶୀଳତା ନ ଥିଲା । ଫଳତଃ ତାଙ୍କ ସମାଲୋଚନାରେ ସ୍ଵବିଶେଷର ପରିଚୟ ମଧ୍ୟ ଏକାନ୍ତ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ନୁହେଁ । ସାହିତ୍ୟ-ଚେତନା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଥିଲେ ସାରଳବାଦୀ ଏବଂ ବଂଶ ଶତକାୟ ସାହିତ୍ୟର ନିଜିଳ ତତ୍ତ୍ଵବାଦତାରେ ତାଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସ ନ ଥିଲା । ମାନସିଂହ ସମାଲୋଚନାର ଏହି ରୂପ (ଗୁଣ ହେଉ କି ଦୋଷ ହେଉ) ତାଙ୍କ 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ'ରେ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଆବିଷ୍କାର କରାଯାଇ ପାରିବ । ସାରଳା-ବଳରାମ-ଜଗନ୍ନାଥ-ସହ ସାହିତ୍ୟ ଶାଳିକା-ବୈଷ୍ଣବପଦାବଳୀ-ରାଧାନାଥ-ମଧୁସୂଦନ-ଫକୀରମୋହନ-ଗଙ୍ଗାଧର-ସତ୍ୟବାଦୀ ଓ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ-ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଓ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ-ଏ ସବୁ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କ ସମଗ୍ର ଜୀବନକାଳ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଯାହା କିଛି ଲେଖିଯାଇଛନ୍ତି, ସେସବୁ ଉପରୋକ୍ତ ଆବିଷ୍କାରଗୁଡ଼ିକୁ ବାରମ୍ବାର ପ୍ରମାଣିତ କରିବେ ।

ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା ଓ ଇତିହାସ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ତାଙ୍କର କେତେକ ମତାମତ ଓ ମାନଦଣ୍ଡର ସୂଚନା ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରି ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି, “କିନ୍ତୁ ଏହି ଆଲୋଚନାର ସ୍ତର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ନ ହୋଇ, ସାଧାରଣତଃ ସନ-ତାରିଖ-ଗାଁ-ଶବ୍ଦାର୍ଥ-ପୋଥି ସଂଖ୍ୟା ପ୍ରଭୃତି ସାହିତ୍ୟ ରାଜ୍ୟର ଅପ୍ରଧାନ ସ୍ତରରେ ରହିଯାଇଛି” । (ଓ. ସା. ଜ. ପୃ-୫୦୯) 'ଓଡ଼ିଆ ଅଧ୍ୟାପକ ମଣ୍ଡଳୀ'ର ଶୁଭେଚ୍ଛୁ କିନ୍ତୁ ଜଣେ ଶାଶ୍ଵତ ଶତ୍ରୁ ତତ୍ତ୍ଵର ମାନସିଂହ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ସ୍ତର ସମ୍ପର୍କରେ ପୁଣି କହିଛନ୍ତି “କିନ୍ତୁ ସମସାମୟିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଦୁର୍ବଳତମ ଓ ଦରିଦ୍ରତମ ବିଭାଗ ହୋଇ ରହିଯାଇଛି, ବୋଧହୁଏ ସାହିତ୍ୟ-ସମାଲୋଚନା । ପକ୍ଷ ପକ୍ଷିକାମାନଙ୍କର ପୃଷ୍ଠାମାନଙ୍କରେ ଲମ୍ବା ଲମ୍ବା ଆଲୋଚନା ପ୍ରଚୁର ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଛି ସତ୍ୟ, କିନ୍ତୁ ସେ ସବୁର ସ୍ତର ଅତି ନିମ୍ନ । ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମ, କୋମଳ, ଅନୁଦୂର୍ଲ୍ଭ ସମ୍ପନ୍ନ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା । ସେଠି ଗୁଡ଼ାଏ ଅବାନ୍ତର କଥା ଗଦା କରି ନିଜର ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ପ୍ରଦିଷ୍ଟାପିତ କରିବାର ପ୍ରୟାସ କେବଳ ହାସ୍ୟକର ନୁହେଁ ବରଂ ଏକ ବିପଦନକ

ବ୍ୟାପାର । ଏହା ଯେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଆସୁଛି ଓଡ଼ିଆ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ ଠାରୁ ତାହା ହିଁ ଅତି ପରିଚାପର କଥା ଓ ଅତି ଅଶୁଭ ଲକ୍ଷଣ । ଏବର ଓଡ଼ିଆ ଶିକ୍ଷକ ଓ ଅଧ୍ୟାପକମାନେ ଅଧିକାଂଶ ଭାବରେ ଇଂରାଜୀ ଓ ସଂସ୍କୃତ ସହିତ ସମ୍ପର୍କ ସମ୍ପର୍କିତ । ଖାଲି ଓଡ଼ିଆ ପଢ଼ି, ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱର ଆଲୋଚନା ବା ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟର ପରିପ୍ରେକ୍ଷିତରେ ସାହିତ୍ୟର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିବା ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରେ, ଆଜିର ଯୁଗରେ ? ଫଳରେ ଏହି ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରସାଦାତ୍ମକ, ଓଡ଼ିଆରେ ଏବେ ସମାଲୋଚନା କରୁଲେ, ଗୁଡ଼ାଏ ଉଚ୍ଚତର ସମାହାର ବା ଅସ୍ତ୍ରାସ୍ତ୍ରପ୍ରତିଷ୍ଠା ନିନ୍ଦା ବା ପ୍ରଶଂସା, ଯାହା ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ଅନାସକ୍ତ ଓ ନିରପେକ୍ଷ ।” (ଓ. ସା.-ଇ-ପୃ ୪୯୯) ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କ ଅବଲମ୍ବିତ ମାର୍ଗର ସୂଚନା ତାଙ୍କର ଏଇ ଉଚ୍ଚତରୁ ଆହୁରି ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । “ଏକ ଜାତିର ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଯେ ହେଉଛି ମୌଳିକ ସୃଷ୍ଟିମାନଙ୍କର ହିଁ ଇତିହାସ, ତାହା ପୂର୍ବରୁ ସୂଚିତ ହୋଇଛି । ଏହି ଆସାର ଇତିହାସରେ ସ୍ଥାନ ସମ୍ବନ୍ଧ ବିଚାର ବା ନାମଧାରୀ ତାଲିକା ଏକ ଇତିର ଅବାନ୍ତରତା ମାନ । ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ କାଳିଦାସ-ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ସ୍ଥାନ ଓ କାଳିତ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନିର୍ଦ୍ଧିଷ୍ଟ ଓ ଭ୍ରମସଙ୍କୁଳ । କିନ୍ତୁ ସେଥିଯୋଗୁ ତ ତାଙ୍କ ରଚନା ଭେଗ କରିବାରେ କିଛି ଅସୁବିଧା କାହାର ହେଉ ନାହିଁ । ପୁଣି, ସମସ୍ତ ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ କୌଣସି ହେଲେ ଲେଖକ ଓ କୌଣସି ହେଲେ ଗ୍ରନ୍ଥର ସମ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଧିଷ୍ଟ ହୋଇ ପାରୁନା । ଅଥଚ ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚାରୁ ବିଶ୍ୱରେ ନୂତନ ନୂତନ ଜ୍ଞାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉଦ୍ଭବ ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ ଦେଖୁଛି ଯେ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ବୋଇଲେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଦଳେ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କର ସମ-ସ୍ଥାନ-ନାମ ନେଇ ବାଡ଼ିଆ ବାଡ଼ି ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି ନାହିଁ । ଏ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ମଧ୍ୟ ଧୂଆ ଓ ଓ ଅଧୂଆ ମୂଲାର ପ୍ରଭେଦ ଦେଖିପାରେ ନାହିଁ ।” (ଓ. ସା. ଇ. ପୃ-୨୭) ତତ୍ତ୍ୱର ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର ‘ଇତିହାସ’କୁ ଏକ କରି ବା ଲେଖକ—ତାଲିକାରେ ପରିଣତ କରିବାକୁ ଚାହୁଁ ନାହାନ୍ତି । କାଳିଦାସଙ୍କ ମାର୍ଗ ଦର୍ଶନରେ ସେ ବିଶ୍ୱାସ ରଖିଛନ୍ତି—

ପୁରାଣ ମିତ୍ୟେବ ନ ସାଧୁ ସବଂ
ନ ଗୁପ୍ତି କାବ୍ୟଂ ନ ବମିତ୍ୟବଦ୍ୟଂ
ସନ୍ତଃ ପରାନ୍ତ୍ୟାନ୍ତରତ୍ ଭଜନ୍ତେ
ମୃତଃ ପର ପ୍ରତ୍ୟୟନେଷୁ ବୁଝିଃ ।

ମୁଖ୍ୟତଃ ଏଇ ‘ନାଁ’ ଥିବା-ନ-ଥିବା ନେଇ ଏବଂ ତାକୁ ହିଁ ଆଲ କରି ମାନସିଂହ ଇତିହାସର ବହୁ ନିନ୍ଦା କରାଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ଲେଖକ ମାନେ ଯେ ସମସ୍ତଙ୍କର ଉଲ୍ଲେଖ ଅସମ୍ଭବ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବାଦୀ ସମୀକ୍ଷା-ପଦ୍ଧତିର ଅନୁକାରୀ । ଫଳତଃ ତାଙ୍କ ସମାଲୋଚନାରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଉପଦାନର ବାହୁଲ୍ୟ ସେ କେହି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରିବେ । ତାଙ୍କ ଗ୍ରନ୍ଥ ଓ ସମାଲୋଚକ ମାନସ ଉପରେ ଚିରାୟତବାଦ (Classicism) ର ପ୍ରଭାବ ରହିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ମୂର୍ଖତା ଓ ମୂଳତଃ ଥିଲେ ସ୍ଥୂଳତାବାଦୀ (Romantic) । ତାଙ୍କ ମନ ଉପରେ ଜାତୀୟତାବାଦ ଓ ସଂସ୍କୃତି-ସମ୍ବନ୍ଧ-ତତ୍ତ୍ୱର ସାମୟିକ ପ୍ରଭାବ ମଧ୍ୟ ଥିଲା । ତଥ୍ୟ ସବୁ ଐତିହାସିକ ସମୀକ୍ଷା ପଦ୍ଧତି ପ୍ରତି ସେ ବିଶେଷ ଆହ୍ୱାନୀତ ନ ଥିଲେ । ସେ ସମୀକ୍ଷା-କାଳୀନ ସମୟ ବା ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଅଧୀନ ଥିଲେ ଏବଂ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ପୂର୍ବେ ସେ କ'ଣ କହିଥିଲେ ଓ ନ କହିଥିଲେ, ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ସବିଶେଷ ସ୍ମରଣ ବା ଧ୍ୟାନଶୀଳତା ନ ଥିଲା । ଫଳତଃ ତାଙ୍କ ସମାଲୋଚନାରେ ସ୍ୱବିଶେଷର ପରିଚୟ ମଧ୍ୟ ଏକାନ୍ତ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ନୁହେଁ । ସାହିତ୍ୟ-ଚେତନା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଥିଲେ ସାରଳବାଦୀ ଏବଂ ବଂଶ ଶତଜାୟ ସାହିତ୍ୟର ଜଟିଳ ତତ୍ତ୍ୱବାଦତାରେ ତାଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସ ନ ଥିଲା । ମାନସିଂହ ସମାଲୋଚନାର ଏହି ରୂପ (ଗୁଣ ହେଉ କି ଦୋଷ ହେଉ) ତାଙ୍କ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ରେ ପୁଷ୍ପ ଆବିଷ୍କାର କରାଯାଇ ପାରିବ । ସାତଲା-ବଳରାମ-ଜଗନ୍ନାଥ-ସହ ସାହିତ୍ୟ ଶାବ୍ଦିକାବ୍ୟ-ବୈଷ୍ଣବପଦାବଳୀ-ରାଧାନାଥ-ମଧୁସୂଦନ-ଫକୀରମୋହନ-ଗଙ୍ଗାଧର-ସତ୍ୟବାଦୀ ଓ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ-ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଓ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ-ଏ ସବୁ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କ ସମଗ୍ର ଜୀବନକାଳ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଯାହା କିଛି ଲେଖିଯାଇଛନ୍ତି, ସେସବୁ ଉପରେ ଆବିଷ୍କାରଗୁଡ଼ିକୁ ବାରମ୍ବାର ପ୍ରମାଣିତ କରିବେ ।

ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା ଓ ଇତିହାସ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ତାଙ୍କର କେତେକ ମତାମତ ଓ ମାନଦଣ୍ଡର ସୂଚନା ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରି ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି, “କିନ୍ତୁ ଏହି ଆଲୋଚନାର ଗ୍ରନ୍ଥ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ନ ହୋଇ, ସାଧାରଣତଃ ସନ-ତାରିଖ-ଗାଁ-ଶବ୍ଦାର୍ଥ-ପୋଥି ସଙ୍ଗେ ସାହିତ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ରର ଅପ୍ରଧାନ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ରହିଯାଉଛି” । (ଓ. ସା. ଲ. ପୃ-୫୦୯) ‘ଓଡ଼ିଆ ଅଧ୍ୟାପକ ମଣ୍ଡଳୀ’ର ଶୁଭେଚ୍ଛୁ କିନ୍ତୁ ଜଣେ ଶାଶ୍ୱତ ଶତ୍ରୁ ତାଙ୍କର ମାନସିଂହ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ଗ୍ରନ୍ଥ ସମ୍ପର୍କରେ ପୁଣି କହିଛନ୍ତି “କିନ୍ତୁ ସମସାମୟିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଦୁର୍ବଳତମ ଓ ଦରିଦ୍ରତମ ବିଭାଗ ହୋଇ ରହିଯାଉଛି, ବୋଧହୁଏ ସାହିତ୍ୟ-ସମାଲୋଚନା । ପକ୍ଷ ପକ୍ଷିକାମାନଙ୍କର ପୃଷ୍ଠାମାନଙ୍କରେ ଲମ୍ବା ଲମ୍ବା ଆଲୋଚନା ପ୍ରଚୁର ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଛି ସତ୍ୟ, କିନ୍ତୁ ସେ ସବୁର ଗ୍ରନ୍ଥ ଅତି ନିମ୍ନ । ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମ, କୋମଳ, ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ପନ୍ନ ପ୍ରକ୍ରିୟା । ସେଠି ଗୁଡ଼ାଏ ଅବାନ୍ତର କଥା ଗଦା କରି ନିଜର ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପିତ କରିବାର ପ୍ରସ୍ତାବ କେବଳ ହଃସ୍ୟକର ନୁହେଁ ବରଂ ଏକ ବିପଜ୍ଜନକ

ବ୍ୟାପାର । ଏହା ଯେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଆସୁଛି ଓଡ଼ିଆ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ ଠାରୁ ତାହା ହିଁ ଅତି ପରିଚାପର କଥା ଓ ଅତି ଅଶୁଭ ଲକ୍ଷଣ । ଏବର ଓଡ଼ିଆ ଶିକ୍ଷକ ଓ ଅଧ୍ୟାପକମାନେ ଅଧିକାଂଶ ଭାବରେ ଇଂରାଜୀ ଓ ସଂସ୍କୃତ ସହୃଦ୍ଦ ଘନିଷ୍ଠ ସମ୍ପର୍କିତ । ଖାଲି ଓଡ଼ିଆ ପଢ଼ି, ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱର ଆଲୋଚନା ବା ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟର ପରିପ୍ରେକ୍ଷିତରେ ସାହିତ୍ୟର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରି ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରେ, ଆଜିର ଯୁଗରେ ? ଫଳରେ ଏହି ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରସାଦାର୍ଥ, ଓଡ଼ିଆରେ ଏବେ ସମାଲୋଚନା କହିଲେ, ଗୁଡ଼ାଏ ଉଚ୍ଚତର ସମାହାର ବା ଅସ୍ପଷ୍ଟପ୍ରତିଷ୍ଠ ନନ୍ଦା ବା ପ୍ରଣାସୀ, ଯାହା ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟ ସହୃଦ୍ଦ ଅନାସକ୍ତ ଓ ନରପେକ୍ଷ ।” (ଓ. ସା.-ଇ-ପୃ ୪୧୧) ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କ ଅବଲମ୍ବିତ ମାର୍ଗର ସୂଚନା ତାଙ୍କର ଏଇ ଉଚ୍ଚତରୁ ଆହୁରି ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । “ଏକ ଜାତିର ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଯେ ହେଉଛି ମୌଳିକ ପ୍ରଶ୍ନମାନଙ୍କର ହିଁ ଇତିହାସ, ତାହା ପୂର୍ବରୁ ସୂଚିତ ହୋଇଛି । ଏହି ଆସାର ଇତିହାସରେ ସ୍ଥାନ ସ୍ଥାନର ବିଚାର ବା ନାମଧାରୀ ତାଲିକା ଏକ ଇତିର ଅବାନ୍ତରତା ମାନ । ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ କାଳିଦାସ-ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ସ୍ଥାନ ଓ କାଳିତ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଓ ଭ୍ରମସଙ୍କୁଳ । କିନ୍ତୁ ସେଥିଯୋଗୁ ତ ତାଙ୍କ ରଚନା ଭେଗ କରିବାରେ କିଛି ଅସୁବିଧା କାହାର ହେଉ ନାହିଁ । ପୁଣି, ସମସ୍ତ ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ କୌଣସି ହେଲେ ଲେଖକ ଓ କୌଣସି ହେଲେ ଗ୍ରନ୍ଥର ସନ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇ ପାରୁନା । ଅଥଚ ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚାରୁ ବିଶ୍ୱରେ ନୂତନ ନୂତନ ଜ୍ଞାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉଦ୍ଭବ ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ ଦେଖୁଛି ଯେ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ବୋଇଲେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଦଲେ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କର ସନ-ସ୍ଥାନ-ନାମ ନେଇ ବାଡ଼ିଆ ବାଡ଼ି ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି ନାହିଁ । ଏ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ମଧ୍ୟ ଧୂଆ ଓ ଓ ଅଧୂଆ ମୂଳାର ପ୍ରଭେଦ ଦେଖିପାରେ ନାହିଁ ।” (ଓ.ସା.ଇ. ପୃ-୨୭) ତତ୍ତ୍ୱର ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର ‘ଇତିହାସ’କୁ ଏକ କରି ବା ଲେଖକ—ତାଲିକାରେ ପରିଣତ କରିବାକୁ ଚାହୁଁ ନାହାନ୍ତି । କାଳିଦାସଙ୍କ ମାର୍ଗ ଦର୍ଶନରେ ସେ ବିଶ୍ୱାସ ରଖିଛନ୍ତି—

ପୁରାଣ ମିତ୍ୟେବ ନ ସାଧୁ ସବଂ
ନ ଗୁପ୍ତି କାବ୍ୟଂ ନ ବମିତ୍ୟବଦ୍ୟଂ
ସନ୍ତଃ ପରାସ୍ତାନ୍ୟତରତ୍ ଭଜନ୍ତେ
ମୃତଃ ପର ପ୍ରତ୍ୟୟନେଷୁ ବୁଝିଃ ।

ମୁଖ୍ୟତଃ ଏଇ ‘ନାଁ’ ଥିବା-ନ-ଥିବା ନେଇ ଏବଂ ତାକୁ ହିଁ ଆଲ କରି ମାନସିଂହ ଇତିହାସର ବହୁ ନନ୍ଦା କରାଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ଲେଖକ ମାତ୍ରେ ଯେ ସମସ୍ତଙ୍କର ଉଲ୍ଲେଖ ଅସମ୍ଭବ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ବିଶ୍ୱସ୍ତାତ୍ୱର କୌଣସି ଇତିହାସ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଏପରି ପରମ୍ପରା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀର ଅନ୍ୟ ଯେଉଁମାନେ ଇତିହାସ ଲେଖିଛନ୍ତି, ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ମାନସିଂହଙ୍କ ପତ୍ତା ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି । କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ପ୍ରକାଶିତ ‘History of Bengali literature’ର ଉପସଂହାରରେ ଲେଖକ ଡକ୍ଟର ସୁକୁମାର ସେନ୍ ଲେଖିଛନ୍ତି, “The short compass of this history does not allow for the inclusion of writers who have made their mark after 1941, the year that marks Tagore’s death as well as approach of the second world war. It has also not been possible to take into account many writers who have produced good and popular works but did not chalkout any new path or create any new form. The essence of literature, as of beauty, lies in its perpetual freshness or *lavanya* (literally, salinity) as it is called in our ancient language” (Page-345) ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଏହା ଯଦି ଏକ ଠିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ତାହା କଦାପି ଭୁଲ ହୋଇ ନ ପାରେ । ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସ ୧୯୪୧ କ ୪୫ ରେ ସରିଯାଇ ନାହିଁ, ତାହା ଅପ୍-ଟୁ-ଡେଟ୍ ବା ୧୯୭୭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯାଇଛି । ୧୯୭୭ ଭିତରର ଏପରି କୌଣସି ‘ମହାନ’ ଘଟଣାକୁ ମାନସିଂହ ବାଦ୍ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି, ଯାହା ଫଳରେ ‘ତାଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ରୁଚିବିକାର ଗ୍ରନ୍ଥ ବୋଲି କୁହାଯିବ, ସେ ଯେଉଁ ଲେଖକମାନଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କକୃତ ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’ (Evaluation) ଅବଶ୍ୟ ଏକ ଭିନ୍ନ ବ୍ୟାପାର ।

ସ୍ଥାନ-କାଳ-ସନ-ଜନ ପ୍ରତି ମାନସିଂହଙ୍କର ଯେପରି ଅନାସ୍ଥା, ସେଥିରୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସ-ରଚନା ଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ପର୍କରେ କେହି କେହି ସନ୍ଦେହ ପ୍ରକାଶ କରିପାରନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏଠି ଏତିକି କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ସାହିତ୍ୟ ଇତିହାସର ଇଚ୍ଚନାଶୈଳୀ ଓ ଐତିହାସିକ ସମୀକ୍ଷା ପଛତ ସମ୍ମାନ କଥା ନୁହେଁ । ‘ଇତିହାସ’ର ସ ଧାରଣ ରୂପକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇ ଏଥିପାଇଁ ଯେ କୌଣସି ସମୀକ୍ଷା ପଛତ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇ ପାରେ । ବିଭିନ୍ନ ପଦ୍ଧତି ମଧ୍ୟରେ କେଉଁଟି ଶ୍ରେଷ୍ଠ, ତାହା ଏକ ଭିନ୍ନ କଥା । ମାନସିଂହ ଏଇଥିରେ ବିଶ୍ୱାସ ରଖିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ‘ଇତିହାସ’ରେ ଐତିହାସିକ ତଥ୍ୟର ବ୍ୟବହାର ପ୍ରଚୁର୍ଣ୍ଣ ନାହିଁ । ‘ଇତିହାସ’ର ଏକ ସ୍ଥୂଳ-ନକ୍ସା

ଭିତରେ ନିଜସ୍ବ ପଦ୍ଧତିରେ ବିଭିନ୍ନ ଲେଖକ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଗଂପ୍ରକୃତିର ଯଥାସମ୍ଭବ ସମୀକ୍ଷା ଓ ସୂଚନା ସେ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସକୁ ସେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଟି ‘ପର୍ବ’ ଓ ଋଷ୍ଟି ‘ଉପପର୍ବ’ରେ ବିଭକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ତା’ର ବିବରଣ ଏଇପରି—

(କ) ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଚୀନ ପର୍ବ—ପ୍ରଥମରୁ ୧୮୭୫ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ

(ଖ) ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଧୁନିକ ପର୍ବ—୧୮୭୭ରୁ ୧୯୭୭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ

ଏ ପ୍ରତ୍ୟେକ ‘ପର୍ବ’କୁ ସେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଟି ଲେଖାଏଁ ଉପପର୍ବରେ ବିଭକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଯଥା—

‘ପ୍ରାଚୀନ ପର୍ବ’ରେ

(କ) ପ୍ରଥମ ଉପପର୍ବ—ପ୍ରଥମରୁ ୧୫୭୮ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ

(ଖ) ଦ୍ବିତୀୟ ଉପପର୍ବ—୧୫୭୮ରୁ ୧୮୭୫ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ

‘ଆଧୁନିକ ପର୍ବ’ରେ

(କ) ପ୍ରଥମ ଉପପର୍ବ—୧୮୭୭ରୁ ୧୯୧୦ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ

(ଖ) ଦ୍ବିତୀୟ ଉପପର୍ବ—୧୯୧୦ରୁ ୧୯୭୭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ

ଏଥିରୁ ପ୍ରଥମ ଦିନୋଟି ପର୍ବ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ‘ପ୍ରାକ୍-ସାମ୍ପ୍ରତିକ’ ଏବଂ ଅନ୍ତମ ପର୍ବଟି ‘ସାମ୍ପ୍ରତିକ’ ଯାହାକୁ ସେ ‘ସମସାମୟିକ ଚର୍ଚ୍ଚା’ ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ କରିଛନ୍ତି । ମାନସିଂହ ଇତିହାସର ସମାଲୋଚକମାନେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଏହି ଅନ୍ତମ ପର୍ବଟିକୁ ହିଁ ନିନ୍ଦା ଓ ଆକ୍ରମଣ କରିଥା’ନ୍ତି । ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ବର ଅବଶ୍ୟ ଏଠି ବେଳେ ବେଳେ ବଡ଼ ଡାକ୍ଷଣ ଓ ଆକ୍ଷେପମୂଳକ ହୋଇ ଉଠିଛି । କେତେକଙ୍କ ସ୍ବପର୍ବରେ ଆଲୋଚନାରେ ସେ ଅନୁପାତ ରକ୍ଷା କରି ନାହାନ୍ତି । ଏପରିକି ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ପରି ଜଣେ ସମକାଳୀନ ବିଶିଷ୍ଟ ପ୍ରଶ୍ନାଙ୍କ ସ୍ବପର୍ବରେ ତାଙ୍କର ଆଲୋଚନା କେବଳ ତାଙ୍କର ନାମୋଲ୍ଲେଖ (ନାମ ଓ ଉପନାମ ଭିତରେ ଏକ ‘ନାଥ’ ମଧ୍ୟ ରହିଯାଇଛି ବୋଧହୁଏ) ଓ ଦୁଇ ଦିନୋଟି ବାକ୍ୟରେ ହିଁ ସୀମିତ ହୋଇ ରହିଛି । ଏହିପରି ଅସାଧାରଣ ପ୍ରମାଦ ହୁଏତ ଅନେକ ବାହାରର । ଯୌତୁକ୍ୟ କୁମାର ମିଶ୍ର (ମାନସିଂହ ଇତିହାସରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଲଭି କରିଥିବା ତରୁଣତମ ଲେଖକ-ଜନ୍ମ ୧୯୩୯) ଅନବଧାନତାବଶତଃ ଯୌତୁକ୍ୟ କୁମାର ମହାପାତ୍ରରେ ପରିଣତ ହୋଇଛନ୍ତି । (ପୃ ୪୦୭) । ଏଭଳି ସାମୟିକ ଅନବଧାନତା ଅସ୍ବାଭାବିକ ନୁହେଁ । ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ‘ବିଶେଷଜ୍ଞ’ମାନେ ମଧ୍ୟ ଲେଖୁ ଲେଖୁ ବଳଦେବଙ୍କ ‘ସର୍ପକଣାଶ’କୁ ଏକ ‘ଚଉତିଶା’ ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଦିଅନ୍ତି । ଏପରି ଭୁଲ କାହିଁବା ଉଚିତ

ନୁହେଁ । ତେବେ ମୋଟା ମୋଟି ‘ସମସାମୟିକ ଚନ୍ଦ୍ର’ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତତା ଅବାସ୍ଥିତ ଭାବରେ ଅତିରିକ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି ବୋଲି କହିଲେ ଅଭୁତ ହେବ ନାହିଁ । ସମସାମୟିକ ଚନ୍ଦ୍ରରେ ୧୯୨୧ରୁ ୧୯୭୭ ମଧ୍ୟରେ ସାହିତ୍ୟ ସାଧକ ଭାବରେ ସେ ଯେଉଁମାନଙ୍କର ନାମୋଲ୍ଲେଖ ବା ଆଲୋଚନା କରୁଛନ୍ତି ସେମାନେ ହେଲେ ୧-କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ୨-ଅନ୍ନଦା ଶଙ୍କର ରାୟ, ୩-ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ୪-ଗୋଦାବରୀ ମହାପାତ୍ର, ୫-ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ୬-ରାଧାମୋହନ ଗଡ଼ନାୟକ, ୭-କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ଯିପାଠୀ, ୮-ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ୯-ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ୧୦-ମନମୋହନ ମିଶ୍ର, ୧୧-ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ, ୧୨-ଶ୍ରୀରାମ ରାଓ, ୧୩-ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି, ୧୪-ବିନୋଦ ଚନ୍ଦ୍ର ନାୟକ, ୧୫-ଅନନ୍ତ ପ୍ରସାଦ ପଣ୍ଡା, ୧୬-କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ଦାଶ, ୧୭-ଚନ୍ଦ୍ରଧର ମହାପାତ୍ର, ୧୮-ଚନ୍ଦ୍ରଧର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ପତ୍ନୀ, ୧୯-ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ସାମଲ, ୨୦-ବିଦ୍ୟାଭିଳାଷୀ ଦେବୀ, ୨୧-ମନୋରମା ମହାପାତ୍ର, ୨୨-ଭୁବନୀ ଦାସ, ୨୩-ବ୍ରହ୍ମାଣୀ ମହାନ୍ତି, ୨୪-ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ସିଂହ, ୨୫-ଜ୍ଞାନନ୍ଦ ବର୍ମା, ୨୬-ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା, ୨୭-ରମାକାନ୍ତ ରଥ, ୨୮-ବିନୋଦ ରାଉତରାୟ, ୨୯-ଦୁର୍ଗାମାଧବ ମିଶ୍ର, ୩୦-ଦୁର୍ଗାଚରଣ ପରିଡ଼ା, ୩୧-ବ୍ରଜନାଥ ରଥ, ୩୨-ମନୋଜ ଦାସ, ୩୩-ଯଦୁନାଥ ଦାଶମହାପାତ୍ର, ୩୪-ବିଚିତ୍ର ଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ୩୫-ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି, ୩୬-କାହ୍ନୁ ଚରଣ ମହାନ୍ତି, ୩୭-ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର, ୩୮-ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ, ୩୯-ଲକ୍ଷ୍ମୀଧର ନାୟକ, ୪୦-ଶାନ୍ତନୁ କୁମାର ଆର୍ତ୍ତୁରୀ, ୪୧-ରାଜକିଶୋର ପଟ୍ଟନାୟକ, ୪୨-ବସନ୍ତ କୁମାର ପଟ୍ଟନାୟକ, ୪୩-ବିଭୂତି ପଟ୍ଟନାୟକ, ୪୪-ବିଭୂଦତ୍ତ ମିଶ୍ର, ୪୫-ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ୪୬-ଉପାଶଙ୍କର ପଣ୍ଡା, ୪୭-ନୃସିଂହ କୁମାର ରଥ, ୪୮-ସୌଭାଗ୍ୟ କୁମାର ମିଶ୍ର, ୪୯-ମଙ୍ଗଳ ଚରଣ ବିଶ୍ୱାଳ, ୫୦-କେଶବ ମେହେର, ୫୧-ଡକ୍ଟର ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ୫୨-ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ୫୩-ରାଜକିଶୋର ରାୟ, ୫୪-ମହାପାତ୍ର ନୀଳମଣି ସାହୁ, ୫୫-ବାମାଚରଣ ମିଶ୍ର, ୫୬-ପ୍ରାଣବନ୍ଧୁ କର, ୫୭-ବ୍ରହ୍ମାନନ୍ଦ ପଣ୍ଡା, ୫୮-ଫରୁରାଜ, ୫୯-ସୁନୀଲ ମିଶ୍ର, ୬୦-ଶ୍ରୀକାନ୍ତ ସୁପକାର, ୬୧-ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶ, ୬୨-ଡକ୍ଟର ରାଧାନାଥ ରଥ, ୬୩-ଗୋଲେକ ବିହାରୀ ଧଳ, ୬୪-ଶ୍ରୀହର୍ଷ ମିଶ୍ର, ୬୫-ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ, ୬୬-ଡକ୍ଟର ବଶୀଧର ମହାନ୍ତି, ୬୭-ଅସିତ କର, ୬୮-ବେଣୁଧର ରାଉତ, ୬୯-ଡକ୍ଟର ରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର, ୭୦-ସଂସ୍କୃତ ଦାସ, ୭୧-ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ୭୨-ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି, ୭୩-ରଞ୍ଜିତ ବଳ, ୭୪-ଆଶ୍ୱିନୀକାନ୍ତ ମହାନ୍ତି, ୭୫-ବିନାୟକ ମିଶ୍ର, ୭୬-ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ, ୭୭-ଡକ୍ଟର ଦେବୀନାଥ ମିଶ୍ର, ୭୮-ପରମାନନ୍ଦ ଆର୍ତ୍ତୁରୀ, ୭୯-ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ୮୦-ସତ୍ୟନାରାୟଣ ରାଉତରାୟ, ୮୧-କେଦରନାଥ ମହାପାତ୍ର, ୮୨-ଡକ୍ଟର ନବୀନ କୁମାର ସାହୁ, ୮୩-ସୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ, ୮୪-କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ

ବସୁ, ୮୭-ଡକ୍ଟର ବସନ୍ତ କୁମାର ବେହେରା, ୮୭-ଡକ୍ଟର ଗୋକୁଳାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର, ୮୮-ଡକ୍ଟର ଗଦାଧର ମିଶ୍ର, ୮୯-ଡକ୍ଟର ବଦାଧର ପାଢ଼ୀ, ୯୦-ଅଶ୍ୱିନୀ କୁମାର ଘୋଷ, ୯୧-କାଳୀଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ୯୨-ଚିରିନାଶଙ୍କର ରାୟ, ୯୩-ଭଞ୍ଜକଣେର ପଟ୍ଟନାୟକ, ୯୪-ରାମଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ୯୫-ଗୋପାଳ ଚ୍ରେଷ୍ଟସାୟ, ୯୬-ମନୋରଞ୍ଜନ ଦାସ, ୯୭-କମଳଲେତନ ମହାନ୍ତି, ୯୮-ବୈଷ୍ଣବ ପାଣି, ୯୯-ଯଶଦ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତି ଓ ୧୦୦-କୁନ୍ତଳା କୁମାରୀ ସାବତ୍ । ଉତ୍ତର କୋଡ଼ିଏର ‘ପ୍ରାୟ’ ସମସ୍ତ ‘ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ’ ମାନେ ଯେ ଏହି ଶତେଙ୍କ ଭିତରେ ରହିଛନ୍ତି, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ୪୭ ବର୍ଷ ବା ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀର ସମୟ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ୧୦୦ ଜଣ ବିରୁଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟସାଧକ ଗୋଟାଏ ସାହିତ୍ୟର ଜୀବନ୍ତତାର ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରମାଣ ଦିଏ । ଡକ୍ଟର ମାନସିଂହଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ରୁଚି ତଥା ଅନବଧାନତା ଭିତରେ ମଧ୍ୟ ଶତେ ଜଣେର ଯେ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି, ତାହା କ’ଣ ସାଧାରଣ କଥା ? ପୁଣି ସେ ସେତେବେଳେ ଏକ ଅଗବେଷିତ ସମୟ ଉପରେ ଲେଖିଛନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ଏହାଠାରୁ ଅଧିକ ନ ହେଇ ପରିବା ଗୋଟାଏ ବଡ଼ କଥା କ’ଣ ? ସମକାଳୀନ ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋଚନା, ବିଶେଷତଃ ସ୍ୱୟଂ ଆଲୋଚକ ଯଦି ଜଣେ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ଲେଖକ ହୋଇ-ଥାନ୍ତି, ପ୍ରକୃତରେ ବଡ଼ ସମସ୍ୟାଫଳ ଭାବରେ ଦେଖା ଦେଇଥାଏ । ଜଣେ ପୂର୍ବତନ ଅନୁଭବାଙ୍କ ଭାଷାରେ, “To make proper estimate of modern literature, is indeed one of the most difficult task of literary criticism. An old country and its old literature is a study, but a new country and its new literature is a problem. It is hard to realise the past, but it is harder to read the present.” (Dr. S. K. Dey Preface to Bengali Literature in 19th Century-PXI-1919) ଡକ୍ଟର ଜାନକୀବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସହିତ ଏକମତ ହୋଇ କୁହାଯାଇ ପାରେ ଯେ “ପ୍ରାଚୀନ ଓ ମଧ୍ୟଯୁଗର ଓଡ଼ିଆ କବି ଏବଂ କାବ୍ୟମାନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଯଦ୍ୱିଷାମାନ୍ୟ ଆଲୋଚନା ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ଏହି ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଧାର୍ଯ୍ୟବାହୁକ ଆଲୋଚନାର ଏକାନ୍ତ ଅଭାବ । ନାନା କାରଣରୁ ଆଲୋଚକଙ୍କୁ ଏହି ସମ୍ପର୍କରୁ ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବଡ଼ ଅଧିବ୍ୟାସ ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ଓଡ଼ିଆରେ ‘ଛତ୍ରସୁତୀ’ ପୁସ୍ତକର ଅଭାବ ଓ ଉପାଦେୟ ପୁସ୍ତକାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ସୁସଜ୍ଜିତ ପୁସ୍ତକାଗାରରେ ଅଭାବ ଚନ୍ଦ୍ରକ୍ଷରୁ ଅନ୍ୟତମ । ତାହାଛଡ଼ା ଯେ କୌଣସି ସାହିତ୍ୟର ଏହି ବିଭାଗ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ମଧ୍ୟ ଅସମ୍ଭବ କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ । (ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣର ଭୂମିକା) । ମାନସିଂହଙ୍କର ଏ ସମସ୍ୟା ନ ଥିଲା ବୋଲି ଆମେ ଭାବିବା କାହିଁକି ? ଯାହା କହନ୍ତି ସାମ୍ରାଜ୍ୟ

ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯିବା ଅର୍ଥ ହାଣ୍ଡମୁହଁକୁ ବେକ ପଡେଇ ଦେବା, ମନସିଂହଙ୍କ ଭାଷା ତାହାଠାରୁ ଭିନ୍ନ ହୋଇପାରି ନାହିଁ ।

ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ବରେଣ୍ୟ କରି ଓ ସମାଲୋଚକ T. S. Eliot କହନ୍ତି ଯେ ‘ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ସମାଲୋଚନା’—ଏପରି କହୁ ନାହିଁ । ତାଙ୍କ କହିବାର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ ସମାଲୋଚନାରେ ‘ସୃଷ୍ଟିଶୀଳତା’ ବୋଲି ଏକ ବ୍ୟାପାର ଅନାବଶ୍ୟକ । ଏହି ତାଙ୍କର ମତ ଏବଂ ବୋଧହୁଏ ପ୍ରକୃତସ୍ଥ ଭାବରେ ସମର୍ଥନୀୟ । ତଥାପି ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ସମାଲୋଚନା (Creative Criticism) ବୋଲି ଗୋଟାଏ ଧାରା ସମାଲୋଚନାର ଇତିହାସରେ ଦେଖା ନ ଦେଇଛି ତାହା ନୁହେଁ । ବିଶ୍ୱ କରି ରସାନ୍ୱନାଥ ଠାକୁର ଯେଉଁସବୁ ସମାଲୋଚନା ଲେଖି ଯାଇଛନ୍ତି, ସେ ସବୁକୁ ଏହି ନାମରେ ହିଁ ନାମିତ କରାଯିବ । ଏହା ଗୁଣ ହେଉ କି ଦୋଷ ହେଉ, ମନସିଂହ ସମାଲୋଚନାର ଏହା ହିଁ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ତାଙ୍କ ପୁସ୍ତକଗୁଡ଼ିକ ସମୀକ୍ଷା ଗ୍ରନ୍ଥ, ବିଶେଷତଃ ‘କବି ଓ କବିତା’ରେ ଏହା ସହଜରେ ଅନୁଭବ କରାଯାଇପାରେ । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ, ‘ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ କବ୍ୟ’ ଶୀର୍ଷକ ‘ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ସାହିତ୍ୟ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସଫଳତା ପ୍ରଥମ ଆଲୋଚନାରେ ଭଞ୍ଜ ଓ ଭଞ୍ଜାନୁଗ କବି ଓ ସେମାନଙ୍କ କାବ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଡକ୍ଟର ମାନସିଂହ ଲେଖିଛନ୍ତି, “ଭଞ୍ଜ ଓ ଭଞ୍ଜ ପୁର ଓଡ଼ିଆ କବିମାନଙ୍କର କାବ୍ୟ-ଜଗତକୁ ଅଟକି ଭାବରେ ଭାବି ବସିଲେ ଏକ ପ୍ରସାଦବାସିନୀ ରାଜରାଣୀର କଲ୍ପନା ମନକୁ ଆସେ । ଉତ୍କଳର କଳା ସମୃଦ୍ଧ ଦେବାଳୟମାନଙ୍କ ପରି, ଏ ପ୍ରାସାଦର ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରସ୍ତର ଖଣ୍ଡ ସୃଷ୍ଟି ଓ ନିର୍ମିତ ଶିଳ୍ପରେ ଗୁଞ୍ଜିତ ହୋଇ ରହିଛି । ସେ ପ୍ରାସାଦର ଅଙ୍ଗନ କପୁର ରଙ୍ଗରେ ବିଛୁରିତ, ଟିକ୍ତାଫଳ ଖୋସା ତେଟୀ ପ୍ରାତଃକାଳରେ ମୟୂର ପୁଚ୍ଛର ସମାର୍ଜନରେ ସେ ଅଙ୍ଗନ ମାର୍ଜନ କରିଥାଏ । ବିରହ ଛଡ଼ା ସେଠାରେ ବେଦନା ନାହିଁ—ପ୍ରେମାଗ୍ର ଛଡ଼ା ଅଗ୍ର ନାହିଁ, କୋଷ ଅଭିମାନରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ । ରାଣୀ ଓ ସହଚରାଣୀ ଅସୂର୍ଯ୍ୟାସ୍ୟା । ରାଜାନ୍ତଃପୁରର ବାହାରେ ଅଗଣିତ ଜନସଂସ୍ଥ ସହୃଦ ସେମାନଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ଉଦ୍ୟାନ ଲତା ପରି ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନ ; ଲତାର ପୁଷ୍ପୋଦ୍ଗମ ପରି ପ୍ରେମ ହିଁ ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନର ଏକମାତ୍ର ସାର୍ବଭୂମି” । (ପୃ-୯) ପୁଣି, “ଏଠାରେ କୌଣସି ଶକୁନ୍ତଳା ପ୍ରତ୍ୟାଶ୍ୟାତ ହୋଇ ବ୍ରହ୍ମରାଜିଣୀ ହୋଇନାହିଁ, କୌଣସି ଜୁଲିଏଟ ପ୍ରେମପାଇଁ ଆତ୍ମତ୍ୟାଗ କରୁନାହିଁ, କୌଣସି ସୁଭଦ୍ରା ପ୍ରେମପାଇଁ ପ୍ରଣୟୀର ରଥଚାଳନା କରି ବାହାରି ଯାଇନାହିଁ । ସମସ୍ତଙ୍କର ପ୍ରଣୟ କେବଳ ବିଳାପ, ଅଗ୍ର, ଅଭିମାନ ଓ ରତିକୀଡ଼ା ।” (ପୃ-୮) ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସରେ ଏଇ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ସମାଲୋଚନାର ପରିଚୟ ଗ୍ରନ୍ଥର ପରିଚ୍ଛେଦ-ପରିକଳ୍ପନାଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସମୀକ୍ଷା କର୍ମ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସର୍ବସ୍ୱ ଦେଖିହେବ । ପରିଚ୍ଛେଦ-ପରିକଳ୍ପନାରେ ଡାକ୍ତର ଚର୍ଚ୍ଚନା ଶୁଙ୍ଖଳା ଅପେକ୍ଷା

ଏକ ପ୍ରକାର ଭିନ୍ନଧର୍ମୀ ଶୃଙ୍ଖଳା (ଯାହାକୁ ଡକ୍-କୈନ୍ଦ୍ରକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ‘ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ବିଶୃଙ୍ଖଳା’ ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇପାରେ) ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ସମୁଦାୟ ସତରଟି ଅଧ୍ୟାୟ ବା ପରିଚ୍ଛେଦରେ ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର ଇତିହାସକୁ ରୂପାୟିତ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସାଧାରଣ ଚରିତ୍ର, ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ଓଡ଼ିଆ ଅପଭ୍ରଂଶରେ ବୌଦ୍ଧ-କବିତା, ସଂସ୍କୃତର ମଧ୍ୟକାଳୀନ ରାଜତ୍ବ, ପ୍ରାଚ୍ ପ୍ରଗତିର କ୍ଷୀଣଲୋକ, ଓଡ଼ିଆ ମହାଭାରତ ଓ ତାହାର ଶୁଦ୍ର ସୃଷ୍ଟି, ସାରଳାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପୁରୀ, ଧର୍ମୀୟ ଉତ୍ସାହର ଯୁଗ, ପୁରୀ ଓ ଆଲଙ୍କାରିକ କବିତା, ଆଧୁନିକ ପୁରୀର ଆରମ୍ଭ-ଐତିହାସିକ ପଣ୍ଡାଭିପ୍ରାୟ, ମହାବ୍ରହ୍ମଣୀ (ଫକୀରମୋହନ, ରାଧାନାଥ ଓ ମଧୁସୂଦନ), କାବ୍ୟ ରାଜ୍ୟର ଅନ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟାପକ, ଗଦ୍ୟ ରାଜ୍ୟର ପ୍ରତ୍ୟାପକ, ଓଡ଼ିଶାରେ ନାଟକ ଓ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚ, ସତ୍ୟବାଦୀ ସ୍କୁଲ ଓ ସମସାମୟିକ ଚିନ୍ତା—ଏହା ହିଁ ତାଙ୍କର ଅଧ୍ୟାୟ-ବିଭାଗ । ବୁଦ୍ଧିଗ୍ରାସ ନିର୍ଜୀବ ସାରଳା ନାହିଁ, ତର୍କନିଷ୍ଠତାର ଅନୁପସ୍ଥିତି ନଥିଲେ ହେଁ ଶାନ୍ତତା ନାହିଁ, ଅଳ୍ପ ଏକ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ଦୃଷ୍ଟି ସମନ୍ୱିତ । କେବଳ ପରିଚ୍ଛେଦର ‘ନାମକରଣ’ ଗୁଡ଼ିକ ହିଁ ଲେଖକଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ଯଥେଷ୍ଟ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି । ବିଶେଷତଃ ଏହାର ପ୍ରଥମ ଦୁଇଟି ଅଧ୍ୟାୟର ସୃଷ୍ଟି କେବଳ ମାନସିଂହ ଲେଖନୀ ମାଧ୍ୟମରେ ହିଁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସମୟରେ ପରିଣତ ହୋଇପାରେ । ପରେ ଯେଉଁ ଲେଖନୀରୁ ‘The saga of the Land of Jagannath’ ବାହାରିଲା, ଏହା ସେହି ଲେଖନୀର ସୃଷ୍ଟି । ବିଦଗ୍ଧ-ଦ୍ରଷ୍ଟା ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସଙ୍କ ନିରୀକ୍ଷଣ ଯଥାର୍ଥ; “ଅନ୍ୟମାନେ କ’ଣ ଭାବି ସେମାନଙ୍କର ମତ ଦେଇଛନ୍ତି କେଜାଣି, ମୁଁ ଆପଣଙ୍କୁ ସତ କହୁଛି ଯେ, ବହୁଟି ମତେ ଭାରି ଭଲ ଲାଗିଛି । ବିଶେଷତଃ ଓଡ଼ିଶାର ଐତିହାସିକ, ସାମ ଜନ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମିମାଂସକର ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରଥମ କେତୋଟି ଅଧ୍ୟାୟରେ ଆପଣ ବିଷୟଟିର ଯେପରି ଚର୍ଚ୍ଚା କରିଛନ୍ତି, ମୁଁ କୌଣସି ଓଡ଼ିଶା ବାସୀଙ୍କ ଲେଖାରେ ତାହା ଆଗରୁ ପଢ଼ିଛି ବୋଲି ମୋର ମନେ ହେଉନାହିଁ ।” (ଓ.ସା.କ. ପୃ-୩୩) କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ, ତାଙ୍କ ଲେଖନୀର ସୃଷ୍ଟିଶୀଳତାକୁ ସତରଟି ଯାକ ଅଧ୍ୟାୟ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦ୍ୱାରା ବାରମ୍ବାର ପ୍ରମାଣିତ କରିଥାନ୍ତି । କଥାସୂକ, ତର୍କାସୂକ, ବର୍ଣ୍ଣନାସୂକ ଓ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ମୂଳକ—ରଚନାର ଏଇ ଯେଉଁ ମୁଖ୍ୟ ଗୁଣରୂପ ସେ ପ୍ରତ୍ୟେକର ବ୍ୟବହାର କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ଏହାର ପ୍ରମାଣ ମଧ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଶୈଳୀ ସ୍ପଷ୍ଟ, ଆଲଙ୍କାରିକ, ବିଶିଷ୍ଟ, ସାବଲୀଳ, ଯଥାଯଥ ଓ ସ୍ୱିଗ୍ନ । ଏଠାରେ ତାଙ୍କ ରଚନା-ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର କେତୋଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଲିପିବଦ୍ଧ କରାଯାଇପାରେ ।

(କ) ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ଆବର୍ତ୍ତାବ : “ଏହିପରି ସେଦିନ ଏହି ସମଗ୍ର ଉପମହାଦେଶ ବିଦେଶୀ ଅଧିକୃତ ଓ ଶାସିତ ଥିଲାବେଳେ ଓଡ଼ିଶା ଉତ୍ତମ ସ୍ୱାଧୀନତା

ଓ ଉତ୍କଳ ସାମରକ ଯଶ ଭୋଗ କରୁଥିଲା, ବହୁ ଶତାବ୍ଦୀ ଧରି । ସେଦିନ ଏହି ଦେଶ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସମ୍ବୃଦ୍ଧ ଓ ସଭ୍ୟତାର ସୂଚକରୂପୀ, ବିସ୍ମୟକର ମନ୍ଦିରମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅଳଙ୍କୃତ ହୋଇଥିଲା । ସତ୍ୟରେ, ସେଦିନ ଏ ଦେଶର ସମୃଦ୍ଧିର ଉଲ୍ଲାନା ନଥିଲା । ଏହି କାଳରେ ନିର୍ମିତ କୋଣାର୍କ ଓ ଭୁବନେଶ୍ଵରର ମନ୍ଦିରମାନଙ୍କ ଗାନ୍ଧରେ ଏ ଦେଶର ମହାରାଜାମାନେ ଯେଉଁ ଜାତିକ ଆଜି ଯାଇଛନ୍ତି, ସେ ଜାତି କିପରି ଥିଲା ? ସେଦିନ ସେ ଜାତିର ଥିଲା ଜୀବନ ପ୍ରତି ଅସରନ୍ତି ଶ୍ରଦ୍ଧା । ସେ ଜାତି ମଧ୍ୟ ରହୁଥିଲା ପ୍ରଭ, ଶିକାର, ଖେଳା ଓ ବିଳାସ ଅଭିଯାନରେ କେବଳ ନୁହେଁ, ସେ ଉତ୍ତମ ଭାବରେ ଉପଭୋଗ କରୁଥିଲା ପ୍ରଣୟ, ସଙ୍ଗୀତ ଓ ନୃତ୍ୟ ଏବଂ ସମାଜର ସୁଧୀତନର ବାଣୀ ଅନୁଯାୟୀ ସର୍ବସ୍ଵ ସମର୍ପିବାର ମଧ୍ୟ ଜାଣିଥିଲା ତାର ଇଚ୍ଛା ଦେବତାର ପୀଠ ତଳେ । ଏ ଜାତି ସେଦିନ ନିଜକୁ ତାର ରାଜାକୁ ଓ ଦେଶକୁ ନେଇ ପ୍ରକୃତ ଗର୍ବ ଅନୁଭବ କରୁଥିଲା ଏବଂ ଅହରହ ସ୍ଵପ୍ନ ଦେଖୁଥିଲା ସୁନ୍ଦର ନାଗର । ଓଡ଼ିଆ ମହାରାଜାତର କବି ସାରଳା ଦାସ ଏହି ପ୍ରକାର ଅନୁକୁଳ ରାଜନୈତିକ ପରିବେଶ ଓ ସମୃଦ୍ଧ ଉଦାର କାଳରେ ଜନ୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ସରଳା ଦାସ ଯେ ଜଣେ ପ୍ରକୃତ ଜାତୀୟ କବି, ତାର ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ପ୍ରମାଣ ଏହି ଯେ, ତାଙ୍କ ମହାରାଜାତରେ ଆମେ ସେକାଳ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଏହି ସମସ୍ତ ସୁଖମୟ ପରିସ୍ଥିତିଗୁଡ଼ିକ ବରମ୍ଭାର ପ୍ରତିବର୍ଣ୍ଣିତ ହେବାର ଦେଖିବା । X X ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ମହାରାଜାତ କାଳ ଓ ପ୍ରତିଭାର ଏକ ସୁବର୍ଣ୍ଣ ସଂଯୋଗ କହିବାକୁ ହେବ ।” (ପୃ-୧୧/୧୦୦)

(ଖ) ସାରଳା ଲେଖନୀର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ : ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସାରଳା ଦାସ ହେଉଛନ୍ତି ଏକମାତ୍ର ଲେଖକ ଯାହାର ଲେଖନୀ ‘ସାହିତ୍ୟ’ର ଅର୍ଥ ରୁଚିଥିଲା କେବଳ ‘ଜୀବନ’ । ସେ ସାହିତ୍ୟର ଅର୍ଥ ଦର୍ଶନ, ବା ଧର୍ମ ବା ମାନବିକତା ବୋଲି ମାନନାହିଁ । ସେ ପ୍ରତିଭା କୌଣସି ଆଦର୍ଶ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାର ଛଳନା କରନାହିଁ । ସେ କେବଳ ଆମ ତମସର ନାଶ ପୁରୁଷକୁ ନେଇ ଗଲ୍ଲ କହିବାକୁ ଉଦ୍ୟତ ଏବଂ ସେହି ଗଲ୍ଲକୁ ହୃଦୟଗ୍ରାସ୍ତ କରିବାପାଇଁ ସ୍ଵାଭାବିକ ଭାବରେ ଅତିରଞ୍ଜିତ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ।” (ପୃ-୧୦୧)

(ଗ) ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଭାଗବତ : ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକମାତ୍ର ଏଇ ଗ୍ରନ୍ଥ, ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଭାଗବତରେ ହିଁ, ଆମେ ସେହି ରହସ୍ୟମୟ ‘ବାଇବଲିକ୍ ବାକ୍ସ୍‌ସ୍‌’ ଦେଖିବାକୁ ପାଉଁ । ପ୍ରତ୍ନ ଓ ଶିଳ୍ପ ସମ୍ବନ୍ଧ ପଦାବଳୀ ସହିତ କଥିତ ଓଡ଼ିଆର ପଦ ଓ ବାକ୍ୟାଂଶ ସବୁ ମିଶାଇ, ଅଥଚ କେବଳ ଯାହା ଶାଳୀନ ତାହାକୁ ହିଁ ବ୍ୟବହାର କରି, ପାଣ୍ଡିତିକ ଯଥାର୍ଥତା ଅପେକ୍ଷା ଭାଷାରେ କଳାଗତ ସୁସମା ପ୍ରତି ସ୍ଵତଃ ଦୃଷ୍ଟିରଖି ଏବଂ ରଚନାର ସମଗ୍ରତାରେ ବିକାଶ କରି ଏପରି ଏକ ସୁସ୍ଥ ରହସ୍ୟମୟ ମ.ଦକତା, ଯାହା ଅର୍ଥପ୍ରପାତ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୋତା ଓ

ପାଠକକୁ ଆକର୍ଷିତ କରି ରଖୁଛି, ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସ ଏ ସବୁର ମିଶ୍ରଣରେ ଏପରି ଏକ ରଚନାଶୈଳୀ ଗୁଡ଼ିକ ଯାଇଛନ୍ତି, ଯାହା ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ କାହା-ଦ୍ୱାରା ସିଦ୍ଧିର ସହୃଦ ଅନୁକାରଣ ହୋଇପାରିନାହିଁ ବୋଲି ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଭାଗବତରେ ବ୍ୟବହୃତ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଶୁଦ୍ଧତା, ଶାଳୀନତା, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଗୁରୁ ଗମ୍ଭୀରତା ଅନ୍ୟତ୍ର କେଉଁଠି ହେଲେ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ପାରିନାହିଁ ।” (ପୃ-୧୫୭)

(ଦ) ଓଡ଼ିଆ ଶାବ୍ଦିକାବ୍ୟ : ସେ ଯାହା ହେଉ, ଚନ୍ଦ୍ରକାବ୍ୟ ବା ଆଲଙ୍କାରିକ କବିତା ଏକ କ୍ଷୁଦ୍ର ସୀମା ଭିତରେ ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ସୁନ୍ଦରୀତ୍ୱ ଯେ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ଶବ୍ଦ ଓ ଅର୍ଥର ଲୁଚକାଳି ଖେଳ ଏକପ୍ରକାର ମନସିକ ଆନନ୍ଦ ଦେଇଥାଏ । ତେଣୁ ଏ ଧରଣର କବିତାକୁ ପ୍ରକୃତରେ ଭାଷାର ଅଲଙ୍କାର କୁହାଯିବା କଥା । ସପ୍ତକ ଭାଷାର ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ଓ ଅବହେଳିତ କଥାମାଳାରୁ ଏହି କବିତା ସର୍ବୋତ୍କୃଷ୍ଟ ସୁନ୍ଦରୀତ୍ୱ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ଯଦି କବିତାର ଏକ ସଜ୍ଜା ହୁଏ ଭାଷାର କାରିଗରି, ତେବେ କେବଳ ଓଡ଼ିଆ ନୁହେଁ, ସକଳ ଭାଷାରେ ଏହି ଶ୍ରେଣୀୟ କାବ୍ୟ କବିତା ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଆସନ ଦାବୀ କରିପାରିପାରେ । କିନ୍ତୁ ଏ ଦାବୀ ଅଧିକାଂଶ ସ୍ଥଳରେ କ୍ଷୁଦ୍ର ହୁଏ ଯେତେବେଳେ ଏହି କାବ୍ୟ କବିତା ରୁଚିବନ୍ତୁ, ଉତ୍ସାହକୁ ପରିଣତ କରେ ଏକ ରୁଗ୍ନ, ବିକୃତ, ଅର୍ଥହୀନ ଆଦିଶଯ୍ୟାରେ, ଯେଉଁଠି ପଦ୍ୟର ଗୋଟାଏ ପ୍ରକାର ମାନ୍ୟତା, କବିତାର ନିଜସ୍ୱ ଓ ଏକାନ୍ତ ପ୍ରକୃତି ବୋଲି, ଭ୍ରମକୁ ସତ୍ୟ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ । ଓଡ଼ିଆ ଶାବ୍ଦିକ ବା ଆଲଙ୍କାରିକ କାବ୍ୟ-କବିତାରେ ଏହି ଶ୍ରେଣୀୟ କାବ୍ୟ-କବିତାର ସକଳ ଦୋଷ ଓ ସକଳ ଗୁଣର ଆମେ ବ୍ୟାପକ ପ୍ରାଚୀନ ଦେଖିବାକୁ ପାଇବା—ବେଶୀ ଦୋଷ, କମ୍ ଗୁଣ ।” (ପୃ-୧୬୭)

(ଝ) ଉଞ୍ଜୀୟ କବିଗୁରୁ : ଉପେନ୍ଦ୍ର ଯେ ପ୍ରଚର ପରିମାଣରେ ବିଶୁଦ୍ଧ କବିଗୁରୁର ଅଧିକାଂଶ ଥିଲେ ଏହାର ବହୁ ନିଦର୍ଶନ ସେ ଗୁଡ଼ିକ ଯାଇଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ମନେହୁଏ ଯେ ଏକ ଭ୍ରାନ୍ତ ଉତ୍ସାହର ଆଦିଶଯ୍ୟା ଏହି ସହଜ କବିଙ୍କ ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳର ସୁକୁମାରୀ ସରସତାକୁ କବିତା ନାଁରେ ନିବୋଧ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟର ଗୁଡ଼ାଏ ଭାରି ଗଦା ତଳେ ଚାପିଦେଇ, ନିଶ୍ୱାସ ଚପି ମାରି ଦେଇଥିଲା । ସେ ଗୁଡ଼ିକ ଯାଇଥିବା ବିପୁଳ ରଚନାବଳୀର ଅଧିକାଂଶ ଏହା ହିଁ ପ୍ରମାଣିତ କରେ ।” (ପୃ-୧୭୭)

(ଚ) ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମହୁମା : ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣଙ୍କ କବି ମହୁମାର ନିଃସନ୍ଦେହ କବିଟି ଏହି ଯେ ଓଡ଼ିଆରେ ସମସ୍ତ ବୈଷ୍ଣବ ଗୀତିକାର ଓ କବିମାନଙ୍କ ଭିତରେ ତାଙ୍କର ରଚନା ସବୁଠାରୁ ଅନୁବାଦ-ଅନୁକୂଳ । କାରଣ ସେ ରଚନାର ମହତ୍ତ୍ୱ ବାହ୍ୟ ଶିଖାଡ଼ମ୍ବରରେ ନାହିଁ, ଅଛି ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଏକ ସାରବସ୍ତୁରେ ଯାହାର ସମ୍ମାନ

ପୃଥ୍ବୀର ସବୁଠି । ତାହା ବୋଲି, ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଗୀତାବଳୀର ଶୁଭରାଗିଣୀ ବା ପଦ ଯୋଜନାର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କଠାରୁ ନ୍ୟୁନ ବୋଲି ଭାବିବାର ମଧ୍ୟ କୌଣସି କାରଣ ନାହିଁ । ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆସ୍ଥାନାନ ଶୂନ୍ୟ ଭାବରେ ଶୁଭରାଗିଣୀ ଦେଖା ଦେଇଛନ୍ତି ଯେପରି ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ ସଙ୍ଗୀତରେ ସପ୍ତକ୍ର ଶ୍ରବଣ ଅନୁସାରେ ହୋଇ, ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ନିମ୍ନତମ ସଂଖ୍ୟାର ଶବ୍ଦ ଦେଇ ଭାବ ସବୁ ଆପଣାକୁ ପ୍ରକାଶିତ କରି ରଖିଛନ୍ତି, ଯାହା କେବଳ ଉଚ୍ଚତମ ସୂକ୍ଷ୍ମା ପ୍ରତିଭାରେ ହିଁ ଦେଖା ଦେଇଥାଏ । ଗୀତଗୁଡ଼ିକର ସୁଷ୍ଟ କୋମଳ ଭାବରାଜି ମଧ୍ୟ ପ୍ରକଟିତ କରି ରଖିଛନ୍ତି ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଓ ଆତ୍ମା ଯାହା ଅବସ୍ଥିତ ଥିଲା ଉଚ୍ଚ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ସ୍ତରରେ ।” (ପୃ ୨୧୩)

(ଛ) ସାମନ୍ତସିଂହାର ଲେଖନୀ : ସାମନ୍ତସିଂହାର ଲେଖନୀ ଆମର ପାର୍ଥିବ ଆଖିକୁ ଶୈଶବିକ ପ୍ରଣୟ ସହିତ ପବିତ୍ର କରାଇଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ବ୍ୟାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଇଚ୍ଛା ପ୍ରଣୟ ସ୍ରୋତରେ ଭାସିଯାଇ ସେହି କବି ଲେଖନୀ ଖସି ଆସିଛନ୍ତି ଯୌନ ଜାନ୍ତବତାର କୁସ୍ଥିତି ସ୍ଥଳିତାକୁ । ଓଡ଼ିଶା ଦେଶର ବୈଷ୍ଣବମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ସାମନ୍ତସିଂହାରଙ୍କ ବିଦଗ୍ଧ ଚିନ୍ତାମଣି ଏକ ଚରସଙ୍ଗୀ ଗ୍ରନ୍ଥ । କିନ୍ତୁ ଅପୁର୍ବ ମହନୀୟତା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଯେ ଦୁଃଖଦ ବହୁ ଉପାଦାନ ରହିଗଲା, ତାହା ଯେ କୌଣସି ନିରପେକ୍ଷ ସମାଲୋଚକ କହିପାରେ । (ପୃ ୧୧୨)

(ଜ) କବିସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ଲଳିତା : ଗୀତ ଗୋବିନ୍ଦରେ ପ୍ରଣୟୀ ଓ ପ୍ରଣୟିନୀଙ୍କୁ ଏକାଠି କରାଇବା ମାଧୁର୍ଯ୍ୟକଟି ଏକ ପ୍ରକାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବସୂଚକ । ନିଜେ ପ୍ରଣୟୀ ଓ ପ୍ରଣୟିନୀ ମଧ୍ୟ କେବଳ ଦୁର୍ବଳ ଭାବୋତ୍ସାହ ମାନଙ୍କର ବିବ୍ରହ ମାତ୍ର । କିନ୍ତୁ କବିସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ତମ୍ବୁରେ ଏ ସମସ୍ତେ ରକ୍ତ ମାଂସର ପରିଚିତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଧାରଣ କରି ଆଶା ଓ ନିଶ୍ଚୟରେ ଆଦେଶିତ ହୋଇଛନ୍ତି ଓ ବିଶ୍ୱର ସକଳ ପ୍ରଣୟୀଜନ ପରି ପରସ୍ପରକୁ ପାଇବା ପାଇଁ ଛଳନା ଓ ଗୁରୁତ୍ବର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି । ଏ ସବୁ ଭିତରେ କବିସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ତମ୍ବୁ କାବ୍ୟର ଲଳିତାଟି ହୋଇ ଉଠିଛି ସମଗ୍ର ବୈଷ୍ଣବ କାବ୍ୟ ଜଗତର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗ ମୁଦିତ । ଭାବପ୍ରବଣ ଓ ପରସ୍ପର ପ୍ରତି ନିରାଲସ ଭାବରେ ଆସକ୍ତ ଦୁଇ ପ୍ରଣୟୀଜନଙ୍କୁ ମିଳାଇବା ଆଗରୁ ଏହି ଦୁଇ—ମଧୁର ଦୃଶ୍ୟ ମନା ଦେଖିବା ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କୁ ଏକ ପ୍ରକାର ନାକରେ ଦଉଡ଼ି ଲଗେଇ ଟଣାଟଣି କରି ସୁଡ଼ିଛି । (ପୃ ୨୦୭)

(ଝ) ଆଧୁନିକ କବିତା : ପାଠକେ, ସାହିତ୍ୟର ଖର୍ଚ୍ଚ ଇତିହାସରେ ‘ବିଦ୍ରୋହ ବା ବିପ୍ଳବ’ ନୁଆ ନୁହେଁ । କେତେକ ଗୋଡ଼କୁ ଉପରକୁ ଟେକି ମୁଣ୍ଡରେ ଗୁଲିବା ‘ନୁଆକଥା’ ବା ଗୁପ୍ତଲକର ଘଟଣା ହୋଇପାରେ କିନ୍ତୁ ତାହାକୁ କୌଣସି ମତେ ଲାଗିବ ଏକ ବିପ୍ଳବମୂଳକ ରୂପ ବୋଲି କହି ହେବ ନାହିଁ । ଯେ କୌଣସି ବିପ୍ଳବ ଏକାନ୍ତରେ ଆସିବ । ତାହା ସାଧାରଣତଃ ହୋଇଥାଏ ଅନ୍ୟାୟ ବା ଅସଙ୍ଗତ

ବରୁଦରେ ନେତ୍ରାଦ, ତାହା ହୋଇଥାଏ ଅନୁଷ୍ଠାନର ଅତ୍ୟାଚାର ବରୁଦରେ ପ୍ରଜା
ସୋପଣା ତାହା ସଂସ୍କୃତା ଧରଣୀର ସାମୟିକ ଭୂମିକା ପରି । ସ୍ୱାଧୀନତାବାଦୀ
ଏ ସବୁ ତଥାକଥିତ ‘ନୂତନ’ କବିତାରେ କାହିଁ ସେ ଧର୍ମୀୟ ହୋଇ ବା ନେତ୍ରାଦର
ଉତ୍ପତ୍ତି ? (ପୃ-୩୮୮)

(୫) ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ : ସରୁଜମାନଙ୍କର ଏ ପ୍ରକାର
ଉଦ୍‌ଗାମୀନ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀୟ ପରିବେଶ ପରେ ହଠାତ୍ ଦେଖାଦେଲେ ଗୋପୀନାଥ
ମହାନ୍ତି, ସାହାଙ୍କର ଅବସ୍ଥିତି, ଟାଣୁଆ, ଆରୁଖାରୁଆ ଗଦ୍ୟ ଆମ ସାମନାକୁ ଆଣି
ଦେଲା ଗୁପ୍ତ ଜମି, ଗହନ ଜଙ୍ଗଲ, ବଙ୍ଗାଟଙ୍ଗା ପଟ୍ଟଶୁଣ୍ଢାଶ୍ରେଣୀ ଓ ଶିପ୍ର ବେଗବତୀ
ନଦୀକୁ । ଏଇଠି ଆମେ ଭେଟିଛୁ ଏକ ନୂତନ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ, ଯାହା ଏକ ଅସାଧାରଣ
ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ସ୍ୱାକ୍ଷର ବହନ କରି ଚାଲିଛି । ଏ ପ୍ରକାର ଗଦ୍ୟ କେବଳ ଗୋପୀନାଥ
ମହାନ୍ତି ଲେଖିପାରନ୍ତି, ଆଉ କେହି ନୁହେଁ । (ପୃ: ୪୦)

ବିଶେଷ କୌଣସି ପ୍ରୟାସ ସ୍ୱୀକାର ନ କରି ସଂଗ୍ରହ କରାଯାଇଥିବା ଉପଭୋକ୍ତ
ଅଂଶଗୁଡ଼ିକରୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ରଚନାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଅନୁଭବ କରାଯାଇ ପାରେ । ତାଙ୍କ
ଧାରଣାର ସ୍ପଷ୍ଟତା, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ସ୍ୱରବୈଚିତ୍ର୍ୟ, ବାକ୍‌କେଳି, ଶବ୍ଦତୟନ-ଦକ୍ଷତା,
ବାକ୍ୟ-ଭଙ୍ଗୀ, ସ୍ୱାଭାବିକ ଉପଲବ୍ଧ ଶକ୍ତି, ସାଧାରଣର ଅସାଧାରଣୀକୃତ ପ୍ରକାଶ-
କ୍ଷମତା, ଭାବ-ରୂପର ସମୃଦ୍ଧ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ପ୍ରୟାସ ଓ ପାଟକ, ଅଭିଜ୍ଞାତ ଓ
ସାଧାରଣୀୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମନୋଜ୍ଞ ସମନ୍ୱୟ ପ୍ରଭୃତି ବହୁଦିନର ପରିଚୟ ଏଥିରୁ
ମିଳିଥାଏ । ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କର ବାଣୀ, ବକ୍ତବ୍ୟ ବା ମତାମତକୁ ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ
ସମସ୍ତେ ନିଶ୍ଚୟ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ ଏହା ନୁହେଁ କିନ୍ତୁ ପୃଥୁବୀର କେଉଁ ସମାଲୋଚକର
ସବୁ କଥାକୁ ବା ସମସ୍ତେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ? ସମାଲୋଚନା ବିଶେଷତଃ ତାହା
ଯେତେବେଳେ ଏକ ମୂଲ୍ୟାୟନନିଷ୍ଠ ସମାଲୋଚନା, ସେତେବେଳେ ମତାନ୍ତର ଏକ
ଅପରହାସ୍ୟ ସମ୍ଭାବନା । ସେଥିପାଇଁ ମତାନ୍ତରକୁ ମନାନ୍ତରରେ ପରିଣତ କରି
କାହାର ‘ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ’ର ‘ଶ୍ରାବ୍ୟ’ କରିବାକୁ ଯିବା ସୃଷ୍ଟିଗତରେ ଚରମ ଅଧୋଗତିର
ହିଁ ପରିଚୟ ବହନ କରିବ, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ସ୍ଥାନ କାଳଗତ ମାମୁଲି
ସୂଚି ଓ ମତାମତ ଗତ ଯାବତୀୟ ଆନୁକୂଳତା ଓ ପ୍ରତିକୂଳତା ସତ୍ତ୍ୱେ, ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ
ବିଶିଷ୍ଟ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ହେତୁ ମାନସିଂହ-ଇତିହାସ ଯେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ
କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଏକ ଐତିହାସିକ ଆସନ ଲାଭ କରିବ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ
ନ ଥାଇ ପାରେ ।

ରୁଲନାୟକ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ ମାନସିଂହ-ଇତିହାସର ଅନ୍ୟ ଏକ ଲକ୍ଷଣୀୟ
ବିଶ୍ୱାସ । କିନ୍ତୁ ଏ ରୁଲନା ସୂଚକ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ରୁଲନାପରି ବ୍ୟାପ୍ତି-ଭୂମିକା ନୁହେଁ ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଇତିହାସର ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ମୁଖ୍ୟତଃ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ରେନାସା ସହୃଦ ଭକ୍ତ ଆନ୍ଦୋଳନର ତୁଳନା । ମାନସିଂହ ସେପରି କରି ନାହାନ୍ତି । ମାନସିଂହ ଜଣେ ବିଦଗ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ ପାଠକ ଭାବରେ ବିଶ୍ୱର ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟ ସହୃଦ ପରିଚିତ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟର ମୂଲ୍ୟ କଲନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସାମୟିକ ଭାବେ ସେ ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟ-କୃତିର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦେଇଛନ୍ତି । ମୁଖ୍ୟତଃ ସମ୍ଭୂତ, ଇଂରାଜୀ, ହିନ୍ଦୀ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟରୁ ହିଁ ସେ ଏଥିପାଇଁ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ସଂଗ୍ରହ କରିଛନ୍ତି । ତହିଁରୁ କେତୋଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଏଠାରେ ସଂଗ୍ରହ କରାଯାଇ ପାରେ ।

ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଭାଗବତ ସମ୍ପର୍କରେ କହବାକୁ ଯାଇ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି: ଏ ଉତ୍କଳ ଦେଶରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଭାଗବତର ଲୋକପ୍ରିୟତା ଆମକୁ ସ୍ମରଣ କରାଏ ଇଂରାଜୀ ଭାଷା ଜନତା ଭିତରେ ବାଇବଲର ସେହି ଇଂରାଜୀ ଅନୁବାଦ କୁହାଯାଏ ଅଥରାଇଜଡ଼ ଭର୍ସନ । ଏକ ଅନୁବାଦ ଏପରି ବହୁ ସହ ପଣ୍ଡିତଙ୍କ ସହଯୋଗରେ କରାହୋଇଥିଲା, ଯେଉଁମାନଙ୍କର କବି ବା ଲେଖକ ଭାବରେ କୌଣସି ହେଲେ ଖ୍ୟାତି ନ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ ବାଇବଲର ଏହି ଅନୁବାଦ ଅସାଧାରଣ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟମୟ ହୋଇଉଠିବ । ଇଂରାଜୀରେ ତେଣୁ ‘ବାଇବଲ୍‌ସ୍ ବାକ୍‌ସାଡ଼ି’ ବୋଲି ଏକ ଶୈଳୀର କଥା କୁହାଯାଏ, ଯାହା ସହଜରେ ବର୍ଣ୍ଣନାୟ ନୁହେଁ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଭାଗବତ ଅନୁବାଦରେ ଆମେ ଏହି ‘ବାଇବଲ୍‌ସ୍ ବାକ୍‌ସାଡ଼ି’ ଦେଖିବାକୁ ପାଉ । ଦାସଙ୍କ ଏହି ଓଡ଼ିଆ ଭାଗବତ ଏକ ଆନୁବାଦିକ ବିଷୟ । ଇଂରାଜୀ ବାଇବଲର ଅଥରାଇଜଡ଼ ଭର୍ସନ ପରି । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଭାଗବତର ଅନୁବାଦ ମଧ୍ୟ ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ, ସୁନିଷ୍ଠ ଓ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ମଧ୍ୟ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ଇଂରାଜୀ ବାଇବଲ୍ ପରି ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ଆମେ ପାଉ ସେହି ଏକ ପ୍ରାଣୀ ଗନ୍ଧ, ସେହି ସୁକୁମାର ଗତିଶୀଳତା, ସେହି ସହଜାତ ଗାନ୍ଧୀର୍ଯ୍ୟ ଓ ନୈତିକତା ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତାର ସେହି ସମୃଦ୍ଧ ବାୟୁସ୍ତର, ଯାହା ଶ୍ରୋତା ଓ ପାଠକର ହୃଦୟକୁ ଅବାଧରେ ପ୍ରଭାବିତ କରି ବସେ । ସମସ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକମାତ୍ର ଏଇ ଗ୍ରନ୍ଥ ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଭାଗବତରେ ହିଁ ଆମେ ସେହି ରହସ୍ୟମୟ ‘ବାଇବଲ୍‌ସ୍ ବାକ୍‌ସାଡ଼ି’ ଦେଖିବାକୁ ପାଉଁ ।” (ପୃ ୧୫୭)

ଉକ୍ତ ସାହିତ୍ୟର ଯୌନ-ବର୍ଣ୍ଣନା ସମ୍ପର୍କରେ ସାମାନ୍ୟ ତୁଳନାତ୍ମକ ସୂଚନା ଦେଇ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି, ଆଧୁନିକ ବିଶୁଦ୍ଧବାଦୀମାନେ କିନ୍ତୁ ସ୍ମରଣ ରଖିବା ଉଚିତ ଯେ, ଏମିତି କେଲି ବା ଡି. ଏଇଚ୍‌ଲରେନ୍‌ସଙ୍କ ବିଶ୍ୱବିଖ୍ୟାତ ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ଯୌନ-ବ୍ୟବହାର ବା ମାନବିକ ପ୍ରଣୟ—ବ୍ୟାପାର ଯେପରି ଭାବରେ ବିଶୁଦ୍ଧନ ଆଗରେ ପରିବେଷିତ ହୋଇଛି, ସେ ତୁଳନାରେ, ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ କୌଣସି ଅପରାଧ ଧର୍ତ୍ତବ୍ୟ ହିଁ ନୁହେଁ । (ପୃ ୧୮୩) ଇଞ୍ଜିୟ ଶବ୍ଦ-କସରତ୍ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ସେ ସର୍ବଭାରଣୀୟ ତୁଳନାତ୍ମକ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । (ପୃ ୧୮୩)

ବୈଷ୍ଣବ କବି ଅଭିମନ୍ୟୁ ସାମନ୍ତସିଂହାର ତାଙ୍କ ମତରେ ଇଂରାଜୀ ସୁଇନ୍‌ବର୍ଣ୍ଣଙ୍କ ସହିତ ତୁଳନାୟ । ତାଙ୍କ ଭାଷାରେ “ଗଭୀର ମନୋରମ କାରୁଣ୍ୟ ସହିତ ଅପୂର୍ବ ସାଙ୍ଗୀତିକତାର ମିଳନ ଘଟିଛି ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ କବିତାରେ । ଏହି ହେତୁ ତାଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସୁଇନ୍‌ବର୍ଣ୍ଣ କହିବା ହୁଏତ ଯଥାର୍ଥ ହେବ ।” (ପୃ ୧୯୩) ଭକ୍ତ ଚରଣଙ୍କୁ ସେ ପୁଣି ତୁଳନା କରୁଛନ୍ତି ମାଥୁ ଆର୍ଣ୍ଣେଲ୍‌ଡଙ୍କ ସହିତ “ଯାହାକୁ ‘ଇନ୍‌ଷ୍ଟାୟାଡ଼’ ବା ଦେବ ପ୍ରେରଣ କହି ପାରିବା ମଧୁସୂଦନଙ୍କର କବି ଭକ୍ତ ଚରଣ ସେ ଶ୍ରେଣୀର କବି ନୁହନ୍ତି । ଇଂରେଜୀ କବି ମାଥୁ ଆର୍ଣ୍ଣେଲ୍‌ଡଙ୍କ ପରି ସେ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସାଂସ୍କୃତିକ ଜଗତରେ ନିଜକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରି ଯାଇଛନ୍ତି, ପ୍ରତିଭାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା, ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଭାବରାଜି ଦ୍ୱାରା ତେଜେ ନୁହେଁ, ଯେତେ ଏକ ଫଡ଼ିତ ଓ ସୁଧୀଜନର ବଞ୍ଚି ଦର୍ଶନ ଓ ଉପଦେଶାବଳି ଦ୍ୱାରା ।” (ପୃ ୧୯୫) ଅନ୍ୟତ୍ର ଯଦୁମଣି ବୀରବଲଙ୍କ ସହିତ ତୁଳିତ । “ଉତ୍ତର-ଭାରତରେ ବୀରବଲଙ୍କ ପରି ଓଡ଼ିଶାରେ ଯଦୁମଣି ମହାପାତ୍ର ପ୍ରତିସ୍ପନ୍ନମତିତ ଓ ନର୍ମିବାକ୍ ପାଇଁ ଏକ ଚର ଆନନ୍ଦ ଦାୟକ କାହାଣୀରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି ।” (ପୃ ୧୯୭-୭)

ମାନସିଂହଙ୍କ ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଶ୍ଳେଷରେ ଆମର ବ୍ୟାସକବି ଫକୀର ମୋହନ ଇଂରାଜୀ ଔପନ୍ୟାସିକ ଓ କବି ଟମାସ ହାର୍ଡି (Thomas Hardy) କୁ ସ୍ମରଣ କରାଇଥାନ୍ତି । ଜନ ସାଧାରଣଙ୍କ ଲୌକିକ ଭାଷାକୁ ଏବଂ ମାଟି-ଓ-ପ୍ରକୃତି-ସହିତ-ଘନଷ୍ଟ ଭାବରେ ସଂପୃକ୍ତ ଥିବା ନର ନାରୀଙ୍କୁ ସାହିତ୍ୟରେ ବ୍ୟବହାର କରିବା କେବଳ ନୁହେଁ, ସେଇ ନିରକ୍ଷର, ଚାରିବାସ ଅଧମମାନଙ୍କ ଦେଇ ହିଁ ଆମକୁ ବିଶ୍ୱଜନମତାର ସ୍ୱାଦ ନେଇ ପାଇବାରେ, ସକଳ ବିଶ୍ୟାତ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଔପନ୍ୟାସିକ-ମାନେ ମଧ୍ୟରେ ସେନାପତି ଆମକୁ ଇରେଜି ଔପନ୍ୟାସିକ ଟମାସ୍ ହାର୍ଡିକୁ ହିଁ ସ୍ମରଣ କରାଇଥାନ୍ତି । ସେନାପତି ଟମାସ୍ ହାର୍ଡିଙ୍କର ଆଂଶିକ ସମସମାୟିକ ଥିଲେ । ହାର୍ଡିଙ୍କ ପରି ସେନାପତି ଥିଲେ ଉଭୟ କବି ଓ ଗାଳ୍ପିକ ଏବଂ ତାଙ୍କର ପରି ସହର ଓ ଗ୍ରାମାଞ୍ଚଳର ନିମ୍ନ ଶ୍ରେଣୀର ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ ବ୍ୟବହାର କରି ହିଁ ପରମ ସୃଷ୍ଟି ସବୁ ଛୁଡ଼ି ଯାଇଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ସେନାପତି ଓ ହାର୍ଡି ବା ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟ ଯେ କୌଣସି ଜାତି ମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଏକ ବିରାଟ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଏହି ଯେ ସେନାପତି ଏକମାତ୍ର ମହାପୁରୁଷ ଯେ କି ଗୋଟିଏ ଭାଷାକୁ ମୃତ୍ୟୁ ମୁଖରୁ ରକ୍ଷା କଲେ ଓ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଶିଳ୍ପ ଭାବରେ ନାନା ଉଲ୍ଲାଷ ସୃଷ୍ଟି ଦେଇ ତାକୁ ଅସାଧାରଣ ଭାବରେ ରୁଚିମନ୍ତ ମଧ୍ୟ କରି ଦେଇ ଗଲେ ଯଦିଓ ସେ ଲୋକ ଜୀବନରେ କେବେ ହେଲେ ଲେଖନୀୟ ଖ୍ୟାତିର କଲ୍ପନା ହିଁ କରି ନ ଥିଲେ । ଜୀବନଯାକ ତାଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ସ୍ୱପ୍ନ ଥିଲା ଯେ ଯେଉଁ ଜାତିରେ ଜନ୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ତାର ସେବା କରିଯିବ ।” (ପୃ ୨୨୯)

କବିବର ରାଧାନାଥ ରାୟ ଓ ଭକ୍ତ କବି ମଧୁସୂଦନ ରାଉତ ପ୍ରଭୃତି ‘କବିତାବଳୀ’, ଇଂରାଜୀ ରୋମାଣ୍ଟିକ ରିଭଲ୍ୟୁସନର ଆଦ୍ୟାକୃତ Lyrical Ballads (1798), ଯାହାକି ଓଡ଼ିଆ ଓଡ଼ିଆ ଓ କଲରିକଙ୍କ କବିତାବଳୀରେ ସମୃଦ୍ଧ, ତା’ର ସହୃଦ ଭୂମିକା ହୋଇଛି । ମାନସିଂହ ଲେଖିଛନ୍ତି ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଆଡ଼ିକ କବି ଓଡ଼ିଆ ଓଡ଼ିଆ ଓ କଲରିକଙ୍କ ଯୁଗ ଉତ୍ସାହର ଫଳ, ‘ଲିରିକାଲ ବାଲ୍ଲାଡ଼୍‌ସ୍, ନାମକ କବିତା ସଂଗ୍ରହ ଇଂରେଜି ସାହିତ୍ୟରେ ଯେପରି ଏକ ଶ୍ରେଣୀ ପ୍ରତି ନବପ୍ରଗ ଆରମ୍ଭ କରି ଦେଲେ ବୋଲି କୁହାଯାଏ, ଓଡ଼ିଆରେ ରାଧାନାଥ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ପ୍ରଗତିଚେଷ୍ଟାର ଫଳ କବିତାବଳୀ ସମ୍ପର୍କରେ ତାହା ହିଁ କୁହାଯାଇପାରେ ।” (ପୃ ୨୭୯) ବର୍ଣ୍ଣନାଶୀଳତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ରାଧାନାଥଙ୍କୁ ଭକ୍ତଙ୍କ ସହୃଦ ଭୂମିକାୟକ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆଣିବାର ଚେଷ୍ଟା ମଧ୍ୟ କରାଯାଇଛି । (ପୃ ୨୭୯)

ପଣ୍ଡିତ ମାଳକଣ୍ଠ ଦାସଙ୍କ ‘ମାୟାଦେବୀ’ କାବ୍ୟର ବିରୁଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ତତ୍କାଳୀନ ମାନସିଂହ ଲେଖିଛନ୍ତି, “ଟେକିନ୍‌ଙ୍କ ‘ପ୍ରିନ୍‌ସେସ୍’ ପରି ଏ କାବ୍ୟର ଭିତରେ ଭିତରେ ଅନୁପମ ସାଙ୍ଗୀତିକ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟମୟ କଥା ଓ ଗୀତି ସବୁ ଖଞ୍ଜାଯାଇଛି ଏବଂ ଏହାର ବଳିଷ୍ଠ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ମୁଦ୍ରା ସ୍ବରୂପୀ । କାବ୍ୟର ପଂକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ଗ୍ରାନ୍ଥନିର୍ମାଣ ଶକ୍ତି ମିଳିତମୟ ଗନ୍ତାରିତା ଦେଇ ଏକ ପାବିତ୍ୟ ପ୍ରପାତ ପରି ବହୁ ଚାଲିଛନ୍ତି ।” (ପୃ ୩୭୨) କବି ବୈକୁଣ୍ଠ ନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ବିରୁଦ୍ଧ ” ସେହି ତରୁଣ ବୟସରେ ବୈକୁଣ୍ଠ ନାଥଙ୍କ କବିତାରେ ଏପରି ଏକ ଉତ୍ସୁକ ଓ ସାଙ୍ଗୀତିକତା ଦେଖା ଦେଇଥିଲା, ଯାହା ସ୍ବରୂପ କରାଇ ଦେଉଥିଲେ ଇଂରେଜ କବି ସେଲ୍‌ଙ୍କୁ । କିନ୍ତୁ ଦୁଃଖର କଥା ଯେ ସେ ଅଗ୍ନି କଣା, ସ୍ବତଃ ସ୍ପୃତ୍ତି ପ୍ରକାଶ, ଅତିଶୀଘ୍ର ଉଭେଇଗଲା ଓ ରଖିଗଲା ଗଦାଗଦା ‘ଡଗରେଲ୍’, ବାଜେ ‘କବିତା ।” (ପୃ ୩୭୯) କବି ଗଡ଼ନାୟକଙ୍କ ଗାଥା କବିତା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ, “ଓଡ଼ିଶା ଓ ଭାରତ ଇତିହାସର ବହୁ ଅଜ୍ଞାତ ଘଟଣା, ଗଡ଼ନାୟକଙ୍କ ଲେଖନୀ ପ୍ରସାଦରୁ ପ୍ରେରଣାଦାୟୀ କାବ୍ୟ ଗୌରବ ପାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ସେ ସବୁ ପଢ଼ିଲବେଳେ ରଖାନ୍ତୁ ନାଥଙ୍କ କଥା ଓ କାହାଣୀ ବରାବର ମନକୁ ଆସିଯାଇଥାଏ ।” (ପୃ ୩୭୮)—ଏ ମତ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ଭୂମିକାୟକ ମନୋବୃତ୍ତିର ଅନ୍ୟ ଏକ ପରିଚୟ । କବି ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ସାମଲଙ୍କୁ ଇଂରାଜୀ କବି କାଟ୍‌ସଙ୍କ ସହୃଦ ସେ ଭୂମିକା କରିଛନ୍ତି । “ତାଙ୍କର ତରୁଣ ବୟସର ରଚନାମାନଙ୍କରେ ଆମେ କେତେଗୁଡ଼ିଏ ସୁଲକ୍ଷଣ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଥିଲୁ, ଯାହା ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଇଂରେଜୀ କବି କାଟ୍‌ସଙ୍କ ଆଦ୍ୟ ରଚନାବଳୀରେ ।” (ପୃ-୩୯୩) ଇତିହାସ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ତାଙ୍କର ଶେଷ ଭୂମିକାୟକ ଦୃଷ୍ଟିବୋଧ ହୁଏ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି । ମହାନ୍ତିଙ୍କ ‘ହରିଜନ’ ଉପନ୍ୟାସ ସମ୍ପର୍କରେ

ମାନସିଂହ ଲେଖିଥିବା ଏକମାତ୍ର ବାକ୍ୟ ହେଉଛି, “ମୂଳକଗ୍ନ ଆନନ୍ଦଙ୍କ ‘ଅଚ୍ଛବ’ (The Untouchable) ଉପନ୍ୟାସ ଅପେକ୍ଷା, ସେହି ବସ୍ତୁ ଉପରେ ମହାନ୍ତଙ୍କ ଦ୍ଵରଜନ ଅଧିକ ବାସ୍ତବ ଓ ଅଧିକ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ମନେହୁଏ ।” (ପୃ-୪୦୩)

ଏଥିରୁ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତରୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଭୂମିକାତ୍ମକ ବର୍ଗର ପ୍ରୟାସର ପ୍ରମାଣ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ Mathew Arnold ‘Touchstone Method’କୁ ଆମେ କେତେକାଂଶରେ ସ୍ମରଣ କରିପାରିବା, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ଇତିହାସ ପ୍ରତି ମାନସିଂହଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ସୁଚନା ପୂର୍ବରୁ ଦିଆଯାଇଛି । ଐତିହାସିକ ପଛଭୂମି (Historical Background) ବର୍ଣ୍ଣନା ବା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣରେ ମାନସିଂହ ବସ୍ତୁତ୍ଵକୁ ପସନ୍ଦ କରନାହାନ୍ତି । ତତ୍କାଳୀନ ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ‘ଇତିହାସ’ରେ ଏ ଦିଗରେ ବିପୁଳ ସାଧନାମୟ ଯେଉଁ ବସ୍ତୁତ୍ଵ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ଅନୁଶୀଳନ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ, ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସରେ ତାହା ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ମାନସିଂହ ଯେ ଏହାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅସ୍ଵୀକାର କରନ୍ତି ବା ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଦୌ କିଛି ଲେଖିନାହାନ୍ତି, ତାହା କୁହାଯାଇ ନ ପାରେ । ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଅତି ସନ୍ଧିଗ୍ରହ ଓ ଯଥାର୍ଥ । ଏଥିରେ ବେଳେ ବେଳେ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ସାହିତ୍ୟର ମଧ୍ୟ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଧର୍ମାନ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗୀୟ ଇତିହାସରୁ ଅନାବଶ୍ୟକ ପୁଞ୍ଜୀନୁପୁଞ୍ଜତାକୁ ସେ ପରିହାର କରନ୍ତି । ସନ୍ଧେପତଃ ସମୟର ଏକ ସାମାନ୍ୟଧର୍ମୀ ସ୍ପଷ୍ଟ ଧାରଣା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ହିଁ ହୋଇଛି ତାଙ୍କ ପ୍ରୟାସର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରଥମ ଚିନ୍ତା ଗୁରୋଟି ଅଧ୍ୟାୟ, ସପ୍ତମ ଅଧ୍ୟାୟର ‘ଐତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି’, ନବମ ଅଧ୍ୟାୟର ‘ଐତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି’ ଦଶମ ଅଧ୍ୟାୟର ‘ପଶ୍ଚାତ୍ତପଃ : ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାମନ୍ତ ପରିଷଦ’, ଦଶମ ଅଧ୍ୟାୟର ‘ପଶ୍ଚାଦବଲ୍ଲେକନ’ ଏବଂ ଏକାଦଶ ଅଧ୍ୟାୟର ‘ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଆରମ୍ଭ’ କ୍ରମରେ ‘ଐତିହାସିକ ପଶ୍ଚାତ୍ତପଃ’ର ଆଲୋଚନା ପ୍ରକୃତରୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଏହି ଆରମ୍ଭର ଯଥେଷ୍ଟ ପୟତୟ ମିଳିଥାଏ । ଐତିହାସିକ ଗତି ପ୍ରକୃତର ବିବରଣରେ ମାନସିଂହ ଲେଖନୀର ସନ୍ଧେପବାଦତା ଓ ଯଥାର୍ଥତା ପାଇଁ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଭାବରେ ଏକାଦଶ ଅଧ୍ୟାୟର ଦୁଇଟି ପରିଚ୍ଛେଦ ଏଠାରେ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇପାରେ ।

“ଆଗରୁ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଓଡ଼ିଆମାନେ ଇତିହାସର ବହୁ ସ୍ତର ଧରି ଏକ ସମୃଦ୍ଧି ଜାତି ଭାବରେ ବଞ୍ଚି ରହିଥିଲେ । ସେମାନେ ତୋଳିଥିଲେ ଶିଳ୍ପ ଶୂର୍ଯ୍ୟମୟ ବିରାଟ ମନ୍ଦିରବଳୀ, ନଦନଦୀମାନଙ୍କୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରିଥିଲେ ବନ୍ଧ ଓ ଶଙ୍ଖ ସବୁ ଠିଆକରି, ଏବଂ ଶାସନ କରିଥିଲେ ଦୀର୍ଘକାଳ ଧରି ଗଙ୍ଗାଠାରୁ ଗୋଦାବରୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିସ୍ତୃତ ଏକ ବିରାଟ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ଏହା ମଧ୍ୟ ସୁଚିତ ହୋଇଛି ଯେ ଏହି ସମୃଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଦୁର୍ବିଧାକମୟ ଦୀର୍ଘନିଶାର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଗଲା ସମ୍ରାଟ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଙ୍କ ରାଜତ୍ଵରେ, ମୁସଲମାନ ଶାସିତ ବଙ୍ଗଳାରୁ ସାଧୀନ ହେଉ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଆଗମନର ପ୍ରାୟ ସମକାଳରେ । ଚୈତନ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣରେ ଅବସ୍ଥାନ କରୁଥିଲେବେଳେ ହିଁ

ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ବିସ୍ତୃତ ଅଞ୍ଚଳ କୃଷ୍ଣଦେବ ରାୟ ନେଇଗଲେ । ଦୁଇଶ ବର୍ଷ ଧରି ଓଡ଼ିଶାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ରହିବା ପରେ ୧୯୩୭ ରେ ଓଡ଼ିଆମାନେ ଏହି ନିଜ ଭୂମିର ମାତ୍ର ଅର୍ଦ୍ଧେକ ଫେର ପାଇଲେ, ଅର୍ଦ୍ଧେକ ଚରକାଳଲଗି ହରେଇଲେ । ତେଣୁଙ୍କ ସ୍ୱର୍ଗ-ପ୍ରାପ୍ତିର ମାତ୍ର ଦିନଦଶକ ଭିତରେ ଓଡ଼ିଶାର ଯେଉଁ ଅଞ୍ଚଳ ବାଜା ଥିଲା ତାହା ମଧ୍ୟ ସ୍ୱାଧୀନତା ହରେଇଲା । ସମ୍ରାଟ ସାହାଜାହାନଙ୍କ ରାଜତ୍ୱରେ ଯେଉଁ ବିସ୍ତୃତ ଅଞ୍ଚଳ ଆଜି ବଙ୍ଗ ପ୍ରଦେଶର ମେଦିନୀପୁର ଓ ହୁଗୁଳୀ ବୋଲି ପରିଚିତ, ଯାହା ଚରକାଳ ଧରି ଉତ୍କଳ ରାଜ୍ୟର ଅଭିନ୍ନ ଅଙ୍ଗ ହୋଇଥିଲା, ଶାସନ ଓ ବାଣିଜ୍ୟିକ ସୁବିଧା ପାଇଁ ସେତକ ମୋଗଲ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ଓଡ଼ିଶା ସୁବ୍ବାରୁ କାଢ଼ି ନେଇ ବଙ୍ଗଲା ସୁବ୍ବାର ସହୃଦ ମିଶାଇ ଦିଆଗଲା ଏବଂ ସେହି ସୂତ୍ରରେ ଓଡ଼ିଶାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇପଡ଼ିଲା ଚରକାଳ ଲଗି । ପଶ୍ଚିମ ଓଡ଼ିଶାର ସମ୍ବଲପୁର ଓ ଗୁରୁପାଖର ଅଞ୍ଚଳ ଯାହାର ଅନେକାଂଶ ବର୍ତ୍ତମାନର ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶରେ ଅବସ୍ଥିତ, ସେସବୁ ବହୁକାଳ ଧରି ରହିଲା ମରହଟ୍ଟାମାନଙ୍କ ଅଧୀନରେ । ସେଥିରୁ ସମ୍ବଲପୁର ଓଡ଼ିଶାକୁ ଫେରିଆସିଲା ୧୯୦୫ ରେ, ଖଡ଼ିଶାଳ ଫେରିଆସିଲା ୧୯୩୭ ରେ, କିନ୍ତୁ ଚରକାଳ ଲଗି ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇ ରହିଗଲା ସେହି ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶରେ ବିସ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଓଡ଼ିଆ ଗଣାଗଣା ଭୂମି, ସ୍ୱାଧୀନୋତ୍ତର ସ୍ତରରେ ଶାନ୍ତିସୀମା ପୁନର୍ଗଠନ ବ୍ୟପଦେଶରେ ଓଡ଼ିଶା ବୋଧହୁଏ ଚରକାଳ ଲଗି ହରେଇ ବସିଲା ସିଂହଭୂମି, ୧୯୫୫ ରେ ।” (ପୃ ୨୫୩)

ଓଡ଼ିଶାର ଅଙ୍ଗହେଦ ପରି ଦାରୁଣ ଐତିହାସିକ ଘଟଣାର ଏହି ବିବରଣ ପରେ ତା’ ଉପରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ସନ୍ଧିପ୍ର ବର୍ତ୍ତୁର ପ୍ରତିଧ୍ୱାନ ଯୋଗ୍ୟ ।

“ଏକ ଐତିହାସିକ ଜାତିର ଏପରି ନିଷ୍ଠୁର ଜୀବନ୍ତ କର୍ତ୍ତନ ପୃଥିବୀରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସିଠାରେ ଦେଖାଯାଇନାହିଁ, ଯେପରି ଘଟିଯାଇଛି ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ । ଶତାବ୍ଦୀ ଶତାବ୍ଦୀ ଧରି ଏ ଜାତିର ଦେହରୁ ତାର ଅବସ୍ତବ ଗୁଡ଼ିକୁ ଗୋଟି ଗୋଟି କରି ଯେ ଛୁଣିଯାଇ ନିଆଯାଇଛି କେବଳ ତାହା ନୁହେଁ, ମୂଳ ଗଣିତକୁ ମଧ୍ୟ ଖୋରା ହୋଇ କରି ହାଣି ଦିଆଯାଇଛି । ତାର ଐତିହାସିକ ଜାତିର ଏହି ଜୀବନ୍ତ ଅଙ୍ଗହେଦ ଓ ଗୁଣ୍ଡାସୁ ଅନ୍ୟାୟ ସବୁକୁ ମନରୁ ଏକାବେଳେକେ ଯୋଡ଼ିଦେବା ଯେ କୌଣସି ଶିକ୍ଷିତ ଓଡ଼ିଆ ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ ।” (ପୃ ୨୫୨-୫୩)

ସାହୁତ୍ୟର ଇତିହାସ ରଚନା ଏକ ସହଜ ବ୍ୟାପାର ନୁହେଁ । ଅଗ୍ରହର ବୈରାଗ୍ୟ ବା ବହୁମୁଖୀନତା ଭିତରେ ଏକ ସମନ୍ୱିତ ଶକ୍ତି ସର୍ବତ୍ର କରିବାର ଦକ୍ଷତା ନଥିଲେ ସଂଜ୍ଞାସୁନ୍ଦର ଇତିହାସ ରଚନା ଏକ ଦୁରାଶା ମାତ୍ର । ଯାବତ୍ତାପୁ ତଥ୍ୟବାଦୀ ବୈଜ୍ଞାନିକତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଗୋଟାଏ ସାହୁତ୍ୟର ସମସ୍ତ ଅଂଶ ପ୍ରତି ଆଲୋଚନାର ଅଗ୍ରହ ରଖିପାରିବା ମଧ୍ୟ ସହଜସାଧ୍ୟ ବୋଲି କୁହାଯାଇ ନ ପାରେ । ଏପରି କଷ୍ଟକାରୀତାକୁ ବରଣ କରି ସାହୁତ୍ୟର ଯେଉଁ ଇତିହାସ ଗଢ଼ିଉଠେ, ତାର ଆଲୋଚନା ସେଇପରି ଭାବରେ କଷ୍ଟକର ହୋଇଉଠିବା କଥା । ଏଥିପାଇଁ ବହୁମୁଖୀ

ବିଚାର ବିଶେଷଣକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ଏଠି ଏତିକି କହିବାର କଥା ଯେ, ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ର ଏହା ପ୍ରଥମ ଆଲୋଚନା ନୁହେଁ । ଏହାର ସପକ୍ଷ, ବିଶେଷତଃ ବିପକ୍ଷରେ ବହୁଳତା କୁହାଯାଇ ସରଳ, ଏପରି କି ବିଶିଷ୍ଟ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରବିନ୍ଦ୍ରନାଥ ସିଂହ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଧର୍ମଶାସ୍ତ୍ର’ ବୋଲି ଏକ ପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟ ମାନସିଂହ ଓ ତାଙ୍କର ଏହି ପୁସ୍ତକ ବିରୁଦ୍ଧରେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏ ବିବାଦକୁ ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି-କୋଣର ଭିନ୍ନତାର ଏକ ବିବାଦ ବୋଲି କୁହାଯାଇ ପାରେ । କିନ୍ତୁ ‘ଭ୍ରାନ୍ତ’ ବା ‘ମୂଲ୍ୟହୀନ’ ମୂଲ୍ୟାୟନର ବିରୋଧ ଓ ନିରାକରଣ ଯଦି ଏପରି ପୁସ୍ତକର ସୃଷ୍ଟି ହେଉ ବୋଲି ସନ୍ଦେହ କରାଯାଏ, ତେବେ କେବଳ ମାନସିଂହଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନୁହେଁ ଅନ୍ୟ ଏକାଧିକ ସମକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚକଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ହୁଏତ ସେପରି ପୁସ୍ତକ ଲେଖିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଭୂତ ହେବ । ଯାହାର ସ୍ୱାଧୀନତା ଯେତେ ବେଶୀ ଓ ବ୍ୟାପକ, ତା’ ପାଇଁ ସେହି ସ୍ୱାଧୀନତାର ମୂଲ୍ୟ ରକ୍ଷା ମଧ୍ୟ ସେତିକି ଦାୟିତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ସ୍ୱାଧୀନତାର ଅପବ୍ୟବହାର ଅନ୍ୟ କାହାର ବିଶେଷ କିଛି କ୍ଷତି କରି ପାରିବ ନାହିଁ । ଲେଖକର ସ୍ୱାଧୀନତା ଅପରସୀମା ବୋଲି ତାର ଦାୟିତ୍ୱ ମଧ୍ୟ ଅତି ଗଭୀର । ତାହା ସତ୍ତ୍ୱେ, ଜାଣିଶୁଣି କାହା ଦେହକୁ କାଦୁଅ ଫିଙ୍ଗିବାକୁ ଗଲେ, ସେ କାଦୁଅ ଫେରି ଆସିବ ସିନା, ସେଥିରେ କାହାର କିଛି କ୍ଷତି ହେବ ନାହିଁ । ମାନସିଂହ ଯଦି ସେପରି କରିଥାନ୍ତି ତେବେ ତା’ର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହୋଇ ନ ପାରେ । ତାଙ୍କିକ ନିୟମ (Logical Principles) ଗୁଡ଼ିକ ଚରନ୍ତନ । ସେଥିରୁ କାହାର ମୁକ୍ତି ନାହିଁ । ସେ ଯାହାହେଉ, ଏହି ରଚନାଟିରେ ପୃଷ୍ଠବର୍ତ୍ତୀ ଆଲୋଚନା ବା ନିନ୍ଦନ ବନ୍ଦନକୁ ବିଶେଷ ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରିବାର ଉଦ୍ୟମ କରାଯାଇ ନାହିଁ । ବିଶ୍ୱ ସମୀକ୍ଷାଧାରୀ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ଗତି ଓ ପ୍ରକୃତି, ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ଇତିହାସ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ ଅବସ୍ଥା, ସମାଲୋଚନାର ବାସ୍ତବ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଭୃତି ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଐତିହାସିକ, ଗୁଳନାସ୍ତକ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାସ୍ତକ ବିଚାର ଧାରାର ସମନ୍ୱୟଭିତ୍ତିକ ଏକ ପଦ୍ଧତିରେ ଯଥାସମ୍ଭବ ଏକ ନିରପେକ୍ଷ ବିଚାରର ସାମାନ୍ୟ ଉଦ୍ୟମ ମାତ୍ର ଏଠାରେ କରାଯାଇଛି । ମାନସିଂହ ଇତିହାସର ନିନ୍ଦନ କିମ୍ବା ବନ୍ଦନ ନୁହେଁ, ତାହାର ଯଥାର୍ଥ ସ୍ୱରୂପୋପଲବ୍ଧି ପାଇଁ ଏ ଉଦ୍ୟମ ସାମାନ୍ୟ ମାତ୍ର । ସତ୍ୟାବିସ୍ତାର ଗବେଷଣାର କାର୍ଯ୍ୟ, ସେଠି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ରୁଚି ଅଭିରୁଚିର କୌଣସି ସ୍ଥାନ ନାହିଁ ବୋଲି ଏ ଲେଖକର ବିଶ୍ୱାସ । ମାନସିଂହ ଇତିହାସର ଅନ୍ତମ ବାକ୍ୟଟି ସ୍ମରଣ କରାଇଦେଇ ଏ ଆଲୋଚନାର ଉପସଂହାର କରାଯାଉଛି ।

“ପାଠକ ପାଠିକ ମାନଙ୍କଠାରେ ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରତ୍ୟେକ ପୁରୁଷ ପାଠକର ଯେଉଁ ମଧୁର ଉମା ଭକ୍ଷା, ‘ଶୁଭ ଅଶୁଭ ମିଶାଇ ଗାଇବ, ଲେଖନକାରର ଦୋଷ ନ ଧରିବ”—ତାହା ମଧ୍ୟ ମାଗି ରଖୁଛି ।” (ପୃ. ୪୧୨)

ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାରେ ଶାଶ୍ୱତ

ପ୍ରଣୟ ଚେତନା

ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ରାଘବାନନ୍ଦ ନାୟକ

ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ପଦ ବିପୁଳ-ଏତେ ବ୍ୟାପକ ଓ ସପ୍ତସାଗର ତାର ପରିଧି ଓ ପଟ୍ଟଭୂମି ଯେ ତା ମଧ୍ୟରୁ ମଣିମୁକ୍ତା ସପ୍ତସ୍ୱ କରିବା ସାଧନା ସାପେକ୍ଷ । ଉନ୍ନତ ବନସ୍ପତିଭରା ବିରାଟ ଅରଣ୍ୟ ମଧ୍ୟରୁ ନା ନ ଜଣା ଅଜଣା ଫୁଲର ସୁରଭି ବେଳେବେଳେ ଏତେ ଗଭୀର ସମ୍ବେଦନରେ ପ୍ରାଣକୁ ମହକାଇ ଦିଏ ଯେ ତାହା ବନଯାତ୍ରୀକୁ କରିଦିଏ ମଧୁମୟ । ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ଜଗତର ଏହି ବିସ୍ମୃତି ମଧ୍ୟରେ ସେହି ମନମତାଣିଆ ଅରଣ୍ୟ କୁସୁମ ଗୁଚ୍ଚକ ହିଁ ମନେହୁଏ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି; ତାହାହିଁ ତାଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟୀ ଭାବସୂତ୍ର । ତାହାହିଁ ତ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କବିତା ଯାହା ଆମକୁ ଗଭୀର ଅଭିଭୂତ କରେ । କାରଣ ନିରୁତ ଚିତ୍ତଲୋକର ଅତଳସ୍ପର୍ଶ ସମୁଦ୍ରରେ ଏହା ରଚନା କରେ ସ୍ପନ୍ଦନ । ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଅନୁଭୂତିରୁ ତାର ଉଦ୍ଭବ ହେଲେ ବି, ଧୂଳି ମାଟିର ପୃଥିବୀ ଉପରେ ଜୀବନର ବିଚିତ୍ରଲୀଳା ମଧ୍ୟରୁ ତାହା ରସ ସନ୍ନିହ କର ପୁଷ୍ପିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏକ ଅଶ୍ରୁ ଅମୂର୍ତ୍ତି ଅଥଚ ଶାଶ୍ୱତ ହୃଦୟର କାହାଣୀ ଏହି କବିତାରେ ସମୀକୃତ ଥାଏ । ମାତ୍ର ଚରନ୍ତନ ହୃଦୟାବେଗ ତ ନୂତନ ମଧ୍ୟରେ ଚର ପୁରାତନ । ତାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ନାହିଁ, ପରିବର୍ତ୍ତନ ନାହିଁ । ସେହି ଏକ ସୁର ବିଭିନ୍ନ ଯୁଗରେ ଝଙ୍କୁତ ହେଇଛି; ଭାବରେ ଏକା, ପ୍ରକାଶରେ ଖାଲି ଯାହା ବିଚିତ୍ରତା । ତାକୁ ଆମେ ଶାଶ୍ୱତ କବିତା ବୋଲି କହି ପାରବା ।

କେବଳ ମାନସିଂହ କାହିଁକି ଯେ କୌଣସି କବିର ମହାନତା ଏହି ଶାଶ୍ୱତର ମାନଦଣ୍ଡରେ ବିଚାର କରାଯାଇ ପାରେ । କୌଣସି ଦେଶ, କୌଣସି କାଳର ମାପକାଠିଠାରୁ ଏହା ଭିନ୍ନ । ମହାକାଳ ବହୁସୃଷ୍ଟିକୁ ଅବହେଳାରେ ଫୋପାଡ଼ି ଦିଏ, ସୁରଣର ବାଲୁକାବେଳାରେ ବହୁ ପଦ ଚନ୍ଦ୍ର ଲଭିଯାଏ—ମାତ୍ର ଦେଶ କାଳାଘାତ ଏହି ଅମର ଭାବସୂତ୍ର ଶାଶ୍ୱତ ଚେତନା ଗର୍ଭିତ କବିତା କାଳର

କପୋତକଲେ ଶୁଭ୍ର ସମ୍ପୃକ୍ତ ଲୋଦସ୍ଥାନ ତାରକାଭଳି ଜଳ ଜଳ କରୁଥାଏ ।
 ଲୌକିକ ଜଗତରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭବଗୁଡ଼ିକ ସ୍ଥଳାୟୁ । ମୂର୍ଦ୍ଧାରାଗ, ଅନୁରାଗ,
 ପ୍ରେମ, ମିଳନ, ବିରହ, ଭର୍ଷା, ମାନ, ଅଭିମାନ, ଜୀବନ, ଯୌବନ, ଆତ୍ମଜିଜ୍ଞାସା
 ପ୍ରଭୃତି ଭାବାବେଗ ମଣିଷ ମନରେ ସଖିକ ପାଇଁ ଆସେ, ଗୁଲିଯାଏ । ମଣିଷ ମନରେ
 ଏହି ସଂଶ୍ଳେଷଣ, ଭଙ୍ଗାଗତା ବୁଦ୍ଧ ବୁଦ୍ଧ ଭଳି ତା'ର ଜନ୍ମମୃତ୍ୟୁ ମୁହୂର୍ତ୍ତକ ମଧ୍ୟରେ
 ସଂଘଟିତ ହୁଏ । ଶିଳ୍ପରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହେଲେ କିନ୍ତୁ ତାହା ଅମର ହୋଇ ଦେଶ-
 କାଳାତୀୟ ହୋଇପାରେ । ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନାକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲେ, ଆମେ
 ତା ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଦରଦା ଚରନ୍ତନ ହୃଦୟକୁ ଆବିଷ୍କାର କରୁ ।

ସେମାନେ ସମସ୍ତେ ଏହି ପୃଥିବୀ ଉପରେ ବିଚରଣ କରିଥିଲେ—ଦଳ ଦଳ
 କବି, ଦଳ ଦଳ ଶିଳ୍ପୀ, କଲାର ସାଧକଗଣ । ସମସ୍ତେ କିନ୍ତୁ ଗୋଟିଏ କଥା କହି
 ଯାଇଛନ୍ତି—ଏ ମାଟିର ଚଟାଣ ଉପରେ, ଆକାଶର ଗୁମ୍ଫା ତଳେ ଓ କାଳ
 ସମୁଦ୍ର ଅସୁମାର ଦେଉର ପଛଭୂମିରେ ସବୁଠାରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ହେଉଛି ମଣିଷ ଓ ତାର
 ପ୍ରେମ । ଜଣେ କବିତ ଅତି ଉଚ୍ଚକିତ କଣ୍ଠରେ ଶୁଣାଇଛୁ ସମସ୍ତଙ୍କୁ—‘ଶୁନ୍ ହେ
 ମାନୁଷ୍ ଭାଇ, ସବାର ଉପରେ ମାନୁଷ୍ ସତ୍ୟ ତାହାର ଉପରେ ନାହିଁ ।’ ସବୁଠାରୁ
 ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ କଥା ସବୁ ମଣିଷର କଣ୍ଠସ୍ପରରେ ପ୍ରଣୟର ଭାଷା କିନ୍ତୁ ଏକାଭଳି । ଦେଶ
 କାଳ ସୀମା ଡେଇଁ, ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ପରିଚୟ ଅତିକ୍ରମ କରି ଏକ ସାଂଜନାନ କଣ୍ଠସ୍ପର
 ଏଥିରେ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ । ଏହା ଯେମିତି ସେଇ ପ୍ରେମିକ ବୁଲୁବୁଲୁ ଶେଷବାନ,
 ନିଜ ହୃଦୟ ରକ୍ତ ଦେଇ କଣ୍ଠକରେ ଛନ୍ଦିଛନ୍ତି ହୋଇ ପ୍ରେମର ଗୋଲପକୁ ରକ୍ତାକ୍ତ
 କରିଛୁ । ବହୁ କଣ୍ଠରୁ ନୁହେଁ, ମନେ ହୁଏ ଯେପରି ବିଚିତ୍ର ମୂର୍ଚ୍ଛନାରେ ଏହା
 ଗୋଟିଏ କବିର ଜୀବନ ସଙ୍ଗୀତ । କାରଣ ପ୍ରତ୍ୟେକ ମଣିଷର ରକ୍ତର ଧାର ଯେପରି
 ଲଳି, ହୃଦୟର ସ୍ପନ୍ଦନ ସେହିପରି ଏକ ପ୍ରକାର । ତେଣୁ ପ୍ରଣୟର ଭାଷା ହୃଦୟରୁ
 ଝରି ଆସେ ବୋଲି କାଳ କାଳ ଧରି ବଞ୍ଚିରହେ । ଏହି ପ୍ରଣୟ ସଙ୍ଗୀତ ମଣିଷର
 ବୁଦ୍ଧିରୁ ଜାତ ନୁହେଁ, ବୁଦ୍ଧି କେବଳ ଏହାକୁ ଶାଣିତ ଓ କଳାତ୍ମକ କରେ ମାତ୍ର;
 ଏହା ପ୍ରକୃତରେ ହୃଦୟର ଗୋପନ କନ୍ଦରୁ ଝରିଆସି ଆମର ଚେତନାକୁ ଗଭୀର
 ଭାବରେ ଅଭିଭୂତ ଓ ସ୍ପନ୍ଦିତ କରେ ।

ଯେଉଁ କେତୋଟି ଶାଶ୍ୱତ ହୃଦୟଭାବ କାବ୍ୟର ପ୍ରଧାନ ଉପଜୀବ୍ୟ, ପ୍ରଣୟ
 ଚେତନା ସବୁଠାରୁ ମୁଖ୍ୟମାନ ଅଧିକାର କରିଛୁ । ମଣିଷର ପ୍ରଣୟ ସଙ୍ଗୀତର ଝଙ୍କାରରେ
 ମିଳନ ଓ ବିରହର ସୁର ଅନ୍ତରଙ୍ଗିତ ହୋଇଛୁ । କାବ୍ୟ ଜଗତରେ ଏହି ପ୍ରଣୟ
 ସଙ୍ଗୀତର ଗୌରବ ସୁରଶାଫାତ ସୁଗରୁ କାଳ କାଳାନ୍ତରରେ ଦେଶ ଦେଶାନ୍ତରରେ
 ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଛୁ । ମଣିଷ ଜାତିର ଡାକ୍ତରୀ ଅନୁଭବର କଥା ଯୋଗୁଁ ଏହା ଆଦରସ
 ବୋଲି ପରିଚିତ । ପୁରୀ ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ସମାଜ ଓ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନା ଅନେକ

ବଦଳିଯାଏ, ଭାବ ବିନ୍ୟାସର ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟେ । ଏହି ବିନ୍ୟାସକୁ ଗ୍ରହଣଦେଲେ କୌଣସି କବି ପ୍ରଣୟର ବିଷୟବସ୍ତୁରେ ମୌଳିକତାର ପରିଚୟ ଦେଇ ପାରିବା ସମ୍ଭବ ହୋଇ ନାହିଁ । ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ମାନସିକ ଆବେଗ ଓ ଧର୍ମ ହେଉ ପ୍ରେମ । ତେଣୁ ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଜଗତରେ ସେ ଜଣେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରେମିକ କବି ଭାବରେ ପରିଚିତ । ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥରେ ପ୍ରେମହିଁ ମୁଖ୍ୟସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କରିଛି ।

ଯେ କୌଣସି କବିର ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷ ହୋଇ ପାରେ । ହୃଦୟ ଉପରେ ତା'ର ପ୍ରଭାବ ହିଁ କବିତା ସୃଷ୍ଟିର କାରଣ ମଧ୍ୟ ହୋଇ ପାରେ । ବଡ଼ କଥା ହେଲା କବିର ଉନ୍ମୁକ୍ତ ହୃଦୟ ବ୍ୟକ୍ତି ସେଠାରେ ଉପଲବ୍ଧ ମାତ୍ର । ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରେମ କବିତା ଏକଦା ବହୁ ଜନପ୍ରିୟ ଥିଲା, ସେଥିପାଇଁ ଲୋକମୁଖରେ ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ମଧ୍ୟ ସନ୍ଦେହ ମୁକ୍ତ ନଥିଲା । ମାତ୍ର ମାନସିଂହ କହିଛନ୍ତି—“କିନ୍ତୁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନାରୀ ବା ପୁରୁଷ ଯେ ମୋର ସାହୃଦ୍ୟକ ଜୀବନର ମୂଳଉତ୍ସ ଏକଥା ସ୍ୱୀକାର କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ମୁଁ ଦେଖୁନାହିଁ । (ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ—ଡଃ ମାନସିଂହ, ତରର ୧୪ଶ ବର୍ଷ, ୧ମ ସଂଖ୍ୟା) । ମୂଳ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ ହେଉଛି ମାନବର ଆଦମ ହୃଦୟାବେଗ । ମାନସିଂହଙ୍କର ଆଦ୍ୟକାଳ ଲେଖା ‘ସେଦିନର କବିତା’ ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ସେହି ସୂଚନା ଆମେ ପାରି । ‘ରତି’ କବିତାରେ କବି ଚରନ୍ତନ ହୃଦୟାବେଗର ଅମୂର୍ତ୍ତି ଅନୁଭବକୁ ପ୍ରମୁର୍ତ୍ତି କରିଛନ୍ତି । କୋସ୍ତାର ଶ୍ରେଣୀରେ ଯେ ଅବତରଣ କରେ, ତାର ନର୍ତ୍ତିତ ବେଣୀରେ ଭରିଯିଏ ସାରା ଭାବନ; ସୁଭୋଧ ଅଙ୍ଗରେ ଶୀକର ଶୀତଳ ପବନରେ ସେ ଜୀବନ ସାଥରେ ଖେଳୁଥାଏ । ତାର ପରିଚୟ ହେଉଛି—ସେ ଆଦ୍ୟ, ଅନ୍ତ ଓ ବିଶ୍ୱର ସ୍ଥିତି, ସୃଷ୍ଟିର ନୟନ ଓ ଜୀବନର ଶାନ୍ତି । ତାହା ହେଉଛି କୋଟି କୋଟି ବକ୍ଷର ନିଭୂତ ଭାବନା, ଆହାର ପ୍ରୀତି । ମାନବର ସେହି ଚରନ୍ତନ ଭାବକଳଙ୍କୁ କବି ରୂପ ଦେଇଛନ୍ତି—

‘ଲଳ ଲଳ ବଚନ ମୁଁ ଅଭିମାନ ମୌନ

ମୋ ପାଶରେ ବିଶ୍ୱର ସବୁହିଁ ଅଙ୍ଗୋଶ

ତରଳ ଜୀବନ ମୁହିଁ ମୃତ୍ୟୁର ଛନ୍ଦ,

ଚରକାଳ ଅନ୍ଧ, ଚରକାଳ ମୌନ । (ରତି)

ଉତ୍ତରଳ ଯୌବନ ହିଁ ସୃଜନ ପ୍ରେରଣାର ଆଦିଭୂମି । ବାସ୍ତବତା ଅପେକ୍ଷା ସ୍ୱପ୍ନ ହିଁ ତାର ଅତି ଅନ୍ତରଙ୍ଗ । ତରୁଣ ପ୍ରାଣର ଏ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳସରେ ପଶ୍ୟ ଶାନ୍ତିର କୁଞ୍ଜରେ ବସି ବସନ୍ତର ଦିନ କାଟିବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱାଭାବିକ । ପୁଣି ତନ୍ମତାସ୍ତ ସହ ସାରା ବିଶ୍ୱପ୍ରଦକ୍ଷିଣ କରିବାର ଯାଯାବସ୍ତ ମନକୁ ରୁଦ୍ଧ କରିବା ମଧ୍ୟ ଅସମ୍ଭବ । ତେଣୁ କବି ଗାଇଛନ୍ତି—

‘ତୁମ ଆଗମନ ସାଥେ ହେ ଯୌବନ ଜାଣିଛୁ ବାସନା
ଅକାରିତ ଗଢ ତା’ର, ନ ପାରେ ମୁଁ କରି ତାରେ ମନା ।

x

x

x

ନିଶିଳ ବନ୍ଧରେ ପୁଣି ଖୋଜେ, ଖୋଜେ ଜୀବନର ଡାକ

ହୃଦୟ ଆଲୋକ

ନ ପାଇଲେ କାହିଁ, ପୁଣି ଖୋଜିବାକୁ ବିଶ୍ୱରେ ବାହାରେ’ ।

(ଉତ୍ତରଳ ଯୌବନ)

ସବୁଜ କବିଙ୍କର ଯୌବନର ସ୍ୱପ୍ନ ସହ ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକର ସ୍ୱାମୀ
ଦେଖାଦେଲେ ମଧ୍ୟ ପଳାୟନ ବାଦ ନୁହେଁ, ଜୀବନକୁ ଖୋଜିବାର ପ୍ରୟାସ ଏଠାରେ
ପରିସ୍ପୃହ । ସେ ଅସ୍ତ୍ରୀମ ପଥର ପଥକ ହେବାପାଇଁ ପୁରତ ଶୀତଳ-ମଳୟ ରଥରେ
କୁସୁମ ଫଗୁଳ ଫଗୁଣ ପୁରରେ କଳ୍ପନାର ରଥବାହୁ ଯାତ୍ରା କରିଥିଲେ । (ତରୁଣ
କବିର ଆଶା) । ଏହି ଭାଷାସ୍ଥାନ ଅନୁଭବ ସବୁ ସେ ଅନାବୃତ୍ତ ସ୍ମୃତିତାରେ, ଅନାତମ୍ବର
ଭାଷାରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ଏଗୁଡ଼ିକ ପଢ଼ିଲେ ଆମ କାନରେ ବାଜେ
ବଣ୍ୟ ଝରଣାର କଳ କଳ ସଙ୍ଗୀତ ।

ତା ପରେ ଜୀବନର ଉପକୂଳକୁ ପ୍ରାବନ କରି ଆସିଛୁ ପ୍ରେମ ; ମିଳନ ଓ
ବିରହ ମଧ୍ୟରେ ଜୀବନକୁ ନୂଆଭାବରେ ଦେଖିବାର ତୃଷ୍ଣା । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ରୂପତୃଷ୍ଣା
କବିର ପ୍ରାଣରେ ଯେଉଁ ଭାବତରଙ୍ଗ ସୃଷ୍ଟି କରିଛୁ, ‘ପ୍ରଣୟୀ’ କବିତାରେ ତା’ର
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଖି । ବନ୍ଧୁତ୍ୱର ପ୍ରଣୟର ନୂତନ ପୂଲକ ମଧ୍ୟରେ କବି ବସନ୍ତର
ଉଦ୍‌ଘାଟନ ରୂପ ପ୍ରତୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । ବସନ୍ତ କରିଛୁ ଧରଣୀକୁ ମଧୁମୟ, ମଳୟ ହୋଇଛୁ
ମଉ, କୁସୁମ ପୁରତ ରମ୍ପି ଆମ୍ରବକୁଳ ମଦାଳସା ପିକରମଣୀ ପ୍ରଣୟୀପାଇଁ ମରୁଆ
ପୁରସା ଗୁଡ଼ିଛୁ । ଏହି ପ୍ରତୀକ୍ଷାର ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଏକ ଶରୀରତର ସତ୍ୟ ଓ ପ୍ରେମାନୁଭୂତିକୁ
କବି ଭାଷା ଦେଇଛନ୍ତି—

‘ସବୁ ଭିଆଣରୁ ପୀରତି-ଭିଆଣ ଜଟିଳ

ବିଳପି ବସିଲେ ବୋଧବାର ଲୋକ ନଥାଏ,

କଠିନ ଆହୁରି ବାନ୍ଧିବା ଲୁହ ଆଖିର

ଯେତେ ପୋଛି, ପୁଣି ସେତିକି ଗୋ ବୁକୁ ବଥାଏ ।’

(ପ୍ରଣୟୀ)

ଓଡ଼ିଆ ଗୀତିକବିତାର ଧାରାରେ ପ୍ରେମମୂଳକ କାବ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଧୂପ (୧୯୩୯)
ଅନବଦ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟବେଦୀରେ ଶାଶ୍ୱତ ପ୍ରଣୟ
ଚେତନାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ନେବେଦ୍ୟ । କବିଙ୍କର ଅନୁଭବ ହୋଇଛି ଜୀବନରେ ନାଶ୍ୱର

ପ୍ରଣୟଦାନ ସବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୌରବ । କ୍ଷଣକାଳ ପାଇଁ ଯେଉଁ ଆନନ୍ଦ ସେ ପାଇଛନ୍ତି ତାହା ତ ଅପରିମେୟ । (ଗୋପନ କଥା) ମୂର୍ଖ ଜନସାଧାରଣ ନ ବୁଝିଲେ ମଧ୍ୟ ଅଶ୍ରୁ ମୁକ୍ତାର ଯଥାର୍ଥ ମୂଲ୍ୟାୟନ ନ କରିଲେ ବି, ପ୍ରେମିକପାଇଁ ଯେଉଁ ନାରୀ ଅଶ୍ରୁ ଝରୁଛନ୍ତି, କବି ଆଖିରେ ସେ ପରମ ପୂଜ୍ୟ । (ପାପ ଓ ପ୍ରେମ) । ପ୍ରତି ବିନ୍ଦୁ, ଲୋଚକପାତରେ ପ୍ରିୟାକୁ ସେ ନିଜର ଏକ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ସତ୍ତାରୂପରେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ଅଶ୍ରୁରେ ହିଁ ପାଇଛନ୍ତି ପ୍ରିୟାର ଗଭୀର ସ୍ପର୍ଶ । ପ୍ରୀତିରେ ପୁଣି ଏତେ ବେଦନା ଓ ଏତେ ଆନନ୍ଦ ଯେ ଥାଏ ତାହା ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । (ଅଶ୍ରୁର ଆନନ୍ଦ) । ଲୌକିକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପାପ ଓ ପୁଣ୍ୟର ମାପକାଠିରେ ପ୍ରେମକୁ ତଉଲ କରିବା ବୃଥା—ଲୁହ-ଦେଇ, ପ୍ରଣୟ ଦେଇ ପ୍ରେମିକା କବିଙ୍କ ଆଖିରୁ ଝରୁଛନ୍ତି ଲୁହ, ତାଙ୍କୁ କରିଛୁ ପ୍ରଣୟ ବିଭେଦ । (ପ୍ରିୟାର ସାଧନା) । ତେଣୁ ପ୍ରେମର ଭାଷା ସାଧାରଣ ଭାଷା ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ସେହି ସାଧାରଣ ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକ ନୂତନ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟରେ ପ୍ରାଣସତ୍ତାକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରନ୍ତି । ସମସ୍ତଙ୍କର ‘ତମେ’ ଅପେକ୍ଷା ପ୍ରେମିକାର ‘ତମେ’ ତାକ ସେଥିପାଇଁ ଏତେ ମଧୁମୟ । (ପ୍ରେମର ଭାଷା) ।

ପ୍ରେମଠାରୁ ପ୍ରେମର ସ୍ୱରୂପ ଆହୁରି ମହାୟାନ । କୃଷ୍ଣାରଜନା, ଉପରେ ଶ୍ରୀକ୍ଷଣ ବାରିଦମାଳାର ଗର୍ଜନ, ଉତ୍ତରଳ ଉତ୍ତର ବାୟୁର ତର୍ଜନ । ନିଶଦ ସାରା ନଗରୀ, ପଥ ନିର୍ଜନ—କେବଳ ଭେକ ଓ ଝିଙ୍କାଘର ଗର୍ଜନରେ ଧରଣୀ ପୁର ଯାଇଛି । ଏହି ପଛଭୂମିରେ ଅଭିଯାତ ଲଗି ଏକାକୀ ପଥପାଶୁରେ ଉଭା ହୋଇଛି ନୟର ଚରଣୀ, କୁସୁମରେ କବରୀ ସଜ୍ଜିତା କବି ପ୍ରେୟସୀ । ବରଷି ଯାଉଛି ପୁରଭର ନିଶାସ । ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିଙ୍କର ପ୍ରେମଭଳି ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱ ଓ ଅମୃତ ରୂପ ନୁହେଁ, ଏଥିରେ ମୃତ୍ତି ଓ ଶରୀର ରୂପ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପରିଷ୍କୃଷ୍ଟ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି । ଏଠାରେ ଅନୁମୟ ଓ ଓ ମନୋମୟ ଉଭୟ ସତ୍ତା କବିଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସତ୍ୟ । ରୂପ, ରସ, ରସି, ସ୍ପର୍ଶ ମାଧ୍ୟମରେ ଦେହ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ପ୍ରେମ, ଦେହକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ସେ ଦେହାତ୍ମକ ମଧ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ନାରୀର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପ ହେଉଛି ତାର ପ୍ରେମ । ଆସାନ୍ତ ଆକାଶକୁ ଶଙ୍କା ନ କରି ଘର ଛାଡ଼ି ପର ପାଶରେ ଠିଆ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯାତକା! ଏହି ତରୁଣୀର ଚନ୍ଦ୍ରସୀ ଛବି, ସବୁ ଡାଳିଦେବାର ଆସାନ୍ତ ତଟିନୀ ଭଳି ନାରୀର ଏ କୁଳ ପ୍ଳାବନା ରୂପ ବୈଷ୍ଣବ ପ୍ରେମ ସାହିତ୍ୟରେ ହୁଏତ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥିଲା । (ଆସାନ୍ତର ଅଭିଯାତ) । ବୈଷ୍ଣବୀୟ କଦମ୍ବ କୁଞ୍ଜ ଭଳି ସହକାର ହୋଇଛି ପ୍ରଣୟର ସ୍ୱରୂପୀ । ଶକ୍ତି ମିଳନାକାଞ୍ଚକ୍ଷୀ ଓ ହୃଦୟର ପୁଲକଭର ତମକରେ ରସୋଦୀର୍ଘ ଶ୍ରୀରୁ ପ୍ରଣୟର ଏକ ଅନବଦ୍ୟ କାହାଣୀ ରଚନା କରି କବି ଶକ୍ତିକର ଆନନ୍ଦରେ ଅନୁଭବ ଆସାଦନ କିପରି ପାଇଛନ୍ତି ତାହା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ମଧୁମୟ ବୃନ୍ଦା ଗତି ମଳୟର ସ୍ପର୍ଶରେ ମାତି ଉଠିଥିଲା, ଦଳପକ୍ଷୀ ଗାଇ ଯାଉଥିଲା

କରୁଣ ମଧୁର ସଙ୍ଗୀତ । ଶଙ୍କିତ ଛଳ ଛଳ ଯୌବନର ଉଛଳ ପ୍ରକାଶ ଓଡ଼ିଆ
ସାହିତ୍ୟରେ କ୍ଷୁଦ୍ର ଏପରି ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ସଚେତନ ସ୍ପର୍ଶରୁର ଶବ୍ଦରେ ରୂପାୟିତ
ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରେମିକର ଅନୁଭବରେ ତାର ପ୍ରିୟା ବଶର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ରୂପସୀ; ପ୍ରେମ
ବଶର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅନୁଭବ, ସେହି ଧନରେ ସେ ହୁଏ ସମ୍ରାଟ । (ଏଇ ସହକାର
ତଳେ) ।

ବିରହର କଷଟି ପଥରରେ ପ୍ରେମ-ସୁନାର ଯଥାର୍ଥ ପରଖ ହୁଏ । ବୈଷ୍ଣବାୟୁ
ବିରହ ସଙ୍ଗୀତ ବଶର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରେମ କବିତାର ଗୌରବ ଲଭ କରିଛି । ପ୍ରୀତି
ଅନୁଭୂତିର ଅଗ୍ନିରେ ଜଳପୋଡ଼ି ଯେଉଁ ବ୍ୟଥାର ମୂର ଜାଗିଉଠେ ତାହା ହୁଏ ଶ୍ରେଷ୍ଠ
କବିତା । କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ସେହି ଅନୁଭବର ପ୍ରକାଶ ଆମେ ଦେଖୁଁ ଯେତେବେଳେ
ସେ କହିଛନ୍ତି—

‘ମନେ ହୁଏ ଧୂପସମ ଦଗ୍ଧ ହୋଇ ବାସ୍ତୁ ଯିବି ହୋଇ
ପ୍ରଣୟର ଅଗ୍ନି ଶେଯେ ପ୍ରଣୟର ଉଷ୍ମସିବ ଧୋଇ ।’

(ପ୍ରଣୟ ବ୍ୟଥା)

ଜୀବନ ବସନ୍ତରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରିୟା ବନ୍ଦନା ପରଜାୟା, ଆଉ ସାରାଜୀବନ ଲାଗି
ଫେରି ପାଇବାର ଆଶା ନାହିଁ । ତେଣୁ ପ୍ରିୟାର ସୁକୋମଳ ଚରଣ ସ୍ପର୍ଶପାଇଁ, ସେଇ
ପଥରେ ଘାସ ହେବ ପାଇଁ କବି ପ୍ରାଣର ଆରୁରତା କାବ୍ୟ ଚେତନାକୁ ବେଦନାୟିକ
କରିଛି । (ମିଳନ ପଥ) । ଜୀବନକୁ ଯେ ଆଲୋକମୟ କରିଥିଲା, ସେ ଆଜି ନାହିଁ ।
ବନ୍ଦନା ପ୍ରିୟାର ଶରୀର ସୌରଭ ଯେଉଁ ଅଙ୍ଗନର ଗଗନରେ ଭାସି ବୁଲୁଥିବ । ତାର
ନୁପୁର ରବ ଯେଉଁଠି ଶରୀରୀୟତା ଦେଉଥିବ, ସେହି ଗୃହର ଯଦି ଶିଳାତଳ ସେ
ପାଲଟି ଯାନ୍ତି । ତା ହେଲେ ପ୍ରିୟାର ପଦ ସ୍ପର୍ଶରେ ତାଙ୍କ ପାପାଶ ଦୃଢ଼ୟ ବାରବାର
ତମଜିବ । (ବନ୍ଦନା ପ୍ରିୟା) । ଏହି ଭାବ ଆମେ ବହୁ ପ୍ରଗର ବହୁ କବି କଣ୍ଠରୁ
ଶୁଣିଛୁ । ବିରହଣୀ ରାଧା ମରଣ ପରେ କଦମ୍ବ ତଳେ ତାଙ୍କ ଶବକୁ ଶ୍ୟାମ ଯିବା
ପଥରେ ରଖିଦେବାପାଇଁ ସଖିମାନଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି । କବି ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାରେ
ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନାର ଲହରୀ ବିରହ ବଂଶୀର ସ୍ୱରଭଳି ହୃଦୟକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିଥାଏ । ତାଙ୍କର
ଭବପ୍ରାଣରେ ପ୍ରିୟାର ଦେହର ଗୁରୁ ପଡ଼ିବାକୁ, ଯଦି ସମ୍ଭବ ହୁଏ ସେଇ ଭୟ
ଉପରେ ପଦ୍ମପାଦ ଗୁଲିବାପାଇଁ କବି କାମନା କରିଛନ୍ତି । ତାହାହେଲେ ମରଣ-
ଫାରରେ ପୁଣି ସେ ନବଜନ୍ମ ପାଇବେ । ଏଇ ବିରହ କିନ୍ତୁ ଜୀବନକୁ କରିଛି
ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ । ଭିତରେ ବାହାରେ ସବୁଆଡ଼େ ସେ ପ୍ରିୟାକୁ ଅନୁଭବ କରୁଛନ୍ତି ।
ତେଣୁ କବି କହିଛନ୍ତି—

‘ବରହ-ବଧୂର ବରହ ମଧୁର ଭାବେ ମୋ ବରହା ହୁଅ,
ବରହ ଯେ ହେଲ ଯୋଗ, ଭୋଗିବାକୁ ଦେହସାରା ମୋର ପ୍ରିୟା ।’

ଯଦି ଦେଖାହେବା ଏ ଜୀବନରେ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ, ଶେଷ ଜୀବନ ସ୍ମୃତିର ନିଧି କରି ଏ ପୃଥିବୀରେ ଏକ କରୁଣ ଗୁଣିଣୀ ଭଳି ତ ସରିଯିବ । (ସ୍ମୃତି) । ନିଶ୍ଚୟ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାପ୍ଳାବିତ ବିଜନ ନିଶିରେ ଏକାଟିଆ ବଂଶୀସ୍ବନ ଭଳି ମାନସିଂହଙ୍କର ଏହି ବରହ କବିତାର ମୂର୍ଚ୍ଛନା କାଳ କାଳାନ୍ତରରେ ବିଶ୍ବର ସକଳ ପ୍ରଣୟୀ ପ୍ରାଣରେ ବାରବାର ଝଙ୍କୁତ ହେଉଥିବ ।

ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଆଉ ଏକ ବିଭବ ଆମ ଆଗରେ ପରିସ୍ପୃଷ୍ଟ ହୁଏ, ଯେତେବେଳେ କବିର ପ୍ରେୟସୀ ପରଜାୟା ନ ହୋଇ ହୋଇ ଅଛନ୍ତି ସ୍ବଜାୟା । ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ଏହା ଏକ ନବ ରୂପାନ୍ତର । ବାହାରର ରୂପତୃଷ୍ଣା ଚମତ୍ତ୍ୱ ଏକ ଗଭୀରତର ବ୍ୟାପକ ଅନ୍ତର୍ଲୀନ ରୂପତୃଷ୍ଣାରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଆଲୋକରେ ନୁହେଁ, ଘନ ଅନ୍ଧକାରରେ ପ୍ରେୟସୀର ଜ୍ୱଳନ୍ତ ରୂପଶିଖା ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି । (ରୂପାଲୋକ) ସତ୍ୟସ୍ମାତା ପ୍ରେୟସୀକୁ ପୁଣି ପୁଣି ହେମନ୍ତର ଏକ ଅଂଶ ଭଳି କବିଙ୍କୁ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଛି । (ହେମନ୍ତ ପ୍ରଭାତ) ପ୍ରିୟାର ସୋହାଗ ସ୍ବର୍ଣ୍ଣରେ କଠିନ ସସାର, ଲଞ୍ଜିନା ଓ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟର ନିଷ୍ଠୁରତା ଭଲ ତାଙ୍କର ପ୍ରାଣରେ ଜାଗି ଉଠିତ କେଉଁ ଅତୀତ ସ୍ବରା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । (ସୋହାଗ) ସୁଖ ଦୁଃଖମୟ ଏହି ବିଚିତ୍ର ଧରଣୀର ଜୀବନ ପ୍ରବାହ ମନେହୁଏ ସ୍ବର୍ଣ୍ଣ, ସ୍ବର୍ଣ୍ଣ ଓ ମୁକ୍ତି ଅପେକ୍ଷା ଏ ଜୀବନ ଲାଳା ବରଂ ସ୍ବହୃଣୀୟ ଲଗେ । (ମୁକ୍ତିନାହିଁ ଲଗେ) ନର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ବହ୍ମରୂପ ଅପେକ୍ଷା ଆତ୍ମାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ପ୍ରେମର ମଧୁମୟ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରେୟସୀର ରୂପ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଆବିଷ୍କାର କରନ୍ତି । ଆତ୍ମାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଆତ୍ମାର ସତ୍ୟବାଦୀ ସାକ୍ଷୀ ସ୍ବରୂପ ପ୍ରଣୟର ଦୁଇ ବାତାୟନ ଭଳି ନିଷ୍ପାପ, ରସମୟ, ସ୍ବପ୍ନମୟ ବିମଳ ଦୁଇ ଆଖିର ଆସ୍ବସମର୍ପଣ ଲଭ କରିବା ପାଇଁ, ସେଇ ସତ୍ୟର ଆସ୍ବାଦନ ଲାଗି ଯୁଗେ ଯୁଗେ ପ୍ରେମିକ କବି ସତେ ଯେପରି ଧରାବତରଣ କରନ୍ତି । (ଧରାବତରଣ) ‘ହେମନ୍ତସ୍ୟ’ କବିତାଗୁଚ୍ଛରେ ଜୀବନର ଏହି ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଦୃଷ୍ଟି ଆମେ ପ୍ରଥମେ ଆବିଷ୍କାର କରୁଁ । ଏଥିରେ ତାରୁଣ୍ୟର ଗୁଣ୍ଡଳ, ଗନ୍ଧାର ଆତ୍ମବୋଧରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଛି ।

ଚମତ୍ତ୍ୱ ଏହି ଫଲ୍‌ଗୁ ଧାରା ତାଙ୍କ କାବ୍ୟର ବେଳାଭୂମିରେ ନିଷ୍ପନ୍ନ ହୋଇ ଯାଇଛି । ‘ଚୂଣ’ କବିତା ଗୁଚ୍ଛରେ ଆମେ ଯେଉଁ ଚେତନାକୁ ସାକ୍ଷାତ କରୁ ତାହା ମଧୁସୂଦନୀୟ ରହସ୍ୟବାଦରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ଅତୀତ ସ୍ବରା ସକ୍ତ । ଏଥିରେ ଅଳ୍ପ ଜିଜ୍ଞାସା ଓ ଅନୁସନ୍ଧାନ—ପ୍ରେମ ପ୍ରତି ନାହିଁ ସେହି ମୁରୁଧ ଭଙ୍ଗ ଦୃଷ୍ଟି, ଗୋଟିଏ ପ୍ରାଣରେ ଯାହାର କୋଟିଏ ସଖୀର ଆହ୍ୱାନ । ପ୍ରେମ ହେଉଛି ଏକ ବ୍ୟାପକ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ସତ୍ତା । ଏକ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ବିଦେହୀ ରୂପକାନ୍ତ ନେତ୍ରରେ ସେହି ଅରୂପର

ଅନୁସନ୍ଧାନ କରୁଁ କରୁଁ ତାଙ୍କର ଗନ୍ତ ଏକ ଅବ୍ୟକ୍ତ ପୂଲକରେ ଧୋଇ ଯାଉଛି ।
(ନୂତନ ପ୍ରଣୟ । ନିଜେ ଅପୂର୍ଣ୍ଣ ବୋଲି ସେହି ମଧୁର ପୂର୍ଣ୍ଣତା ପଥରେ କବିଙ୍କର
ଯାତ୍ରା (ପୂର୍ଣ୍ଣତା ପ୍ରାପ୍ତି) । କବିଙ୍କର ମନେ ହୋଇଛି ଏ ଯାତ୍ରା ଯେପରି ‘ସୁଗ ପୁଗର’
ଜନ୍ମଜନ୍ମାନ୍ତରର, ବ୍ୟାପ୍ତି ଏହାର ସୀମାହୀନ ଭବିଷ୍ୟତକୁ—

‘ମନେ ହୁଏ କାହାରେ ମୁଁ ଖୋଜୁଛି ଅନ୍ତରେ
ବହୁ ଜନ୍ମେ, ବହୁ ଲୋକେ ଅନାଦି କାଳରୁ
ଉତ୍କଳେ ଧାଇଁଛି ତେଣୁ ସହସ୍ର ସଖ୍ୟାରେ
ସେ କିନ୍ତୁ ଶ୍ୟାମଳ ନାହିଁ କଲ ଚିତ୍ତ ମରୁ ।’

(ଏକାନ୍ତ ଏକାକୀ)

କବି ଏହି ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ଏକ ମହାର୍ଦ୍ଦ ସତ୍ୟରେ ଉପନୀତ ହୋଇଛନ୍ତି ।
ତାହା ହେଉଛି କଷ୍ଟର ମୃଗ ଭଳି ସେ ବାଟ ଅବାଟରେ ଯେଉଁ ଗନ୍ତ ଲୋଭରେ ଘୁରି
ବୁଲୁଥିଲେ, ସେ ଆବୃତ୍ତ ହୋଇ ନିଜ ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳରେ ଅବସ୍ଥିତ (କଷ୍ଟର ମୃଗ) ।
ସେ ପରମପ୍ରିୟ ଭଗବାନ ତ ଭିତରେ ଅଛନ୍ତି, ତାଙ୍କୁ ଅନୁଭବ କଲେ ଅପୂର୍ଣ୍ଣ ହୁଏ
ପୂର୍ଣ୍ଣ, ଭିକାରୀ ହୁଏ କୁବେର । (ଦର୍ଶନ ଗୌରବ) । ତେଣୁ ଏଠାରେ ପ୍ରେମର
ଆକୃତି, ଭଗବତ୍ ପ୍ରାର୍ଥନାରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇ ଯାଇଛି । କାରଣ ମଣିଷର
ଏହି ପ୍ରେମ ତ ସେହି ପ୍ରେମମୟ ମହାସମୁଦ୍ରର ତରଙ୍ଗ ମାତ୍ର । କବି ପ୍ରାର୍ଥନା
କରିଛନ୍ତି—

‘ହେ ପରମପ୍ରିୟ ମମ, ରୂମର ପ୍ରଣୟ
ଏକାନ୍ତ ଭରସା ଆଜି, ଏକଇ ସମ୍ପଦ
ସର୍ବଶକ୍ତ ମୁହିଁ ଆଜି, ସେ ଲାଗି ନିର୍ଭୟ
ନ ନିଅ ସେ ଗରବର ପବନ ଆନନ୍ଦ ।

(ରୂମର ଅହଙ୍କାର)

ମାନସିଂହ ‘ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ’ ଶୀର୍ଷକ ଆତ୍ମ ଲିପିରେ କହୁଥିଲେ —
“ଜୀବନର ଯାତ୍ରା ସୁନ୍ଦର, ଯାତ୍ରା ସତ୍ୟ ମୁଁ କେବଳ ତାହାର ଉପାସକ ଓ ଭକ୍ତ ।”
(ଡଗର, ୧୪ଶ ବର୍ଷ, ୧ମ ସଂଖ୍ୟା) । କବି ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନା ବହୁ
ବିଚିତ୍ର ଭୂମିରେ ବିଚରଣ କରିଛି । ମାତ୍ର ଏହି ଶାଶ୍ୱତ ପ୍ରେମ ହିଁ ତା’ର ଶ୍ରେଷ୍ଠ
ବିଭବ । ଏହି ଭାବଧାରା ତାଙ୍କୁ ସମକାଳୀନ ପୁରରେ ଏକ ମହାନ ପ୍ରଭାବ ଭାବରେ
ଚିହ୍ନିତ କରିଛି । ଏଥିପାଇଁ ସେ କାଳକାଳକୁ ମଧ୍ୟ ଜନ ହୃଦୟରେ ସ୍ୱପ୍ନାବସ୍ଥିତ
ରହୁବେ ।

ସୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବି ମାନସିଂହ

ଅଧ୍ୟାପିକା ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀ

ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ସମସାମୟିକ ଭାବେ କବି ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା କରିଥିଲେ ହେଁ ସ୍ୱଳ୍ପ ମୌଳିକତା ଓ ନିଜସ୍ୱ ବିଚାର ଧାରାରେ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାବେ ଚିହ୍ନିତ ହୋଇଥାଏ । ତାଙ୍କ କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରେମ, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା, ପ୍ରକୃତି ପ୍ରୀତି, ଦେଶ ପ୍ରୀତି ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଚୁର ସୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରବଣତାରେ ପରିପୁର୍କ । ଏହି ସୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରବଣତା କବି ପ୍ରାଣର ନିଜସ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ହେଲେ ହେଁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିମାନଙ୍କ ଅନୁଭୂତି ଓ ଅଭିଜ୍ଞତା ଦ୍ୱାରା ଏହା ପ୍ରଭାବିତ ବୋଲି କହିବାକୁ ହେବ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ମତାମତ ପ୍ରମାଣ ଦିଏ—
“କାବ୍ୟ ଯୋଗ୍ୟ ଅନୁଭୂତି ଲେଖକର ଜୀବନରେ ଘଟିଥିଲେ ହେଁ, ଇଂରେଜ କବିମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ପରିଚୟ ଘଟି ନ ଥିଲେ ସେ ଅନୁଭୂତି ଏ ପ୍ରକାର ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରି ନ ଥାନ୍ତା । ଆମ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରେମ କବିତାର ଅରଣ୍ୟ ରହିଛି, କିନ୍ତୁ ସେଥିରେ ବିଚିତ୍ରତା ନାହିଁ, ସେ ଜଙ୍ଗଲ ଯେପରି ଗୋଟିଏ ଜଙ୍ଗଲ । କିନ୍ତୁ ଇଂରେଜୀ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଭିନ୍ନ ଅଭିଜ୍ଞତାରେ ଶବ୍ଦଳିତ । ୧ । ବସ୍ତୁତଃ ମାନସିଂହଙ୍କ ରଚିତ କାବ୍ୟ କବିତା ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ସୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରେମଚେତନା ମୁଖ୍ୟ ଏବଂ ଏହି ପ୍ରେମ ଚେତନା ସହଜ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟି, ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରବଣତା, ଦୂରର ଆକର୍ଷଣ ଓ ଗଭୀର କଲ୍ପନା ଶକ୍ତି ଓତାପ୍ରୋତ ହୋଇ ରହିଛି ।

କବି ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ ଚେତନା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱାଭାବିକ ଓ ଲୌକିକ ଭିତ୍ତିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ସମସାମୟିକ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ପଣ୍ଡା ଶ୍ରାବକର କୌଣସି କାଳ୍ପନିକା ତାଙ୍କର ପ୍ରେମିକା ନୁହେଁ । ରକ୍ତ ମାଂସର ଶରୀର ଧାରଣୀ, ସୁନ୍ଦରୀ, ପ୍ରେମ ପ୍ରବଣା ନ ଶା ନିକଟରେ ସେ ପ୍ରେମ ପ୍ରଣୟର ନୈବେଦ୍ୟ ବାଢ଼ିଛନ୍ତି । ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କର ଫସ୍ତା ଶାସୀର କଲ୍ପନାକୁ ସେ ଗ୍ରହଣ କରିପାର ନାହାନ୍ତି । ୨ । କବିଙ୍କ ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ ପରଜାୟା, ସ୍ୱଜାୟା ଓ ମାନସୀ ପ୍ରତିମା ପ୍ରତି ବିଭିନ୍ନ କାଳରେ ନିବେଦିତ । ଏହି ପ୍ରେମ ଚେତନାର ଦୁଇଟି ପରିସର ସ୍ପଷ୍ଟ ଚିହ୍ନି ହୋଇଥାଏ । ଗୋଟିଏ ସ୍ମୃତ୍ତି ଓ ଅନ୍ୟଟି ହୃଦୟ ସ୍ମୃତ୍ତି ।

ତରୁଣ କାଳର ସୃଷ୍ଟିରେ ପରଜାୟା ପ୍ରୀତିର ସ୍ପର୍ଶପ୍ରବଣତା ନିବିଡ଼ ଭାବେ ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରନ୍ତି । ପ୍ରଣୟିନୀର ସ୍ପର୍ଶ ଓ ଆଲିଙ୍ଗନ ପାଇଁ ଅପରିସୀମ ଆକୂଳତା ଏ କାଳର କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ୩ । ଜନ୍ମଗତି, କୁଞ୍ଜ ଓ ନିର୍ଜନତା ପ୍ରେମିକାର ସଙ୍ଗଲତ ନିମନ୍ତେ କବିଙ୍କୁ ଅଧୀର କରିଛି । ପ୍ରିୟାର ଆବେଗ ଆକୂଳ ବାହୁ, ଓଷାଧର, ଚିତ୍କଣ ଚକ୍ରର, ନିଶ୍ଵାସର ସୁଗନ୍ଧ କବିଙ୍କ ଦେହ ଓ ମନକୁ ଆଚ୍ଛନ୍ନ କରି ପକାଇଛି । ଯୌବନକୁ ପ୍ରେମର ଅବଲମ୍ବନ ରୂପେ ସେ ସ୍ଵୀକାର କରିଛନ୍ତି । ଏପରିକି ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟରେ ଶରୀର ତୃଷ୍ଣା ବିଲୁପ୍ତ ପ୍ରାୟ ହୋଇ ଯାଉଥିବାରୁ ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟରେ କବି ତାଙ୍କର ପ୍ରଣୟିନୀକୁ ଦେଖିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ନାହିଁ । ୪ । ଅଙ୍ଗ ଆଭରଣ ତେଜସ୍ଵୀ ପାଇଁ କେଉଁଠି ସଜାୟାକୁ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ୫ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟି ସହୃଦ ଶ୍ରୀସୀୟ ନନ୍ଦନାୟ ମୂର୍ତ୍ତି ସଦର୍ଶନରେ ବାଇରନ୍‌ଙ୍କ ରସିକତାରେ ଯୋଗାଯୋଗ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୁଏ ଏବଂ ଏହା ସହୃଦ କବି ଜାଟସଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ତତ୍ତ୍ଵର ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ଉପଲବ୍ଧ କରିହୁଏ । ଏହି ହେତୁ କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରେମ ବିଦେହ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ଦେହାଗ୍ରୟୀ, ସ୍ପର୍ଶ ପ୍ରବଣ ଓ ସଂଭୋଗକାମୀ ହୋଇଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ତାଙ୍କ ପ୍ରେମୋପଲବ୍ଧ ଚରନ୍ତନତାର ସ୍ତରକୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵାର୍ଦ୍ଧ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ୬ । ଏହି ଶରୀର ସ୍ପୃହା ‘ଧୂପ’ରେ ସଙ୍କଳିତ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଉଦ୍ଭବିତ ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରନ୍ତି । ଦେହର ଆକର୍ଷଣକୁ ଏଡ଼ାଇ ପାରି ନ ଥିବାରୁ କବି ଜଗନ୍ନାଥ ଦେହ ମନରେ ପ୍ରେମ ଆଉ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ ବୋଲି କହୁଛନ୍ତି । ପୃଥିବୀକୁ ସେ ବାରମ୍ବାର ଫେରି ଆସିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି, ପୃଥିବୀର ଗୋଟିଏ ମାତ୍ର ଆକର୍ଷଣ ରହିଛି ତାଙ୍କ ପାଇଁ ମୁଖ୍ୟା କିଶୋରୀର ପ୍ରେମ ଓ ଲଳିମିଶା ମଧୁର ଚାହାଣୀ । ୭ ।

କିନ୍ତୁ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ସଜାୟାର ପ୍ରୀତି ମଧ୍ୟଦେଇ କବି ତାଙ୍କର ପ୍ରେମକୁ ଦେହରୁ ବିଦେହ ସ୍ତରକୁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟରୁ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ଭାବକୁ ଅଗ୍ରସର କରାଇଛନ୍ତି । ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟ ବା ଜରକୁ ଅସ୍ଵୀକାର କରିଥିବା କବିର ଚେତନା ପୁଣି ଦେହାତୀତକୁ ଆଦର ନେଇଛି—ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ପ୍ରଣୟିନୀର ପଦରଜ ସ୍ପର୍ଶର ଅଭିଳାଷ ପୋଷଣ କରିଛି ଓ ତାର ଅଭୂତ ପ୍ରଭାବରେ କବି ପୁନର୍ଜୀବନ ପାଇବାର ବିଶ୍ଵାସ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଅନୁରୂପ ଅଭିଳାଷର ପରିଚୟ କବି ଟେନିସନ୍‌ଙ୍କ କବିତାରୁ ମଧ୍ୟ ମିଳିଥାଏ । ୮ । କବି ଦୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରେମ ଆତ୍ମା ମଧ୍ୟରେ ସଂସ୍କୃତ ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ଦେହ ଦେଇ ତ ହୁଏ ଆତ୍ମାକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରେ । ତାଙ୍କର ଏହି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସହୃଦ କବି Donne ଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ । ୯ ।

ଆତ୍ମାର ବନ୍ଦନକୁ କବି ସଫଳ ସ୍ଵୀକାର କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ କବିତା ଦେହ ଭୋଗ ଅନେକଦିନ ରହିତ ନୁହେଁ । ୧୦ । ବିରହରେ ପ୍ରାଣର ଶକ୍ତି ଦୃଢ଼ୀଭୂତ ହୁଏ; କବି ମାନସୀ ପ୍ରତିମାକୁ ପ୍ରାଣରେ ପୂଜା କରନ୍ତି । ୧୧ । ଦେହରୁ ବିଦେହ ପ୍ରତି ସେ

ତମେ ସମ୍ପୋଦିତ ହୋଇଛନ୍ତି ଓ ଅପାତ୍ରୁ ପ୍ରେମର ଜୟଗାନ କରିଛନ୍ତି । ୧୨ ।
 ତେଣୁ ତାଙ୍କର ପ୍ରେମ ଚେତନା ଦେହଠାରୁ ବିଦେହକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଛି ଓ ରୂପ
 ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଅରୂପ ଜ୍ୟୋତିର ସନ୍ତାନରେ ସେ ବ୍ୟାପ୍ତ ରହିଛନ୍ତି । ଏହି ସପକ୍ଷରେ
 କବି ନିଜେ ନିମ୍ନମତେ ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ଦେଇଛନ୍ତି—“ପ୍ରେମର ଭିତ୍ତି ହୋଇପାରେ
 ଦେହ । ମାତ୍ର ଏହାର ପରିସୀମା ଦେହାତୀତ । ଏହାର ପ୍ରକୃତି ସ୍ଥୂଳ, ମାତ୍ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା
 ସୂକ୍ଷ୍ମ, ଏହାର ଅନୁଭୂତି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ, ମାତ୍ର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ନିରପେକ୍ଷ । ୧୩ ।

ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ

କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା ପରସ୍ପର ସହୃଦ୍ୟ ଘନସ୍ତ
 ଭାବେ ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ । ପ୍ରେମରେ ଦେହ ଓ ବିଦେହକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିଥିବାରୁ ରୂପ ଓ
 ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ବିସ୍ମୟ, ସମ୍ମାନସୂଚକ ଦୃଷ୍ଟି ଓ ଆକର୍ଷଣ କବିତାଗୁଡ଼ିକର
 ଛନ୍ଦେ ଛନ୍ଦେ ପ୍ରକଟିତ । ନାଟ୍ୟର ରୂପ ଓ ପ୍ରକୃତିର ଶୋଭା ସମ୍ଭାର ଉଭୟ ତାଙ୍କୁ
 ଆକୃଷ୍ଟ କରିଛି ଓ ଲେଖନୀକୁ ବିମୁଗ୍ଧ ଭାବ ସମ୍ଭାରରେ ଚଞ୍ଚଳ କରିଛି । ୧୪ ।
 ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସନ୍ତାନୀ ପ୍ରାଣ ତାଙ୍କର କଳ୍ପନାର ପକ୍ଷ ବିସ୍ତାର କରି ଉଡ଼ି ବୁଲିଛି । ତାଙ୍କ
 ମତରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ହିଁ ସତ୍ୟ । ତାର ମୃତ୍ୟୁ ନାହିଁ । ୧୫ । ତାଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା
 କବି କାଟକଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିସହ ନିବିଡ଼ ଯୋଗାଯୋଗ ସ୍ଥାପନ କରେ । ୧୬ ।
 ତାଙ୍କର ରୂପଦୃଷ୍ଟି ସବଦା ନାଟ୍ୟର ସୂକ୍ଷ୍ମ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ୍ୟଶୀଳ । ତରୁଣୀର
 ପଦତଳ କପୋଳ ଓ ନୟନ ଶୋଭାରେ ସେ ମୁଗ୍ଧ ହୁଅନ୍ତି । ୧୭ । ରୂପ ସହୃଦ୍ୟ
 ପ୍ରଣୟର ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ବନ୍ଧନ କେବଳ ନିଜଠାରେ ନୁହେଁ ପ୍ରକୃତିଠାରେ ମଧ୍ୟ କବି
 ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ରୂପର ଦେବତା ହିଁ ପ୍ରୀତିର ପ୍ରିୟ ସହଚର । ୧୮ । ନାଟ୍ୟର
 ଚକ୍ରର, କେଶରୀର ଏଡ଼େ ମୁଗ୍ଧକର ସେ ମୃତ୍ୟୁ ମଧ୍ୟ କ୍ଷଣେ ଗୁହ୍ୟ ରହେ । ୧୯ ।
 ତାଙ୍କ ରୂପ ଚରଣରେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ ପ୍ରୀତି ପ୍ରତିମାର ଆଭାସ ତଥା ଅନବଦ୍ୟ ।
 ଅସାମାନ୍ୟ କଳ୍ପନାର ଅଶଗ୍ଗତ ମାନସୀର ସ୍ୱରୂପ ସେ ଆଜି ନାହାନ୍ତି । ୨୦ ।
 ରୂପାଲୋକରେ ଅନ୍ଧକାର ଗୁହାଙ୍ଗନ ଆଲୋକିତ ହୁଏ, ରସିକ କବିଙ୍କ ଦେହ, ମନ
 ସେହି ଆଲୋକରେ ଉଦ୍ଭାସିତ ହୋଇ ଉଠେ । ୨୧ । ତରଳ କୁବଳୟ ନୟନ
 (ରୂପର ପୂଜା) କବିଙ୍କୁ ମୁଗ୍ଧ କରେ । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟୋତ୍ସବ ରୂପରେ ମୁଗ୍ଧ କବି
 ତେଣୁ ଜରକୁ ଭୟ କରନ୍ତି । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥ ହୋଇ ବିନଷ୍ଟ ହୋଇଯାଏ,
 ମାଳକେଶ ଶୂଳ ପାଲଟେ, ତେଣୁ କବି ନିଜ ମାନସୀ-ପ୍ରତିମାକୁ ଜଗନ୍ନାଥ ରୂପସ୍ଥାନୀ
 ଭାବରେ ଦେଖିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ନାହିଁ । ୨୨ । କିନ୍ତୁ ଦୈହିକ ରୂପ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ
 ମୁଗ୍ଧ କବି ବିମୋହ ଆତ୍ମାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସନ୍ତାନ କରିନ୍ତି ଓ ଶାଶ୍ୱତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଠାରୁ
 ଆତ୍ମାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମହାର୍ଦ୍ଦର ବୋଲି ଉପଲବ୍ଧ କରନ୍ତି । ଆତ୍ମାର ସେ

ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ନିକଟରେ ମଣିଷ ମଥାନତ କରେ । କବି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଭକ୍ତ—ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଦର୍ଶନ କରି ସେ ବିମୁଗ୍ଧ ସ୍ତମ୍ଭାର ମହୁମାରେ ଚମତ୍କୃତ ହୁଅନ୍ତି । ୧୪।

ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା ସହ ଆଉ ଯେଉଁ ସୋମାଶ୍ମିକ୍ ବିଭବ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରେ ତାହା ହେଉଛି କବିଙ୍କ ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରବଣ ମନୋଭାବ । ପ୍ରିୟା ସହ ମିଳନ ପାଇଁ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅବିରତ ଦର୍ଶନ ପାଇଁ ବାସ୍ତବରେ ସୁନ୍ଦର ମିଳେ ନାହିଁ । ଆଶାୟୀ କବିପ୍ରାଣ ସ୍ୱପ୍ନକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଅଭିଳାଷ ଚରିତାର୍ଥ କରିବାକୁ ଶ୍ରେୟ ମନେକରେ । ବାସ୍ତବ ପରିବେଶ କବିର ଆଶା ପୂରଣ କରିପାରେ ନାହିଁ । କବି ନିଜ ସ୍ୱପ୍ନପ୍ରବଣ ମାନସର ଚନ୍ଦ୍ର ଆଙ୍କନ୍ତି—‘ଭବିଷ୍ୟ ଭବା ବକୁଳ ତଳେ । ସୁରଭି କୁସୁମ ଶୟନ ପରେ/ସ୍ଥାପିବ ଜୀବନ ପ୍ରେୟସୀ ଧରି/ସ୍ୱପନ ପରି’ । ୧୫। ସ୍ୱପ୍ନର ସରସତା କିନ୍ତୁ ବାସ୍ତବର ନିଷ୍ଠୁର ସଂଘାତରେ ମଇଲିଯାଏ । କବି ସ୍ୱପ୍ନ ନିମିତ୍ତ ଏକ ମନୋମତ ପରିବେଶ ପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳ ହୁଅନ୍ତି । ତେଣୁ ଅଙ୍ଗରୁ ଯୌବନ ଖସିଗଲେ ମଧ୍ୟ ମନ ଚେତନାରେ ସେ ସ୍ୱପ୍ନଲୋକର ସରସତାକୁ ବଞ୍ଚାଇ ରଖିବାକୁ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ୧୬। ତାଙ୍କର ସ୍ୱପ୍ନ-ପ୍ରିୟାସୀ କଳ୍ପନାପ୍ରବଣ, ପ୍ରେମମୟ ଅନ୍ତର ସର୍ବଦା ଦୂରର ଆକର୍ଷଣ ପ୍ରତି ଉନ୍ମୁଗ୍ଧତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରନ୍ତି । ଅପରିଚିତ ପାଇଁ ନାଶ୍ୱର ହୃଦୟାବେଗ, ଅପରିଚିତା ପାଇଁ କବି ପ୍ରାଣର ଆସକ୍ତି ପୁନଶ୍ଚ ଦୂରର ଅବସ୍ଥା, ଅଜଣା ଆତ୍ମାନ ନିମିତ୍ତ ସମ୍ମୋହିତ ଭାବ ତାଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରନ୍ତି । ସାଧବ ହିଅ ବିଦେଶୀ ଅପରିଚିତ ଯୁବକକୁ ହୃଦୟ ଅର୍ପଣ କରନ୍ତି । ଏହି ସମର୍ପଣ ପୁଣି ପ୍ରେମିକର ଅଙ୍ଗୀକାର ବା ସ୍ୱୀକାରକୁ ଅପେକ୍ଷା ରଖିନାହିଁ, ତେଣୁ ପ୍ରେମାକୁଳ ଯୁବକ ଅନ୍ତର ବଳିଷ୍ଠ ଉଠିଛି—“ବିଦେଶୀ ଯୁବକ ଜାଣିବେ କିଏ ବାହୁଲେ ତରା/କାହିଁ ଗଲେ ବେଳା କାହିଁ ଗଲେରେ/ତା ବିନା କେସନେ ଜୀବନ ଧରି” । ୧୭। ପୁନଶ୍ଚ ଏକ ଦୂର ରାଜ୍ୟକୁ ଯିବା ପାଇଁ କିଶୋର ମାନସର ଦୀକ୍ଷିତା ‘ସାଧବ ପୁଅ’ କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଅବସ୍ଥା ସାଧବ ପୁଅ ସହିତ ସମୁଦ୍ର ପଥରେ ଦେଶରୁ ଦେଶକୁ ଚାଲିବା ଓ ମାଣିକ୍ୟ ପଟ୍ଟ, ରୂପାର ନଈ ଦେଖିବା ପାଇଁ ଗୋଟିଏ କିଶୋରୀ ପ୍ରାଣର ବ୍ୟାକୁଳତା ଏଥିରୁ ପ୍ରତୀତ ହୁଏ । ୧୮। ଏକ ଅଜଣା, ଅପରିଚିତା ବାଳିକାର ରୂପ ମାଧୁର୍ୟରେ ମୁଗ୍ଧ କବି ତାକୁ ମାନସୀ-ପ୍ରତିମା ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି । ରୂପ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଆକର୍ଷଣ ପାଇଁ ହୃଦୟଦାନ କରାଯାଇପାରେ ଓ ଏଥିନିମିତ୍ତ ପରିଚୟ ଗ୍ରହଣର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ବୋଲି କବିଙ୍କର ମତ—“ଅଜଣା ଦୂରେ ତମେ/ମୁହିଁ ଅପରିଚିତ/ପ୍ରଜାଣ ସମ ବସି ରହିବା ସ୍ଥିତି ଗୀତ x x x ପୂଜାଣ ମାଗେ ନାହିଁ ଦେବତା ପରିଚୟ/କେବଳ ଆରାଧନେ ତା ସୁଖ ସତୟ/ତେଣୁ ଅପରିଚିତ/ବିଦେଶୀ ଗାଏ ଗୀତ/ତୋ ଲାଗି ବିଦେଶୀନା କିଶୋରୀ/ସେ ରୂପ ନିଜ ହୁଏ ପାଶୋର” ? (ଭରାଣ କିଶୋରୀ)

କଳ୍ପନା ପ୍ରବଣତା

କବିଙ୍କର କଳ୍ପନା-ପ୍ରବଣତା ସର୍ବତ୍ର ବାସ୍ତବ ପରିବେଶରୁ ଦୂରକୁ ପକ୍ଷ ସଂଗ୍ରହଣ କରି ଉଡ଼ିଯାଇଛି । ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟନୁଭବ ପାଇଁ, ସ୍ବଦେଶ ଗୌରବର ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧନ ପାଇଁ ସର୍ବଦା କଳ୍ପନା ହିଁ ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରତିଭା ରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛି । ଅଧିକାଂଶ କବିତା ଏହି ସୁଦୂରପ୍ରସାସୀ ରୋମାଞ୍ଚିକ କଳ୍ପନାର ରଙ୍ଗରେ ଅନୁରଞ୍ଜିତ । ପ୍ରଣୟିନୀ ନିକଟକୁ ‘ମଳୟ’ ହୋଇ ଉଡ଼ି ଯିବାକୁ କବି ଆଶାପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ୧୯ । କୋଣାର୍କର ସୁନ୍ଦରୀ ପ୍ରସ୍ତର ମୂର୍ତ୍ତିଗୁଡ଼ିକୁ ଦେଖି କବି କଳ୍ପନାରେ ସ୍ବେପାନକୁ ଜୀବନ୍ୟାସ ଦେଇଛନ୍ତି । ମୁରଜବାଦିକା, ବେଣୁ-ବାଦିକା, ସୁନ୍ଦରୀ ନର୍ତ୍ତକୀଗଣ ପ୍ରସ୍ତରଭୂତା ହେବା କବି ସହ୍ୟ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । କଳ୍ପନା ବଳରେ ସ୍ବେପାନକୁ ଜୀବନ୍ୟାସ ଦେଇଛନ୍ତି । କବିଙ୍କର କଳ୍ପନାଶକ୍ତି ପ୍ରସ୍ତର ବିଗ୍ରହ ମୁଖରେ ଶ୍ଯାମା ଫୁଟାଇବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଛି । ୩୦ । ଗୋଟିଏ ପରେ ଗୋଟିଏ ବିଗ୍ରହ କଥାଭାଷା ହୋଇ ନୃତ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ଜଡ଼ିତ ରଜନୀରେ ମହାନଦୀ ବନ୍ଧରେ ବିହାର କରୁ କରୁ କବି କଳ୍ପନା ଚକ୍ଷୁରେ ଅଟ୍ଟତ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳର ଗର୍ବଗାରିମା ଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ମହାନଦୀରେ ଅଟ୍ଟତରେ ରାଜାମାନେ ନୌକାବିହାର କରୁଥିବେ, ରାଜକନ୍ୟାମାନେ ଆଲକ୍ତକ ରଞ୍ଜିତ ଚରଣ ଆସିଥିବେ ଏହାର ତଟଭୂମିରେ । ଏହି ମଞ୍ଜୁଳ ରୂପଗୋଷ୍ଠୀ କବି କଳ୍ପନାରେ ଅଙ୍କିତ—

“ସେ ଦିନ ଏ ଶିଳା ପରେ ଅବଗାହେ ଆସି

ସୁକୁମାରୀ ରାଜବାଳା ଆଜିଥିବ ତା’ର

ଲକ୍ଷ୍ମୀରକ୍ତ ପଦଛବି, କରି ମଉକାଶୀ

କଠିନ ପାଷାଣ-ଦେହେ ଆନନ୍ଦ ସଂଗ୍ରହ ।”

‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ (ପୃ-୩୧୪)

କଳ୍ପନାକୁ ବାନ୍ଧିବା ରୂପେ ସମ୍ବୋଧନ କରି ଅଟ୍ଟତର ମଧୁର ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟମୟ ଛବି ଦର୍ଶନ କରିବାରେ ତାହାର ସାହଚର୍ଯ୍ୟ କବି କାମନା କରିଛନ୍ତି—

“ଏମନ୍ତ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ରାତେ ସେଦିନ ଏ ସ୍ଥଳୀ

କି ଶୋଭା ଧରଇ, ଅୟି କଳ୍ପନା ସଜନି !

କହ ମତେ, ଶତ ଶତ ନାଗରିକେ ତସା

ବାହୁ କେହ୍ନେ କରୁଥିବେ ମୁଖର ରଜନୀ ।”

‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ (ପୃ-୧୩୫)

କବିଙ୍କର ଏହି କଳ୍ପନା-ଶକ୍ତି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଦର୍ଶନ ପାଇଁ, ପ୍ରେୟସୀର ସଙ୍ଗ ଲଭିପାଇଁ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରେ । ପୁନଶ୍ଚ ଏହି କଳ୍ପନାର ଯାଦୁ ବଳରେ କବି ଅଟ୍ଟତ ଇତିହାସ ଓ ଗୌରବାବହ ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକୁ ମାନସ ପଟରେ ଆଙ୍କି ବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥାନ୍ତି ।

କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଚେତନା ସହ ପ୍ରକୃତ ପ୍ରୀତି ଓତଃପ୍ରୋତ ମିଶି ରହିଛି । ନାଶ ରୂପ ଓ ପ୍ରାକୃତିକ ଶୋଭା ଉଭୟେ କବିଙ୍କୁ ସମଭାବରେ ମୁଗ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରେମ ନିମିତ୍ତ କେତେବେଳେ ପ୍ରକୃତ ଶୋଭାକର ଦିଶିଛି । ଆଉ କେବେ ପ୍ରକୃତର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଅନ୍ତରରେ ପ୍ରେମଭାବ ଉଦ୍ରେକ କରିଛି । ପ୍ରକୃତିରେ ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି କବି ପ୍ରକୃତିକୁ ବନ୍ଧୁଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ‘ପ୍ରାବୃଟ ସମ୍ଭାଷଣ’ କବିତାରେ ମେଘଠାରେ ପ୍ରେମ ସନ୍ତାନ କରିଛନ୍ତି । ବସନ୍ତ ଋତୁରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମଣ୍ଡିତ ପ୍ରକୃତ ସହ ବସନ୍ତ କବିଙ୍କର ଅତି ପ୍ରିୟ ହୋଇପାରିଛି । ‘ବସନ୍ତୋତ୍ସବ’, ‘ରୂପ ଦେବତା’ ଆଦି ବସନ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ମୁଖର କେତୋଟି କବିତା । ପ୍ରେମାବେଗର ଆଦିଶଯ୍ୟାରେ ଚୁଟି ଓ ମଳୟକୁ କବି ବନ୍ଧୁ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରି ନିଜ ଦୁଃଖ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ୩୧ । ଦୂର ଦେଶରେ ଥିବା ପ୍ରେମିକାର ଅଶ୍ରୁ ପୋଛି ନ ପାରି କବି ମଳୟକୁ ଦୂତରୂପେ ପ୍ରେରଣ କରିଛନ୍ତି । ୩୨ । ପ୍ରକୃତିର ବିଭିନ୍ନ ସତ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ କବି ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟଲୀଳା ସନ୍ଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ଆମ୍ଭ ବଢ଼ିଲା ଉପରେ ଭ୍ରମର ଉଡ଼ିବୁଲିବ, କୋଇଲି ଗହଳ ଶାଖାରେ ଗୀତ ଗାଇବା ଆଦି ଶାଶ୍ଵତ ପ୍ରେମର ନିୟମ । ୩୩ । ପ୍ରକୃତିରେ ପ୍ରାଣ ସଞ୍ଚାରର ଅନୁଭୂତି କବିଙ୍କର ସେତିକି-ବେଳେ ଆସିଛି ଯେତେବେଳେ ସେ ପ୍ରଣୟ ବିଭୋର ହୋଇଛନ୍ତି । ୩୩କ । ‘ଦକ୍ଷିଣା ପ୍ରତି’, ‘ପ୍ରାବୃଟ ସମ୍ଭାଷଣ’ ଆଦି କବିତାରେ ସାବଜୌମ ପ୍ରକୃତି ସୁନ୍ଦରୀର ନିରାକର ଅତି ତମଜାର ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ଦକ୍ଷିଣା ପବନ ଏଠାରେ ଗୋଟିଏ ଅଭିଯାତ୍ରିକା ପ୍ରମଦା, ବସନ୍ତର ପ୍ରେମିକା ସେ । ତା’ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କବି ପ୍ରଶ୍ନ କରନ୍ତି “ଦକ୍ଷିଣରେ ବାସ ତବ ? କାହା କନ୍ୟା ? କାହା ଗୃହବଧୂ ?

ବସନ୍ତ ପ୍ରେୟସୀ କିମୋ !—ସଙ୍ଗେ ତା’ର ଭ୍ରମ ଯେ ସଂସଦା !

“ଦକ୍ଷିଣ କବାଟ ଫେରି ସୁକୁମାରୀ, ଗୁଲିଆସ ଲଘୁ
ସାଗର ପଟତ ଡେଇଁ ଅଭିସାରେ ତା ପାଇଁ ପ୍ରମଦା ।”

ସେହି ଚଞ୍ଚଳା, ଶୀତଳାର ହଲ୍ଲୋଲରେ ଭସିଯିବାକୁ କବି ପ୍ରାଣ ଆକୁଳ ହୋଇ ଉଠିଛି । ତାଙ୍କର ଏତାଦୃଶ ମନୋଭାବ ସହଜ କବି ଶେଲ୍‌ଙ୍କ ‘Ode to the westwind’ ମନୋଭାବ ସାମ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିପାରେ । ୩୪ ।

‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାବିହାର’ରେ ନିସର୍ଗ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରୀତି ଏକ ମୂର୍ତ୍ତିମନ୍ତ ବିଗ୍ରହ ଲଭ କରିଛି । ରୂପପ୍ରାଣ ରାଧାନାଥ ‘ଚିଲିକା’ ପ୍ରତି ଯେଉଁଭଳି ବିମୁଗ୍ଧ ହୋଇଥିଲେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାଲେକିତ ମହାନଦୀ ପ୍ରତି କବି ମାନସିଂହ ସେହି ପରମାଣରେ ମୁଗ୍ଧ ଓ ବିହ୍ୱଳ । ୩୫ । ତାଙ୍କର ପ୍ରାକୃତିକ ବିଭାବ ପ୍ରସ୍ତରରେ ପ୍ରାଣସ୍ଵରୁ କରିପାରେ । ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାର କୁହ୍ମକ ସ୍ପର୍ଶରେ ପ୍ରସ୍ଵରଭୂତା କୋଣାର୍କନଟୀ ଜୀବନ୍ୟାସ ପାଇ କହୁଛି—“ଚନ୍ଦ୍ରର କାନ୍ତ ଏ/କର ଛୁଇଁ ଦେହରେ/ବନ୍ଧନ ଭଞ୍ଜନ/ଘଟାଏ କ

ସେହିରେ” — ‘କୋଣାର୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟଲକ୍ଷା’ ପୃ-୨୪୭ । ପ୍ରକୃତର ଯେଉଁ ବିଭବ କବିଙ୍କୁ ସଂଯୁକ୍ତ ମୁରୁକ୍ତ କରିଛି — ତାହା ଚନ୍ଦ୍ରାଲେକ, ଦକ୍ଷିଣା ପବନ ଓ ବର୍ଷା । ଚନ୍ଦ୍ରାଲେକ, ମହାନଦୀ ଓ ତାର ଘରବର୍ତ୍ତୀ ସ୍ଥାନକୁ ସ୍ୱପ୍ନପୁରରେ ପରିଣତ କରିଛି — ସତ୍ୟ, ଶ୍ରୀର ମହମ୍ମଦ ଅନୁଭବ ଦେଇଛି; ତେଣୁ କବି ମୃତ୍ୟୁଯାଏ ତାହାର ଉତ୍ସାହରେ ବିହାର କରିବାକୁ ଆଶାପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଗଭୀର ନିସର୍ଗ ପ୍ରୀତିର ଏହା ଚରମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ହୋଇପାରେ । ୩୬ । ସନ୍ଧ୍ୟା ଓ ପ୍ରଭାତ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ତାଙ୍କ କବିତା ମନୋଜ୍ଞ । ଏହି ବର୍ଣ୍ଣନାରୁ ତାଙ୍କର ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଭାବଧାରା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇପଡ଼େ । ବହୁ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଶବ୍ଦାବଳୀର ସଂଯୋଗରେ ତାଙ୍କ କବିତା ସଜ୍ଜିତ । ସନ୍ଧ୍ୟା ଓ ପ୍ରଭାତର ନିସର୍ଗ ଶୋଭା ସମ୍ଭାର ଭିତରେ କବି ‘ଅବିର ରଞ୍ଜିତ’, ‘ରକ୍ତ, ମାଳିନୀ’ ‘ସୁବର୍ଣ୍ଣ ବିଭସେ’, ‘କନକତ ନଭେ’, ‘କନକ ରଞ୍ଜିତ’, ‘ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣକର’, ‘ଶ୍ୟାମଳ ପ୍ରକୃତି ଅଙ୍ଗ’, ‘ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ହେମନ୍ତର’, ଚିଲିକାର ଶୋଭା ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ‘ମାଳ ଚନ୍ଦ୍ରବାଳ’, ‘ମାଳଜଳରାଶି’ ଆଦି ଶବ୍ଦପୁଞ୍ଜ ପ୍ରତି ଅଧିକ ଆସକ୍ତ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଏଠାରେ କଲ୍ପନା ଯେ ଏକାନ୍ତ ମୁକ୍ତ-ପକ୍ଷ, ତାହା ନିମ୍ନ ପଞ୍ଚ-କ୍ରମ ମାନଙ୍କରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ । ୩୭ । ଅସ୍ତରବି କର ନିଶାନ୍ତ ପ୍ରମାପ ପରି ଲିଭିଆସେ, ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣିତ ଆକାଶରେ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ-ରଞ୍ଜିତ ପକ୍ଷ ମେଲଇ ଉଡ଼ିଯାନ୍ତି ପକ୍ଷୀମାନେ, ସନ୍ଧ୍ୟାର ଚନ୍ଦ୍ର ସପ୍ତର୍ଷି ହୁଏ । ୩୮ । ସନ୍ଧ୍ୟାସ୍ନାତା ପ୍ରେସ୍ୱସୀ ହେମନ୍ତ ପ୍ରଭାତର ଏକ ଅଂଶ ରୂପେ କବିଙ୍କୁ ପ୍ରସାଦ ହୋଇଛି । ୩୮ କ । ପ୍ରକୃତର ନୟମାନୁଯାୟୀ ଫୁଲ ଫୁଟେ, ସୌରଭ ବିତରଣ କରେ — ପ୍ରେମ-ପ୍ରବଣ କବି ହୃଦୟ ତହିଁରେ ପ୍ରଣୟର ସରସ ଉପସ୍ଥିତ ସ୍ୱପ୍ନା ଚିହ୍ନିପାରେ । ୩୯ । ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା-ବିଜଡ଼ିତ ରଜନୀରେ ନଦୀବନ୍ଧରେ କବି ପ୍ରକୃତର ନାନାବିଧ ଶୋଭା ଦର୍ଶନ କରି ସମ୍ମୋହିତ ହୋଇ ପଡ଼ନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ନଦୀ ଏକ କ୍ଳାନ୍ତ ଶିଶୁଭଳି ଶାନ୍ତ ଓ ନିରାହ ମନେହୁଏ । ୪୦ । ବିପୁଳଶୋଭା ରାଶିର ପ୍ରସାର ମଧ୍ୟରେ ମହାମାରବ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ କବି ସତ୍ୟ, ଶିବ, ସୁନ୍ଦର ଭୂମାର ସରା ଉପଲବ୍ଧ କରନ୍ତି । ରାଧାନାଥ ଓ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ପରି ପ୍ରକୃତିରେ ଅଚିନ୍ତ୍ୟାୟ, ପରମସତ୍ତ୍ୱର ଭାବ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି କବି ମାନସିଂହ । ୪୧ ।

ଏହି ମାନବ ପ୍ରେମ ଋମଣୀ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱଲେକକୁ ପ୍ରାପ୍ତି ହୋଇଛି । ଚନ୍ଦ୍ର-ମରୁ ମାନବ ପ୍ରେମରେ ଶ୍ୟାମଳ ହୋଇ ପାରିନାହିଁ । ତେଣୁ ଅଜ୍ଞାତ ସେହି ସଖାର ଅଲୌକିକ ସ୍ପର୍ଶପାଇଁ କବି ବ୍ୟାକୁଳ । ତାଙ୍କପାଇଁ କବି ଗାଆନ୍ତି,

“ହେ ଅଜ୍ଞାତ ସଖା ମମ୍, ଅଛ ତମେ କାହିଁ ?
 ଦିଅ ମୋରେ ତବ ସ୍ପର୍ଶ, ପ୍ରୟେ କୋମଳ,
 କ୍ଳାନ୍ତ ମୁଁ — ସନ୍ଧାନେ ମୋର ଆଉ ଶକ୍ତି ନାହିଁ —
 ଭ୍ରମକୁ ନ ପାଇ କିନ୍ତୁ ଜୀବନ ବିଫଳ ।”

ତୁମ୍ଭଠାରୁ ତାରକାଯାଏ ଯେଉଁ କବିଙ୍କର ପ୍ରେମ ବନ୍ଦନରେ ବାନ୍ଧ ହୋଇଛି ଓ ଅନୁଗତ ଭାବେ ରହୁଛି, କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ଆତ୍ମା-ବଧୂ ତାଙ୍କର ସ୍ପର୍ଶପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳ । ତାଙ୍କୁ କବି କହନ୍ତି, ‘ଦୁଇ’ଭ-ବଲ୍ଲଭ’ । କୌଣସି ମୂର୍ତ୍ତି ବା ପୌରୁଷକତାରେ କବି ବଶ୍ୟାସୀ ନୁହନ୍ତି । ଏକ ଅଦୃଶ୍ୟ, ଦୁଇ’ଭ ଶକ୍ତିକୁ ସେ ସର୍ବମୟ କର୍ତ୍ତା ଓ ସତ୍ୟସ୍ବରୂପ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ସେହି କର୍ତ୍ତା, ସେହି ସତ୍ୟବସ୍ତୁ ଅଟନ୍ତି ଓ କବି ତାଙ୍କର ଗୁପ୍ତ । ଅନ୍ତରଠାରୁ ଅନ୍ତରାକ୍ଷ ଯାଏ ବ୍ୟାପୀ ରହୁଥିବା ସେ ତୁମାର ସ୍ପର୍ଶ କବି ନିଜ ଜାଗ୍ରତ ସତ୍ତ୍ବରେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ନିଜକୁ ଦୁଃଖାନଳରେ ଜାଳି, ଚରମ ପ୍ରତ୍ୟାଶା ମଧ୍ୟରେ ସେଇ ସତ୍ତ୍ବର ପ୍ରକାଶପାଇଁ ସେ ଉଜାଗର ହୋଇ ବସିଛନ୍ତି । ଏକ ପବନ ନିର୍ମଳ ହୃଦୟର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଏଠାରେ ପରିସ୍ପୃଷ୍ଟ ହୋଇଅଛି । ସେଇ ସମ୍ରାଟଙ୍କପାଇଁ କବି ବିହ୍ୱଳ, ବ୍ୟାକୁଳ । ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ନିଜେ ସେ ଅକ୍ଷୟନ - ତାଙ୍କ ଦର୍ଶନ ମାତ୍ରେ କବିଙ୍କ ପ୍ରାଣର ଦୈନ୍ୟ ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟ ମଣ୍ଡିତ ହୋଇଯାଏ ।

ସ୍ବଦେଶ ପ୍ରିତି :

କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ବିପୁଳ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭାର ମଧ୍ୟରେ ଭବତେଜନାର ବିବିଧ ପରିସ୍ପୃରଣ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହୁଏ । ସ୍ବଦେଶପ୍ରିତି ଏଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ୟତମ । ଏହି ସ୍ବଦେଶ ପ୍ରିତିର ସ୍ବରୂପ ରାଧାନାଥୀ ଓ ସତ୍ୟବାଦୀ ସ୍ବଦେଶ ବସ୍ତୁତାର ଅନୁରୂପ । ବର୍ତ୍ତମାନର ଅନ୍ତଃସାର ଶୂନ୍ୟତା ଓ ଅଧୋପତନ ଜନିତ ଖେଦ, ଅତୀତ ଗୌରବର ଉଦ୍‌ବୋଧନ, ପଲ୍ଲୀ ପ୍ରିତି ଓ ଦେଶର ସ୍ବଯୋଗ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣଙ୍କ ନାଶଜନ ରୂପରେ ତାଙ୍କର ସ୍ବଦେଶପ୍ରିତି ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରିଛି । ଏ ସ୍ବପର୍ବରେ ଆଲୋଚକ ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀଙ୍କ ମତାମତ ଯଥାର୍ଥ ମନେହୁଏ । ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ-ଚେତନାରେ ରାଧାନାଥୀ ରୂପପ୍ରାଣତା ଓ ସତ୍ୟବାଦୀର ଉଗ୍ର ଜାତୀୟ-ଆଭିମୁଖ୍ୟ ସମନ୍ୱିତ ହୋଇ ଏକ ତମକାର କଳାତ୍ମକ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଛି ।” ୪୨ ।

ତାଙ୍କର ଜାତୀୟଚେତନା ‘କୋଣାର୍କ’ରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ‘ବରବାଟୀ’, ‘ସାଧବ ହିଅ’, ‘ଉତ୍କଳ ବନ୍ଦନା’ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ‘କମଳାସୁନ’ରେ (୧୯୪୭) ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିକଶିତ ହୋଇଅଛି । ଏ ସବୁ କବିତାରେ ରୋମାଂଟିକ୍ ଓ ଜାତୀୟବାଦୀ ଚେତନାର ତମକାର ସହାବସ୍ଥାନ ଘଟିଛି । ‘ମା ଓଡ଼ିଆ’, ‘ଉତ୍ତ୍ରିଷ୍ଟ ଉତ୍କଳ’, ‘ବନ୍ଦେ ଉତ୍କଳ ଜନନୀ’, ‘ବୋଇତ ବନ୍ଦାଣ’, ‘ତଅପୋଇ ବଳାପ’, ‘ବିଜୟଲକ୍ଷ୍ମୀ’ ଆଦିରେ ସ୍ବଦେଶ ବସ୍ତୁତା ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରିଛି । ଅତୀତ କୀର୍ତ୍ତି ଓ ସାରଦ୍ବର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ଶ୍ରୀରୂପ ଓ ଅଧୋପତନକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି କବି ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ କବିତାରେ ଖେଦ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ୪୩ । ଅତୀତର ସାରଦ୍ବ ଓ ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟ ଯେ ଆଉ ଏହି ହୃଦୟ ଉତ୍କଳର ଗୌରବ ବୃଦ୍ଧି କରିବାପାଇଁ ଦେଖା ଦେବନାହିଁ ତାହା ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରି କବି ମରଣାନ୍ତକ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଶ୍ରେଣିଛନ୍ତି—

“ସେ ସୌଭାଗ୍ୟ ଶେଷେ ହାସ୍ତ

ଏ ଜାତିର ଶେଷ

ବଞ୍ଚିବା ଧରି ଏ ଖାଲି କଙ୍କାଳ ବିଶେଷ

ବିଶ୍ୱ ଆଗେ ମରଣରୁ ଶତଗୁଣେ ବଳେ ।

ମାନସିଂହ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ-୩୧୫

ସ୍ୱପ୍ନସମ ଅତୀତ ବଳୟ ଭଜିଛି, ମହତ୍ତ୍ୱ ଗରିମା ଉଭେଇ ଯାଇଛି, ଏକ ମହାଜାତି ଭୂତଳରେ ପଡିତ ହୋଇଛି । ଦିଗ୍‌ବଳୟ କରି ସେ ଆଉ ଫେରି ଆସୁନାହିଁ, ପର ଦ୍ୱାରରେ ଭିକ୍ଷା ମାଗୁଛି । କବିଙ୍କ ଅନ୍ତର ଏଥିନିମିତ୍ତ ଦୁଃଖରେ ଭାଙ୍ଗି ପଡିଛି । ୪୪ । ହୃତସବସ୍ତ, ପରାଧୀନ, ସ୍ୱାଧୀନତା ଜାତିପାଇଁ କବି ଦୁଃଖପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି,

“ସବୁ ତ ଯାଇଛି ମାଟି ତଳେ ମିଶି

ରାଜ୍ୟ ଓ ଇତିହାସ

ଅଛି ଖାଲି ଆଜି ‘ଅସତ୍ୟ’ ବୋଲି

ଜଗତର ପରିହାସ ।”

‘ଉତ୍ତମ ଉତ୍କଳ’

ତତ୍କାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନାଞ୍ଚଳର ମିଶ୍ରଣ ପାଇଁ ଜାଗରଣ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । କବି ନିଜେ ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନର ପୁରୋଧାଗଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିବାର କଥା ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ୪୫ । ସେହି ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରରେ ପ୍ରଭାବିତ କବି ଉତ୍କଳୀୟମାନଙ୍କୁ ଆହ୍ୱାନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଓ ଆହ୍ୱାନରେ ଡାକ୍ତରୀ ଓ ଡାକ୍ତରୀ ନଥିଲେ ହେଁ ସମ୍ବେଦନଶୀଳ, ସମ୍ପର୍କୀର କାତରତା ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରି ହୋଇଯାଏ । ୪୬ ।

ଅତୀତ ଶରତ ଓ ରାଜ୍ୟଜୟର ସ୍ମୃତି ହୃତକେଷ୍ଟ ଉତ୍କଳୀୟଙ୍କ ସମକ୍ଷରେ ଶୁଣାଇବାକୁ କବି ଆଗ୍ରହ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଗଙ୍ଗବଂଶର ରାଜ୍ୟଜୟ, ଓଡ଼ିଆ ପାଇକମାନଙ୍କର ଶରତ୍ କାହାଣୀ ଶୁଣାଇ ଉତ୍କଳୀୟଙ୍କ ମନରେ ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନ ସ୍ୱାଦ କରିଛନ୍ତି । ୪୭ । ବହୁଧର୍ମର ସମନ୍ୱୟ ପୀଠ ଏହି ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମସ୍ଥଳୀ ଓଡ଼ିଶାକୁ କବି ‘ଧର୍ମ ତତ୍ତ୍ୱରତ୍ନର ଶାଣି’ ରୂପେ ଅଭିହିତ କରିଛନ୍ତି ।

ଜନ୍ମଭୂମି ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ମମତାବୋଧ ତାଙ୍କୁ ପଲ୍ଲୀଜୀବନ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧାଶୀଳ କରିଥିଲା । ପଲ୍ଲୀର ଅଗଣିତ ସୁଖଦୁଃଖର ସ୍ମୃତି, ପଲ୍ଲୀର ସାଧାରଣ ଚରଣ ଆଦି ତାଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ମହମାନ୍ୱିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ‘ରଂଗୁନ ଚିଠି’, ‘ପଲ୍ଲୀସ୍ନାନ ଘାଟେ’ ‘ପଲ୍ଲୀସନ୍ଧ୍ୟା’, ‘ବର୍ଷାସନ୍ଧ୍ୟା’, ‘ଘରପଣା’ (ଗୃହମାୟା) ‘ବିଲଲକ୍ଷ୍ମୀ’, ‘କଣ୍ଠକାତ’,

‘ବୋଇତ ବନ୍ଦାଣ’, ‘ନଷ୍ଟପଲ୍ଲୀ’ ଆଦି କବିତାରୁ ତାଙ୍କ ପଲ୍ଲୀପ୍ରେମର ନିବିଡ଼ତା ଚିହ୍ନିତ ହୋଇପାରେ । ପଲ୍ଲୀପ୍ତାନ ଘାଟର କୋମଳ ମଧୁର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଜୀବନସ୍ଵରୂପ ପଲ୍ଲୀରେ ସଂଧ୍ୟାକାଳୀନ କୁଳବଧୂ, ଶିଶୁ ଓ କୃଷକ ଆଦିଙ୍କର ନିତ୍ୟନିୟମିତ ଜୀବନର କୋଳାହଳ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ତମଜାର ଫୁଟି ଉଠିଛି । ୪୮ । ଉତ୍କଳୀୟ ଦରିଦ୍ର କୃଷକର କରୁଣ ଜୀବନଯାତ୍ରା ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ସମବେଦନା ଅପରିସୀମ । ଚର ଅଭବଗ୍ରସ୍ତ କୃଷକ ‘ରାମି’ ଅଧିକ ଅର୍ଥ ଆଶାରେ ରେଙ୍ଗୁନ ଗଲ, କିନ୍ତୁ ତା’ର ଜୀବନ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ହୋଇପଡ଼ିଲା । ଗ୍ରାମର ସେ ସୁକୁମାର ମଣିଷଟି ସହରର କୃତ୍ରିମତା ତଳେ ରୁଗଣ ହୋଇ ପଡ଼ିଲା । ‘ବିଲଲକ୍ଷ୍ମୀ’ ଓ ‘ରେଙ୍ଗୁନ ଚଠି’ରେ ଦରିଦ୍ର କୃଷକର ଦୁଃଖ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି । କବିଙ୍କ ଜନ୍ମମାଟି ପ୍ରତି ପ୍ରୀତି ସମ୍ବଳିତ କବିତାମାନ ତାଙ୍କର ‘ମାଟିବାଣୀ’ ସଂକଳନରେ ସଂକଳିତ ।

ବ୍ୟକ୍ତି ନିରାକର ତାଙ୍କ ସ୍ଵଦେଶପ୍ରୀତିର ଅନ୍ୟ ଏକ ଦିଗ । ‘ବାପୁତର୍ପଣ’ ମହାଭାରତୀୟ ପ୍ରୀତିର ନିଦର୍ଶନ ଦିଏ । ‘ଗୋପ-ପ୍ରୟାଣ’, ‘ଗୋପତର୍ପଣ’ ସହୃଦ ସ୍ଵରୂପ କବି ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ, ଭଗବତା ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଓ ଶ୍ୟାମାଧିକ ସମ୍ପର୍କୀୟ କେତେକ କବିତା ତାଙ୍କର ଉତ୍କଳ ପ୍ରୀତିର ଜ୍ଵଳନ୍ତ ନିଦର୍ଶନ ଦିଏ । ଜନ୍ମମାଟିର ହୃତାଞ୍ଚଳ ଜୀବନ ଉତ୍ସର୍ଗ କରିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ କବି ଶ୍ରଦ୍ଧାପୂର୍ଣ୍ଣ ଅର୍ପଣ ଅର୍ପଣ କରିଛନ୍ତି । ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ତ୍ୟାଗପୂର୍ବକ ଜୀବନ ପ୍ରତି କବିଙ୍କ ସମ୍ମାନବୋଧ ବିପୁଳ । ଗୋପବନ୍ଧୁ ଚତୁର୍ବିଂଶତୀର କବି ଓ ସାଧକ । ସେ ଯେତେବେଳେ ସ୍ଵର୍ଗରେ ଅମୃତ-ପାନ କରିବେ, ଜନ୍ମମାଟି ତାଙ୍କର ସ୍ମୃତିକୁ ଆସିବ ନିଶ୍ଚୟ । କାରଣ ସ୍ଵର୍ଗଠାରୁ ଜନ୍ମଭୂମି ତାଙ୍କର ଅଧିକ ପ୍ରିୟ । ବୀର ଓ ସାଧକର ପୂଜାକରି ଓଡ଼ିଆଜାତି ନିଜେ ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୁଅନ୍ତୁ କବି ଆଶା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ୪୯ । ମହା-ଭାରତୀୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ-ପୂଜାରେ ସେ ଧ୍ୟାନଶୀଳ । ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ କବିପ୍ରାଣର ଦରକ ‘ବାପୁତର୍ପଣ’ରେ ଉତ୍ସାରିତ ହୋଇଛି । ଅମୃତ ପ୍ରାଣର ବ୍ୟଥା ବୁଝିଥିବା ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵକୁ କବି ‘ବ୍ରାହ୍ମଣ’ର ସମ୍ମାନ ଅର୍ପଣ କରିଛନ୍ତି । ୫୦ । ଅଗଷ୍ଟ ପଦର ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ସ୍ଵପ୍ନ ସଫଳ କରିବାକୁ ଦେଶବାସୀଙ୍କୁ ଉତ୍ସାହିତ କରି, ଭାରତ ପୁଣି ତା’ର ଶାଶ୍ଵତବାଣୀ ଶୁଣାଇ ବିଶ୍ଵ ସଭ୍ୟତାକୁ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ ଦେଉ, ଏହା କବିଙ୍କର କାମନା । ୫୧ । ଶ୍ୟାମାଧିକ ପ୍ରଗତି ଉତ୍କଳପ୍ରେମ କବିଙ୍କୁ ଉଦ୍‌ବୃତ୍ତ କରିଛି । ଶ୍ୟାମାଧିକ ପ୍ରତି ଅନ୍ତରର ଭକ୍ତି ନିବେଦନ କରି ସେ ଗାଇଛନ୍ତି—

“ଉତ୍କଳର ନଈ, ବଣେ, ହ୍ରଦେ, ଗିରିମାଳେ
ଯେ ରୂପ ନ ଫୁଟି କାହା ଲେଖନୀର ଗାରେ
ଥିଲା ରହି ପୁର ପୁର ମୌନ ଅଭିମାନେ
ପୂଜା ସେ ପାଇଲା; ଶ୍ୟାମାଧି, ତବଗାନେ ।” ପୃ ୩୭୩

ବିଷାଦବାଦ :

ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିଷାଦବାଦ କବିଙ୍କ ଚେତନାକୁ ବହୁ ସ୍ଥଳରେ ଆକାନ୍ତ କରିଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ‘ହୃଣ’ରେ ସ୍ୱଜ୍ଞଳିତ କବିଙ୍କ ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ଦୁଃଖ, ବିଷାଦ ଜନିତ ଅନ୍ତରର ପ୍ରତିଛବି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏ ସଂପର୍କରେ କବି ନିଜେ କାବ୍ୟସୂଚନାରେ କହନ୍ତି—“ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ସନ୍ଦେହ ସ୍ୱପ୍ନ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଲେ ହେଁ ସବୁଗୁଡ଼ିକୁ ସଂପର୍କିତ କରି ଏକ ଶୋକ ବିଷୟ ଅଶ୍ରୁ-ଦ୍ରବ୍ୟ ପ୍ରାଣର କାତରବାଣୀ ଓ ଢେଙ୍କିନିଆ ଓଡ଼ିଆପ୍ରୋତ ଭାବରେ ସୂକ୍ଷ୍ମରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବାର ସହୃଦୟପାଠକ ଅନୁଭବ କରିପାରନ୍ତି ବୋଲି ମୋର ବିଶ୍ୱାସ । ହୃଦୟ କେହି କେହି କାନ୍ତି, ଶତପଦ, ନିରାଶ ପଥକ ଏଥିରୁ ସାମାନ୍ୟ ଆଶା ଓ ଆଶ୍ୱାସନା ବି ପାଇ ପାରନ୍ତି ।” ଏହି କବିତାମାନଙ୍କରେ କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ବିଷାଦ ସହ ଆନନ୍ଦବୋଧର ସମନ୍ୱୟ ଘଟିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ବିଷାଦ ଭାବର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ କବିଙ୍କ ଜୀବନ ଓ ଚେତନାର ବହୁ ଘଟଣା ବିଦ୍ୟମାନ । ଏହାର ସ୍ୱରୂପକୁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ବିଭାଗରେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇପାରେ । (କ) ପ୍ରେମ-ବିଚ୍ଛେଦରୁ ଉତ୍ପତ୍ତି ବିଷାଦ (ଖ) ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମର ସଫଳତାରୁ ଜାତ ଦୁଃଖ ଓ ବିଷାଦ (ଗ) ସନ୍ତାନ ମୃତ୍ୟୁ ଜନିତ ବିଷାଦ (ଘ) ରିଶ୍ୱର ପ୍ରାର୍ଥନା ନିମିତ୍ତ ଅଭିଳାଷର ଅସଫଳତାରୁ ବିଷାଦ (ଙ) ପ୍ରକୃତିର ଉତ୍ସର୍ଗରୁ ବିଚ୍ଛେଦ ଜନିତ ବିଷାଦ ।

ଗଞ୍ଜାମ ପ୍ରେମାନ୍ତରରେ ରସାଶିତ କବିଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ବେଳେବେଳେ ପ୍ରିୟା ବିଚ୍ଛେଦଜନିତ ବେଦନାରେ ଆକାନ୍ତ ହୋଇପଡ଼େ । ସମାଜର ସଂବେଦନ ସ୍ଥାନ ଆଚରଣରେ କବି ହତାଶ ହୋଇ ପଡ଼ନ୍ତି । ୫୨ । ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମର ବିଭିନ୍ନ ସଫଳ ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରେମପ୍ରବଣ କବିଙ୍କୁ ବାରବାର ଆଘାତ କରେ । ବସ୍ତୁବାଣୀ ଜଗତରେ ଅଶୀଃଶ୍ରୀ ପ୍ରତିଯୋଗିତା ନିମିତ୍ତ କବି ଅସମର୍ଥ । ତେଣୁ ମହା କନ୍ଦଳରେ ପଡ଼ି କବିପ୍ରାଣ ବିକଳ ଅର୍ତ୍ତନାଦ କରି ଉଠେ, ଲହୁଲୁହାଣ ହୋଇଯାଏ । ଜୀବନର ଏହି ଚର କଷ୍ଟାଘାତରେ କବି ବ୍ୟଥିତ ସ୍ୱରରେ ଗାଆନ୍ତି “କୁର୍ବିତ ଜୀବନ ପ୍ରଭେ ଜୟଶିଳା ପାଇଁ / ଶ୍ରଦ୍ଧା, ଶକ୍ତି, କିଛି ହେଲେ ମୋର ଥିଲା ନାହିଁ / କେ ଦେଲ କପାଇଁ ଠେଲି ଏ ମହା କନ୍ଦଳେ / ତେଣୁ ଚୁଣ୍ଟି, ବିକଳ ମୁଁ ବାହାରେ ଅନ୍ତରେ ।” ୫୩ । ଜୀବନ ପ୍ରତି କବିଙ୍କୁ ଜୀବନପ୍ରତି ବିମୁଖ କରାଏ କିମ୍ବା ସମାଜ ପ୍ରତି ଅସହସ୍ପ କରାଏ । ତାଙ୍କ ମତରେ

“କାଞ୍ଚନ ସମରେ ପଣି ଜୀବନ ଲକ୍ଷ୍ମିତ

କରିବାକୁ ନାହିଁ ମୋର ମାନସ କହିତ”—ସମର ବିମୁଖ

ତେଣୁ ସେ ସମାଜ ଓ ଜୀବନକୁ ସାମାଜିକ କରିବାକୁ ପରାମର୍ଶ ଦିଅନ୍ତି । ଦୂରବନ ଓ ନିର୍ଜନତାରେ କାଳ କାଟିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି । ୫୪ । କବିଙ୍କର ଏହି

ପଳାୟନବାଦୀ ମନୋବୃତ୍ତି ଜୀବନ ଯୌବନର, ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ପିପାସାର ଅସଫଳତାରୁ ଜାତ ଏବଂ ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମରେ ପରାଜୟର ଆଶଂକାରୁ ଉଦ୍ଭୁତ । ଜୀବନ ପ୍ରତି କବିଙ୍କ କୁଣ୍ଠିତ ଭାବ ‘ସମର ବମ୍ବୁଟ’ କବିତାର ଛନ୍ଦେ ଛନ୍ଦେ ପ୍ରକାଶିତ । ୫୫ ।

ତାଙ୍କର ‘ମୋ ଧନରେ’, ‘ଯାଇଛୁ ସେ’, ‘ଶିଶୁର ଦାନ’, ‘ରୂପାନ୍ତର’ ଆଦି କବିତା ସନ୍ତାନବିୟୋଗ ବଧୂର ଆହୂତ ଅନ୍ତରର ଅଶ୍ରୁ ବହନ କରେ । ବାକ୍ସିତ ସନ୍ତାନର ମୃତ୍ୟୁରେ ପିତୃମାନସ କରିଉଠେ ହାହାକାର ।

“ଅଶ୍ରୁଲି ହେଉଛି ଏବେ ଘୋର ଅନ୍ଧକାରେ
ଅକ୍ଷୟ ନଧି ହଜିଗଲା କେଉଁଠାରେ
ହେତେ ଗତ ହୁଏ କାଳ/ତୋ ସ୍ମୃତି ପ୍ରବଳ
ଝୁଟିତର ହୋଇ ନିମେ କରୁଛୁ ବିକଳ, ମୋ ଧନରେ ।” ପୃ ୩୦୭

କବି ପ୍ରାଣର ଆଶା ଅଭିଳାଷର ଅପୂର୍ଣ୍ଣତାରୁ ବିଷାଦ ସଜାତ ହୋଇ ‘ଆକାଂକ୍ଷିତ ଶୂନ୍ୟତା’, ‘ଏକାନ୍ତ ଏକ ଜା’, ‘ଉଦ୍‌ଗମନ’ ଆଦି କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଏହି ଆଶା ଅଭିଳାଷ କେବେ ଉତ୍ତର ପ୍ରାପ୍ତି ଦିଗକୁ ପ୍ରଧାନିତ ତ କେବେ ଦେଶର ଅଧୋପତନରେ ମର୍ମାହତ । ତେଣୁ ବନ୍ଧୁ କୁହୁମ୍ବ ସଙ୍ଗରେ ମଧ୍ୟ କବି ନଃସଙ୍ଗ । ୫୬ । ଏହି ସ୍ୱର କବି ରାଧାନାଥଙ୍କ “ସଂସାର ସଙ୍ଗରେ ସଙ୍ଗୀ ହେବାପାଇଁ/ କେବେ ହେଁ ମୋହର ମନବଳେ ନାହିଁ” ସହ ସାମ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରେ ।

ପ୍ରକୃତି ଉତ୍ସାହରୁ ବିଚ୍ଛେଦ ଜନିତ ବିଷାଦ ମଧ୍ୟ ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ କବିଙ୍କୁ ହତାଶ କରିଛି । ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାଚର୍ଚ୍ଚିତ ମହାନଦୀରେ ବହାର କରୁଥିବା କବି ଅନ୍ଧକାର ଗୃହାଙ୍ଗନକୁ ଫେରିବାକୁ ଚାହୁଁ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଫେରିବା ଅବଶ୍ୟମ୍ବାସ । ତେଣୁ କବି କହନ୍ତି —

“ଫେରିବା କହୁଛୁ ବନ୍ଧୁ ! ପୁଣି ଅନ୍ଧକାରେ ?
ଫେରିବାକୁ ହେବ ସତେ ? ହାୟ ଏ ଜୀବନ ?
ଅବସର ନାହିଁ ମିଳେ କ୍ଷଣେ ଭୁଲିବାରେ
ଜୀବନର ହାହାକାର ପ୍ରାଣର ଦହନ ।”
‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’

ଏତାଦୃଶ ବିଷାଦ ଜଳିତ ପ୍ରାଣ ପଳାୟନ ନିମିତ୍ତ ବ୍ୟାକୁଳ ହେବା ଅସାଧାରଣ ନୁହେଁ । ପ୍ରେମ ଓ ସୋମାନ୍ଦ୍ୟ ଭିତରେ ଯୌବନକାଳ ବିତାଇଥିବା କବି ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମ ସିନ୍ଧୁ ହୋଇ ପଳାୟନ ପଥ ଖୋଜିବାରେ ଲାଗିଛନ୍ତି । ୫୭ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚକ ନବକିଶୋର ଦାଶ ଯଥାର୍ଥରେ କହନ୍ତି — “ଯେଉଁ କବିର

ଜୀବନ ଯୌବନ ଶ୍ରେମାନସ ଭିତରେ ଗଢ଼ିଉଠିଛି ସେ କବି ବାସ୍ତବ ଶକ୍ତିସ୍ୱରୂପୀ
 ହେବ ହିଁ ହେବ । x x ପ୍ରେମ ଓ ଯୌବନର ଉପାସକ କବି, ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମ
 କଥାକ୍ଷର ଆହତ ସୈନିକ ଭଳି ଭାତ, ସସ୍ତ୍ର, ମୁଦ୍ରାମାନ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । x x
 ‘ସମର ବିମୁଖ’ କବିତା ପଳାୟନ ମନୋଭାବର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ନିଦର୍ଶନ ରୂପେ ସମା-
 ଲେଚକର ଦୃଷ୍ଟି ପଥରେ ପଡ଼େ ।” ୫୮ । କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ଗୀତିକବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ
 ଭାବ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଇ ପାରେନାହିଁ । ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ଏକପ୍ରକାର
 ବର୍ଣ୍ଣନା ବେଳେ ବେଳେ ଅନାଗ୍ରହ ସୃଷ୍ଟି କରେ । ବିଶେଷତଃ ‘ହୃଣ’ ଓ ‘ହେମଶୟୀ’
 ରେ ବିଚ୍ଛୁରିତ ବିଭୂପ୍ରେମ ଓ ମାନବ ପ୍ରେମରେ ଗୋଟିଏ ଭାବର ବର୍ଣ୍ଣନାକୁ ନେଇ
 ଏକାଧିକ କବିତା ରଚିତ ହୋଇଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଶୁଣିବ ଅନ୍ୟେକ ଜନିତ
 କବି ପ୍ରାଣର ବ୍ୟାକୁଳତା ଏକାଧିକ କବିତାରେ ବୈଚିତ୍ର୍ୟସ୍ଥାନ ରୂପ ବହନ
 କରିଛି ।

“ଅଗ୍ନିଜାଳି ରଖ ପ୍ରଭୁ, ପ୍ରାଣ ଅଭ୍ୟନ୍ତରେ

ବାହାରେ ଯା ଦଟୁପଛେ ଉତ୍ଥାନ ପତନ.....

ରଖ ମୋ ଆସନ ପଛେ ସର୍ବର ପଛରେ

ଭୁଲିବାକୁ ନ ଦିଅ ମୋ ଦୈବିକ ଧରମ”

‘ହୋମାଗ୍ନି’—‘ହୃଣ’ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ ୪୫୦

ଏବଂ “ଜୀବନର ସୁଖ, ଦୁଃଖ ଆଲୋକ ଅନ୍ଧାରେ

ମାନ ଅପମାନେ, ଚର ଉତ୍ଥାନ ପତନେ

ହେ ପିତ, ମୋ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥାଉ ଧ୍ରୁବ ତାରକାରେ...

‘ହୃଣ’ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ ୪୫୧

ପୁନଶ୍ଚ “ଯେ ଜ୍ୟୋତିରେ ଅଛ ଗଢ଼ି ଚନ୍ଦ୍ର, ସୂର୍ଯ୍ୟତାରା

ତାହାର କଣିକା ଥାପି ରଖିଛ ଅନ୍ତରେ

ତାକୁ ଭୁଲି, ଭ୍ରମି ହେଲି ଏ ଜୀବନ ସାରା

ଆଲୋକ ଖୋଜିଲି ବୁଲି ସହସ୍ର ବର୍ତ୍ତମାନେ ।”

‘ହୋମାଗ୍ନି’ (ହୃଣ)

ସେହି ଅଚଳମୟ ସତ୍ତାକୁ ଖୋଜି କବି ସର୍ବଦା ଦୂର ବୁଲୁଛନ୍ତି । ଏସବୁ
 କବିତାରେ ଥିବା ଗୋଟିଏ ଅନୁଭୂତିରୁ ଅନ୍ୟଟିକୁ, ଗୋଟିଏ ଉପଲବ୍ଧରୁ ଅନ୍ୟଟିକୁ,
 ଗୋଟିଏ ଦର୍ଶନରୁ ଅନ୍ୟଟିକୁ ଢ଼ାଢ଼ କରି ଦେଖିହୁଏ ନାହିଁ ।

“ଜନ୍ମେ ଜନ୍ମେ କରିଛୁ ଯା’ ଯେତେ ଅନ୍ୟେକ

ତୃପ୍ତି ଖୋଜି ଏଣେ ତେଣେ ଧାଉଁଥିବି, ଯାହା

ବାସନାର ଚରତାର୍ଥେ ଯେତେକ ସାଧନ
ସେ ସବୁ ହେ ନାଥ, ତୋତେ ଖୋଜିବାର ଶକ୍ତି”

‘ଜନ୍ମ ଜନ୍ମାନ୍ତର’ (୫୬ଶ)

ଏବଂ “ଭ୍ରମି ଭ୍ରମି କ୍ଳାନ୍ତ ମୁହିଁ ଆନନ୍ଦ ସନ୍ଧାନେ
ଆଜି ଦେଖେ ହୃଦୟାନ୍ତ, ଉତ୍ସ ଆନନ୍ଦର
ଆପଣା ଅନ୍ତରେ ସ୍ଥିତ, ଆବୃତ୍ତ ଅଜ୍ଞାନେ
ସବ-ଅନୁଭୂତି-ମୂଳ, ପରମ ସୁନ୍ଦର”

‘କସ୍ତୁରୀମୃଗ’, (୫୭ଶ)

ପ୍ରେମାନୁଭୂତିରେ ଚର୍ଯିତ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ମଧ୍ୟ ଏତାଦୃଶ ବୈଚିତ୍ର୍ୟସ୍ଥାନ
ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ୫୧ ।

ସେଦିନ ନାରବ-ଶାନ୍ତ ନିଶୀଥ ବଲ୍ଲଭୀ
(ପରପୁଣ୍ୟ-ଆଲୋକିତ, ଚନ୍ଦ୍ର-କର ଲଭି)
ସହସା କାହାର ମୃଦୁ କଙ୍କଣ...ଝଙ୍କାରେ
ହୋଇଲ ଝଙ୍କୁତ ଧୀରେ ।”...‘ପ୍ରେମ ସ୍ପର୍ଶ’ ‘ହେମ ଶୟ୍ୟ’

(ପୃ-୧୮)

ଏବଂ “ସେଦିନ ପୁଣିମା ନିଶା;—ରଜିତ ଶବ୍ଦ
ହସ୍ତଥଳ ଧରଣୀର ସବ୍ୟଂଗ ଆବଶ;
ଅର୍ଦ୍ଧରାସେ ବଲ୍ଲଭରେ ଶୀତ-ସମୀରଣେ
ସହସା ଭାଙ୍ଗିଲ ନିଦ୍ରା ।” ‘ସରମ’ (ହେମ ଶୟ୍ୟ)

‘ହେମଶୟ୍ୟ’, ‘୫୬ଶ’ ସଂକଳନରେ ସନ୍ନିବିଷ୍ଟ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶପଦ୍ୟ କବିତା ଓ
‘ଦକ୍ଷିଣା ପ୍ରତି’ ଆଦି ସବୋଧ ଗୀତିର ରଚୟିତା କବି ମାନସିଂ ଆଜିକାଲି
ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଗୀତି କବିତାର ଆକାରକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶପଦ୍ୟ
କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଭାବ ଓ ରୂପର କ୍ଳାନ୍ତିକର ପୌନଃପୌନିକ ବର୍ଣ୍ଣନା
ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ରାଧାନାଥ ସାହୁତ୍ୟ ଓ ସତ୍ୟବାଦୀ ସାହୁତ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ସବୁଜ ଚେତନା
ସଂକଳିତ ସାହୁତ୍ୟ ଚର୍ଯିତ ପରବ୍ୟାପ୍ତ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚିନ୍ତାଧାରାର ପ୍ରବାହରେ
କାବ୍ୟ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ବିଭିନ୍ନ ବିଭାବ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା, କବି
ମାନସିଂ କବିତାରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଏକତ୍ର ସମନ୍ୱିତ ହୋଇଅଛି । ରାଧାନାଥଙ୍କ
ପ୍ରକୃତ ପ୍ରୀତି, ରାଧାନାଥୀ ଓ ସତ୍ୟବାଦୀ ଜାତୀୟତା, ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରେମ ଓ

ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା, ସଂସାରର ସବୁଜ ଚେତନା ସମ୍ପର୍କିତ ସମରସମୁଖ, ପଳାୟନ ମନୋରାଜ୍ୟ ଏକତ୍ର ତ ହୋଇ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭାରକୁ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ କାବ୍ୟ କବିତାର ସଫଳତା ପ୍ରଦାନ କରିଅଛି ।

୧ । ‘ଧୂପ’ର ମୁଖବନ୍ଧ ।

୨ । “ଉତ୍ତରଳ ଯଉବନ/କେତେକାଳ ଥିବ ଉତ୍ତରଳ
ପରାସି ଦେଉଥିବ କେତେକାଳ/ଚନ୍ଦ୍ରନ କୋମଳ,
କେତେଦିନ ଶୀତା କରି ସ୍ବପ୍ନ ସଙ୍ଗେ ତେଜି ବାସ୍ତବତା
ଲଗୁ ମଧୁରତା
ପାଉଥିବ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ସଙ୍ଗେ ରତିଶୀତା ନରବ ତରଳ ?”—

‘ଉତ୍ତରଳ ଯୌବନ

୩ । “ସେ ମୋହନ-କର କଣ୍ଠେ ମୋ ଡାଳ/ବନ୍ଧୁ ଅଧରେ ଗାଡ଼େ ଦେଇ ଜାଲ
ସମ୍ରାଟ ଯାହା କରଦେଲ ରାଣୀ ! ମତେ/ଜଗତ ଯାଏନା ପ୍ରତେ ।”

—‘ଅପ୍ରତ୍ୟୟ’ (ଧୂପ)

୪ । “ହାୟ ସଖି, ଯଉବନ ଗତେ/ପ୍ରେମର ଉଷ୍ମତା ରୁଟେ, କହୁଛନ୍ତି ମତେ
ଅଭିଜ୍ଞ ଜନେ ଗୋ ନାତି; ତେବେ କହୁ ସଖି/ସେ ପ୍ରେମ କେମନ୍ତେ ଆଉ
ପାରିବା ଗୋ ରଖି
ଶୀତ-ରକ୍ତ ପ୍ରୋତ ଦେହେ ? ପଳିତ କପୋଳେ ପ୍ରଣୟ ଫୁଟଇ କାହିଁ ?”

—‘ପ୍ରେମ ଓ ଜଗତ’ ‘ଧୂପ’ ପୃ: ୧୨୭

୫ । “ଠିଆ ହୁଅ କନ୍ଧ ମଧ୍ୟେ ଧୀରେ ଧୀରେ ଧୀରେ

ଅଜ୍ଞ ଅଭରଣ ତେଜି ଏ ମହାରେ

ପଡ଼ୁ ଶାନ୍ତ ଉର୍ମସମ, ସ୍ମୃତିତ ପୁଷ୍ପରେ

ବୁନ୍ଦୁ ଆଭରଣ ଦେଇ ମୂର୍ଖତା କେ କରେ

ଦେଖିଛୁ କେଉଁଠି ସଖି ? ହୁଅ ଦିଗମ୍ବରୀ

ମେଘମୁକ୍ତ ଉଷାସମ...” —

‘ରୂପାଲେକ’ ପୃ: ୧୮୩

୬ । “ମାନସିଂହଙ୍କର ପ୍ରେମ କବିତାରେ ଅନୁଭୂତିର ସ୍ବାକ୍ଷର ଉଦ୍‌ଘାଟଣୀ ହୋଇଛି, ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ସେହି ଅନୁଭୂତି ଚରଚନ୍ଦନତାର ସ୍ତରକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟଣୀ ହୋଇ ପାରିନାହିଁ । କାରଣ ମାନସିଂହ ପ୍ରେମ କବିତାରେ ଅନୁଭୂତିର ଜଟିଳତା (Complexity) ଓ ଗଭୀରତା ନାହିଁ ।”—‘ପ୍ରେମ କବିତାର ପରମ୍ପରାରେ କବି ମାନସିଂହ’ ଅଧ୍ୟାୟକ ବନମାଳୀ ମିଶ୍ର (‘ମାନସିଂହ ସୃଷ୍ଟି ଓ ସମୀକ୍ଷା’ ପୃ: ୧୪)

୭ । “ସବୁଯାଇ ରହୁଯାଏ କେବଳ ସେ କେମନ୍ତେ କେଜାଣି
ମୁଖ୍ୟା ଏକ କିଶୋରୀର ଲଜ ପ୍ରେମ ମଧୁର ଚାହିଣି ।
ନିଶ୍ଚୟ ସେ ସ୍ଵପ୍ନମୟ, ରସମୟ, ବିମଳ ଦ’ ଆଖି
ପ୍ରାଣର ଦ’ ବାତାୟନ, ଅନ୍ତରର ସତ୍ୟ-ବାହୁ ସାକ୍ଷୀ,
ପାଇବାକୁ ସେ ଦୁଇର ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ଆତ୍ମ ସମର୍ପଣ
ହେ ସଖି, କରୁଛି ମୁଁ କି ଜନ୍ମେ ଜନ୍ମେ ଧରାବତରଣ !”
(ଧରାବତରଣ ପୃ: ୨୩—‘ହେମଗଣ୍ୟ’)

୮ । “ଶୁଣିବ ଯେବେ ପ୍ରିୟା ଗୋ ମୋର/ପ୍ରଣୟୀ ତବ ଜଗତେ ନାହିଁ
ଆସିବ ମୋର ଭୟପାଶେ/ଦେବ ଗୋ ତାରେ ଦେହର ଗୁଳ୍ମ
ପାରିବ ଯଦି ଭୟ ପରେ/ପଦ୍ମପାଦ ଗୁଲିବ ଧୀରେ
ଜୀବନ ତେବେ ଲଭିବ ଶଶି/ନିଶ୍ଚୟ ମୁଁ ମରଣ ପାରେ ।”
ସହୃଦ ଭୁଲମୟ
“She is coming, my own, my sweet
Were it even so airy a tread
My heart would hear her and beat
Were it earth in an earthly bed
My dust would hear her and beat
Had I lain for a century dead
Would start and tremble under her feet
Ane blossom in purple red”
Maud. Part I by—A. Tennyson

୯ । “Love is mysterious in souls do grow
But yet the body is his book” —
‘The Ecstasy’ John Donn

୧୦ । “ମତେ ଏଥୁ ରଖି/ଯାଅ ଯଦି ପରପାରେ, ପ୍ରେମ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ
ଶକ୍ତି ଦେବ ବିରହରେ । ମରଣରେ ଜୟ
କରିବି ମୁଁ ଚିତା-ଭୟେ ଗୁଳ୍ମ ଦେହ-ସୀମା
ଦେହ ତଳେ ପୂଜି ତବ ମାନସୀ ପ୍ରତିମା,” — ହେମପୁଷ୍ପ (ପୃ: ୧୯)

୧୧ । “ପ୍ରିୟାର ସରସ ସ୍ନେହ ଦେହ ଅବହାନ/କରିଅଛୁ ଶେଷେ ମୋର ।
ଆତ୍ମା ପରାଣୀ

ଲଭିବୁ ବନ୍ଧନ ଦେଇ, ଇନ୍ଦ୍ରସୁର ଶେଷେ

ଅତୀତସୁ ପୁଣ୍ୟଲଭ ଆଜି ଅବଶେଷେ/ହୋଇବୁ ମୁଁ ଜିତେନ୍ଦ୍ରସୁ ।,

—‘ଦେହ ଓ ସ୍ନେହ’

- ୧୨ । “ଦେହର ଜଡ଼ ଅନୁଭୂତିରୁ ଆତ୍ମାର ଚେତନାଲୋକକୁ, ରୂପର ସୃଷ୍ଟିତ ପ୍ରାଜ୍ଞତରୁ ଅରୂପର ଅଲକାପୁଣ୍ୟକୁ ଏବଂ ସୀମାର ସଙ୍କୀର୍ଣ୍ଣ ନିଗଡ଼ରୁ ବୃହତ୍ତର ଭୂମା ପରିସରକୁ ଅନ୍ତରର କବି ମନୁଷ୍ୟଟି ସମଶଃ ଗତିଶୀଳ ହୋଇଛି ଓ ପ୍ରଣୟିନୀର ରୂପାଲୋକରେ ମଧ୍ୟ ଅରୂପର ସନ୍ତାନ କରିଛି । କବି ପ୍ରାୟେ ପ୍ରଣୟାଭିସାର ଦେହ କାଶ୍ୟାପାରର ଇନ୍ଦ୍ରସୁ ବନ୍ଧନା ମଧ୍ୟରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ପରିଣତିରେ ଏକ ସିଦ୍ଧି ଧାମରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିଛି, ଯେଉଁ ଧାମ କି ମୁକ୍ତି, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ନିତ୍ୟ ଆନନ୍ଦର ଗୋଲେକ ।”

—‘ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ପ୍ରତିଭା’, ‘ଡଗର’ ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୫୭

ଅଧ୍ୟାପକ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା

- ୧୩ । ‘ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ’—ଡଃ ମାନସିଂ ‘ଡଗର ୧୪/୧ ସଂଖ୍ୟା

- ୧୪ । “ରୂପ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଶବ୍ଦ ହିଁ ତାଙ୍କର ଶବ୍ଦ । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମୋହ ତାଙ୍କୁ କରିଛି କୁର୍ବ୍ଣତତା ପ୍ରତି ବଦ୍ଧିଷ୍ଠ ଏବଂ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ସନ୍ତାନ ହିଁ ତାଙ୍କର କବିତାରେ ଘଟାଇଛି ମହତ୍ କଲ୍ପନା ଓ ରୋମାଞ୍ଟିକ୍ ସ୍ୱପ୍ନର ସର୍ବର । ତାଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ କିନ୍ତୁ ସର୍ବଦା ସତ୍ୟ, ଆନନ୍ଦ ଓ ମଜଲର ନିୟୁନ୍ମୁଖାଧୀନ ।”—‘ନିସର୍ଗର ଉଦ୍‌ଗାତା ମାନସିଂହ’-ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥ ଦାସ
‘ମାନସିଂହ ସୃଷ୍ଟି ଓ ସମୀକ୍ଷା’ ପୃ: ୩୮

- ୧୫ । “ସେ କିନ୍ତୁ ମରି ଯେ ନାହିଁ—ମିଥ୍ୟା ସେ ବଚନ
ବିଶ୍ୱେ ନାହିଁ ରୂପ ଆଉ ସ୍ନେହର ମରଣ ।”

ପ୍ରତ୍ନାବଳୀ ପୃ: ୩୦୮

- ୧୬ । “O I wish I was as certain of the end of all your troubles as that of your momentary start about the authenticity of the Imagination. I am certain of nothing but of the holiness of the Heart's affections and the truth of Imagination—what the imagination seizes as Beauty must be truth—whether it existed or before or not—for I have the same idea of all

our passions as of Love they are all in their sublime, creative of essential beauty..." John Keats 'letter to Benjamin Bailey—"The letter of John Keats" 1814--1821 Vol I Edited by Hyder Edward Rellins, Harvard Univ. Press Cambridge, Mass P. P. 182-187. Post marks Leatherhead 022 No. 22-1817

- ୧୭ । “ତରୁଣୀ ପଦତଳ/ଶୋଣିତ-ଟଳମଳ/ବସୋଲେ ଫୁଟେ ଆଜି ପଲ୍ଲବ
ଦଶିଣ ବାତାୟନ/ମେଲି କରୁଁ ଶୟନ/ହୃଦୟେ ପାଏ କି ସେ ପରାଣ ।”
‘ରୂପଦେବତା’ (ହେମପୁଷ୍ପ)
- ୧୮ । “ରୂପର ଦେବତା ସେ ଭୁବନେ ପ୍ରୀତି-ପାଶେ/
ଭିଡ଼ିବା ପାଇଁ ବୁଲେ ଭୁବନେ
ତେଣୁ ରୂପର ମେଳା ଭୁବନେ କରେ ଖେଳା/
ତେଣୁ ପ୍ରଣୟ ଲୀଳା ଖବନେ ।”
ହେମ ପୁଷ୍ପ (ପୃ-୧୩୧)
- ୧୯ । “ରୂପ କି ହୁଏ ଭୁଲି/ଅଲଗା ରେଖା ରଚେ ବୁକୁରେ ତାର ଭୂଳୀ
ପ୍ରବଳବେଶୀ ଶୋଭା କନକ ଗଳାବାହୁ/ମରଣ ନିଜେ ସହ ରହିବ କ୍ଷଣେ ଚାହିଁ”
—“ଇରାଣା କିଶୋରୀ”
- ୨୦ । “ମାନସିଂହଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନାରେ ନାଶ” ଡଃ. ଖଗେଶ୍ଵର ମହାପାତ୍ର
‘ମାନସିଂ ସୃଷ୍ଟି ଓ ସମୀକ୍ଷା’ (ପୃ-୧୫୧)
- ୨୧ । “ପ୍ରଦୀପ ଜଳୁଛି କିଆଁ ଲିଭିଅ ତାହାରେ
ତବ ରୂପ ଶିଖା ଜଳୁ ଘନ ଅନ୍ଧକାରେ ...”
- ୨୨ । “...ଜରାରେ ପ୍ରାଣ ତାର ଜୁହାରେ ନିତିଦୂର/ତେଣୁ ଗୋ ବଦେଶିନି,
ଘନମାଳ-କେଶିନି ଧବଳ-କେଶେ ଦେଖା ପାଇଁ ଗୋ
ତଳେ ହେଁ ଅଭିଳାଷ ନାହିଁ ଗୋ”—ଇରାଣା କିଶୋରୀ” (ପୃ-୧୩୭)
- ୨୩ । “...ନର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ
ଭକ୍ତ ସମ ଅଛୁ ଚାହିଁ ମୃନ୍ୟ ନୟନରେ
କେତେ ବାର ସଖି ମୁହଁ, ବିଦଗ୍ଧ ପ୍ରସ୍ଥାର
ସୃଷ୍ଟିର ମହମା ସ୍ଫୁର । କିନ୍ତୁ ଗୋ ଆତ୍ମାର

ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ବଳି, ଯାର ସମ୍ମୁଖରେ
ମନୁଷ୍ୟ ନୁଆଁ ଏ ମଥା ।”

୨୫ । “ତରୁଣ କବିର ଆଶା”—(ଧୃପ)

୨୬ । “ଯେ ସୁପକ ଦେଇଥିଲା ଆଶେ/ହାତୁକଣ କଳ୍ପନା-ଅଞ୍ଜନ,
ଲଗୁଥିଲା କଳ୍ପଲୋକ ସମ/ମୃତ୍ତିକାର ରୂପ ଏ ଭୁବନ ।
କୃଷ୍ଣକେଶ ଶୁକୁ ହେଉ ପଛେ/ଅଙ୍ଗ ହେଉ ବିଗତ-ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ,
ଝେଳୁଥାଉ ସ୍ବପ୍ନିଳ ଅନ୍ତରେ/ସେ ଦାନର ଗୀତିମୟ ମନ ।

—‘ପଳାତକ ହେ ମୋର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ’ ପୃ-୫୧୫

୨୭ । “ବିଜୟ ବେଳା”—ସାଧବଝିଅ

୨୮ । “ସାଧବ ପୁଅ/କୁଆଡ଼େ ଯାଅ/ହୋଇ ଦରିଆ ପାରି
ତମ ବୋଇତ/ନେବ କି ମତେ/ଯିବି ମୁଁ ଘରଗୁଡ଼ି...
x x ମାଲ ମାଣିକ/ପଦ୍ମତ ଶିଖ/ଉପରୁ ରୂପା ନଇ
ଆସଇ ବହୁ/ସଙ୍ଗୀତ ଗାଇ ?—କି ସୁଖ ଏଠି ରହି ?

‘ସାଧବ ପୁଅ’ ପୃ ୭୫୧-୭୫୨

୨୯ । “ଦେବତା କେ ଅଛୁ ଦେବ ନିକ/ଦେହ ମୋହର ମଳୟ କରି,
ପ୍ରିୟତମା ପାଶେ ଉଡ଼ି ମୁଁ ଯାଆନ୍ତି/କାରା ବାତାୟନ ଧରି ।
ଗଣେ ଅଶ୍ରୁ-ଧାର,/ପୋଛୁ ମୁଁ ଦିଅନ୍ତି/ଗୋଟାଇ
ରଖନ୍ତି/କପାଳେ ବିନ୍ଦୁ-ଝାଳ ।”

—‘ବନ୍ଦନା ପ୍ରିୟା’ ପୃ-୮୯

୩୦ । “ଜାଗ୍ରତ ମୁଁ ଯେ ସଖି/ବିନା ତାକେ ଥରେ ଯେ
ଜୋଛନାର ଚୁମ୍ବନେ/ଅଜ୍ଞାତ ତରେ ଯେ” —‘କୋଣାର୍କର ଲକ୍ଷ୍ମୀଲୀଳା’

୩୧ । “କହ ଚୁଡ଼ । କହ ସେପରି କି ଆଉ

ଦେଖିଛ କାହାର ଚକ୍ଷେ

ଗୁରୁ ସୁଗମୟ ସେପରି ପ୍ରଣୟ

ଗଞ୍ଜର କାହାର ବକ୍ଷେ ? —‘ବନ୍ଦନା ପ୍ରିୟା’ ପୃ-୯୧

୩୨ । “ମୋ ପାଇଁ ମଳୟ ! ପ୍ରିୟାର କପୋଳେ

ଗୁଲଇ ଦେବୁରେ ହାତ,

ପୋଛୁ ଦେବୁ ଧୀରେ ଶ୍ବରୀ ତୋହର

ଗଣ ଅଶ୍ରୁ-ସ୍ନାତ”

—ତହେବ

୩୩ । “ରସାଳ-ମଞ୍ଜରୀ ଚୁମ୍ବଇ ଗୁଞ୍ଜରି/ମଧୁପ ମଧୁପାନ ଅଧୀର
ନିବିଡ଼-ପଲ୍ଲବେ ଲୁଚି ଲଳିତ ରବେ/ମୁଖର ବନ କରେ କୋକିଳ”

—‘ରୂପ ଦେବତା’ ପୃ-୧୨୯

୩୩ କ। “ନବୀନ ପ୍ରଣୟ ନବଦୃଷ୍ଟି ଦିଏ ନେତ୍ରେ/

ନିରାମୟମୟ ଧରଣୀ, ଲଗଇ ମତେ ଆନନ୍ଦ ସଂସାର
ପ୍ରାଣହୀନ ପ୍ରକୃତିରେ ଚୈତନ୍ୟ ସମ୍ଭର/ଦେଖୁଛୁ ପ୍ରଥମ କରି

—‘ନବ ଦୃଷ୍ଟି’ ପୃ-୧୮୦

୩୪ । “ବନ୍ଧ ପାଦ ନିଅମତେ ହେ ଚଞ୍ଚଳା ! ହେ ଶୀତଳ ଦେହ ।

ରୁମର ସେ ଦୂର ଦେଶେ” —‘ଦକ୍ଷିଣା ପ୍ରତି’ ପୃ-୩୧୫

“Oh ! lift me a wave, a leaf, a cloud”

‘Ode to the west wind—P. B. Shelley

୩୫ । “ପ୍ରାକୃତିକ ସୁଖମା ସହ ଦୁଃଖ ମିଳନ ଘଟିବୁ ଏକ ତରୁଣ, ସରସ,
ରୂପ ବୁଦ୍ଧି ସୁନ୍ଦର ଦୃଷ୍ଟି ବନ୍ଧୁ ପ୍ରତିଭାର—ଯେପରିକି, ଶହେ ବର୍ଷ ତଳେ
ଘଟିଥିଲା ଚଳିକା ଓ ରାଧାନାଥଙ୍କ ଭିତରେ ।”

—‘ନିସର୍ଗର ଉଦ୍‌ଗୀତା ମାନସିଂହ’

—ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥ ଦାସ—ମାନସିଂହ ପୃଷ୍ଠି ଓ ସମୀକ୍ଷା ପୃ-୩୧

୩୬ । “କହୁ ମୋ ହୃଦୟ ଏହି ନିର୍ମଳା ରଜନୀ

ଅସରା, ମୁଁ ଖୋଜୁଥାନ୍ତି ସତ୍ୟ, ଶୁଭ ତା’ରେ

ଏ ସୁନ୍ଦର ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ତଳେ, ବାହୁ ଏ ତରଣୀ

ମୁଖ ଯାଏ, ନ ଫେରି ସେ ମନ୍ଦା ଅନ୍ଧକାରେ ।

‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ ପୃ-୩୧୭

୩୭ । “ରହରେ ଆଶ୍ରେୟ ରଥ, ଦେଖିବ ସୁନ୍ଦରୀ

ତା’ ମାଲ ଲେଟନେ; ମାଲ-ତଟବାଲ ଧରି

ମାଲ ଜଳରାଶି କେହ୍ନେ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ଶୋଭାରେ

ଉତ୍ତାନେ ରହୁଛୁ ଶୋଭା ।” —ଚଳିକା’ (ହେମଶୟୀ)

ପୃ-୧୭୯

୩୮ । “ଦିବା ହୁଏ ଅବସାନ, ଅସ୍ତ ରବି-କର/ଅବିର ରଞ୍ଜିତ କରି ଅର୍ଦ୍ଧମାଳାମୁର

ନିଶାନ୍ତ ପ୍ରଦୀପ ଶିଖା ସମ ଲିଭୁଥାସେ/

ପ୍ରଭାତନ ଚମେ ଚମେ । ସୂର୍ଯ୍ୟ ବିଭାସେ...

କନକିତ ନଭେ, କନକ ରଞ୍ଜିତ ପକ୍ଷ ମେଲଇଣ ଯେବେ

ଉଡ଼ିଥା’ନ୍ତି ପକ୍ଷୀଦଳ ... ‘ସଂଧ୍ୟା’

ପୃ-୪୭

୩୯ କ । “ହେମନ୍ତ ପ୍ରଭାତ କାଳ, ନବୋଦିତ ରବି

ସୂଜିଅଛି ସୃଷ୍ଟିକରେ ଅନୁପମ ଛବି

ଶ୍ୟାମଳ ପ୍ରକୃତ ଅଙ୍ଗେ । x x ପ୍ରବେଶିଲ ସଦ୍ୟସ୍ନାତା ପ୍ରେୟସୀ ମୋହର
ଭାବିଲି ସେ ଏକ ଅଂଶ ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣ ହେମନ୍ତର ।”

—‘ହେମନ୍ତ ପ୍ରସାଦ’ ପୃ-୧୮୩

୩୧ । “ପ୍ରଥମ-ପ୍ରଣୟ-ସରାଗ ଭରି/କୁସୁମ ରାଣୀ,
ଲକ୍ଷବୋକ ସେ ଦିଏ ତୁମର/ବନ୍ଧେ ହାଣି ।
x x ନିବିଡ଼ ପ୍ରେମର ପ୍ରସାଦ ପରି/ସୌରଭଟି
ପ୍ରସାଦ ବାୟୁର ଅଙ୍ଗେ ଚରି/ଯାଏ ଚହଟି ।”

—ପ୍ରଣୟିତ ପୁଷ୍ପ’ ପୃ-୩୭

୪୦ । “ଚନ୍ଦ୍ରମା ଉଠିଛି ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବ-ବିରାଟ ଧରଣୀ/ମାରବ, ନିସ୍ତ୍ୟ-ଶାନ୍ତ ମହାନଦୀ
ଜଳ/କଳା ଶିଶୁ ସମ ଶାନ୍ତ । ଉଜ୍ଜ୍ଵଳ ରଜନୀ/ପକ୍ଷପାତ ଆବରିଛି ନଭ,
ଜଳ, ସ୍ଥଳ”

—‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’

୪୧ । “ଏହି ବିପୁଳ ଶୋଭାରେ / ଅନୁଭବେ ଆହା କା’ର ସ୍ପର୍ଶ ଏ ଅନ୍ତରେ
ବଚନୁ ଅଟାତ ମୁହିଁ ପ୍ରଣମେ ତାହାରେ / ସେ ଯେ ସତ୍ୟ ଶିବ ସେହି ଏକା
ସେ ସୁନ୍ଦର / ତୁମା ସେ ରହୁଛି ପୁଣି ରେଣୁ ରେଣୁ ଭେଦ / ଅନନ୍ତ
ଲୀଳାର ହେତୁ, ଅସୀମ ହୃଦର / ଶ୍ଵେତେ ସୃଜେ ସେ ।”

—‘ତନ୍ଦ୍ରାବ ପୃ-୩୧୭

୪୨ । ‘ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ’—ଉଜ୍ଜ୍ଵଳ ବିଶ୍ଵବିଦ୍ୟାଳୟ ପି. ଏଚ୍. ଡ଼ି ନିବନ୍ଧ ।

୪୩ । “ହାୟ ଲେ ଉଜ୍ଜ୍ଵଳ ଭୂମି ! ପ୍ରକୃତ ସୁନ୍ଦର
ମହାକଳା ସମ ନଦୀ ଶିବ ସମ ଗିରି
କାନନେ କେଦାରେ ଲକ୍ଷ ଶୋଭାର ବହର
ଆଇଁ ତୋର କହ କମ୍ପା ଏତେ ହୃତଶିଖା ?”

୪୪ । “ସବୁ ଆଜି ସ୍ଵପ୍ନସମ ଯାଇଛି ହେ ଭାସି— / ମହତ୍ତ୍ଵ ଗରିମା / ଦୃଢ଼ତା
ରୁଜିମା / ତୁମର ପତନ ସଙ୍ଗେ ମହାଜାତି ମିଶିଛି ଭୂତଳେ / ମହାରାଜା
ମହାସାଜେ ମହା କିଣି ନ ଫେରଇ ଦେଶେ / ଗୃହ ପ୍ରିୟ ଜାତି ଧାନବେଶେ/
ଗୃହ ତେଜି ଭିକ୍ଷାପାଇଁ ଲେଟେଯାଇ କାହାପଦ ତଳେ !”

—‘ବାରବାଟୀ’ ପୃ ୩୧୦

୪୫ । “ସେତେ ପ୍ରଥମେ ମଧୁବାଗୁଳୁ ଦେଖିଲି, ଦେଖିଲି ଗୋପବନ୍ଧୁକୁ, ଦେଖିଲି
ସତ୍ୟବାଦୀର ବରେଣ୍ୟ ଶିକ୍ଷକବୃନ୍ଦକୁ, ପଣ୍ଡିତ ମାଳବଣୀ, ଗୋଦାବରୀ
ଓ କୃପାସିନ୍ଧୁକୁ । ୧୯୧୨ ବର୍ଷ ବାଲକର ଅନ୍ତରତମ ଗହନତଳେ ହୁଏତ

ସପ୍ତ ଗଜୁର ଉଠିଥିବ ଏଇମାନଙ୍କ ପରି ଜଣେ ହେବାକୁ । × × ×
ଜାତୀୟ ଜୀବନର ପୁଣ୍ୟସ୍ତୋତରେ ପୁଣି ଅବତୀତନର ଆଶା ।”

—‘ଶିକ୍ଷାବିତର ଗାଥା’ ଡଃ ମାନସିଂହ ପୃ ୧୭-୧୮

୪୭ । “କାପୁରୁଷ ପରି ଦେଖିଲୁ ନେବାର ଏକେ ଏକେ ପ୍ରତିବାସୀ
ପୈତୃକ ଭୂମି; ଦୁଃଖ ଦେଖି ଶାସିଲେ ଭିନ୍ନ-ଭାଷୀ
ଖାଲି ଉଠିପଡ଼ି ଏକଠି ହୁଅରେ ଗଣ୍ଡର ନଦ୍ରା-ଭୋଳ
ସବୁତ ଯାଇଛି ନିଜଘରେ ନିଜ ଇଚ୍ଛାତ ରହୁ ତୋର ।”

—‘ଉତ୍ତମ ଉତ୍କଳ’

୪୮ । “ଭୁବନେ ଲୁଚିଲା ଶତ ନୃପ ଶିର ତୋ ଚରଣ ପାଶେ
ଗଙ୍ଗା, କୃଷ୍ଣା, ଗୋଦାବରୀ ସେବିଲେ ତୋ’ଚରଣ ପୁଲକେ
ସେ ମହା ପଲକେ”—‘ମା ଓଡ଼ିଶା’ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ ୨୭
ଏବଂ “ଗଙ୍ଗାକୂଳରୁ ଗୋଦାବରୀଯାଏ ଥିଲା ଉତ୍କଳଧରୀ
ପିତା-ପିତାମହ-ରକ୍ତକିର୍ତ୍ତିତ/ଜୟ-ଗଜପତି-ଜୟ-ଗଜିତ
ଓଡ଼ିଆ ପାଇକ--ବାହୁ-ସଜିତ/ପୁଣ୍ୟ-ଶସ୍ୟ-ଫଳା ।”

—‘ଉତ୍ତମ ଉତ୍କଳ’

୪୯ । “ନ ଶୁଣି ଉତ୍ତର ତଳଇ ଖରେ ନାଶ/
ସଞ୍ଚା ହେଲପର ଆଣିବ ବୋଲି ବାରି × ×
କୃଷକ ପଛେ ଆସେ ବାହୁଡ଼ା ଗୋରୁପଲ
ହମ୍ବାରଡ଼ି ଘନ, କମ୍ପେ ଶ୍ରାମତଳ × ×
ହଲଦୀ ଲେପେ ଡରି ଶିଶୁ ରୋଦଇ କାହିଁ/
ବଲୁଆ ଡାକଦେଲା ରଜନୀ ହେଲ ଭାଇ’ —‘ପଲ୍ଲୀ ସଞ୍ଚା’ ପୃ ୩୨୩

୫୦ । “ଶବପଛେ ତାର କୋଟି ମସ୍ତକ ନୁଆଇଁ ଓଡ଼ିଆ ଜାତି
ସମ୍ମାନ କରି ତାରେ ସେ କରିଲା ପୁଣ୍ୟ ତୋହର ମାଟି”
—‘ଗୋପ ପ୍ରସାଦ’ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ ୩୪୦

୫୧ । “ବ୍ରାହ୍ମଣ ତମେ, ଉପବାତ ତବ/ଅସ୍ଥୁତ ପ୍ରାଣର ଗହନ ବ୍ୟଥା,
ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଜୀବନ ତମର/ବରୁଟ ଜାତିର ମରମ କଥା ।”
—‘ବାପୁ ତପସ’ ପୃ ୨୭୧

୫୨ । “ଭରତ ହୋଇବ ପୁଣି ଅଗ୍ରଣୀ ବିଶ୍ଵର / ଜଗତ ଶୁଣିବ ତା’ର ବାଣୀ
ଅନଶ୍ଵର / ଅଶୋକ-କେତନ ତଳେ ନିଶିଳ ଜଗତ / ହଂସାଭ୍ଵାନ ପ୍ରେମେ

ହେବ ଶାସିତ, ସଂହତ / ବାପୁଜୀ, ହେବାକୁ ତବ ସେ ସ୍ବପ୍ନ ସଫଳ /
ଉନ୍ମାଦିତ କରୁ ସବେ ଅଗଷ୍ଟ ପନ୍ଦର ।”

—‘ଅଗଷ୍ଟ ପନ୍ଦର’ ଗ୍ରନ୍ଥ-ବଳୀ ପୃ ୨୮୭

୫୨ । “ଜନତା କି କେବେ ସୁଖ ଦୁଃଖ ମୋର ଜାଣିବ
ନୟନୁ ଲେଖକ ପୋଛୁବାକୁ କର ଆଣିବ ?”

କମ୍ବ । “ହେ ସମବୟସୀ ରୂମର ମୋର ଯେ ପୀରତି
ନିଷ୍ଠୁର କେତେ ବୋଲୁଛନ୍ତି ପାପଜୀବି
ବ୍ୟବହାର ଦେଖି ନିଷୋଧ ଜନତାର ଗୋ
ରୁହେ ନାହିଁ କିବା ବଞ୍ଚିବା ଅଧିକାର ଗୋ” —‘ଧୂପ’

୫୩ । ‘ସମର ବିମୁଖ’ ପୃ ୪୧’

୫୪ । “ଯାଏ ଗୁଲି ସେହୁସ୍ଥାନେ ପାଇବି ନିସ୍ତାର
ନ ଥିବ ଯେଉଁଠି ଜୀବନର ଅତ୍ୟାଗୁରୁ” ‘ସମର ବିମୁଖ’

୫୫ । “ଆଶାହୀନ, ଆଶାହୀନ ଆଜି ପଥପରେ
ଛୁଡ଼ି ହୋଇ ମୁହଁ ଜନନେତ୍ରେ ଭୟକରେ !
ଯାଏଁ ଗୁଲି ସେହୁସ୍ଥାନେ ପାଇବି ନିସ୍ତାର
ନ ଥିବ ଯେଉଁଠି ଜୀବନର ଅତ୍ୟାଗୁରୁ ?”

—ତହିବ ପୃ ୪୧୫

୫୬ । “ନିଶିଳ ସଂସାର ମଧ୍ୟେ, କୁଟୁମ୍ବ ସଙ୍ଗତେ
ଏକାନ୍ତ ଏକାକୀ ମୁହଁ, ସଙ୍ଗହୀନ ପ୍ରାଣୀ,
କାହାର ପରମ ସଖ୍ୟ ଖୋଜେ ଅନ୍ତର୍ଗତେ
ଚିର ବିରହତ ମୁହଁ କେମନ୍ତେ କେଜାଣି ।
ମନେହୁଏ କାହାରେ ସୁଁ ଖୋଜୁଛୁ ଅନ୍ତରେ
ବହୁଜନ୍ମେ, ବହୁଲୋକେ ଅନାଦି କାଳରୁ,
ଉତ୍କଣ୍ଠେ ଧାଇଁଛୁ ତେଣୁ ସହସ୍ର ସଖ୍ୟରେ—
କେ କିନ୍ତୁ ଶ୍ୟାମଳ ନାହିଁ କଲି ଚିତ୍ତ-ମରୁ ।”

—‘ଏକାନ୍ତ ଏକାକୀ’ ପୃ ୪୪୧

୫୭ । “ତେଣୁ ଆଜି ସେ ଆଜି ମୋ ବଦନ ଫେରାଇ
ସୁଦୂର ସାଗରତୀର ବେଳାବନେ କାହିଁ,
ଜମନେ ବାସନା ମମ, ରୁଦ୍ଧ ବ୍ୟଥା ସହ
ଜୀବନ-ଗଞ୍ଜଣା ଯେଣୁ ହେଲଣି ଦୁଃସ୍ବ ।”

—‘ସମର ବିମୁଖ’ ପୃ ୪୧୪

୫୮ । “ସ୍ବାଦ୍ବିତ୍ୟରେ ପଳାୟନବାଦ”

—ଶ୍ରୀ ନବକିଶୋର ଦାସ ‘ଶଙ୍ଖ’ ନଭେମ୍ବର ୧୯୪୭

୫୯ । ‘ପ୍ରେମସ୍ଵର୍ଗ’ ଏବଂ ‘ସ୍ଵରମ’—(ହେମଶସ୍ୟା)

କମ୍ପା “ତେଣୁ ଆଜି ମୋ ବାସନା, ଯାଇ ଦୂରବନେ

ତୃଷ୍ଣା ଶେଷେ ବସି ନିଜ ସହ ନିକାଶନେ

ରଚିବ ଗାଲିବ ଗୀତ-ଇଚ୍ଛା ଅନୁସର”,

—‘ସମର ବମ୍ବୁଶ’ ପୃଷ୍ଠ ୧୫



ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟରେ ଜାତୀୟ ଚେତନା

ଶ୍ରୀ ଚରଣ ମହାନ୍ତି

ଗବେଷକ, ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ, ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ

“ଶ୍ରୀ : ୧୯୧୭ ରେ ପୁରୀରେ ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନର ଏକ ଅଧିବେଶନ ବସିଥିଲା । X X X ଏହି ସମ୍ମିଳନର ସଭାପତି ଥିଲେ ସ୍ୱର୍ଗତ ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ବେହେରା, X X ମୋର ପିଲା ଦିନେ ସାହିତ୍ୟରେ ନିଜତରଫୁ ଆଗ୍ରହ ଦେଖି ସାନ୍ତବାପା ମୋତେ ସାଥରେ ନେଇ ଯାଇଥିଲେ । ଏହି ସମ୍ମିଳନୀ ଦେଖାଇ ଆଣିବା ପାଇଁ ଏ ସୁଯୋଗ ସତ୍ତ୍ୱେ ଯେପରି ନେଇ ଏକ ସୁନ୍ଦର ସଂସାରରେ ପହଞ୍ଚାଇ ଦେଲା । କାରଣ ସେଥର ସେହିଠାରେ ହିଁ, ଓଡ଼ିଶାରେ ସେ କାଳର ସକଳ ବିଖ୍ୟାତ ଲୋକଙ୍କୁ ଦେଖିବାର ସୁଯୋଗ ପାଇଲି । ସେଇଠି ପ୍ରଥମେ ମଧୁବାବୁଙ୍କୁ ଦେଖିଲି, ଦେଖିଲି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କୁ, ଦେଖିଲି ସତ୍ୟବାଦୀ ଗରେଷ୍ୟ ଶିକ୍ଷକବୃନ୍ଦଙ୍କୁ, ପଣ୍ଡିତ ମାଳକଣ୍ଠ, ଗୋଦାବରୀ ଓ କୃପାସିନ୍ଧୁଙ୍କୁ । ୧୯୧୭ ବର୍ଷ ବାଲକର ଅନ୍ତରତମ ଗହନ ତଳେ ହୁଏତ ସ୍ୱପ୍ନ ଗଜ୍ଜରି ଉଠିଥିବ । ଏଇମାନଙ୍କ ପରି ଜଣେ ହେବାକୁ । X X X ଜାତୀୟ ଜୀବନର ପୁଣ୍ୟ ସ୍ରୋତରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବଗାହନର ଆଶା ।”

ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥା’ର ଏହି ଅଂଶ, ମାନସିଂହ-ମାନସର ଗଠନରେ ଜାତୀୟବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରଭାବ ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଆଲୋକପାତ କରାଏ । ଏହି ପ୍ରେରଣାର କାର୍ଯ୍ୟକାରୀତା ତାଙ୍କ ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟ-ଉତ୍ସାହ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ । ମାନସିଂହଙ୍କ ଜାତୀୟ-ଚେତନାର ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଟି ଦିଗ, ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟତା ଓ ମହା-ଭାରତୀୟ ଜାତୀୟତା ।

ଏଥିମଧ୍ୟରୁ ତାଙ୍କ ହୃଦୟରେ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟ ଚେତନା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଡାକ୍ତ । ମାନସିଂହ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ପ୍ରେରଣା ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀ, ସତ୍ୟବାଦୀ ଗେଷ୍ଟି ଓ କବିବର ରାଧାନାଥ, ଫକୀର ମୋହନ, ମଧୁସୂଦନଙ୍କଠାରୁ ପାଇଥିଲେ । ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ, ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନ ଭ୍ରମଣ ଓ ଅଧ୍ୟୟନରୁ ତାଙ୍କର ମହା-ଭାରତୀୟ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ରୂପ ଲଭ କରିଥିଲା ।

ବାସ୍ତବଚେତା, ସତ୍ୟନିଷ୍ଠ, ସାହିତ୍ୟିକ ମାନସିଂହ ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୈତିକ ସ୍ଵାଧୀନତା ସହିତ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରାଣର ସ୍ଵାଧୀନତା, ଆମ ସ୍ଵାଧୀନତା, ଆମ କଳାର ସ୍ଵାଧୀନତା ତଥା ଆମ ପରମ୍ପରାର ସ୍ଵାଧୀନତା ଓ ଧର୍ମର ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ ସ୍ଵର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ଜାତୀୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଆମେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଲେଖକ ବର୍ଷଣ, ବାଞ୍ଛାନିଧିଙ୍କ କବିତାର ଅଗ୍ନି ଉଦ୍ଘାସ, ଗୋଦାବରୀଶଙ୍କର ରକ୍ତ ତତ୍ତା ଆହ୍ୱାନ ବା ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତଙ୍କର ତୃତୀୟ ଦ ଶୁଣିବାକୁ ପାଉନାହିଁ । ସେଠି ପାଢ଼ି ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କ ଉପରେ ରୋଷ ଏବଂ ଗାଳି ବର୍ଷଣ । କିନ୍ତୁ ସେ ଗାଳି ପ୍ରତିହତ୍ୟାର ନୁହେଁ କି ଅସୁୟାର ନୁହେଁ, ସେ ଗାଳି ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ବନ୍ଧୁର ସାବଧାନୀ, ଆତ୍ମୀୟର ତାକରା । ମାନସିଂହଙ୍କର ପରିଚୟ; ପ୍ରଥମେ ସେ ଜଣେ ଓଡ଼ିଆ । ଓଡ଼ିଶାର ଅବନତି ଦେଖିଲେ ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣ କାନ୍ଦି ପକାଉଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାର ଅତୀତ ଇତିହାସ, ଗୁଳିଚଳନ, ଧର୍ମଧାରା, ଝିଣ୍ଟାକଳାପ, ଉଦାରତା ସବୁ ଉନ୍ମତ ଥିଲା, ମାତ୍ର ତାହା ଆଜି ନାହିଁ । ଆମେ ଅନ୍ୟର ପୋଷାକ, ଖାଦ୍ୟ ଆଦିର ସ୍ଥାନ ଦିଗକୁ ଅନୁକରଣ କରୁଛୁ । କିନ୍ତୁ ସେଜାତିର ମହାନ ଗୁଣ ଉନ୍ମତର ବାଟ ମହତ୍ତ୍ୱ ଆବଶ୍ୟକ ଅନୁକରଣ କରିବାକୁ ଭୁଲିଯାଉ, ତେଣୁ ମାନସିଂହ ଜଣେ ସଫଳ ଚିକିତ୍ସକ ଭାବରେ ଜାତିର ଶରୀରକୁ ଆଘାତ ଦେଇ ସଫଳ ଅସ୍ତ୍ରୋପଗ୍ରହ କରିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ସେ ବହୁ ସ୍ଥାନରେ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇ ତାଙ୍କ ରଚନାକୁ ଶାଣିତ କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ କେଶବ ମେହେର ସ୍ଵରୂପ କବି ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଯେଉଁ ବାକ୍ୟ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ତାହାକୁ ଆମେ ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ଥଳରେ ମଧ୍ୟ ଲଗାଇ ପାରିବା । “ସେ ଥିଲେ ସ୍ପଷ୍ଟ ବକ୍ତା, ନିର୍ଭୀକ ପ୍ରାଣ ଓ ଜାତିର ଉପଚିକିତ୍ସୁ । ତେଣୁ କାହାର ଦୋଷ ଦୁର୍ବଳତାକୁ ସେ ଘୋଡ଼ାଇ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ଜାତିର ଦୁର୍ଗନ୍ଧ, ଦୂଷିତ, ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟ ଗୁଣ ଉପରେ ମୋଟା ମଇଳା କପଡ଼ାର ଲୁଗା ବାନ୍ଧି ତା ଉପରେ ସେ ମଲମ ପ୍ରଲେପ କରିନାହାନ୍ତି । ଏ ଜାତିର ଦୁର୍ବଳତାର ଠିକ୍ ସ୍ଥାନମାନଙ୍କୁ ଅଙ୍ଗୁଳି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରି ବାକ୍ୟବାଣ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି ।” (୭)

ମାନସିଂହଙ୍କୁ ଯଦି ଆମେ କେବଳ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟ ଚେତନାରେ ସୀମାବଦ୍ଧ କରିଦେଉଁ ତେବେ ଗୋଟିଏ ଅମ୍ଳାନ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଅବମାନନା ହୋଇଯିବ । କାରଣ ଉତ୍କଳୀୟ ପ୍ରୀତି ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏ ସଂଗ୍ରାମୀ ପ୍ରାଦେଶିକ ଗଣ୍ଡି ମଧ୍ୟରେ ସେ ଆବଦ୍ଧ ନ ଥିଲେ । ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ସେ ମହାଭାରତୀୟ ଚେତନାର ଆଲୋଚ୍ୟ ରଖି ଯାଇଛନ୍ତି । ଏହି ଉଭୟ ଦିଗରୁ ତାଙ୍କ ଜାତୀୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ବିଶୁଦ୍ଧ କରାଯାଇପାରେ ।

ମାନସିଂହ ପ୍ରତିଭା ବହୁମୁଖୀ । ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ସେ ଲେଖନୀ ଗୁଳନା କରି ଯାଇଛନ୍ତି । କାବ୍ୟ କବିତା, ନାଟକ-ନାଟିକା, ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧ, ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ, ଜୀବନୀ, ଉପନ୍ୟାସ ତଥା ସମାଲୋଚନା, — ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରେ

ତାଙ୍କ ଲେଖନୀ ଶକ୍ତି ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଅଛି । ଇଂରାଜରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ରଚନାର କୃତିତ୍ୱ ଅଳ୍ପ ନୁହେଁ । Kalidas and Shakespear, Sage of the Land of Jagannatha ଏବଂ History of oriya literature ରୁ ଏହା ପ୍ରତିପାଦିତ ହେବ । ପ୍ରତ୍ୟେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କ ଜାତୀୟବାଦୀ ବ୍ୟକ୍ତି-ମାନସର ମୂର୍ତ୍ତି ରୂପ ଉପଲବ୍ଧ ହେଉ ସୃଷ୍ଟି ରୂପର ଏହି ସମସ୍ତ ରଚନାରେ ମାନସିଂହଙ୍କର ସ୍ୱଦେଶ ପ୍ରୀତିର କିମ୍ବଦ୍ତ ଉଦ୍‌ବିଚିତ ଏଠାରେ କରାଯାଇଛି ।

(କ) କାବ୍ୟ କବିତାରେ ଜାତୀୟ ଚେତନା—

‘ମା ଓଡ଼ିଶା’ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ଏକ ମହାନ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ଏହି କବିତାରେ କବି ‘ମା’ ଓଡ଼ିଶାର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାକୁ ଯାଇ ତାହାର ଐତିହ୍ୟ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ଗରମାତା ଉତ୍କଳ ଜନମାନଙ୍କ କବି-ଭୂମି ଶିଳ୍ପୀଧାତ୍ରୀ । ତା’ର କୋଳରେ ପବନ ସନ୍ତାନ ଜନ୍ମିଲେ କରି ବିଶ୍ୱକର୍ତ୍ତ୍ତ୍ୱରେ ତାର ମଧୁର ଗାଥା ଶୁଣାଇଲେ । ତା’ର ସନ୍ତାନଙ୍କର ଉଦାର ହୃଦୟ ପାଇଁ ବିଶ୍ୱ ସତ୍ତ୍ୱେ ନୟନରେ ଚାହିଁ ରହିଥିଲା । ସାଗର ବନ୍ଧରେ ଉତ୍କଳୀୟ ସାଧବଙ୍କର ସହସ୍ର ବୋଇତ ଧାବମାନ ହେଲେ । ଅମୃତ ପ୍ରସଙ୍ଗମା’ ଉତ୍କଳ ଜନମାନ ତା’ର ଅମୃତର ସନ୍ତାନ ଭାଲ ତରବାଗ ଧରି ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ଶ୍ରାବଣ ଚିତା ଜାଳିଲେ । ତା’ର ମାଳାତୀ ପୀଠ ବିଶ୍ୱରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କଲା ।

ପ୍ରଜାଗଣେ ଦେବାକୁ ମା’ ସ୍ୱରଗର ଅମୃତ ସନ୍ଦେଶ
ରଜା ତୋର ଧରିଅଛି ଦରିଦ୍ରର, ସନ୍ନ୍ୟାସୀର ବେଶ,
ମାଳାତୀ ପୁଣ୍ୟତଳେ ମନୁ ତେଜି ଋଷ ଅସୁରଙ୍କର
ସହସ୍ର ଜୀବନ ସଙ୍ଗେ ମିଶାଇଛି ତା’ ହୃଦ ଉଦାର
ଚଣ୍ଡାଳର ବେଶେ ବିଶ୍ୱେ ମିଶାଇଛି ଶବ ଗଣସ୍ଥାନ
ସମସ୍ତେ ସମାନ ।”

ମା’ ଓଡ଼ିଶା-ସେତନର କବିତା (ପୃ-୨୫)

ଏହି ଉତ୍କଳମାତାର କୋଳରେ ବୈଷ୍ଣବ, ଶୈବ, ଶାକ୍ତ, ଗାଣପତ୍ୟ, ବୌଦ୍ଧ, ଜୈନ-ସମସ୍ତଙ୍କର ଆଦର ଥିବାରୁ ବିଧାତା ସହଜ୍ଞା କିପରି ? ତେଣୁ ବିଦେଶୀର ନିର୍ମମ ଶାସନରେ ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ଝୁର ନିଶ୍ଚୀତନରେ ତାର ସିଂହ ଶିଶୁ ଆଜି ଶୂନ୍ୟରେ ପରିଣତ । ‘ବନ୍ଦେ ଉତ୍କଳ ଜନମାନ’ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ତାହାର ଯଶଗାନ କରି ଉତ୍କଳର ଗୌରବ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ‘ଉତ୍ତମ ଉତ୍କଳ’ ସୀମା ଅନ୍ଧୋଳନ ସମୟର ଲେଖା । ସେହି ଉତ୍କଳ ପାଇକମାନଙ୍କର ଜୟ ଗଜପତି ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥ ସ୍ୱରରେ ଚଢ଼ାଠାରୁ ଗୋଦାବରୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାପ୍ତ ଥିଲା ସେ ଆଜି ‘ଉଡ଼େ’, ‘ଅସତ୍ୟ’, ‘ବଣ୍ୟ’ ନାମରେ ଲକ୍ଷ୍ମିତ ।

“ଉତ୍ତରେ ଅଛୁ, ଚତୁର ନଙ୍ଗ
ଦକ୍ଷିଣେ ରହୁଛୁ ଟାକି ତେଲଙ୍ଗ
ଗୁପ୍ତ ସମାନ ଖୁମ୍ବିବେ ଅଙ୍ଗ
x x x
ନେବେ ଆନନ୍ଦେ ବାଣ୍ଟି”

ତେଣୁ ସେ ଡାକ ଦେଲେ :—

ଉଠରେ ପୁ ପ୍ର ଜାତି
ନିଦ୍ରା ବିଶେଷ ଦେଖି ତୋ ପଡ଼ୋଶୀ
ନେବେ ତୋ ଅଙ୍ଗକାଟି ।

(‘ଉତ୍ତୀଷ୍ଟ ଉତ୍କଳ’-ମାଟିବାଣୀ) (ପୃ-୨୭୦)

ତୀର୍ଥ ଧୁଳି କବିତାରେ ମାଳାତଲ ପୀଠର ଜୟଗାନ କରି କହୁଛନ୍ତି, “ଏ ଧୁଳି ପଡ଼ି ମୋ ମୁଣ୍ଡେ ଜନ୍ମ ଜନ୍ମାନ୍ତରେ” ସେ ସାଂସ୍କୃତିକ ଚେତନା ପରିଦୃଷ୍ଟ । ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତା ସଙ୍କଳନରେ କବିଙ୍କର ଜାତୀୟ ଚେତନା ଅତି ଉଚ୍ଚ । ବିଗତ ଯୌବନା କୋଣାର୍କର ଅଙ୍ଗ ଚୁମ୍ବନ କରିବ ବୁଝି ଏବେ ମଧ୍ୟ ଲଳାୟିତ । ଦିନ ଥିଲା ଯେତେବେଳେ ବାର ଶତ କବି ବା ଶିଳ୍ପୀଙ୍କ କଲେଜରେ କୋଣାର୍କ ଯୌବନର ମାଧୁରୀମା ଚହଟାଇ ଦେଇଥିଲା । କୋଣାର୍କର ଅଙ୍ଗରୁ ରାଜାର ସ୍ତବ୍ଧ ଅଭିଯାନ, ପାତ୍ରମନ୍ତ୍ରୀର ମନ୍ତ୍ରଣାଦାନ, ପ୍ରେମିକ ପ୍ରେମିକାଙ୍କ ପ୍ରେମ, ସାର ସ୍ତବ୍ଧର କୌଶଳ, ଅବଧାନର ଶାସନ, କବି କବିତାର ସ୍ଵର ଦେଖିବାକୁ ପାଉଲା । କୋଣାର୍କ ଯୌବନ ସମୟରେ ବିଶ୍ଵ ନୟନର ଦୃଷ୍ଟି ପଥାରୁଡ଼ି ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ତାହାର ବିଲୟ ଦିଶିଲା ।

ନୁହେଁ ହେଲ ଖଣି କାଟ କାଳ
ତମେ ହେଲ ପ୍ରକୃତି କରାଳ ।
ଗଉରବ ଅସହସ୍ତ ବୁଲାଇଲେ ନୟନ ରକ୍ତମ
x x x x
ବିଶ୍ଵ ଦେଖେ ଆଜି ମାତ୍ର ସେ ଶୋଷର ଖଣିତ କଙ୍କାଳ,
ଲବଣ୍ୟର ନଷ୍ଟ ଅସ୍ଥିମାଳ ।

କୋଣାର୍କ—ପୃ: ୨୩୭

କିନ୍ତୁ ସେହି ଖଣି ବେଶ ମଧ୍ୟ ଆଜି ବିଶ୍ଵକୁ ପ୍ରଭୃତି କରେ । ‘ଶିଳ୍ପୀ ବନ୍ଦନା’ କବିତାରେ ବାରଶତ ଶିଳ୍ପୀଙ୍କର ଜୟଗାନ କରିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କର ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ସତ୍ତ୍ୱେ ପାଷାଣରେ କବିତାର ବନ୍ଦନା କରିଛନ୍ତି । ‘ମୁମୂର୍ଷୁ କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ

ଜାତୀୟବାଦୀ କବିଙ୍କର ପ୍ରାଣ କୋଣାର୍କର ଜଣ୍ଡାବସ୍ଥା ପାଇଁ କାନ୍ଦ ପକାଉଛୁ । ତାହାର ବଳୟପାଇଁ ପଞ୍ଚ ମହାଭୂତଙ୍କୁ ଦାୟୀ କରିଛନ୍ତି ।

“ମାଟି ବାଣୀ” କବିତା ସକଳନରେ ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ କବିତାରେ କବି ଉତ୍କଳୀୟ ପ୍ରକୃତର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମାଂଶରେ ପ୍ରାକୃତିକ ଶୋଭା ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଦ୍ୱିତୀୟାଂଶରେ ଉତ୍କଳରେ ମହାକଳ ସମାନ ନଦୀ ଓ ଶିବସମ ଚିରି, କାନନ ଆଦି ଶୋଭାର ଭଣ୍ଡାର ଥାଇ ଥାଇ ତାହାର ଦୁର୍ଲ୍ଲଭପାଇଁ ଶୋଭା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି, ଯାହା ସ୍ୱର୍ଗର ସୁଷମା, ଅନନ୍ୟ ଶୋଭାର ଆଧାର ସେ ପୁଣି ଅଭିଶପ୍ତ । ମହାନଦୀ ନୌବାଣିଜ୍ୟର ଆଧାର ଥିଲା । ଗଜପତିଙ୍କର ମହାମାରୀନ କରୁଥିଲା । ସେ ଆଜି ହୁଏ, ପରିହାସ କରି ବ୍ୟଥା ଦେଉଛି । ଯାହାର ଶିଳାରେ ରାଜବାଳାର ଲକ୍ଷାପଦ ରଞ୍ଜିତ ହୋଇଥିବ, ବିଜୟୀ ପୁତ୍ରର ମଙ୍ଗଳ କାମନା କରି କେଇ ଯାଇଥିବ, ସିଂହଲର ମୁକ୍ତା ଆନୟନ କରି ବୋଇତ ଆଣିଥିବ, ଘର ରମଣୀଙ୍କ ତନ୍ତର ଆନନ୍ଦାଶ୍ରୁରେ ସିନ୍ଧୁ ହୋଇଥିବ । ସେହି ନଦୀର ସୋପାନ ପ୍ରସ୍ତରରେ ମୁଣ୍ଡ ଲଗାଇ ଅପଦାର୍ଥ ପ୍ରାଣ କୃତ୍ୟ କୃତ୍ୟ କରିବାକୁ କବି ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି, ଆଜି ସେ ଗୌରବ ନ ଥିବାରୁ କବି ମର୍ମାହତ । କାହିଁ ଅଭିଯାନର ଚନ୍ଦ୍ର ଦେଇ କବି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଦେବଙ୍କର ଜୟଯାତ୍ରା ବିଷୟ ଚିନ୍ତା କରିଛନ୍ତି ।

‘ବାରବାଟୀ’ ଉତ୍କଳ ଇତିହାସର ଶିରରେ ରାଜତୀକା ସଦୃଶ । ବୀର ରକ୍ତରେ ସିନ୍ଧୁ ବାରବାଟୀର ପ୍ରସ୍ତର ଖଣ୍ଡ ଏବେ ମଧ୍ୟ ତାହାର ପୂର୍ବ ବୀରତ୍ୱର ମୂଳ-ସାକ୍ଷୀ । ବୀର ଓଡ଼ିଆର ଅତୀତ ଗୌରବ ବାରବାଟୀର ଅତୀତ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାକୁ ଯାଇ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାରେ ଉତ୍କଳର କୃଷକ ସେନା, ନାଶ୍ତ୍ର ଯୈନକ, ବିଜୟ ଉତ୍ସବବେଳେ ନାଶ୍ତ୍ର ମନସ୍ତୀନା ନୂପୁର ନିକଟରେ ଫୁଲଫୁଲ ସ୍ତନକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଉତ୍କଳ ରମଣୀଙ୍କର ସୁକକୌଶଳ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ମହାନ୍ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । କବିଙ୍କର କିଶୋର ବୟସର କବିତା ସାବଧ ପୁଅ, ସାଗର ଡାରେ, ଶୁକଦେଇ କବିତାରେ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ସ୍ୱର ପ୍ରଥମରୁ ହିଁ ଶୁଣା ଯାଇଥିଲା । ତଥପୋଇ ବଳାପ ଓ ବୋଇତ ବନ୍ଦାଣ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳର ସାଧବ ବୋଇତ ଜଳଯାତ୍ରା ଆଦି ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଏ କବିତାରେ ଉତ୍କଳୀୟ ବାଣିଜ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନମାନଙ୍କରେ ନାମ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି । ରଣପୁର, ବଣପୁର, ଚେଲିତାଲୋ ଆଦି କବିଙ୍କର ଜନ୍ମସ୍ଥାନର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ପ୍ରୀତିର ସ୍ୱରୂପ ବୋଇତ ବନ୍ଦାଣର ପ୍ରଥମା, ଦ୍ୱିତୀୟା ଓ ତୃତୀୟା ମୁଖରେ ସ୍ଥାନର ମାହାତ୍ମ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ସୋହାଗ କବିତାରେ କବିଙ୍କର ଉତ୍କଳୀୟ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରୀତି ଫୁଟି ଉଠିଛି ।

‘ଗୋପବନ୍ଧୁ’ ଓ ‘ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର’ କବିତାରେ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦଶଦ୍ରୁ ବନ୍ଧୁ ତଥା ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖରଙ୍କୁ ଜ୍ଞାନଯୋଗୀ ତପସ୍ବୀ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ‘ଗୋପ ତପସ୍ବୀ’ କବିତାରେ ଶାନ୍ତି, ସତ୍ୟର ପୁରୋଦ୍ଧତ, ସନ୍ୟାସୀ, ରକ୍ଷ ନିଶିଳ ପତିତ ଜନର ବନ୍ଧୁ, ଓଡ଼ିଆର ଅତି ଆପଣାର ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ବିଦ୍ରୋଗରେ ତାଙ୍କର ମହାନ ଚନ୍ଦ୍ରାର ଧାରାକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଜାତିର ଇତିହାସ-ନିର୍ମାତା ବିଶିଷ୍ଟ ପୁରୁଷଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧାପୂର୍ଣ୍ଣ ମାଧ୍ୟମରେ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ସୃଷ୍ଟି ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଦିଗ ।

ଭାରତର ସ୍ବାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ସ୍ବର କବିଙ୍କ ‘କବିତା’ରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ଇତିହାସ ଏବଂ ଧର୍ମ ଚନ୍ଦ୍ରା ତଥା ମାନବ ପ୍ରୀତିର ଧାରା ପ୍ରବାହୁତ । ଏହା କିନ୍ତୁ ଉତ୍କଳୀୟ ଚେତନା ପରି ବିଶେଷ ଉନ୍ନତ ନୁହେଁ । ୧୯୩୦-୩୧ ମସିହାରେ କବିଙ୍କ ‘ଭାରତ ଗୀତି’ ସେ ସମୟର ଲବଣ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଲେଖା ଯାଇଥିଲା । ବିଶ୍ବକବି ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥଙ୍କର ‘ଜନଗଣ ମନ’ର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହା କବିଙ୍କର ଜାତୀୟ ଚେତନାର ପ୍ରତୀକ । ନିଦ୍ରିତ ଭାରତ ଜନମା ଜାତି, ଧର୍ମ, ପ୍ରାଦେଶିକ ସଙ୍କୀର୍ଣ୍ଣତା ଭେଦ ଭାବ ଭୁଲି ନରନାରୀ ନିର୍ବିଶେଷରେ ମହାଭାରତୀୟ ଚେତନାରେ ଉଦ୍‌ବୃତ୍ତ ହୋଇ ପରାଧୀନ ଅନ୍ଧକାରକୁ ଦୂର କରିବାକୁ କବିଙ୍କର ଜାତି ପ୍ରତି ଆହ୍ୱାନ ଥିଲା ।

‘ନବ ଅଭିଯାନ’ କବିତା କବିଙ୍କର ପ୍ରାଥମିକ ସ୍ତରର ଲେଖା । କବି ଶିବ, ଶଙ୍କର ଭଗବାନଙ୍କୁ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିଛନ୍ତି । ହିନ୍ଦୁଙ୍କ ପ୍ରହାର କରି ପରାଧୀନ ଭାରତର ଦୁଃଖ ଦୂର କରିବାପାଇଁ କବିଙ୍କ ‘ଗୁଲରେ ଗୁଲ’ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ମହାଭାରତୀୟ ଚେତନାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପାଇଥାଉଁ । ଯେପରି :—

ଆମେ ମନୁଷ୍ୟ ରାଜା ଧରାର
ଧରଣୀ ଆମର ଭୋଗ ଆଗାର ।
ଦୈନ୍ୟ ଦୁଃଖ କରି ଚରମାର
ଆଗେଇ ଗୁଲ.....
ହନ୍ତାମ ଆମେ ଏକା ମାଆର
ରଖିବା ମହତ ସ୍ବଭାବ ତାର
ଯଜ୍ଞେ ତାଲିବା ସ୍ବାର୍ଥ ଧାର
ଗୁଲରେ ଗୁଲ.....

‘ଗୁଲରେ ଗୁଲ’—(କିଶୋର କବିତା) ପୃ: ୭୭୮

‘କୃଷକ’ କବିତା ହଳଲନର ‘ସିଏ କଲ ରୂମର ପ୍ରଭାବ’, ‘ଅଗ୍ରଣୀ ଭାରତ’, ‘ଭବିଷ୍ୟତ ଭାରତବର୍ଷ’ କବିତାରେ ସ୍ବାଧୀନ ଭାରତର ମହମାଗାନ କରିବା ସଙ୍ଗେ

ସଙ୍ଗେ ପ୍ରାଚୀନ ଭାରତର ଐତିହ୍ୟକୁ ଫେରାଇ ଆଣିବାର ସ୍ବପ୍ନ ଦେଖିଛନ୍ତି । ‘ରତ୍ନ ଭରଣୀୟ’ ‘ଗୁଡ଼ ସମ୍ବାର’ ‘ମାତୃଦ୍ରୋହୀ’ କବିତାରେ ମହାଭରଣୀୟ ଚେତନା ଦେଖାଯାଏ । ଦେଶ ମାଆର ଆହ୍ୱାନ ମଧ୍ୟ ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ।

ପ୍ରାଚୀନ ଭାରତର ଗୌରବ ଚନ୍ଦ୍ରକଳାରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କରିଥିବା ଅଜନ୍ତା, ଏଲିଫେଣ୍ଟାର ଛବି କବିଙ୍କ ପ୍ରାଣରେ ଏକ ବିଶେଷ ରେଖାପାତ କରିଛି । ସିନ୍ଧୁ ଓ ବିନ୍ଦୁର କେତେକ କବିତା ଏବଂ ‘ଜାନୁୟାରୀ ଛବି’ରେ ଦେଶାତ୍ମବୋଧର ଗ୍ରାସ ସ୍ପଷ୍ଟ ।

ତାଙ୍କ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ‘ବାପୁତର୍ପଣ’ ସଙ୍କଳନର ସ୍ଥାନ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର । ତନ୍ମଧ୍ୟରୁ ବାପୁଜୀ, ଗାନ୍ଧୀଜୀ କବିତା ବିଶେଷ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ମହାମାନବ ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଦିଗକୁ ଆଲୋଚନା କରି ତାଙ୍କୁ ବୁଦ୍ଧ, ଶ୍ରୀଷ୍ଟ, କୃଷ୍ଣ, ନିମାଇଁ, ରଘୁଲ ଆଦିଙ୍କ ସହିତ ଚିତ୍ତନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସେ ସମସ୍ତଙ୍କଠାରୁ ମହତ୍ତ୍ୱର ବୋଲି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ପଦ୍ମତ, ଦଳିତମାନଙ୍କର ହାଣକର୍ତ୍ତା ଗାନ୍ଧୀଜୀ କବିଙ୍କ ଆଖିରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ମହାନ । ପୃଥିବୀରେ ନୂତନ ଉପାୟରେ, ନୂତନ ନୂତନ ଅସ୍ତ୍ରରେ ସଂଗ୍ରାମ କରିଥିବାରୁ ସେ ବାପୁଜୀଙ୍କଠାରେ ମହାମାନବତ୍ୱ ଅର୍ପଣ କରିଛନ୍ତି । ‘ସଙ୍କଳ୍ପ’, ‘ତାହାରେ ସ୍ବରରେ ଭାବ’, ‘ଅଗଷ୍ଟ ପନ୍ଦର’ (୧୯୪୮), ‘ଯେବେ ହେ ଆସିବ ଫେରି’, ‘ଆସିବ ଫେରି ହେ ଶୀଘ୍ର’, ‘ଭାରତ ପୁଅ’, ‘ଦିଅ ଛୁଡ଼ି ଦିଅ ତାରେ’, ‘ଘାସ ନିର୍ବାପିତ’, ‘ବିଳପୁଛ କାହିଁପାଇଁ’, ‘ପ୍ରାଣେ ବାପୁଜୀ’, ‘ନିର୍ମମ ଭଗବାନ’ ‘ନାହାନ୍ତି ଗାନ୍ଧୀଜୀ’, ‘ମହାତ୍ମାହା’, ‘ନାପିରୁଣୀର ଗାନ୍ଧୀପୁଜା’, ଆଦି କବିତାରେ ତାଙ୍କ ଜାତୀୟ ଭାବନା ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଫଳିତ ।

ନିଜ ଦେଶର ଗୌରବମୟ ଐତିହ୍ୟ ଓ ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି କବି ଜୀବନର ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ଆକୃଷ୍ଟ । “ତେଣୁ ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ଦରବାରରେ ଏ ଦେଶର ମଧ୍ୟପ୍ରଗୀୟ ଇତିହାସର ଗୌରବମୟ ଐତିହ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣ ପୁନର୍ଜୀବିତ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଏ ଦେଶର ସାଧବ ଝିଅର ଅଶ୍ରୁ ବେଦନା ଯାହାକି ଆକାଶ ବତାସରେ ଭାସି ଭାସି ଶୂନ୍ୟ ମନରେ ନିଜର ରୂପ ପ୍ରକାଶପାଇଁ ଶିଳ୍ପୀ ପ୍ରାଣରେ ଆସନ ଖୋଳି ବୁଲୁଥିଲା, ସେ ପୂର୍ଣ୍ଣ କବି ପ୍ରାଣର ସହାନୁଭୂତିପାଇଁ ମୂର୍ତ୍ତି ପରିଗ୍ରହ କରି ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ତାର ଅଶ୍ରୁ ଅର୍ପଣ ଧରି ଛୁଡ଼ା ହୋଇଛି” — (୭) କାବ୍ୟଗୁଡ଼ିକର ବାହ୍ୟରୂପ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ ମୂଳକ ହେଲେ ହେଁ ତାହାର ଅନ୍ତଃସ୍ୱର ଜାତୀୟ ପ୍ରୀତିମୂଳକ । ଓଡ଼ିଆ ପରିବାରରେ ସାଧବ ଘରର ବୋହୂ ଓ ଝିଅମାନଙ୍କୁ ନେଇ କରୁଣ ରସାନ୍ୱିତ ଲୌକିକ କାହାଣୀମାନ ରହିଛି, ମାତ୍ର ଏହା କାବ୍ୟ ଗୌରବରେ ଅଧିକାରୀ ହେବାର ସୌଭାଗ୍ୟ ପାଇ ନଥିଲା । କବି ଉତ୍କଳର ନୌବାଣିଜ୍ୟର ଚନ୍ଦ୍ର ଦେବାକୁ ଯାଇ ସାଧବ ଝିଅ କାବ୍ୟରେ ଲେଖିଛନ୍ତି :—

“ସାଧବ ପୁଅ ମୁଁ ବୋଇତରେ ମୋ ଜୀବନ
ସାଗର ଲହରୀ ଗଣି ସରେ ଯଉବନ
ଧ୍ରୁବ ତାରା ଗୁଡ଼ି ଶୁଖଇ ଆଖିର ପାଣି
କାନେ ଚର କରୁ ସୁନା ରୂପା ଝଣ ଝଣ ।”

ସାଧବ ହିଅ—ମା: ଗ୍ର: ୨ୟ ଭାଗ ପୃ: ୧୩୪

ଉପକୂଳ ଅଞ୍ଚଳର ବାଲୁକା ଲିଙ୍ଗ ପୂଜାର ଚନ୍ଦ୍ରାଧାର “ମାଟିର ଶିବ ଯେ
ନିତି ନିତି ପୂଜେ ମନାହିଲ ଦେବା ଦେବୀ”ରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । (୮) ଏହା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ
ଅତ୍ୟାଶୁଷ୍ଣ ଖିଆଲ ରାଜାମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟାଶୁରର ଚନ୍ଦ୍ର ଦେବାକୁ ଯାଇ ଲେଖିଛନ୍ତି—

“ଗର୍ଭଣୀକୁ ଚର ଦେଖିଛୁ ଶିଶୁ ଖେଳେ ନପର
ଅଛାଳୀରୁ ଫିଙ୍ଗି ମନସ ଦେଖେ ପତନ ଶିଖ ।

(ମା: ଗ୍ର: ୨ୟ ଭାଗ, ସାଧବ ହିଅ ପୃ: ୧୩୩)

କାବ୍ୟର ନାୟକକୁ କବି କଳିଙ୍ଗର ସାଧବ ପୁଅ ରୂପେ ଚିତ୍ରଣ କରିଛନ୍ତି ।
ତାହାର କଳା କୂଶଳତାକୁ ମଧ୍ୟ ‘କହୁକୁ ମାଳୀ କଳିଙ୍ଗର’ ପଦରେ ପରିସ୍ପଷ୍ଟ
କରିଛନ୍ତି । ପରେ ତାହାର ସାହିତ୍ୟିକତାର ସ୍ୱର ଶୁଣାଇ କହିଛନ୍ତି, ‘ତରୁଣ କହଇ
ମୁଖ ଲେଉଟାଇ ଭୟ ନାହିଁ’ ।

‘ଜେମା’ କାବ୍ୟ ପ୍ରେମ ମୂଳକ ହେଲେ ହେଁ ତାହାର ଅନ୍ତରାଳରେ ଆତ୍ମର
ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଅଧୋଗତର ସ୍ୱର ଝଙ୍କାରିତ ହୋଇଛି । ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟ
ଚରିତ୍ରକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାପାଇଁ କବି ଚେଷ୍ଟିତ ।

‘କମଳାୟନ’ ମାନସିଂହଙ୍କର କାବ୍ୟକୃତି ମଧ୍ୟରେ ସର୍ବବୃହତ୍ । କବି
ଆଧୁନିକ ପ୍ରଗତି ବିଷୟ ବସ୍ତୁକୁ ନେଇ ଏକ ମହାକାବ୍ୟ ରଚନାପାଇଁ ପ୍ରୟାସ
କରିଛନ୍ତି । ଧର୍ମସାମୟିକ ଜୀବନର ବୃହତ୍ତର ଦିଗ ଆମେ କମଳାୟନ କାବ୍ୟରେ
ଦେଖିବାକୁ ପାରି । କବି ଭାରତର ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମର ଅତୀତ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ ଏବଂ
ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ମାନବ ଜୀବନର ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ଏହି କାବ୍ୟରେ ସଚେତନତା
ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ମହାଭାରତୀୟ ଜାତୀୟ ଚେତନା ସହିତ ବସୁଧୈବ କୁଟୁମ୍ବକମ୍ବର
ସ୍ୱପ୍ନ ମଧ୍ୟ ଦେଖିଛନ୍ତି ।

ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ନିର୍ଯ୍ୟାତନରେ ‘ଡକ୍ଟର’ର ଜନ ଜୀବନ ବିପନ୍ନ । ଅନ୍ଧ ଦେହ
ଚକ୍ରାର ଦେଖି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କର ପ୍ରାଣର ବେଦନାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି କବି—
ଏହିପରି,

“କମଳ, କରଲ ଯାକୁ ଭ୍ରମି ଚରସ୍ୱାର
ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ତାକୁ ପ୍ରତାପ ବିରୁର ।

ସେଇମାନେ ଗଢ଼ିଥିଲେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ
ଗଙ୍ଗାଠାରୁ ଗୋଦାବରୀ ବସ୍ତୁତ ସେ ରାଜ୍ୟ ।
ପାହାଡ଼କୁ ଚୁନାକରି ଗଢ଼ିଲେ ଦେଉଳ
ସାଗରକୁ ଲଙ୍ଘି କଲେ ଦୂର ଉପକୂଳ ।

X

X

X

ରାଜ୍ୟ ତା'ର ଛୁନ୍ନଭିନ୍ନ ଅନ୍ୟ ଅଧିକୃତ,
ସୃଷ୍ଟିତ ସେ ପ୍ରକାଶରେ ହୁଏ ଉଭୟତ ।
ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ଅଜ୍ଞତା ପାଇଁ ବିଦେଶୀ ଶାସନ
ନିଶ୍ଚିନ୍ତେ ଦେଖୁଛୁ ଆମ ଜୀବନ ମରଣ ।”

(ମାନସିଂହ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ୨ୟ ଭାଗ—କମଳାୟନ ପୃ: ୧୬୫)

ଶେଷରେ କବି ମନର କଥା କହିଛନ୍ତି ।

“ସର୍ବେମନ୍ତ ଶକ୍ତିକର ଆଶୁ ପୁଷ୍ପସାଦେ,
ଜାତିର ମରମ ବ୍ୟଥା କା'ରେ ନାହିଁ ବାଧେ ।
ଆଶା ଖାଲି ରୂପ ପରି ତରୁଣ କୁଳରୁ,
କିଏ ଯଦି ହୋଇପାରେ ଜାତି କଲ୍ଲବତରୁ ।
ନିଜର ସମସ୍ତ ଦେଇ ମାନବ ସେବାରେ
ଇଚ୍ଛା ଥିଲେ ନରପୁତ୍ର ସବୁ କରିପାରେ ।”

(କମଳାୟନ ପୃ: ୧୭୮)

ଉଚ୍ଚତାଂଶରୁ ତାଙ୍କର ମହନୀୟ—ପ୍ରାଣ ଓ ଜାତୀୟବାଦୀ ବ୍ୟାକୁଳତାର
ପରିଚୟ ମିଳେ ।

(ଖ) ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଜାତୀୟ ଚେତନା :

‘ବୁଦ୍ଧ ଦୃଷ୍ଟି’ ନାଟିକାରେ କଳିଙ୍ଗର ରାଜବାଳା ହେମ ମାଲାର ସାହସିକତା
ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମର ପ୍ରସାର ଦିଗରେ କଳିଙ୍ଗ ହିଁ ମହାନ ଗୌରବର
ଅଧିକାରୀ । ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ କାବ୍ୟ ନାଟିକାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପଟ୍ଟଭୂମିରେ
ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ କାଳ୍ପନିକ ବୋଲି ନାଟ୍ୟକାର
ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । କେବଳ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ ସନାତନ ଚରିତ୍ରଟି ସତ୍ୟ । ଏହି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ
ସମୟରେ ପତିତପାବନ ଦେଶର ସନାତନ ମୁଖରେ ନାଟ୍ୟକାର ମାନବିକତାର
ସ୍ୱର ଡାକିଛନ୍ତି । ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ନାଟକ ‘ବାରବାଟୀ’ରେ ମାନସିଂହଙ୍କର
ଉତ୍ତ ଜାତୀୟ-ଚେତନା ଦେଖା ଦେଇଛି । ନାଟକର ବିଭିନ୍ନ ଦୃଶ୍ୟରେ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ
ମାଧ୍ୟମରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଗୌରବାବହ ଅତୀତ ରୂପାୟିତ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମ ଅଙ୍କ

ତୃତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ଥିବା ଗୀତ ‘ଜୟ ଉତ୍କଳ ପାଟଶାଢ଼ୀ’ରେ ଉତ୍କଳର ଗୌରବରାଜ କରାଯାଇଛି । ପ୍ରଥମ ଅଙ୍କ ଚତୁର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟରେ ବଙ୍ଗ ରାଜା ଲକ୍ଷ୍ମଣ ସେନଙ୍କୁ ଆଶ୍ରୟ ଦେଇ ଉଦାର ଉତ୍କଳୀୟ ଭାବଧାରା ସହିତ ଅନଙ୍ଗଭ୍ରମଦେବଙ୍କ ସମ୍ମାନ ମାଧ୍ୟମରେ ଓଡ଼ିଆଙ୍କର ଓ ନାଲୀଚଳ ପୀଠର ମହନୀୟତା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଉତ୍କଳୀୟ ସମ୍ରାଟ ମନେକରେ, ‘ରାଜ ସିଂହାସନ ଏକ ତୁଳୀତଳ ନୁହେଁ, ସେ ଏକ ପ୍ରକାର କୁଶଗନ୍ଧା । ରାଜ୍ୟ ଶାସନ ଓ ରାଜ୍ୟ ପାଳନ ରାଜାର କଠୋର ତପୋସାଧନ । (୧) ସେଥିପାଇଁ ସେ ରାଜ୍ୟ ଶାସନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜନହୃଦୟର କାର୍ଯ୍ୟ କରି ଚାଲନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆର ପାଇକ ସୈନିକ ମଧ୍ୟ କୃଷକ, ସେ ଆଗେ ବୁଝେ ଦେଶ, ତା’ପରେ ତା’ର ରାଜା ଓ ଜଗନ୍ନାଥ, ତା’ ପରେ ନିଜ କଥା । ସେ ଦୁର୍ଦ୍ଦମ, ସେ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶ । (୧୦) ବକ୍ତୃଆର ଖିଲିକ ସମାପରେ, ‘କିନ୍ତୁ ଲକ୍ଷ୍ମଣସେନ ଯେଉଁ ଦେଶରେ ଆଶ୍ରୟ ନେବାକୁ ପଳାଇଲ ସେ ରାଜ୍ୟ ନୁହେଁ ଗ୍ରେଟ ଆକାରରେ, ନୁହେଁ ଦୁର୍ବଳ ଶକ୍ତିରେ, ଗ୍ରେଟ ବଡ଼ ପଥର ସବୁଯାକ ହୋଇ ଯେପରି ପ୍ରକାଶ ପାହାଡ଼ ଦୃଢ଼ତର ସହିତ ଠିଆ ହୋଇଯାଏ । ପ୍ରକୃତର ଶକ୍ତି ସମୁଦ୍ରକୁ ତାଣ୍ଡଲ କରେ । ବହୁ ସାମନ୍ତ ପରବେଷ୍ଟିତ ଉତ୍କଳ ରାଜ୍ୟ ସେହିପରି ଦୁର୍ଦ୍ଦୟ ।’ (୧୧) ସିରାଜ ଶାଂ ଓ ସେନାପତିଙ୍କ ସମାପରେ, ‘କିଏ ଭାବିଥିଲା ଓଡ଼ିଆ ରାଜା ଏତେ ଟାଣୁଆ ବୋଲି । ଖଣ୍ଡାୟତମାନେ ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ଜାନ୍ ଭୁଟାଇ ଦେଲେ ।’ (୧୨) ସାମନ୍ତ ବନ୍ଧିମ ଭଞ୍ଜ ଜଳେଶ୍ୱର ଦୁର୍ଗର ପାଇକମାନଙ୍କୁ ଉତ୍ସାହବାଣୀ ଶୁଣାନ୍ତି । “ଶେଷ ପାଇକ ବଞ୍ଚିଥିବା ଯାଏ ଦୁର୍ଗର ମାନ ରଖିବ ।” (୧୩) ପାଇକମାନେ ମଧ୍ୟ ଶପଥ ନିଅନ୍ତି, “ପ୍ରତି ହାତ ଭୂମିପାଇଁ ଲଢ଼ିବୁ ଆଗରେ ରାଜା ଓ ଧର୍ମ ଲାଗି ଦେବୁ ଏ ପରାଣ, ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଜୟ ।” (୧୪) ନାଟକର ପ୍ରଥମ ଅଙ୍କ ଚତୁର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟରେ ଅନଙ୍ଗଭ୍ରମ ଦେବଙ୍କ ମୁଖରେ କବିଙ୍କର ଉଚ୍ଚ ଜାତୀୟବାଦ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ନାଟକର ଶେଷ ଦୃଶ୍ୟରେ ଅନଙ୍ଗଭ୍ରମ ଦେବଙ୍କ ମୁଖରେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳର ଗୌରବ ନେଇ ଓ ଉଦାରତା ନେଇ ଏକ ଗର୍ବ ସମାପ ରହିଛି । ନାଟ୍ୟକାର କେବଳ ସଙ୍ଗୀତ ପ୍ରାଦେଶିକତାରେ ଅନ୍ତ ନଥିଲେ । ଜାତୀୟ ସହୃଦ ରକ୍ଷାପାଇଁ ଅନଙ୍ଗଭ୍ରମଦେବଙ୍କ ମୁହଁରେ କହିଛନ୍ତି, “ଏକ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶ, ଦୁର୍ଦ୍ଦୟ ହେଉ ଆର୍ଯ୍ୟବର୍ତ୍ତରେ ରାଜ୍ୟ ପରେ ରାଜ୍ୟ ନେଇ ଯାଉଥିଲବେଳେ ଆମେ ପରସ୍ପରକୁ ହାଣକାଟ କରିବା ବଞ୍ଚିତାର କାର୍ଯ୍ୟ ନୁହେଁ ।” (୧୫) କାହିଁକି ପ୍ରସଙ୍ଗ ସମାପ, “ଏକ ବ୍ୟର୍ଥୀ ଶବ୍ଦ ଯେତେବେଳେ ଦ୍ୱାର ଦେଶରେ ଛୁଡ଼ା ହେଲଣି ସେତେବେଳେ ନିଜ ଲୋକଙ୍କ ସଙ୍ଗେ କଳିଦ୍ରୁମ ସୁନ୍ଦର ଦିଶୁନାହିଁ । କାଳିଦାସମାନଙ୍କୁ ଦମନ କରି କି ଯଶ ପାଇବା ? ଯଦି ନୁହେଁ ଦିନେ ଯବନର ଦାସ ହେବା ।” (୧୬) ଅଷ୍ଟମ ଶ୍ଳୋକ ଆମ ସମାଜର କଳଙ୍କ । ତେଣୁ ଐତିହାସିକ ନାଟକରେ ମଧ୍ୟ ନାଟ୍ୟକାର ଅଷ୍ଟମ ଶ୍ଳୋକ ଦୃଶ୍ୟକରଣପାଇଁ, ଶ୍ରୀକ୍ଷେତ୍ର ସର୍ବଧର୍ମ ସମନ୍ୱୟପୀଠ, ମହାପୁଣ୍ୟ ଭେଦାଭେଦ

ଭୁଲି ଏଠି ଶୌର, ଗାଣପତ୍ୟ, ଶାନ୍ତ, ଶୈବ, ବୈଷ୍ଣବ, ବେଦାନ୍ତ, ଗୁଣାଳୀ ସକଳେ ପୂଜିବେ ଇଷ୍ଟେ ଅପଣା ବିଶ୍ୱାସେ । ଆଉ ମଧ୍ୟ ଏହି ସିଂହଦ୍ୱାରେ ପ୍ରଭୁଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତିସ୍ଥମ ଆଉ ଏକ ଦର୍ଶନ ଫଳ ପାଇ ହେବେ ଧନ୍ୟ ।” (୧୭) “ଜାତୀୟ-ଚେତା ନାଟ୍ୟକାର ଲୋକ ସଂସ୍କୃତି ଓ ଲୋକଗୀତକୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ଐତିହାସିକ ନାଟକରେ ସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି ।” (୧୮) ମାନସିଂହଙ୍କ ମହୋଦାର ଧର୍ମଚେତନା ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ମହାସମନ୍ୱୟବାଦୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମ ଚେତନାର ଏକ ରୂପାନ୍ତର ରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିବା ମଧ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ ।

(ଗ) ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟରେ ଜାତୀୟ ଚେତନା—

ମାନସିଂହଙ୍କ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ‘ପଶ୍ଚିମ ପଥକ’ କେବଳ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ କହିଲେ ହୁଏତ ଭୁଲ ହେବ ; ଏ ବହିର ଛଦେ ଛଦେ ବିଭିନ୍ନ ପରିବେଶ, ବିଭିନ୍ନ ଜାତି ତଥା ବିଭିନ୍ନ ଦେଶ ସହିତ ସେ ଭାରତ ଓ ଭାରତୀୟ ତଥା ଓଡ଼ିଶା ଓ ଓଡ଼ିଆ-ମାନଙ୍କର ଚୁଳନାଟକ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଯାହା ସମୟରେ ପଥ ମଧ୍ୟରେ ନାନା ଅଭିଜ୍ଞତାରୁ ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣ ଜାତି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବିଳାପ କରି ଉଠିଛି, ବିଭିନ୍ନ ପଞ୍ଚୁକ୍ରୁ ଆମେ ତାଙ୍କର ଜାତୀୟ ଚେତନାର ସ୍ୱର ଶୁଣିବାକୁ ପାରି । ‘ଆମ ଦେଶରେ ଦ୍ୱିପଦ ଇଂରାଜୀ ଜାଣିଲେ ଲୋକଙ୍କ କମ୍ ଅହଂକାର ?? ଏଇଟା ଯେ ଦାସହର ଚିହ୍ନ ଏ କଥା ଗୁରୁବାକୁ ଆମ ଦେଶର ଲୋକଙ୍କ କଳ୍ପନାର ଅଭାବ ।” (୧୯) ତାଙ୍କର ବିଦେଶ ଯାତ୍ରାର ସମୟ ୧୯୩୭ ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ ମାସ କୋଡ଼ିଏ ତାରିଖ, ସେତେବେଳେ ଭାରତ ପର୍ୟ୍ୟନ୍ତ । ଭାରତର ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଅନ୍ତରର ସ୍ୱର ଆମେ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ପଂକ୍ତରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ । “ମୋ ଦେଶରେ ମାନବ ସତ୍ତାତାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରକୃତ ହେଲବେଳେ ହୁଏତ ସମସ୍ତ ଜଗତ ନିହତ ଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଆଜି ? ଆଜି ଯେ ସମସ୍ତ ଜଗତ ଜାଗ୍ରତ ହୋଇ ଯେ ଆମର ବହୁ ଆଗରେ ଆମେ ପଛରେ ପଡ଼ିଛେ ।” (୨୦) ଜାହାଜରେ ଭାରତୀୟ ଚୁଲବିକାଳୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଦରଦ ଆଣି କହିଥିଲେ, ‘ମୋ ଦେଶ ସ୍ୱାଧୀନ ହୋଇଥିଲେ ଏମାନେ ଚୁଲବିକା ନ ହୋଇ ଭଦ୍ର ବଣିକ ହୋଇ ଥାଆନ୍ତେ ।” (୨୧) ସେଥିପାଇଁ ସେ ଗର୍ବିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆଶା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ବିଭିନ୍ନ ଜାତିର ଭଲ ଜିନିଷ ଆମକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ନହେଲେ ଆମେ ପ୍ରତିଯୋଗିତାରେ ପାରିହୋଇ ଉଠିବା ବଡ଼ କଠିନ । ସ୍ୱତ୍ୱ ଜାପାନ (ସେତେବେଳେ) ସ୍ୱାଧୀନ ମାତ୍ର ଆମର ବିରୁଦ୍ଧ ଭାରତବର୍ଷ ପର୍ୟ୍ୟନ୍ତ ।” (୨୨)

ମାନସିଂହଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନା ମୂଳକ ପୁସ୍ତକ ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ ‘କବି ଓ କବିତା’, ‘ମାଟିର ମହାକବି ସାରଳାଦାସ’, ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମାଜ’, ‘ଜୀବନ ଯଥା’ ‘ଶିକ୍ଷା ଶିକ୍ଷକ ଓ ଶିକ୍ଷାୟତନ’, ତଥା ‘ଜୀବନ ଓ ପ୍ରବନ୍ଧ’ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ

ରଚନ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକର ଅଧିକାଂଶ ସ୍ଥଳରେ ଜାତୀୟତାର ସ୍ବର ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ । ‘ଜୀବନ ପଥ’ ପ୍ରବନ୍ଧ ପୁସ୍ତକର ‘ସୁସ୍ଥ ଶରୀର’ ଓ ‘କୁଟୁମ୍ବ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଅଧୋଗତ ପାଇଁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ଓ ଆଧୁନିକ ସଭ୍ୟତାକୁ ଦାୟୀ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆର ଜାତୀୟ ଖାଦ୍ୟ; ପୋଷାକ, ଆଶୁର ବ୍ୟବହାର ଖୁବ୍ ଉନ୍ନତ ଥିଲା, ମାତ୍ର ପଡ଼ୋଶୀ ବଙ୍ଗଳା ପ୍ରଭବରେ ପଡ଼ି ତାର ଅବନତି ହେଲା । ‘ଶିକ୍ଷାବିହର ଗାଥା’ ମାନସିଂହଙ୍କର ଏକ ଅଭିନବ ସୃଷ୍ଟି । ଏହା ଏକାଧାରରେ ଆତ୍ମ ଜୀବନୀ ଓ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧ । ଏଥିରେ ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ଶିକ୍ଷକର ଭୂମିକା ସହିତ ଆମ ଜାତିର ଶିକ୍ଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବହୁ ଦୋଷ ଦୁର୍ବଳତାକୁ ଦେଖାଇ ତା’ର ସମାଧାନର ବାଟ ମଧ୍ୟ ଦେଖାଇଛନ୍ତି । “ଆମେ ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶିକ୍ଷକ ଏଇ ଶ୍ରେଣୀର ସମ୍ମାନ ଦେବାପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନ ହୋଇଛୁ ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆମ ଜାତୀୟ ଚରିତ୍ରର ମୂଳପତ୍ତନ ଦୁର୍ବଳ ରହିବ ହିଁ ରହିବ । (୧୪) ‘ସରସ୍ବତୀ ଫଳାର ମୋହନ, ତାଙ୍କର ଏକ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥ । ଏଥିରେ ସେ ଫଳାର ମୋହନଙ୍କ ସମୟରେ ବଙ୍ଗାଳୀ ମାନଙ୍କର ଭ୍ରଷ୍ଟା ବିଲେପୀ ଆନ୍ଦୋଳନର ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଇ କହୁଛନ୍ତି । “ଆତତାୟୀମାନେ ହୁଏତ କେତୋଟି ଲୋକଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିନ୍ତି ମାତ୍ର ବଙ୍ଗାଳୀମାନେ ସେ ଓଡ଼ିଆ ଭ୍ରଷ୍ଟାକୁ ଉଠାଇ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ଓ ମେଦିନୀପୁରରୁ ଓଡ଼ିଆ ଭ୍ରଷ୍ଟାକୁ ଉଠାଇ ଦେଇ ଏକ ମହାଜାତିର ଆତ୍ମାକୁ ହତ୍ୟା କଲେ ।” ଏଥିରୁ ମାନସିଂହଙ୍କର ଜାତି ପ୍ରୀତିର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦେଖାଯାଏ । କେବଳ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକ ନୁହେଁ, ଗ୍ରନ୍ଥାକାରରେ ତଥାପି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ କେତେକ ପତ୍ରିକାଦ୍ବୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ପ୍ରବନ୍ଧ ମଧ୍ୟ ଏଠି ସ୍ମରଣୀୟ । ‘ନବରବି’ ଜୁଗାୟ ବର୍ଷ ପଞ୍ଚମ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ଜୀବନର ଚରମ ପ୍ରଶଂସନୀୟତା କେଉଁଠି ?’ ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଭାରତୀୟ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଅଧୋଗତ ବିଷୟ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ସେ ଆମର ଧର୍ମ ଚେତନାସ୍ଥାନ ଅବସ୍ଥା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ବୁଦ୍ଧ, ଶଙ୍କର, ରାମକୃଷ୍ଣ, ବିବେକାନନ୍ଦ, ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଭାରତରେ ଆଜି ନୈତିକ ଅଧଃପତନ ଦେଖାଦେଇଛି । ତାର କାରଣ ଆମେ ଆମର ପରମ୍ପରା ଓ ଧର୍ମଧାରାକୁ ଭୁଲିଯାଇଛୁ । ମାତ୍ର ବିଦେଶୀମାନେ ସେହି ଧର୍ମଧାରାକୁ ନେଇ ଉନ୍ନତର ଚରମ ସୀମାରେ ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି । ‘ଇଂ-ଭାରତୀୟ-ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରବନ୍ଧର ପାଦକ୍ରୀକାରେ ସେ ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କରିବାକୁ ହେଲେ ନିଜ ମାତୃଭାଷାରେ ହିଁ ଲେଖିବାକୁ ପଡ଼ିବବୋଲି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ଇଂରାଜୀ ଭାଷାରେ ଭାବ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ କ୍ଷମତା ନ ଥାଇ ଲେଖିଲେ କେବଳ ଆମର ବହୁମାନେ ପ୍ରଶଂସା କରିବେ ମାତ୍ର ସମାଲୋଚକମାନେ କରି ନ ପାରନ୍ତି । (୧୬) ‘ଭାରତରେ କର୍ତ୍ତବ୍ୟବୋଧ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ତାଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ହେଲା, ସେ ଜାତି ବଢ଼ିବ ତାର ଐତିହ୍ୟ ଓ କର୍ତ୍ତବ୍ୟବୋଧକୁ ନେଇ । ସେହିମାନେ ବଡ଼ ହୋଇଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କର ମୂଳମନ୍ତ୍ର ସତ୍ୟର ଅନୁସନ୍ଧାନ, ସତ୍ୟ—ସଚେତନତା ଓ କର୍ତ୍ତବ୍ୟନିଷ୍ଠା । ଭାରତୀୟ

ଜୀବନର ଅଧୋଗତିର କାରଣ ଆପଣା ସମ୍ବୃଦ୍ଧ ବିମୁଖତା ବୋଲି ସେ ମନେ କରନ୍ତି । (୧୭)

‘ନବରବି’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ଓଡ଼ିଆମାନେ ପଛୁଆ ଓ ଦରିଦ୍ର କାହିଁକି ?’ ରେ ସେ ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣର ଏକ ଗଭୀର ଭାବବେଗକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ସ୍ଵାଧୀନତା ଲଢ଼ର ପରଶ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ସେ ତାଙ୍କର ସ୍ଵପ୍ନର ଓଡ଼ିଶାକୁ ଦେଖିପାର ନାହାନ୍ତି । ବଳକା ରାଜ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ଲୋକେ ବର୍ଷେ ଫସଲ ନ ହେଲେ ଖାଇବାକୁ ପାଇନାହାନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶା କେବଳ ସୁଜଳା ସୁଫଳା ଶସ୍ୟ ଶ୍ୟାମଳା ନୁହେଁ, ଖଣିଜ, ବନଜ ଜଳଜ—ଏହି ଯିବିଧ ଜାତୀୟ ସମ୍ପଦରେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଭାରତବର୍ଷରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରଦେଶଠାରୁ ଏକ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ମାଲିକ । କିନ୍ତୁ ଏସବୁ ପ୍ରକାର ପ୍ରାକୃତିକ ଅନୁକୂଳତା ଥାଇ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ କେବଳ ଲୋକ ତଷ୍ଟୁ ଓ ଲୋକଚିନ୍ତାରେ ନୁହେଁ, ସରକାରୀ ଗଣନାରେ ମଧ୍ୟ ଭାରତବର୍ଷର ଦରିଦ୍ରତମ ଜାତି ।” (୧୮) ଏହିପରି ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରି ତାର ପ୍ରତିକାର ସ୍ଵରୂପ ଆମକୁ ମନ୍ତ୍ରୀ କମ୍ପାନୀ ନେତାଙ୍କ ଭାଷଣ ପରି କଥା ନ କହି ଅତି ଆପଣାର ପରି ବାସ୍ତବବାଦୀ କଥା କହିଛନ୍ତି । “ହେ ମୋର ଓଡ଼ିଆ ଭାଇ ଭଉଣୀମାନେ, ତୁମେମାନେ, ଅନ୍ତତଃ ଏହି ପଞ୍ଜାବୀମାନଙ୍କୁ ଅନୁକରଣ କର । ନାଶ ଓ ପୁରୁଷ ସେହିମାନଙ୍କ ପରି କର୍ମଠ ହୁଅ, ବିଭବାନ ହୁଅ ଓ ସେମାନଙ୍କ ପରି ଖାଅ ଓ ରହ । ଆଲସ୍ୟ ଓ ଅଜ୍ଞତା ହୋଇ ରହିବାଠାରୁ ଲଜ୍ଜାକର ଅପମାନ କିଛିଥାଇ ନପାରେ ।” (୧୯)

‘The Saga of the Land of Jagannath’ ପୁସ୍ତକରେ ତାଙ୍କର ସ୍ଵଦେଶ ପ୍ରୀତିର ସ୍ଵାକ୍ଷର ମିଳେ । ଏହା ପୂର୍ବରୁ ତାଙ୍କ ଲିଖିତ History of Oriya Literature କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା; ତାହାର ମଧ୍ୟ ଏକ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କରଣ କବି ମାନସିଂହ କରିଛନ୍ତି । ଜାତୀୟ ଇତିହାସ ପ୍ରଣୟନ ସମ୍ବନ୍ଧେ ମାନସିଂହ କହନ୍ତି, “ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସକୁ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଆତ୍ମାର ଇତିହାସ କରି ଗଢ଼ିବାର ମୂଳରୁ ମନସ୍ଥ କରି ରଖିବାର କେବଳ କାଳ ସମ୍ବଳ ସାହାଯ୍ୟ ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କେଉଁଥିରେ ଏହି ବରେଣ୍ୟ ପୁରସ୍କାମାନଙ୍କୁ ଅନୁସରଣ ନ କରି, ମୁଁ ନିଜର ସାମାନ୍ୟ ଛଦ୍ମଟିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଜ ଭାବରେ ହିଁ ଲେଖି ଚାଲିଲି ଏବଂ ଛଦ୍ମଟି ଓଡ଼ିଶା ବାହାରେ ସମାଦୃତ ହେବାର ବିଶେଷ କାରଣ ବୋଧହୁଏ ଏହି ଯେ ଏହା ଏହିପରି ଭାବରେ ଏକ ଐତିହାସିକ ଜାତିର ଆତ୍ମାର ଇତିହାସ ରୂପେ ହିଁ ଲିଖିତ ।” (୩୦) ନାମ, ଧାମ ତାଲିକାରୁ ଏହି ଇତିହାସ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର । ତାଙ୍କ ଭାଷାରେ ସାହିତ୍ୟ ବା ଜାତିର ଇତିହାସ ଯଦି ନାମ, ଧାମ ଘଟଣାର ତାଲିକା ମାତ୍ର ବୋଲି ଧରାଯାଏ, ତେବେ ତାହା ଯେ କୌଣସି ଲୋକ ପାରିନ୍ତେ । ସେଥିପାଇଁ ଲେଖକ ବାହୁବା ଦରକାର ପଡ଼ନ୍ତା କାହିଁକି ? କିନ୍ତୁ ଏକ ସାହିତ୍ୟର

ଇତିହାସ ବା ଏକ ଜାତିର ଇତିହାସ ସଂପୃକ୍ତ ଜାତିର ଆତ୍ମାର ଇତିହାସ । ସେଠି ଲେଖକ ପାଞ୍ଜିକାର ମାତ୍ର ନୁହେଁ । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଜ ଜାତି ବା ସାହିତ୍ୟର ଶୁଣାଶୁଣର ପରୀକ୍ଷକ, ଗ୍ରାହକ, ପ୍ରସ୍ତୁତକ ଏବଂ ଦରକାର ପଡ଼ିଲେ ନିଜକୁ ମଧ୍ୟ । ଯେ କୌଣସି ଇତିହାସ କେବଳ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ହିଁ ମୂଲ୍ୟବାନ ।” (୩୧) ଇତିହାସର ବିଭିନ୍ନ ପୃଷ୍ଠାରେ ମାନସିଂହ ନିଜ ଜାତିର ଲେଖକ, କବିମାନଙ୍କର ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଓ ବିଶେଷତ୍ବ ଦେଖାଇ ଜାତୀୟ ଦରବାରରେ ଗୌରବାନ୍ବିତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ବାହ୍ୟରେ ସେ କେତେକ ଅନାମଧ୍ୟେୟ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କୁ ବାଦ ଦେଇଛନ୍ତି ଓ କେତେକ ସ୍ଥାନରେ ଗତାନୁଗତକତାରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ସମତ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ଏ ରାଜ୍ୟର ବହୁ ଲୋକ ତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ କୁସ୍ମା ରଚନା କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ପାଇଁ ମାନସିଂହଙ୍କର ଉତ୍ତର ଥିଲା, “ଏହା ଚନ୍ଦ୍ରପୁର ପାଞ୍ଜି ନୁହେଁ ଯେ ଅଗା, ବଗା, ଖଗାଙ୍କ ନାଆଁ ଏଥିରେ ରହିଲା । ଏହା ଏକ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଚିତ୍ରର ଇତିହାସ । ସେଥିକ ଯଦି କିଛି ମୌଳିକ ଦାନ କେହି ଦେଇଥିବେ ତେବେ ତାଙ୍କ କଥା ସେଥିରେ ବଳେ ଆସିବ ।” (୩୨)

॥ ତଳ ॥

ମାନସିଂହ ଜଣେ ନିଷ୍ଠାପର ସ୍ବଦେଶ ପ୍ରେମୀ, ଜାତୀୟବାଦୀ କବି । ପ୍ରାଚୀନ ଉତ୍କଳର ସତ୍ୟତା ଓ ସଂସ୍କୃତିର ସୁରକ୍ଷାଦିଗୁଣ୍ଠ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ଆମକୁ ଗୌରବ ମଣ୍ଡିତ ଅଟାତ ପ୍ରତି ସଚେତନ କରାଇ ଦିଅନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି, ସ୍ବଦେଶାନୁରାଗର ପ୍ରଥମ ବାଣୀ ଶୁଣାଇଥିଲେ ପ୍ରଗ ସ୍ତମ୍ଭା ରାଧାନାଥ । ଏହାକୁ ବ୍ୟାପ୍ତକର କରିଥିଲେ ସତ୍ୟବାଦୀ ବନ ବିଦ୍ୟାଳୟର ଜାତୀୟବାଦୀ ଶିକ୍ଷକ ସାଧକ କବି ଲେଖକ ଗଣ । ସତ୍ୟବାଦୀର ଜାତୀୟ ପ୍ରେରଣା, ସେବା, ସମ୍ମାର, ଆଦର୍ଶ ତଥା ଉପଦେଶାତ୍ମକ ଭାବଧାରା ଉପରେ ଆଧାରିତ । କବି ମାନସିଂହ କଳାର-ପୂଜାରୀ । କଳାକୁ ଆଧାର କରି ତାଙ୍କ ଜାତୀୟ ଭାବ ବିକଶିତ । ସେ କଳାକୁ କଳା ଭାବରେ ଦେଖିଛନ୍ତି । ସୁନ୍ଦର ବସ୍ତ୍ରର ଯଥାଯଥ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ବିନ୍ୟାସ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ମାନସିଂହ ଦେଶର ଦୁର୍ଗତରେ ପ୍ରାଣରେ ବେଦନା ପାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଭବିଷ୍ୟତର ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ଆଶାୟୀ ଥିଲେ । ତାଙ୍କ ଦେଶାତ୍ମ ବୋଧକ କବିତା ରାଜନୀତି ପ୍ରଭାବିତ ନୁହେଁ; ଔଦ୍ୟତ୍ତବୋଧ ପ୍ରାୟ ସର୍ବଦା ତାଙ୍କ କବିତାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ସ୍ବରୂପ ‘କୋଟାକି’ ଉପରେ ଓଡ଼ିଶାର ବହୁତଗୁଡ଼ିଏ କବିତା ତଥା କାବ୍ୟ ଲେଖା ହେଲାଣି । ସତ ରାଜତରାୟ, ମାନସିଂହ, ମଳକଣ୍ଠ, ଗୋପବନ୍ଧୁ, ରାଧାନାଥ, ରବି ସିଂ, ରାଧାମୋହନ ଗଡ଼ନାୟକ ଆଦି ସମସ୍ତ କବିଙ୍କର ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ବିଚାର କରି ଜଣେ ଆଧୁନିକ ସମାଲୋଚକ ମତ ଦିଅନ୍ତି, “ମଳକଣ୍ଠୀୟ କାବ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରଥ ଦଉଡ଼ି, ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ କୃତି ରୁଲ୍‌ସୀ ମାଲି ସଦୃଶ, ରାଧାନାଥଙ୍କ ରଚନା

ବିଦେଶୀ ତେଜ ବା ତାଲିଆ ଫୁଲର ମାଳା, ଯାହା ଏ ଦେଶର ମାଟିରେ ପ୍ରତିଭାର ସ୍ବରୂପ ଯାର ପାଇ ବ୍ୟକ୍ତିତ । ସର୍ବିଶିଷ୍ଟତାସମ୍ପନ୍ନ ଲେଖା ଲଙ୍ଗଳ ଦଉଡ଼ି ବା ଫେନର ଲୁହା ଜଞ୍ଜିର ପରି ଓ ରବି ସିଂହଙ୍କର ଲେଖା ସମ୍ପାଦ ବେଳରେ ଫାଶୀ ଦଉଡ଼ି । ମାତ୍ର ମାନସିଂହଙ୍କ (କୋଣାର୍କ) କବିତା ତାରକସି ସୁନାଚେନ ପରି ।”

ମାନସିଂହଙ୍କର ଦେହାନ୍ତ ପରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରକାଶିତ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ମନ୍ତ୍ର ଓ ମୋକ୍ଷେଷ ମଧୁସୂଦନ’ରେ ସେ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖିଥିଲେ, “ବସୁନ୍ଧା, ମଧୁସୂଦନଙ୍କ କର୍ମ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ମୂଲ୍ୟ ଓଡ଼ିଆମାନେ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ତମ ରୂପେ ଦୃଢ଼ୟୁକ୍ତମ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । (୪୩) ମାନସିଂହଙ୍କ ନିଜ ଉକ୍ତିକୁ ଆମେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରି ପାରୁ ଯେ ମାନସିଂହଙ୍କ କର୍ମ, ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଓ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ମୂଲ୍ୟ ଓଡ଼ିଆମାନେ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦୃଢ଼ୟୁକ୍ତମ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ବୋଧହୁଏ, ଏହିପରି ଏକ ବିରାଟ ଅବଶୋଷ ମନରେ ନେଇ କବି ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର ପ୍ରିୟ ମାଟିରୁ ବିଦାୟ ନେଇଛନ୍ତି ।

ସହାୟକ ଗ୍ରନ୍ଥ ଓ ପତ୍ର-ପତ୍ରିକା

୧ । ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥା—ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ	ପୃ-୧୭-୧୮
୨ । ମେହେର ସାହୁତ୍ୟ—ଶ୍ରୀ କେଶବ ମେହେର	ପୃ-୧୭
୩ । ମାନସିଂହ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ୧ମ ଭାଗ, କୋଣାର୍କ	ପୃ-୨୩୭
୪ । ,, ,, ଗୋପ ପ୍ରସାଶ	ପୃ-୩୩୧
୫ । ,, ,, ,, ,,	ପୃ-୩୪୩
୬ । ,, ,, ଗୁଲିରେ ଗୁଲି	ପୃ-୭୭୮
୭ । ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ପ୍ରତିଭା—ଅଧ୍ୟା. ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା ତରର, ୧୯୫୭ ଅଗଷ୍ଟ	
୮ । ମାନସିଂହ-ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ—୨ୟ ଭାଗ	ପୃ-୧୩୪
୯ । ବରବାଟୀ (ନାଟକ)-ମାନସିଂହ-ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ୨ୟ ଭାଗ ୧ମ ଅଙ୍କ ତୃତୀୟ ଦୃଶ୍ୟ	
୧୦ । ,, ,, ,, ,, ୧ମ ଅଙ୍କ ୪ର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟ	
୧୧ । ,, ,, ,, ,, ୨ୟ ଅଙ୍କ ୪ର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟ	
୧୨ । ,, ,, ,, ,, ୩ୟ ଅଙ୍କ ୮ମ ଦୃଶ୍ୟ	
୧୩ । ବାରବାଟୀ (ନାଟକ)—ମାନସିଂହ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ୨ୟ ଭାଗ ୩ୟ ଅଙ୍କ ୧ମ ଦୃଶ୍ୟ	
୧୪ । ,, ,, ,, ,, ,,	
୧୫ । ,, ,, ,, ,, ୨ୟ ଅଙ୍କ ୫ମ ଦୃଶ୍ୟ	
୧୬ । ,, ,, ,, ,, ୩ୟ ଅଙ୍କ ୫ମ ଦୃଶ୍ୟ	
୧୭ । ବାରବାଟୀ (ନାଟକ)—ମାନସିଂହ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ୨ୟ ଭାଗ ୨ୟ ଅଙ୍କ ୧ମ ଦୃଶ୍ୟ	
୧୮ । ,, ,, ,, ,, ,, ,, ୨ୟ ଦୃଶ୍ୟ	

୧୯ ।	ଶଶିମ ପଥକ	ଡଃ ମାନସିଂହ	୩ୟ ସ	ପୃ-୮୧
୨୦ ।	„	„		ପୃ-୨୨
୨୧ ।	„	„		ପୃ-୪୦
୨୨ ।	„	„		ପୃ-୨୨
୨୩ ।	ଗୀତା ମାହାପାତ୍ର	ଡଃ ମାନସିଂହ-୨	ଛାତ୍ରସାଥୀ ପ୍ରେସ,	ମୁଖବନ୍ଧ
୨୪ ।	ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥା—	ଡଃ ମାନସିଂହ		ପୃ-୨
୨୫ ।	ଜୀବନରେ ଚରମ ପ୍ରଶଂସନୀୟତା କେଉଁଠି-ମାନସିଂହ,	ନବରବି-୩ୟ ବର୍ଷ		୫ମ ସଂଖ୍ୟା
୨୬ ।	ଇଙ୍ଗ୍-ଭରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ-ମାନସିଂହ	ନବରବି-ପୂଜାସଂଖ୍ୟା	ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୭୨	
୨୭ ।	ଭାରତରେ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ବୋଧ ମାନସିଂହ—	„	୨ୟ ବର୍ଷ—	ଏକାଦଶ ସଂଖ୍ୟା
୨୮ ।	ଓଡ଼ିଆମାନେ ପଢୁଆ ଓ ଦରଦ୍ର କାହିଁକି—	„	—ଡିସେମ୍ବର—	୧୯୭୨
୨୯ ।	„	„	„	„
୩୦ ।	ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ	ଡଃ ମାନସିଂହ		ପୃ-୧୧
୩୧ ।	„	„	„	ପୃ-୭
୩୨ ।	„	„	„	ପୃ-୧୧



ଓଡ଼ିଆ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଓ

କବି ମାନସିଂହ

ବିଜୟ କୁମାର ଚୌଧୁରୀ

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସାହିତ୍ୟରେ ଗୀତାଭିନୟର ଉନ୍ନେଷକାଳ କେବେ ଘଟିଥିଲା ତାହା ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ସ୍ଥିରୀକୃତ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ତେବେ ସମ୍ଭବତଃ ଷୋଡ଼ଶ ବା ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ମୁସଲମାନ ଶାସନ କାଳରେ ଏହା ଜନ୍ମ ନେଇଥିବ ବୋଲି ଅନୁମାନ କରାଯାଏ । ପୁରୀ ଲଳା, ସୁଆଙ୍ଗ, ଗୀତାଭିନୟ ଓ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ସମୂହକୁ ଓଡ଼ିଆ ‘ସାମା’ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ପୁଲତଃ କୌଣସି ସ୍ୱାର୍ଥକ୍ୟ ଥିଲା ଭଳି ବୋଧ ହେଉ ନ ଥିଲେ ହେଁ ସୁସ୍ଥତଃ ଭିନ୍ନ ଜଣାଯାଏ । ସୁଆଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକ ସଙ୍ଗୀତ-ସଙ୍ଗୀତ, ଏଥିରେ ଗଦ୍ୟର ସମାବେଶ ନଥାଏ । ଲଳାଂଶ ଓ ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ କଥୋପକଥନ ମଧ୍ୟ ସଙ୍ଗୀତରେ ହୋଇଥାଏ । ରାଜା, ରାଣୀ, ଦ୍ୱାରୀ ପ୍ରଭୃତି ଯଥାସମ୍ଭବ ଅଳ୍ପ-ସଂଖ୍ୟକ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ ନେଇ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ସୁଆଙ୍ଗ ଅଭିନୀତ ହୋଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ ଗୀତାଭିନୟରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଭୂମିକା ଲାଗି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ପାତ୍ର ପାତ୍ରୀ ଆବଶ୍ୟକ । ଏଥିରେ ସଙ୍ଗୀତର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ରହିଲେ ମଧ୍ୟ ଗଦ୍ୟ ବଚନକାର ବ୍ୟବହାର ହୋଇଥାଏ । ଗୀତିନାଟ୍ୟ ବା ‘ଅପେରା’ରେ ସଙ୍ଗୀତ ଓ ଗଦ୍ୟ କଥୋପକଥନ ପ୍ରାୟ ସମାନ ଭାବରେ ଥାଏ । ଆଧୁନିକ ନାଟକ ଦ୍ୱାରା ଗୀତିନାଟ୍ୟ ବିଶେଷଭାବେ ପ୍ରଭାବିତ । ତେଣୁ ଏଥିରେ ଅଙ୍ଗ ଓ ଦୃଶ୍ୟ ବିଭାଗ ଏବଂ ଅଭିନୟ କାଳରେ ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ ଅଲୋକ୍ୟ କୃତ୍ୱେ ଦୃଶ୍ୟପଟ୍ଟ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥାଏ । ଏଇ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ସମ୍ଭୂତ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଭିତ୍ତି ଭୂମି ପ୍ରାଥମିକ ପୁରରେ କପରି ଥିଲା ଓ ଏହାର ବିକାଶପାତ୍ର ସପର୍ବରେ କିଛି ଆଲୋକପାତ କରାଗଲା ।

(କ) ସଂସ୍କୃତ ନାଟକରେ କେତେକ ଗବେଷକଙ୍କ ମତରେ ଗ୍ରୀକ୍ ଶବ୍ଦ ‘Drame’ (ଅନୁକରଣ କରିବା)ରୁ ‘ଅବସ୍ଥାନୁକୃତ ନାଟ୍ୟମ୍’ (ଅର୍ଥାତ୍-ଅବାସ୍ଥାକୁ ଅନୁକରଣ କରିବା ହିଁ ‘ନାଟ୍ୟ’) ଉଦ୍ଭୂତ ହୋଇଅଛି । କିନ୍ତୁ ଗଣରାଜ୍ୟବେ

ଅନୁଧ୍ୟାନ କଲେ ଦେଖାଯାଏ ଯେ ସଂସ୍କୃତ ନାଟକର ଉତ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରୀକ୍ ନାଟକର ଉତ୍ପତ୍ତିଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ । ଗ୍ରୀକ୍ ନାଟକ ପ୍ରଧାନତଃ ‘ଦୁଃଖାନ୍ତ’ କିନ୍ତୁ ସଂସ୍କୃତ ନାଟକ ମୁଖ୍ୟତଃ ‘ସୁଖାନ୍ତ’ । ୧ । ‘ଅନୁକରଣମ୍’ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ‘ଧର୍ମୀ’ ଶବ୍ଦର ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇ ଏହାକୁ ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇ ଅଛି—‘ଲୋକଧର୍ମୀ’ ଓ ‘ନାଟ୍ୟଧର୍ମୀ’ । “ଲୋକଧର୍ମୀ ନାଟ୍ୟଧର୍ମୀ ଧର୍ମେତ ଦ୍ଵିବିଧଃସ୍ମୃତଃ ।” ୨ । ଏଇଭଳି ଭାବରେ ଆମେ ସଂସ୍କୃତ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କଲେ ଜାଣିପାରିବା ଯେ, ଏହା ମଧ୍ୟ ଲୋକନାଟ୍ୟରୁ ସୃଷ୍ଟ ହୋଇ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ରସତୃଷ୍ଣା ମେଣ୍ଟେଇବାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରି ଆସିଅଛି ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଏହାର ସଂସ୍କାର ହୋଇ ନାଟ୍ୟରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ସୂତରଂ ‘ଅନୁକରଣମ୍’କୁ ପ୍ରଚ୍ଛଦ ପଟରେ ରଖି ‘ନୃତ୍ୟ’ ଓ ‘ନାଟ୍ୟ’ ଏହି ଦିନିଗୋଟି ଶବ୍ଦର ସଂଜ୍ଞା ବିଭିନ୍ନ ନାଟ୍ୟଶାସ୍ତ୍ରମାନଙ୍କରେ ରହିଅଛି । କିନ୍ତୁ ଅଧ୍ୟାପକ D. R. Mankadଙ୍କ ନିରୂପଣ ଅନୁସାରେ ‘ନୃତ୍ୟ’, ‘ନୃତ୍ୟ’ ଓ ‘ନାଟ୍ୟ’ ଉପରୋକ୍ତ ଦିନିଗୋଟି ଶବ୍ଦକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଭାରତରେ ଦିନିପ୍ରକାର କଳାର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ଯଥା :—‘ନୃତ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥିତ କଳା—କେବେ-ହେଲେ ‘ନାଟକ’ର ସମ୍ମାନ ପାଇପାରି ନଥିଲା, କାରଣ ଏହା କେବଳ ତାଳ ଲୟକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ‘ଗାନ୍ଧ ବିକ୍ଷେପ’ରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ଥିଲା । ‘ନୃତ୍ୟ’ କେବଳ ରାଜ ଦରବାର ଓ ଦେବମନ୍ଦିରମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସୀମାବଦ୍ଧ ଥିଲା । କିମ୍ବେ ସମାଜ ଯେତେବେଳେ ଶିକ୍ଷା ସଂସ୍କୃତି ଦ୍ଵାରା ଆକର୍ଷିତ ଓ ମାନିତ ହୋଇ ନୂତନ ରୂପରେଖ ନେଲା, ସେତେବେଳେ ଜନସାଧାରଣ କେବଳ ତାଳ ଲୟକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଗାନ୍ଧ ବିକ୍ଷେପରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ରହିପାରି ନଥିଲେ । ସୂତରଂ ଭାବ, ରସ ଓ ଅଭିନୟକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି କମିଶ ‘ନୃତ୍ୟ’ ଓ ‘ନାଟ୍ୟ’ର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ହେଲା ଏବଂ ‘ନାଟ୍ୟ’ରୁ ହେଲା ‘ନାଟକ’ର ସୃଷ୍ଟି ।” ୩ । ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ‘ନାଟକ’ର ଉତ୍ପତ୍ତିକୁ ଅଶ୍ଵତୋଷଙ୍କଠାରୁ ନିର୍ଣ୍ଣିତ କରାଯାଇଅଛି ଏବଂ ଅଶ୍ଵତୋଷଙ୍କ ରଚିତ ‘ଶାରିପୁତ୍ର ପ୍ରକରଣ’କୁ ପ୍ରଥମ ନାଟ୍ୟକୃତି ହିସାବରେ ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଅଛି । ଏହାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଭାସ, କାଳିଦାସ, ଭବଭୂତି, ଶୂଦ୍ରକ, ବିଶାଖାଦତ୍ତ, ଭଟ୍ଟନାଗୟଣ, ମୁସ୍ତଫି, ରାଜଶେଖର, ଶ୍ରୀହର୍ଷ, କ୍ଷେମାଶ୍ଵର, ଦାମୋଦର ମିଶ୍ର, ପରମାନନ୍ଦ ସେନ୍ ଏବଂ କବି କର୍ଣ୍ଣପୁର ପ୍ରମୁଖ ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ସଂସ୍କୃତ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ବିଭିନ୍ନ ଦିଗରୁ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କରି ସମୃଦ୍ଧିଶାଳୀ କରାଇ ପାରିଛନ୍ତି ।

୧ । The Indian Theatre—Chandrabhan Gupta—Page-9.

୨ । ‘ନାଟ୍ୟଶାସ୍ତ୍ରମ୍’ ପ୍ରଥମଖଣ୍ଡ ୪ର୍ଥ ଅଧ୍ୟାୟ ଚବିଶତିକାରକା ପୃ: ୨୭୧ ।

୩ । ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ—ଡକ୍ଟର ସାବିତ୍ରୀ ରାୟଚନ୍ଦ୍ର ପୃ: ୨୦୭-୨୦୭ ।

(ଖ) ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ନାଟକରେ—ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଆଦିକାଳକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କ ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ସୁବୋପୀୟ ଦେଶ-ମାନଙ୍କରେ ‘ବାଇବେଲ’ ଓ ସାଧୁ ସନ୍ଥଙ୍କର ଅଲୌକିକ ପ୍ରତିଭାକୁ ନେଇ ନାଟକ ରଚନା କରାଯାଉଥିଲା । କାଳକ୍ରମେ ସେଥିରେ ହାସ୍ୟରସର ଅବତାରଣା କରାଯାଇ ତାହାକୁ ରମଣୀୟ କରାଗଲା । ଫଳରେ ଏହି ପ୍ରକାର ନାଟକକୁ ‘ରହସ୍ୟ’ ବା ‘ତମଜ୍ଞାର’ ନାଟକ (Mistry and Miracle Plays) ନାମରେ ଅଭିହିତ କରାଯାଉଥିଲା । ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ନାଟକରୁ ଆଜିର ଆଧୁନିକ ନାଟକର ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରିଅଛି । ‘Black Friars Theatre’ ସ୍ଥାପନ କରାଯିବାର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ବହୁ ଇଂରେଜୀ ନାଟକ ଲିଖିତ ହୋଇ ପରିବେଷଣ ହୋଇଥିଲା । ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କ ଯୁଗରେ ବାସ୍ତବାନୁଭୂତିମୂଳକ ନାଟକମାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ଇଂରାଜୀ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ସଫଳତାର କୋଟୀରେ ପହଞ୍ଚାଇ ପାରିବାକୁ ସକ୍ଷମ ହୋଇ ପାରିଥିଲା । ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ବହୁ ପ୍ରତିଭା ସମନ୍ୱିତ ଇଂରେଜୀ ନାଟ୍ୟକାର ସେମାନଙ୍କ ଶିଳ୍ପାନୁକୃତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନେଇ ଇଂରେଜୀ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମୃଦ୍ଧିଶାଳୀ କରିପାରିଛନ୍ତି ।

ଏହିପରି ଭାବରେ ଯଦି ଆମେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦେଶର ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନେଷ କାଳକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବା ତେବେ ଏହା ସ୍ପୀକାର କରିବାକୁ ହେବ ଯେ ସବୁ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଅବସ୍ଥାରେ ଲୋକଧର୍ମୀ ହୋଇ ରହିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ପରେ ଜନମାନସର ବୌଦ୍ଧିକ ଚକ୍ରାର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଫଳରେ ଏହା ମାର୍ଜିତ ଓ ନୂତନ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛି ।

(ଗ) ଓଡ଼ିଆ ନାଟକରେ—

ପ୍ରାୟ ଷୋଡ଼ଶ ବା ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ମୁସଲମାନ ଶାସନକାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ତଥା ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟରେ ଲାଳା, ପୁଆଙ୍ଗ ଓ ଗୀତାଭିନୟ ପ୍ରଭୃତିର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ଅନୁମାନ କରାଯାଇପାରେ । କାରଣ ସେ ସମୟରେ ଶାସକମାନଙ୍କର ମନୋରଞ୍ଜନ ପାଇଁ ମୃଗ, ସାଙ୍କ ଓ ‘ବାଘୀ’ମାନଙ୍କର ପ୍ରୟୋଜନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇ ଉଠିଥିଲା । ଫଳରେ ବାଘୀମାନେ ସେମାନଙ୍କର ଅନିଚ୍ଛାସ୍ତେ ଶାସନର ନିର୍ମମ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଜୀବନ ଭୟରେ ନଗ୍ନ ଶରୀରରେ ନାଚ ଗୀତ ପରିବେଷଣ କରି ସେମାନଙ୍କର ମନକୁ ଆମୋଦିତ କରୁଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଏହାର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦେବ ମନ୍ଦିରମାନଙ୍କରେ ‘ଦେବଦାସୀ’ ପ୍ରଥା ପ୍ରଚଳିତ ଥିବାର ବହୁ ପ୍ରମାଣ ମିଳେ । ଏପରିକି ବଭ୍ରନ୍ତ ଶିଳାଲେଖ ଓ ପ୍ରାଚୀନ ଦେବ ଦେବୀମନ୍ଦିରମାନଙ୍କ ଗାଥାରେ ଏହାର ଜ୍ୱଳନ୍ତ ପ୍ରମାଣ ଅଦ୍ୟାପି ଜାଲୁମାନ । ସେ ଯାହା ହେଉନା କାହିଁକି କାଳକ୍ରମେ ଏହା ବଭ୍ରନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଶେଷରେ ‘ଗୀତିନାଟ୍ୟ’ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କଲା ଏବଂ

ଏହାର ପ୍ରଥମ ସୃଷ୍ଟି ଭାବରେ ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଭାଗରେ ଭଦ୍ରକ ନିକଟସ୍ଥ ନଳାଙ୍ଗ ଗ୍ରାମର କବି ଜଗନ୍ନାଥ ପାଣିଗ୍ରାହୀ (୧୮୩୭-୧୭) ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଗୀତିନାଟ୍ୟ କବି ଭାବରେ କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ଗୋପାଳ ଦାଶ (୧୮୬୩-୧୯୪୫ ସାଲ), ଭିକାରୀ ଚରଣ ନାୟକ ଓ ମାଗୁଣୀ ଦାଶ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ ଚଳିତ ଶତାବ୍ଦୀର ଚତୁର୍ଥ ଦଶକରେ ସୁଆଙ୍ଗ ଓ ଗୀତିନାଟ୍ୟାଦି ରଚନାରେ ପୃଷ୍ଠସ୍ଥମାନଙ୍କୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ‘ଗୀତିନାଟ୍ୟ’କୁ ଆଧୁନିକ ନାଟକାଭିମୁଖୀ କରାଇ ପାରିଥିବା ଗଣକବି ବୈଷ୍ଣବପାଣି (୧୮୮୬-୧୯୫୭) ନାମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଏହାଙ୍କ ସମସାମୟିକ କବି ବାଳକୃଷ୍ଣ ମହାନ୍ତି (୧୯୦୦-୫୮) ମଧ୍ୟ ତର ସ୍ମରଣୀୟ ।

ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଓ କାବ୍ୟ ନାଟିକା :

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ବିକାଶଧାରା :

ଗୀତିନାଟ୍ୟ ବା ଅପେକ୍ଷାରେ ସଙ୍ଗୀତ ଓ ଗଦ୍ୟ-କଥୋପକଥନ ପ୍ରାୟ ସମାନ ଭାବରେ ଥାଏ । ଆଧୁନିକ ନାଟକ ଦ୍ଵାରା ଗୀତିନାଟ୍ୟ ବିଶେଷଭାବେ ପ୍ରଭାବିତ । ତେଣୁ ଏଥିରେ ଅଙ୍କ ଓ ଦୃଶ୍ୟ ବିଭାଗ ଏବଂ ଅଭିନୟ କାଳରେ ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ ଅଳ୍ପ ବହୁତେ ଦୃଶ୍ୟପଟ୍ଟ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରହସନ (Farce)ଗୁଡ଼ିକୁ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ସଂଯୋଜନା କରାଯାଇଥାଏ । ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଏକ ମିଶ୍ର କାବ୍ୟ । ଅର୍ଥାତ୍ ଗ୍ରାବ୍ୟ ଏବଂ ଦୃଶ୍ୟ ।

‘କାବ୍ୟ ନାଟିକା’ ବା ‘କାବ୍ୟ ନାଟକ’ ଏକାର୍ଥବୋଧକ । ଏହା କେବଳ ପଦ୍ୟରେ ରଚିତ । ଏହାର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ଗୀତିନାଟ୍ୟଠାରୁ ଯଥେଷ୍ଟ ଶୀର୍ଷରେ । ଏଥିରେ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଭଳି ବହୁ ଚରିତ୍ରର ଆବଶ୍ୟକତା ନ ଥାଏ । ଗୀତିନାଟ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଅଙ୍କ ଓ ଦୃଶ୍ୟ ରହିଥିବା ସ୍ଥଳେ ଏଥିରେ ସେ ସବୁର ଆବଶ୍ୟକତା ମଧ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏ ନାହିଁ । କାବ୍ୟନାଟିକା ବୌଦ୍ଧିକ ପାଠକ ପ୍ରାଣକୁ ଅଧିକ ଶ୍ଳେଷ କରୁଥାଏ । ଏଥିରେ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଭଳି ହାସ୍ୟରସର ଅବତାରଣା ବା ପ୍ରହସନ ଇତ୍ୟାଦିର ସଂଯୋଜନା ହୋଇ ନଥାଏ । କାବ୍ୟ ନାଟକ କେବଳ ଗ୍ରାବ୍ୟ କାବ୍ୟ । ଗୀତିନାଟ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟସ୍ଥ କରି ସାଧାରଣ ଦର୍ଶକଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ବିଜ୍ଞ ସୂର୍ଯ୍ୟମଣ୍ଡଳୀକୁ ସବୁଷ୍ଟ କରାଯାଇ ପାରୁଥିଲାବେଳେ ‘କାବ୍ୟନାଟିକା’ କେବଳ ବୁଦ୍ଧିବାସ୍ତବ ସମାଜପାଇଁ ଅପେକ୍ଷା ରଖେ । ଗୀତିନାଟ୍ୟ ବହୁ ଘଟଣା ଓ ନାନା ଦୁର୍ଦ୍ଦର ଆବର୍ତ୍ତଭୂମି । ଗୀତିନାଟ୍ୟରେ ମୂଳଘଟଣାର ଚମତ୍କାର ବିସ୍ତାରିତ ରୂପ ନେଇ ନାନା ଚରିତ୍ର ଓ ଘଟଣା ମଧ୍ୟରେ ସାର୍ଥକ ଏକ ଅଶ୍ଳେଷ ରସରୂପ ଗ୍ରହଣ କରେ । ନାଟ୍ୟକାର ରହିଯାନ୍ତି ନେପଥ୍ୟରେ । ବହୁ ରସ ବିଳାସର ସଂଯୋଜିତ ରୂପନାୟ, ବହୁ ଖଣ୍ଡିତାଂଶର ସମବାୟରେ

ଗୀତିନାଟ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଗତ ସୃଷ୍ଟି ବିନ୍ୟାସ । କିନ୍ତୁ କାବ୍ୟନାଟିକାରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ବହୁ ବିବିଧ ବେଦନା, ବିପ୍ଳବ, ଅନୁଭୂତି ଓ ଆବେଗର କେନ୍ଦ୍ରସ୍ଥଳରେ କବି ହୃଦୟର ସ୍ରୋତସିନୀ ଧାରା ପ୍ରବାହିତ । ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଘଟଣା ଆଶ୍ରିତ । କିନ୍ତୁ କାବ୍ୟନାଟକ ଘଟଣାର ପରିଣତ ଓ ପ୍ରତିଫଳରୁ ଉଦ୍‌ବୃତ୍ତ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ୧୭୮୯ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରିଥିବା କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବଳଦେବ ରଥଙ୍କୁ କେତେକ ଆଲୋଚକ ଗୀତିନାଟ୍ୟ କବି ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ତାଙ୍କ ରଚିତ ‘କଶୋର ଚନ୍ଦ୍ରାନନ୍ଦ ଚଂପୂ’କୁ ହିଁ ଆଧୁନିକ ଗୀତିନାଟ୍ୟର ମୂଳଉତ୍ସ ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଲୀଳା ଓ ସୁଆଙ୍ଗକୁ ଭିତ୍ତିକରି ଗୀତିନାଟ୍ୟଧର୍ମୀ ନାଟକମାନ ରଚନା କରିବାରେ ନାଟ୍ୟକାର ରଘୁନାଥ ମରିଚ୍ଛା (୧୭୯୫), ରାମଶଙ୍କର ରାୟ (୧୮୫୭), ରାଧାମୋହନ ରାଜେନ୍ଦ୍ର ଦେବ, ରାଜା ଶ୍ରୀ କଶୋରଚନ୍ଦ୍ର ଜଗଦେବ, ହରିହର ନାଥ, କାମପାଳ ମିଶ୍ର (୧୮୭୫)ଙ୍କ ନାମ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ସ୍ଥରଣୀୟ । କିନ୍ତୁ ଏ ସମୟର ସୁଆଙ୍ଗ ଓ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଲେଖକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସବୁଠାରୁ ପ୍ରତିଭାସମ୍ପନ୍ନ ଓ ବଳିଷ୍ଠତମ କବି ଭାବରେ ଜଗନ୍ନାଥ ପାଣି (୧୮୩୭-୧୭)ଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ୧୮୭୭ ରୁ ୧୯୦୦ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ଆମେ ରାମଶଙ୍କର ରାୟଙ୍କୁ ବିଦଗ୍ଧ ନାଟ୍ୟକାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସ୍ତରୀୟା ହସାବରେ ଗଣନା କରୁଥିଲୁବେଳେ ଠିକ୍ ସେଇ ସମୟରେ ଯାହା ଓ ଗୀତିନାଟ୍ୟର ବଳିଷ୍ଠ ଦିଗଦ୍ରଷ୍ଟା ଭାବରେ ଜଗନ୍ନାଥ ପାଣିଙ୍କୁ ବିବେଚନା କରୁ । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ସମାଜ ସମ୍ଭାରକୁ ଭିତ୍ତି କରି ଗୀତିନାଟ୍ୟକାର ଗୋପାଳ ଦାଶ (୧୮୭୩-୧୯୪୫ ଯାକ) ଅନେକ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେ । ଏହାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଗୀତିନାଟ୍ୟକାର ହସାବରେ ଗୋବିନ୍ଦ ସୁରଦେଓ (୧୮୮୫), ମୋହନ ସୁନ୍ଦର ଗୋସ୍ୱାମୀ, ଭିକାରୀ ଚରଣ ଦାସ ଓ ମାଗୁଣି ଦାଶଙ୍କ ନାମ ଲୁଚିବାର ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ଚଳିତ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ, ଦ୍ୱିତୀୟ, ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକରେ ସୁଆଙ୍ଗ ଓ ଗୀତିନାଟ୍ୟର ରଚନାରେ କୁଶଳୀ ଶିଳ୍ପୀଭାବେ ପରିଚୟ ଦେଇଥିବା ଗଣକବି ବୈଷ୍ଣବ ପାଣି (୧୮୮୨-୧୯୫୭) ଓ ବାଳକୃଷ୍ଣ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି-ସାକ୍ଷରର ଦୀର୍ଘ ଜୀବର ହୋଇ ଉଠିଛି । ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ବାବାଜୀ ବୈଷ୍ଣବ ଚରଣ ଦାସ (୧୮୫୭), କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ବସୁ (୧୮୯୫), ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହି (୧୯୦୫), କାଳଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ (୧୯୦୦), ନିଧୁରାମ ମହାରଣା (୧୯୧୦ ଯାକ) ପ୍ରମୁଖ ଗୀତିନାଟ୍ୟକାର-ମାନେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଏହି ବିଭାଗକୁ ସେମାନଙ୍କର ଅମୂଲ୍ୟ ସମ୍ପଦମାନ ପ୍ରଦାନ କରି ସମୃଦ୍ଧିଶାଳୀ କରିଅଛନ୍ତି । ସାଂପ୍ରତିକ ଯୁଗରେ ଯେଉଁଠି ନାଟକ ବହୁ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ମଧ୍ୟଦେଇ ଏକ ଉନ୍ନତ ଶିଳ୍ପକଳାରେ ପରିଣତ ହେଲାଣି ସେତେବେଳେ ମଧ୍ୟ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ରଚନାର ଧାରା ଅବ୍ୟାହତ ରହିଅଛି । ବର୍ତ୍ତମାନ ଜନମାନସରେ

ଏହା ଗୁପ୍ତ ଶୃଙ୍ଖଳା ନ କରୁଥାଇପାରେ ତଥାପି ଏହାର ଯେ ଏକ ମୌଳିକ ସ୍ବାଦ ରହିଛି ଏହାକୁ କେହି ଅସ୍ୱୀକାର କରି ପାରିବେନି ।

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାବ୍ୟନାଟିକା ଏକ ଅତ୍ୟାଚୀନ ସୃଷ୍ଟି । ଏହାର ଜନ୍ମ ଜାତକ ପ୍ରାୟ ସ୍ୱାଧୀନତା କାଳରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ସାଧାରଣତଃ ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରୀ ଦ୍ୱାରା ଉଦ୍ଭବ ହୋଇଛି ଓ ଏହାର ସୃଷ୍ଟି ହିଁ ଏଇ ସମୟରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ପ୍ରଥମ କାବ୍ୟ-ନାଟିକା ପ୍ରକାଶବେଳେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଆମେ ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ କରିପାରୁ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପ୍ରଥମ କାବ୍ୟନାଟିକାର ଗୌରବ ବହନ କରିବାରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ରାଜ କବି’ (୧୯୨୫ରେ ରଚିତ ୧୯୨୮ରେ ପ୍ରକାଶିତ) ସମର୍ଥ ହୋଇଥାଏ । ଏଇ ସମୟରୁ ହିଁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ‘କାବ୍ୟ ନାଟିକା’ ରଚନାର ଧାରା, ଆରମ୍ଭ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ଫଳରେ କାଳକ୍ରମେ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ‘ସୌମ୍ୟା’ (୧୯୩୨), ‘ପ୍ରିୟଦର୍ଶୀ’ (୧୯୩୩), ‘ପଦ୍ମିନୀ’ (୧୯୩୩), ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ‘ଉପେକ୍ଷିତା’, ହରିହର ବଡ଼ାଲଙ୍କ ‘ଦେଶର ଡାକ’ (୧୯୩୨), ରାଧାମୋହନ ଗଡ଼ନାୟକଙ୍କ ‘କାଳିଦାସ’ (୧୯୩୩ରେ ରଚିତ ଓ ୧୯୪୦ରେ ପ୍ରକାଶିତ କିନ୍ତୁ ‘ପାଣ୍ଡୁ’ କାବ୍ୟ ନାଟିକାଟି ଏ ଅବଧି ମଧ୍ୟ ଅପ୍ରକାଶିତ), ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ସାମଲଙ୍କ ‘କମ୍ପୁରୀକା’ (୧୯୪୭) [କିନ୍ତୁ ‘ବେଯୋଡ଼’, ‘ଜୟଯାତ୍ରା’ ପ୍ରଭୃତି ବହୁ କାବ୍ୟ ନାଟିକା ଅପ୍ରକାଶିତ], ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟଙ୍କ ‘ପୂର୍ଣ୍ଣିମା’ (୧୯୩୨), ‘ପୂର୍ବାପର’ (୧୯୭୪), କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାସଙ୍କ ‘ଗୁରୁଗୀତା’ (୧୯୫୭), ‘ପାଷାଣ ଚରଣେ ରକ୍ତ’ (୧୯୫୫), ଜ୍ଞାନାନନ୍ଦ ବର୍ମାଙ୍କ ‘ସୃଷ୍ଟିସ୍ତରର ସନ୍ଧ୍ୟା’ (୧୯୫୭), ‘କଳରେଇ ଫୁଲ’ (୧୯୬୦), ‘ବୋଲେ ହୁଁଟି’ (୧୯୪୦) ବିନୋଦଚନ୍ଦ୍ର ନାୟକଙ୍କ ‘ଚନ୍ଦ୍ର ଓ ତାରା’ (୧୯୫୯), ପ୍ରହରାଜ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ନନ୍ଦଙ୍କ ‘ମଧୁଚନ୍ଦ୍ର’ (୧୯୭୫) ଶ୍ରୀମତୀ ବାଣାଦେବୀଙ୍କ ‘ଜନକ ନନ୍ଦନା’ (୧୯୭୭) ଏବଂ ଅଧ୍ୟାପକ ପୀତାମ୍ବର ପ୍ରଧାନଙ୍କ ‘କଳିଙ୍ଗ କବି’ (୧୯୭୭ରେ ପ୍ରକାଶିତ କିନ୍ତୁ ୧୯୫୭ରେ ରଚିତ) ପ୍ରଭୃତି କାବ୍ୟ-ନାଟିକାଗୁଡ଼ିକର ନାମ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସ୍ମରଣୀୟ ।

ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟରେ ଗୀତିନାଟ୍ୟର ବିକାଶପର୍ବ :

ମାନସିଂହଙ୍କ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯିବାପୂର୍ବରୁ ଆମକୁ ସେ ସବୁ ରଚନାକୁ କାଳକ୍ରମେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । କାରଣ କୌଣସି ସୃଷ୍ଟିପାଇଁ ଏହାର ବୃତ୍ତରୂପ ଥାଏ ସମୟର ଅବଶ୍ୟକ ପ୍ରଭାବକୁ ଉପେକ୍ଷା କରାଯାଇ ପାରିବନାହିଁ । ୪ । ସେଥିପାଇଁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଗୀତିନାଟ୍ୟର କାଳ

୪ । “ସମୟଜ୍ଞାନ ବିରହତ ହୋଇ ତାହାଙ୍କ ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲେ ସାହିତ୍ୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ନିର୍ଭୁଲଭାବେ ହୋଇ ନ ପାରେ ।” ମାନସିଂହ ସ୍ମରଣିକା — ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ ପୃ ୪୧-୪୩ ।

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଏକାନ୍ତ ଅପରହାସୀ । ‘ରାଜକବି’ ପୁସ୍ତକର ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣର ଭୂମିକାରେ ମାନସିଂହ ଲେଖିଛନ୍ତି “ଏ ଲେଖା ପ୍ରାୟ ଦିନବର୍ତ୍ତ ତଳର” । ‘ରାଜକବି’ ୧୯୮୮ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା । ଫଳରେ ଏହା ୧୯୮୫ ମସିହାରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଲିଖିତ, ହେଉଥିବ କିନ୍ତୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶିତ କବିତା ଭାବରେ ‘କୋଣାର୍କ କବିତାଟି’ ୧୯୭୭ରେ ପ୍ରକାଶିତ । ଏହି ମାନସିଂହ ପ୍ରଥମରୁ ହିଁ କବି ଭାବରେ ପରିଚିତ ଓ ସୁପ୍ରଚିତ । ଧାର୍ଯ୍ୟବାହକ ଭାବରେ ମାନସିଂହ କାବ୍ୟ କବିତାମାନ ରଚନା କରୁଥିଲେ ହେଁ ୧୯୩୦ ମସିହାରେ ‘ପୁଷ୍ପିତା’ ୧୯୩୭ରେ ‘ପୂଜାରଣୀ’, ୧୯୫୫ରେ ‘ଦୁର୍ଲ୍ଲକ୍ଷ’, ‘ବୁଦ୍ଧଦୃଶ’ ଓ ‘ପୁଷ୍ପାଭିନୟ’ ଭଳି ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଏବଂ କାବ୍ୟନାଟିକାମାନ ରଚନା କରିଯାଇଛନ୍ତି । “ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ନାଟକୀୟ ଦ୍ରବ୍ୟ, ସଂଘାତ ଓ ଚମ୍ପିକ ଗତିଶୀଳତାକୁ ରକ୍ଷାକର ପୂର୍ବରୁ କାବ୍ୟନାଟିକା ରଚିତ ନ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ କଥୋପକଥନ ଛଳରେ ନାଟକୀୟ କାବ୍ୟ-‘ନାବକେଲୀ’, ‘ନଟୁଗ୍ରେଷ୍ଠ’, ‘ଭୂତକେଲୀ’, ‘ଚମ୍ପୁ’ ଆଦି ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ତାହା ସ୍ୱାଧୀନ ପ୍ରେମା-ଜ୍ଞାନକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଲେଖା ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟନାଟିକାର ମୌଳିକ ପ୍ରେରଣା ସେ ସବୁରେ ଅନୁଭୂତ ହେଉ ନଥିଲା; କିନ୍ତୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ କାବ୍ୟନାଟିକା ସମୂହ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାପରେ ସାହିତ୍ୟର ଏହି ବିଭାଗପ୍ରତି ବହୁ ଓଡ଼ିଆ କବି ଧ୍ୟାନଶୀଳ ହୋଇଥିଲେ” । * । ଫଳରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମାନସିଂହ ପ୍ରଥମେ ହିଁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହୋଇ ଏଇଧାରାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରାଇବାରେ ସଫଳ ହୋଇଥିଲେ । ୧୯୮୫ ମସିହାଠାରୁ ଏଇ ଭାବଧାରାରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହୋଇ ମାନସିଂହ ସ୍ୱାର୍ଥୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହାକୁ ଅବ୍ୟାହତ ରଖି ପାରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏଭଳି ରଚନା ଅତ୍ୟୁଲ୍ଲେଖ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ଆଜି ଅବଧି ଯେ ଏଇଧାରା ପ୍ରଚଳିତ ଅଛି ତାହା ବିସ୍ମୟ ସୃଷ୍ଟିକରେ ।

ମାନସିଂହ ଗୀତିନାଟ୍ୟର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ସୂଚନା :

ମାନସିଂହ ନିଜ ନାଟକ ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ସମ୍ପର୍କରେ ଦେଇଥିବା ମତାମତଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଶିଧାନ ଯୋଗ୍ୟ—‘ରାଜକବି’ ନାଟିକାର ମୁଖ୍ୟବନ୍ଧରେ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି “ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସମସ୍ତ ଜୀବନଟି ରହସ୍ୟମୟ ହୋଇ ରହିଛି । ଏଇ ରହସ୍ୟହିଁ ମୋତେ ନାଟିକା ଲେଖିବାପାଇଁ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ କରିଥିଲା ।” ‘ପୂଜାରଣୀ’ର ମୁଖ୍ୟବନ୍ଧରେ ଲେଖିଛନ୍ତି “ପିଲାବେଳେ ‘ଚଲିକା’ ପାଠକଲବେଳୁ ଏ ବିଚିତ୍ର ଘଟଣା ଓ ଏଇ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ବାଳିକା ଲେଖକର କଲ୍ପନାରେ ଗର୍ଭର ରେଖାପାତ କରିଥିଲେ । ଏହି ନଗଣ୍ୟ ରଚନାରେ ମୁଁ ତାହାକୁ ହିଁ ଯଥାଶକ୍ତି ରୂପଦାନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି x x x x । ସମ୍ଭବତଃ ଏମ୍. ଏ. ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କେ ଏଇ ନାଟିକାଟି

* । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ—ଡକ୍ଟର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଗିତପଥୀ ପୃ ୩୧ ।

ଲେଖିଥିଲି X X X ସେତିକିବେଳେ ଆଇରିଶ୍ କବି ଏଇଟିଏଙ୍କ କୌଣସି ଏକ ଗ୍ରେଟ ନାଟକରେ ଏଇ ଭବତ୍ତିର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ପାଇ ମୋର ନିଜର ମାନସିକ ଚିନ୍ତାପାଇଁ ମୁଁ ଯେପରି ସମର୍ଥନ ପାଇଲି । ତା’ପରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଓଡ଼ିଆ ଭୂମିକାରେ ଏଇ ଭବତ୍ତିକୁ ନିପରି ରୂପ ଦିଆଯାଇପାରେ ଚନ୍ଦ୍ରା କରୁକରୁ ମୁଁ ଏହି ସାକ୍ଷୀଗୋପାଳ-ଲକ୍ଷ୍ମୀ କମ୍ପାନୀକୁ ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଲି ।’, ୧୮୭୭ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁ ସର୍ବଗ୍ରାସୀ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଦେଖାଦେଇଥିଲା ଏବଂ ଏହି ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଗଭୀର ରଙ୍ଗଭୂମିରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟତାର ବାଲକ ସନାତନର ଗ୍ରେଟ ଅଭିନୟଟି ମାନବିକତାରେ ଯେପରି କାରୁଣ୍ୟମୟ, ନରତର ମହୁମାରେ ସେହିପରି ଅପୂର୍ବ । ସନାତନର ମହୁମାମୟ କାହାଣୀଟି ମୁଁ ପ୍ରଥମେ ଏକ ବଙ୍ଗଳା ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକରେ ପଢ଼ିଥିଲି । X X X ଏଇସବୁ ବର୍ଣ୍ଣନାମୟ, ଗଭୀର, ନିଷ୍ଠୁର ପଶ୍ଚାତ୍ତପତ୍ତ ଉପରେ ସନାତନର ବରେଣ୍ୟ ଅସୂତ୍ୟାଗର ବର୍ତ୍ତିକା ଡମ୍ପେ ମୋ ମାନସ-ଲେକରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳରୁ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳତର ହୋଇ ଉଠୁଥାଏ । ତାହାପ୍ରତି ମୋର ଏଇ ଡମ୍ପ ବର୍ତ୍ତମାନ ପୁଣି ଓ ସମ୍ମାନକୁ ମୁଁ କି ସକାରେ ପ୍ରକାଶ କରିବି, ଏହା ଅନେକ ଦିନ ଧରି ଭାବୁଥାଏ । ଏଇ ସମୟରେ ପ୍ରଭାତ (୧୯୩୭ ସାଲ ଅଗଷ୍ଟ ମାସ) ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ଅନନ୍ତ ଦାସଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀଟିକୁ ସେ ତାଙ୍କର କବିବନ୍ଧୁ ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ସାମଲଙ୍କଠାରୁ ଶୁଣି ପଢ଼ିଥିଲେ ଓ ଏହାକୁ ପୃଷ୍ଠପଟରେ ରଖି ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ କାବ୍ୟନାଟିକାଟି ରଚନା କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ମାନସିଂହ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ।

ମାନସିଂହ ଯେଉଁସବୁ ନାଟକ, କାବ୍ୟନାଟିକା ଓ ଏକାଙ୍କିକାମାନ ସୃଷ୍ଟିକରି ଯାଇଛନ୍ତି, ସେସବୁକୁ ନାଟ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ ଅନୁଯାୟୀ ବିବର କଲେ ଦେଖାଯାଏ ଯେ, ‘ନୟାଗଡ଼’, ‘ବାରବାଟୀ’ ଓ ‘ବୁକ’ ଦିନୋଟିଯାକ ନାଟକ ଏବଂ ‘ଶାସନ ଚନ୍ଦ୍ର’ ଏକମାତ୍ର ଏକାଙ୍କିକା । କିନ୍ତୁ ‘ରାଜକବି’, ‘ପୁଷ୍ପିତା’, ପୂଜାରଣୀ’ ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ ପ୍ରଭୃତି କାବ୍ୟନାଟିକା ଶ୍ରେଣୀଭୁକ୍ତ । ‘ବୁକଦୂତ’ ଓ ‘ପୁଷ୍ପଭିନୟ’ ଦୁଇଟି କ୍ଷୁଦ୍ରରଚନାମାତ୍ର, ଏଥିରେ କାବ୍ୟନାଟିକାର ଲକ୍ଷଣମାନ ଅଧିକଥିବାର ଜଣାଯାଉଥିଲେ ହେଁ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ କାବ୍ୟନାଟିକା କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ମାନସିଂହଙ୍କ ନାଟକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ‘ନୟାଗଡ଼’ ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ୱ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଥାଏ । ମାନସିଂହ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟନାଟିକା-ଗୁଡ଼ିକୁ ଗୀତିନାଟ୍ୟରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବ ରୁ ଏଠାରେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସେଇ ମାନଦଣ୍ଡରେ ରଖି ବିବର କରିବାକୁ ପଡ଼ୁଛି । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଆମର ଆଲୋଚନାର ପ୍ରେକ୍ଷାପଟ୍ଟ ମାନସିଂହଙ୍କ ଗୀତିନାଟ୍ୟ କେବଳ ହୋଇଥିବାରୁ ତାଙ୍କର ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପର୍କରେ ଏଠାରେ ମାରବ ରହିବାକୁ ପଡ଼ୁଛି । ୧୮୭୭ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁ ସର୍ବଗ୍ରାସୀ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଦେଖାଦେଇଥିଲା ତାକୁ ଉତ୍ତିକରି କବିମାନସିଂହ ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ କାବ୍ୟନାଟିକା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏହାର ନାୟକ ସନାତନର କରୁଣଚିତ୍ର କବିଙ୍କ

ଦୁଇପକ୍ଷ ଆଲୋଚିତ କରିବୁ । ଏଥିରେ ବହୁ ଐତିହାସିକ ସତ୍ୟ ରହିଥିବୁ । ତତ୍-
କାଳୀନ ସମାଜରେ ଶ୍ରୀକ୍ଷୀୟାନ ପାତ୍ରୀମାନଙ୍କର ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରସାର ପାଇଁ ଯେଉଁ ସ୍ଥାନ
ଚକ୍ରାନ୍ତ ଓ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ଏବଂ ସଙ୍ଗୋପର ବସ୍ତୁତ୍ବର ମାନବର ଅନ୍ନ ଦେହୁ ଆର୍ତ୍ତ
ଚକ୍ରାର ତାହା କବିପ୍ରାଣ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ବିଚଳିତ କରି ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ରେ ରୂପ ନେଇଛି ।
ସନାତନ, ହିନ୍ଦୁଧର୍ମର ଯେଉଁ ଚରମ ଓ ପରମ ନିଷ୍ଠାର ଅଖଣ୍ଡ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛି
ତାହା କୌଣସି ସଚେତନ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ଭୁଲିବାର ନୁହେଁ । ଏହି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଦାଉରେ
ସ୍ବାମୀ ସ୍ତ୍ରୀ, ପିତାମାତା, ଭାଇ ଭଉଣୀ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ପବନ ସଫଳ ତାହା ଶୁଣି
ହୋଇ ଯାଇଛି । ଏ ସମୟରେ ମାନବର ଜୀବନ ବଞ୍ଚାଇବା କେବଳ ହିଁ ମୁଖ୍ୟବସ୍ତୁ
ହୋଇ ଉଠିଛି । ତଥାପି ସେଇ ସ୍ଥିତି ହିନ୍ଦୁଧର୍ମର ପବନ ସଫଳର ଶାନ୍ତିପାତ୍ରଟି
ଅବ୍ୟାହତ ରହିଛି । କବି ମାନସିଂହ ଜଣେ ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିତାବଳରେ ମୁଖ୍ୟତଃ
ବିବେଚିତ ହେଉଥିଲେ ହେଁ ଏଇ କାବ୍ୟ ନାଟିକାରେ ଦୈତ୍ବିକ ପ୍ରେମର କୌଣସି
ସତ୍ତ୍ବ ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏ ନାହିଁ, ବରଂ ଏଠାରେ ସେ ଯେଉଁ ପରମ ନିତ୍ୟ ସତ୍ତ୍ବର
ଉପଲବ୍ଧ କଥା ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ତାହା ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଚେତନ ପାଠକ ପ୍ରାଣକୁ
ମଧୁତ କରିଥାଏ । ସନାତନ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ କବଳରେ ପୀଡ଼ିତ ହୋଇ ଭିକ୍ଷାମାଗି ନିଜର
ବୃଦ୍ଧ ପିତାମାତାଙ୍କୁ ଏବଂ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଭଉଣୀ କମଳୀକୁ ଆହାର ଯୋଗାଇଛି । ନିଜେ
କଙ୍କାଳସାର ମାଝି, ଭଉଣୀ ପାଇଁ ସ୍ନେହ, ବାପ ମା’ଙ୍କୁ ଖାଦ୍ୟ ଯୋଗାଇବାର ଗୁରୁ
ଦାୟିତ୍ବ ନିକଟରେ ତା’ ନିଜ ପାଟିକୁ ଖାଦ୍ୟ ଯାଇନି, ସେ ବହୁ କଷ୍ଟରେ ଦୂର ଗାଁରୁ
ଖାଦ୍ୟ ନେଇ ଫେରିଛି । ନିଜ ପାଖରେ ଖାଦ୍ୟ ଥିଲେ ହେଁ ଅନାହାରରେ ସେ
ବାଟରେ ପଡ଼ି ମରିଛି ଓ ନିଜ ଜୀବନ ଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ସ୍ବଧର୍ମକୁ ଜଳାଞ୍ଜଳି ଦେଇ
ସୁଖରେ ରହିବାକୁ ମନ ବଳାଇନି । ତା’ ନିକଟରେ ନିଜ ଜୀବନ ଅପେକ୍ଷା ଜାତର
ଧର୍ମ ଓ ରକ୍ତର ସଫଳ ବଳିଷ୍ଠ ହୋଇ ଉଠିଛି । ସନାତନର ମୃତ୍ୟୁପରେ ତା’ ସ୍ତ୍ରୀ
ଆସି ସନାତନର ଶବକୁ ତୋଳି ଧରିଛି ଏବଂ ଶେଷରେ ନିଜେ ମଧ୍ୟ ମୃତ୍ୟୁବରଣ
କରିବୁ । ସ୍ନେହ ଓ ପ୍ରେମ କିପରି ଋଧାର ତାଡ଼ନାକୁ ବଳିଯାଇଛି ତାହାହିଁ ନାଟିକାଟିର
ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ । ‘ଅନନ୍ତ ଦାସଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ’ ଓଡ଼ିଶାର ନ’ଅଙ୍ଗ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ
ଉପରେ ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ପ୍ରମାଣିକ ହେଉ । ସନାତନ ଚରିତ୍ର ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟଗୁଡ଼ିକ
କାଳଜନିତ ଚରିତ୍ର । କାହାଣୀର ଉପସ୍ଥାପନା ଓ କାହାଣୀ ସହିତ ନାନା କାଳଜନିକ
ପରିବେଶ ନାଟିକାଟିକୁ ସୁଖପାଠ୍ୟ କରିବାରେ ସକ୍ଷମ ହୋଇପାରିଛି ।

‘ରାଜକବି’ କାବ୍ୟନାଟିକାଟି ୧୯୨୫ ମସିହାରେ ରଚିତ ଏବଂ ୧୯୨୮
ମସିହାରେ କଟକ ସତ୍ୟବାଦୀ ପ୍ରେସ୍‌ରେ ମୁଦ୍ରିତ ହୋଇ ‘ପ୍ରଗତି ସଭା’ ଦ୍ବାରା
ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହା ମାସିକ ପତ୍ରିକା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ
ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଏହା ମାନସିଂହ ସ୍ବଜୀବନୀରେ ‘ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର’ ନାମରେ

ସ୍ଥାନିତ ହୋଇଛି । ଏହି କାବ୍ୟ ନାଟିକାରେ କାହାଣୀର କୌଣସି ବଳିଷ୍ଠତା ନାହିଁ । ଦୁମୁସର ରାଜ୍ୟର ରାଜସିଂହାସନ ପାଇଁ ବିବାଦ ଦେଖା ଦେଇଛି । କିନ୍ତୁ ପ୍ରବରାଜ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଏଥିରେ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ ନ କରି ରାଜ୍ୟ ବାହାରେ ଥିବା ଅପରୂପ ପ୍ରାକୃତିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବିମଣ୍ଡିତ ଅରଣ୍ୟମାନରେ କୁମାରମାନଙ୍କ ସହ ସମୟ ଅତିବାହିତ କରିଛନ୍ତି । ରାଜ୍ୟର ପୁରୋହିତ, ନାଗରିକ ତଥା ସଙ୍ଗୋପର ରାଜଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କର ରାଜ୍ୟ ପ୍ରାପ୍ତି ନିମିତ୍ତ ସମସ୍ତ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ଉପେନ୍ଦ୍ର ପ୍ରକୃତିର ଶାନ୍ତ ସିନ୍ଧୁ କୋଳରେ ବସି ବାଣୀ ଆରାଧନା କରିବାରେ ମନୋନିବେଶ କରିଛନ୍ତି । ଏହାର ସବିଶେଷ ଆଲୋଚନା ପ୍ରବନ୍ଧର ଅନ୍ୟ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଅପେକ୍ଷା ରଖୁଥିବାରୁ ଏଠାରେ ସେ ସବୁର ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ନାହିଁ ।

‘ପୁଷ୍ପିତା’ର କଥାବସ୍ତୁ ମାନସିଂହ ସୃଷ୍ଟିରେ ଏକ ନୂତନ ଦିଗନ୍ତ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ କରିଥାଏ । ରାଜା ରଜନୀରେ ପ୍ରେମ ପାଗଳମୀ ଏକ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଅନୁଭାବ କିଶୋରୀ ମନର ଆବେଗଜାତ ପ୍ରେମ କାହାଣୀର ଚିତ୍ରସୂଚକ ‘ପୁଷ୍ପିତା’ର ଉପଜାବ୍ୟ ବସ୍ତୁ । ଏହି କିଶୋରୀ ନାମ୍ନୀ ବାଳିକାର ଯୌବନପ୍ରାପ୍ତି ନାଟିକାଟିର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ । ସେଥିପାଇଁ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଛି । ସାଙ୍ଗସାଥୀ ଗହଣରେ କିଶୋରୀକୁ ନେଇ ନାନା ପ୍ରକାର ଆଲୀସ ଆଲୋଚନା ହୋଇଛି । ଅପ୍ରାପ୍ତ ଯୌବନା କିଶୋରୀ ସେ ସବୁକୁ କିଛି ରୁଚିପାରିନି । କିନ୍ତୁ ବୟସ ବଦଳିବା ବେଳେ ତାକୁ ପ୍ରକୃତି ସାହାଯ୍ୟ କରିଛି । କବି ମାନସିଂହ ଏଇ ପ୍ରସଙ୍ଗଟିକୁ ଦ୍ଵିତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ବସନ୍ତ, ମଳୟ, ପରିମଳ ଓ କାମଦେବ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ସାହାଯ୍ୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି ଦେଇ କିଶୋରୀକୁ ପ୍ରବଳା କରିବାରେ ଲାଗିପଡ଼ିଛନ୍ତି । ଏହାପରେ ପ୍ରବଳା ଜଣକ ପ୍ରଥମ ଯୌବନପ୍ରାପ୍ତା ହୋଇ ପ୍ରବା ଅଙ୍ଗ ସଙ୍ଗ ମିଳନ ପାଇଁ ଆନମନା ହୋଇଉଠିଛି । ସେ ଏକ ଅତ୍ୟୁତ ହାହାକାର ଓ ନିଃସଙ୍ଗତା ବୋଧରେ ଜର୍ଜରିତ ହୋଇଛି । ମିଳନ ପାଇଁ ଉତ୍ତୁକତା ହୋଇ ଉଠିବା ବେଳେ ପ୍ରେମର ଆଦିଦେବ ‘ମଦନ’ ଓ ଆଦିଦେବୀ ‘ରତି’ କିଶୋରୀ ପ୍ରାଣକୁ ପ୍ରଣମିତ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରେମପୁଷ୍ପ ସଫଳ ଭାବରେ ପୁଷ୍ପାୟିତ ହୋଇ ପାରିଛି ଏବଂ ଏହାର ଶୌରଭରେ ଜନମନ ହରଣକରି ନିଜ ଜୀବନକୁ ଧନ୍ୟ କରାଇ ପାରିଛି । ପ୍ରେମିକ କବି ମାନସିଂହ ‘ଧୂପ’ରେ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତି ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରେମ କାହାଣୀର ସୃଷ୍ଟି ‘ପୁଷ୍ପିତା’ହିଁ ସେହି ଚେତନାର ଏକ ପୂର୍ବ ପ୍ରସ୍ତୁତି ମାତ୍ର । ଏହି କାବ୍ୟନାଟିକାରେ କବି ମାନସିଂହ ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେରଙ୍କ ‘ପ୍ରଣୟ ବଲ୍ଲଭ’ କାବ୍ୟ ପ୍ରତି ସଚେତନ ଥିବାର ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ।

‘ପୁଲାଗଣୀ’ରେ ମାନସିଂହ ପ୍ରତିଭାର କୌଣସି ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଥିଲେ ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ଏହା ଏକ ଜନଶ୍ରୁତିକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ରଚିତ ହୋଇଛି । କବି ମାନସିଂହ ଐତିହାସିକ ଘଟଣା କିମ୍ବା ବାସ୍ତବ ପରିବେଶ ପ୍ରତି ସଚେତନ ଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି

ହୁଏ ନାହିଁ । ଏଥିରେ କେବଳ କବିଙ୍କର ଚର୍ଚ୍ଚା ଓ ସୋମାଣ୍ଡିକ ଭାବଚେତନାର ଅପୂର୍ବ ପ୍ରାବନ୍ଧିତ ଫଳାଫଳ । ଏଥିରେ ନାହିଁ ସତ୍ୟତା, ମାତ୍ର ଅଳ୍ପ କାବ୍ୟିକ କମନାୟତା ଓ ଭାବପ୍ରବଣତା । କବି ପାର୍ଥିବ ପ୍ରେମର କଥା ଏଥିରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ନାହାନ୍ତି ବରଂ ଆତ୍ମା ପରମାତ୍ମା କଥା କହିଛନ୍ତି । ଆତ୍ମା ସର୍ବଦା ପରମାତ୍ମା ସହ ମିଳିତ ହେବାକୁ ଇଚ୍ଛୁକ ହୋଇ ରହିଥାଏ । ଶତ ବାଧାବନ୍ଧନ ତାକୁ ରୋକିପାରେ ନାହିଁ । ଶେଷରେ ଆତ୍ମା, ପରମାତ୍ମାରେ ମିଳିତ ହୋଇ ପରମଶାନ୍ତି ଲଭି କରେ ଏବଂ ତା'ର ମୋକ୍ଷ ଲଭି ହୁଏ । କବି ଏଇକଥାକୁ ଅତି ସୁସ୍ଥଭାବରେ ପାର୍ଥିବ ପ୍ରେମ ସ୍ରୋତର ଅନ୍ତରାଳ ପ୍ରବାହ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ସତ୍ୟବାଦୀର ସାକ୍ଷୀ-ଗୋପାଳ ଜନେକ ବ୍ରାହ୍ମଣର ସୁନ୍ଦରାଂଶୁ ଲକ୍ଷ୍ମୀର ପ୍ରେମରେ ଆକୃଷ୍ଟ ହୁଅନ୍ତି । ଲକ୍ଷ୍ମୀର ଗୃହରୁ ସାକ୍ଷୀଗୋପାଳଙ୍କର ବେଣୁ, ମୁଦ୍ରିକା ଓ ଲୁଗା ପ୍ରଭୃତି ଆବିଷ୍କୃତ ହୁଏ । ଫଳରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ସମାଲୋଚନାର ପାତ୍ରୀ ହୁଏ ଓ ମନ୍ଦର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଦେବତାଙ୍କୁ ରାଧା ବିରହତା ମନେକରି ଏହାର ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଯାଇ ସୁବର୍ଣ୍ଣ ରାଧା ପ୍ରତିମା ଗଢ଼ାଇବାର ପଦକ୍ଷେପ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି । ରାଧା ପ୍ରତିମା ଗଠନର ଆରମ୍ଭ ହିଁନରୁ ଲକ୍ଷ୍ମୀର ଜ୍ୱର ହୁଏ ଏବଂ ପ୍ରତିମା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବା ମାତ୍ରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କରେ । ଏହାହିଁ ‘ପୂଜାରିଣୀ’ କାବ୍ୟ ନାଟିକାର ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ । ମାନସିଂହ ଏ ସପକ୍ଷରେ କୁହନ୍ତି—“ପାଠକେ ସୁରଣ ରଖିବେ ଯେ ସାକ୍ଷୀଗୋପାଳ ଓ ଲକ୍ଷ୍ମୀର ଉପାଖ୍ୟାନ ଏକ ଉପଲକ୍ଷ୍ୟ ମାତ୍ର; ହିନ୍ଦୁ ଦେବ ଦେବୀଙ୍କର ମାହାତ୍ମ୍ୟ ବା ବୈଷ୍ଣବ ଭକ୍ତ ମାର୍ଗର ପ୍ରସାର ପାଇଁ ମୁଁ ଏ ନାଟିକା ଲେଖି ନଥିଲି, ମୁଁ ପ୍ରକୃତରେ ଲେଖିଥିଲି ମାନବିକ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର ଏକ ରହସ୍ୟମୟ ବିଶ୍ୱବକୁ ରୂପ ଦେବା ପାଇଁ । ସେହି ବିଶ୍ୱବଟି ହେଉଛି— ମନୁଷ୍ୟ ଚିତ୍ତ ଯେ ବେଳେ ବେଳେ ଉନ୍ମତ୍ତ ହୋଇ ଉଠେ, ଯାହା ବା ଦୃଶ୍ୟ ସେଥିରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ନ ହୋଇ, ସେଥିପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ନ ରହି, ଯାହା ଅଜ୍ଞାତ, ଯାହା ଅଦୃଶ୍ୟ, ଯାହା ଦୂର ଓ ଦୂରାଧିଗମ୍ୟ ତାହାର ପାଇଁ ଗୃହ ଓ ସମାଜର ସମସ୍ତ ନିର୍ଭରତା ଓ ସ୍ୱାଧିକାର ପରିତ୍ୟାଗ କରି ପଳାୟନ କରିବା—ତରୁଣ ବୟସର ଏ ଭାବ ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କ ଜୀବନରେ ପ୍ରାୟ ଉଠେ ଅଧିକେ ଦେଖାଦିଏ । ମୋର ମନେହୁଏ ମାନବ ପ୍ରାଣରେ ଏହା ଉଚ୍ଚତର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଜୀବନର ଅଙ୍ଗୁରୋନ୍ତର ।” (ମାନସିଂହ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ପୃ: ୪୭୦-୪୭୧)

‘ବୁଦ୍ଧଦୃଷ୍ଟି’ରେ ମାନସିଂହ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପୂଜାରିଣୀ ରୂପେ କଳିଙ୍ଗର ଲବଣୀପିତୃଳା ରାଜକେମା ହେମମାଳାକୁ ଯେପରି ‘ଦୃଷ୍ଟି’ ଭୂମିକାରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ତାହା ଖୁବ୍ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ହୋଇପାରିବ । ବୈଦିକ ଧର୍ମାବଲମ୍ବୀମାନଙ୍କ କବଳରୁ ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତକୁ ରାଜକେମା ହେମମାଳା ରକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । କଳିଙ୍ଗରେ ବୈଦିକ ଧର୍ମାବଲମ୍ବୀ ଓ ବୌଦ୍ଧପ୍ରମୋଦଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ନିଜ ନିଜ ଧର୍ମର ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ୱକୁ ନେଇ

ଯେଉଁ ସଂଘର୍ଷ ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ତା'ର ପ୍ରେକ୍ଷାପଟ୍ଟରେ ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତ ରହିଥିଲା । ଏକ ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତକୁ ଧ୍ୟାନ କରିପାରିଲେ, ଯଥାର୍ଥରେ ହିଁ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ମୂଳୋପାଟନ ହେବ ଭାବି ବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ସେଦିନ କଳିଙ୍ଗର ରାଜଧାନୀ ଦନ୍ତପୁରରେ ଯେଉଁ ସଭାମଳାଇଥିଲେ ସେଇ ଘଟଣାରେ ରାଜଜେମା ହେମମାଳା ଅତି ଚତୁରତାର ସହକ ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତକୁ ସକେଶଗୁଡ଼ିକରେ ଲୁଚାଇଦିଅନ୍ତୁ ରଖି କୌଣସି ବାଧାବିଘ୍ନ ନମାନ ସିଂହଲକୁ ପଳାୟନ କରି ସିଂହଲର ରାଜାରାଣୀଙ୍କୁ ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତର ସୁରକ୍ଷା ଓ ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମକୁ ଅବ୍ୟାହତ ରଖିବା ପାଇଁ ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତଟିକୁ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ଏହି ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତ ପାଇଁ ରାଜଜେମା ଅନ୍ଧକାର ରଜନୀରେ ରାଜପ୍ରାସାଦରୁ ବାହାର ଅଭିସାରିକା ବେଶରେ ଦନ୍ତପୁରରୁ ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତକୁ ଧରି ଦୁର୍ଗମପଥ ଅତିକ୍ରମ କରି ସିଂହଲରେ ପ୍ରବେଶ କରିଛନ୍ତି ଓ ସିଂହଲର ରାଜାରାଣୀଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପରେ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ପ୍ରାବଳ୍ୟରେ ଆମୋଦତା ହୋଇ ନୃତ୍ୟ କରୁ କରୁ ମହାନିର୍ବାଣ ଲଭ କରିଛନ୍ତି । ରାଜଜେମା ଏକ ସାଥିକା ଦୁଃଖର ଗୁରୁ ଦାୟିତ୍ୱ ଭୁଲାଇବା ଭଳି ମନେହୁଏ । ‘ଦୁଃଖ’ ଯେପରି କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟ ସାଧନ କରିବା ପାଇଁ ବାଧାବନ୍ଧନକୁ ଭ୍ରୁଷ୍ଟେପ କରେ ନାହିଁ, ସେଇପରି ଏଥରେ ରାଜଜେମା ହେମମାଳା ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତ ଓ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ସୁରକ୍ଷା ପାଇଁ ଦୁଃଖାହୁଷିକ ପଦକ୍ଷେପ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଏଥରେ ନାହିଁ ଗର୍ବ କିମ୍ବା ଅହଙ୍କାର, ମାତ୍ର ଅଛି ସରଳପ୍ରାଣୀ ରାଜକନ୍ୟାଙ୍କର ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ପ୍ରତି ଆସକ୍ତି ଓ ସମ୍ମାନ । ଶେଷରେ ରାଜକନ୍ୟାଙ୍କ ମହାନିର୍ବାଣରେ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ସେଇ ଶାନ୍ତି ସମାର୍ପଣର ଅମୀୟବାଣୀ ଜନାଦିତ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଅର୍ଥାତ୍ ରାଜଜେମାର ଆକାଂକ୍ଷା ହିଁ ପୂରଣ ହୋଇପାରିଛି । ‘ସ୍ୱସ୍ଥାଭିନୟ’ର ଭାବବସ୍ତୁ ପ୍ରକୃତିର ଏକ ମନୋହର ଦୃଶ୍ୟ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ । ଏହାର କୌଣସି ବିକାଶ କିମ୍ବା ପରିଣତି ଅନୁଭୂତ ହୁଏ ନାହିଁ । ଏଣୁ ଏ ସଂପର୍କରେ ମାରବ ରହିବାକୁ ପଡ଼ିଛି ।

ଖିଲ୍ଲା ବିଚାର :

ବର୍ତ୍ତମାନ ନାଟ୍ୟକଳାର ମାନଦଣ୍ଡରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ଗୀତିନାଟ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାର କରି ଭଲ ମନ୍ଦ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରେ । ଦୃଶ୍ୟକାବ୍ୟରେ ଚରିତ୍ରର ସ୍ଥାନ ଭାବବସ୍ତୁର ପଛକୁ ହିଁ ରହିଥାଏ । ଚରିତ୍ର ବ୍ୟତିରେକ କଥାବସ୍ତୁ ଆଗେଇପାରେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ନାଟକର ପ୍ରଧାନ ଉପାଦାନ ହେଉଛି ଚରିତ୍ର । ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ହିଁ ନାଟକର ବର୍ଣ୍ଣିତ କଥାବସ୍ତୁ ଅଗ୍ରଗତି କରିଥାଏ । ଚରିତ୍ରର ମହନୀୟତା ଓ ବାସ୍ତବ ଧର୍ମିତାରେ ନାଟକର କଥାବସ୍ତୁ ହୁଏ ଜୀବନ୍ତ । ଚରିତ୍ର ଯେତିକି ହୁଏ ବାସ୍ତବ୍ୟଧର୍ମୀ ନାଟକ ସେତିକି ହୁଏ ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ । ମାନସିଂହଙ୍କ ନାଟକର ସମସ୍ତ ଚରିତ୍ର ସରଳ ଓ ନିଷ୍ଠାପ । ତାଙ୍କ ନାଟକର ନାୟକ ନାୟିକାମାନେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସାଧନପାଇଁ ସୃଷ୍ଟ । ‘ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର’ରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଚରିତ୍ର ଅତି ଦୁର୍ବଳ । ସେ ଗ୍ରାମ୍ୟ

ବାଳିକାମାନଙ୍କ ସହୃଦ ଉତ୍ସବ କରିବା, ଗୀତ ଶୁଣିବା, ପ୍ରକୃତିକୁ ଉପଭୋଗ କରିବା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କିଛି ଜାଣନ୍ତି ନାହିଁ । ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ରେ ସନାତନ ଚରିତ୍ର ସେଇପରି ସ୍ନେହ ଓ ପ୍ରେମର ମହତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଅଭିପ୍ରେତ । ‘ପୂଜାରିଣୀ’ରେ ସାକ୍ଷୀଗୋପାଳ ଦେବତା ହେଲେ ହେଁ ଜଣେ ପ୍ରେମିକ ପୁରୁଷ, ଲକ୍ଷ୍ମୀ ମାନସ ହୋଇ ଦେବତାଙ୍କର ଉପଭୋଗ୍ୟା ପ୍ରେମିକା । ପ୍ରବଳ ପ୍ରବଳ ସୁଲଭ ଶାସ୍ତ୍ରୀ ଏହି ଚରିତ୍ର ଦୁଇଟି ମୁଠରେ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇ ପାରିଛି । ‘ପୁଷ୍ପିତା’ର ନାୟିକା କିଶୋରୀ ନିଜେ କିଛି କରିନି, ପ୍ରକୃତିର ପରିବେଶ ଯାହା କରିଛି ସେଥିରେ ସେ ବାଧ୍ୟହୋଇ ଗତି କରି ଯାଇଛି । ‘ପୁଷ୍ପାଭିନୟ’ର ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରକୃତିର ବିଭବ, ଏମାନେ ନିଜେ କିଛି କରି ନାହାନ୍ତି । ‘ବୁଦ୍ଧଦୃଶ୍ୟ’ରେ ରାଜକେମା ହେମମାଳା ଦୁଃସାହସିକ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇ କଳିଙ୍ଗରୁ ସିଂହଳ ଯାତ୍ରା କରିଛି । ନାଟକରେ ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ରର ଗୁରୁତ୍ୱିକ ମହତ୍ତ୍ୱ ଓ ମୂଲ୍ୟାୟନ ପାଇଁ ଗୌଣ ଚରିତ୍ରର ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇଥାଏ । ଗୌଣ ଚରିତ୍ର ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ଗୁଡ଼ିକର ବିକାଶ ବା ଅଭିବୃଦ୍ଧିରେ ଉପନୟା ସାଜିଥାନ୍ତି । ମାନସିଂହଙ୍କ ନାଟକରେ ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକଠାରୁ ଗୌଣ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ମହତ୍ତ୍ୱ ହିଁ ଅଧିକ ସାଦ୍ୟ । ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ ନାଟିକାରେ ସନାତନ ଚରିତ୍ରକୁ ଜୀବନାନନ୍ଦ, ଶିବାନନ୍ଦ, କାଶୀ, କାଙ୍ଗାଳ ଦଳ ଓ ପାଦ୍ରୀଦ୍ୱୟ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ କରାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ନାଟିକାକୁ ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ କରିବା ପାଇଁ ସନାତନର ପିତା ମାତା, କମଳା ଓ ପୀତେଇ ନାନାର ଭୂମିକା କମ୍ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ‘ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର’ରେ ବାଳକ ବାଳିକାମାନଙ୍କର ଉପସ୍ଥିତି ହିଁ ନାଟକଟିକୁ ଅଧିକ ରସୋତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ କରି ପାରିଛି, ମାତ୍ର ଏଥିରେ ନାଟକର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ‘ପୂଜାରିଣୀ’ରେ ଦେବତା ଓ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ବ୍ୟତୀତ, ବେଲେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର, ମହାପାତ୍ରୀ, ପୂଜାରୀ, ପୂଜକପତ୍ରୀ, ସୁନାସ, ସୁନାରିଣୀ, ଲକ୍ଷ୍ମୀର ସାଙ୍ଗ ଓ ଦେବଦାସୀ ଚରିତ୍ର ରହିଛି । ‘ପୁଷ୍ପିତା’ରେ କିଶୋରୀର ବନ୍ଧୁ ହେମା, ସରଳା ଓ ଚଣ୍ଡି ପ୍ରଭୃତି ନାୟିକାର ମନୋରାଜକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ‘ବୁଦ୍ଧ-ଦୃଶ୍ୟ’ରେ ରାଜକେମା ହେମମାଳା ଚରିତ୍ରକୁ କଳିଙ୍ଗର ବ୍ରାହ୍ମଣ, ବୌଦ୍ଧଗ୍ରନ୍ଥ ଏବଂ ସିଂହଳର ରାଜରାଣୀ ଚରିତ୍ରଦ୍ୱୟ ମହମାୟ କରି ତୋଳିପାରିଛି । ‘ପୁଷ୍ପାଭିନୟ’ରେ କୌଣସି ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ଥିଲାଭଳି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ଗୌଣ ଚରିତ୍ର ବିନା ସାହାଯ୍ୟରେ ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଜ୍ୟୋତିର୍ଯ୍ୟାସ ଚୁଲ୍ଲ ପ୍ରତ୍ୟୟମାନ ଏଣୁ ଗୌଣ ଚରିତ୍ରର ଭୂମିକା ନାଟକରେ ବିଶେଷ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ।

କେବଳ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ ଚରିତ୍ର ବିନ୍ୟାସରେ ନାଟକ କି ନାଟିକାର ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ନାଟକର ପ୍ରଧାନ ଉପାଦାନ ହେବା, ମାତ୍ର ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ଗତିଶୀଳ ଏବଂ ଚରିତ୍ରକୁ ଜୀବନ୍ୟାସ ଦେବାକୁ ହେଲେ ପାତ୍ରମୁଖୀ ରାସାର ନିଶ୍ଚୟ ଆବଶ୍ୟକ ରହିଛି । ମାନସିଂହ ମୁଖ୍ୟତଃ କବି ଥିବାରୁ ନାଟକଗୁଡ଼ିକ

ଉଣା ଅଧିକେ କବିତ୍ବମୟ ଭାଷାରେ ଜଡ଼ିତ । ସଲାପ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ‘ଶୁକଳବ ଉପେନ୍ଦ୍ର’ ଏକ ଅସଫଳ ସୃଷ୍ଟି । ଏହା ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କ ପ୍ରଥମ କୃତି ହୋଇଥିବା ହେତୁ କ୍ଷମଣୀୟ, ଏଥିରେ ନାଟକର ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତେ ନାଟ୍ୟକାର ନିଜର କବିକୃତି ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ‘ସୃଷ୍ଟିତା’ର ପରିବେଶ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଗ୍ରାମୀଣ । ଘାଁର ଅନୁଭା ବାଳିକାମାନଙ୍କର ନିରୋଳାସ୍ଥାନର କଥେ ପକଥନକୁ ମାନସିଂହ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିବାରୁ ସଲାପଗୁଡ଼ିକ ସ୍ବାଭାବିକ ହୋଇଛି । ତୃତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ଦୀର୍ଘ ସ୍ବଗତୋକ୍ତି ପ୍ରତ୍ୟେକ କିଶୋର କିଶୋରୀଙ୍କର ଅନ୍ତରବାଣୀ । ସେଇ ଦୃଶ୍ୟରେ ହେମା’ର ସଲାପରେ ପ୍ରେମର ମୂଳଭୂମି ଖୋଜିବାକୁ ଯାଇଛନ୍ତି । ପୂଜାଶିଳା’ରେ ସଲାପ ଦୀର୍ଘ ଓ କବିତ୍ବମୟ ହୋଇ ଉଠିଛି । ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ ଏତେ ଦୀର୍ଘ ସଲାପ ରହିଛି ଯାହାକି ନାଟକରେ ଦର୍ଶକର ଧ୍ୟେୟତ୍ୟାଦି ଘଟାଇଥାଏ । ମାତ୍ର କାବ୍ୟନାଟିକା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ସଫଳ ହୋଇ ପାରିଛି । ବଳିଷ୍ଠ ଶବ୍ଦ ସଂଯୋଜନା ଯୋଗୁ ଏହା ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ ହୋଇପାରିଛି । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ରେ ସେଇପରି ସଲାପଗୁଡ଼ିକ ପାଠ୍ୟମୁଖୀ ହୋଇପାରିଥିବାରୁ ପରିବେଶକୁ ଗୁରୁଗମ୍ଭୀର କରିପାରିଛି । ବୁଦ୍ଧିଷ୍ଟ କାଙ୍ଗାଳମାନଙ୍କ ମୁଖରେ ସନ୍ଧିପ୍ତ ସଲାପ ଦେବା-ବେଳେ ଜୀବନାନନ୍ଦ ଓ ଶିବାନନ୍ଦ ଭଳି ବିଶିଷ୍ଟ ସନ୍ନ୍ୟାସୀଙ୍କ ମୁଖରେ ଦୀର୍ଘ ସଲାପ ସଂଯୋଜନା କରାଯାଇଛି । ‘ବୁଦ୍ଧ-ଦୃଶ୍ୟ’ରେ ସଲାପ ନାହିଁ । ‘ସୃଷ୍ଟିଭବନ’ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ, ମାନସିଂହଙ୍କ ସଲାପ ସଂଯୋଜନା ଓ ଉପସ୍ତୁତି ନାଟ୍ୟପ୍ରତିଭା ଉଦ୍‌ଘାଟିତ ହୋଇଥାଏ ‘ନଷ୍ଟନାଟ’, ‘ବାଇବାଟୀ’, ‘ବୁଦ୍ଧ’ ନାଟକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏବଂ ‘ଶାସନଚକ୍ର’ ନାମକ ଏକ ଏକାଙ୍କିକାରେ ।

ଦ୍ରୁପଦ୍ ନାଟକର ଏକ ପ୍ରଧାନ ଉପାଦାନ । ଏହାର ବ୍ୟତିରେକ ନାଟକ ରସସ୍ଥାନ ହୋଇପଡ଼େ । ନାଟକ ହେଉଛି ଜୀବନର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କଳା । ଦ୍ରୁପଦ୍ ଏହି କଳାକୁ କରେ ଜୀବନ୍ତ ଓ ରସବନ୍ତ । ଦ୍ରୁପଦ୍ ସୃଷ୍ଟିଦ୍ବିଏ ବିଷୟ ବସ୍ତୁ ମଧ୍ୟରେ ଏବଂ ମୃତ୍ୟୁ ଓ ଗୌଣ ଚରିତ୍ର ଭିତରେ । ନାଟ୍ୟକାର ଅତି ସ୍ବତନ୍ତ୍ରତାର ସହଜ ଏହାକୁ ନାଟକରେ ସଂଯୋଜନ କରିଥାଏ । ମୋଟା ମୋଟି ଭାବରେ ଦେଖିଲେ ନାଟକରେ ଦୁଇପ୍ରକାର ଦ୍ରୁପଦ୍ ଚାହିଁଥାଏ । ବହୁଦ୍ରୁପଦ୍ ଓ ଅନ୍ତ୍ରଦ୍ରୁପଦ୍ । ନାଟକରେ ବହୁଦ୍ରୁପଦ୍ ଅପେକ୍ଷା ଅନ୍ତ୍ରଦ୍ରୁପଦ୍ ମହତ୍ତ୍ବ ଅଧିକ । କୁଶଳୀ ନାଟ୍ୟକାରର ଦକ୍ଷତା ଉପରେ ଏହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଭର କରେ । ପ୍ରବୃତ୍ତି ସହଜ ନିବୃତ୍ତିର, ଆଦର୍ଶ ସହଜ ଅନାଦର୍ଶର, ବାସ୍ତବ ସହଜ ଆଦର୍ଶବୋଧ ଓ ନୈତିକତାର, ଚେତନମନ ସହଜ ଅବଚେତନର ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ ଦ୍ରୁପଦ୍ । ଜୀବନରେ ଦ୍ରୁପଦ୍ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ, ସେଇପରି ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟ ରହିଛି । ନାଟକ ହେଉଛି ଏକ ସଙ୍କଟର କଳା (Art of crisis) । ଏଇ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ମାନସିଂହ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାର କରାଯାଇପାରେ । ‘ଶୁକଳବ ଉପେନ୍ଦ୍ର’ରେ ରାଜସିଂହାସନକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ବ୍ୟକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଲାଗିରହିଛି

ଦ୍ରୁହ । କିନ୍ତୁ ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ମନରେ ରାଜଶକ୍ତି ଓ ବାଣୀ ଆରାଧନା ନେଇ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ଦ୍ରୁହ । ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କର ସଫଳତା ଏଥିରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ତା ପୁଷ୍ପିତାରେ କୁମାରୀ କଶୋରୀ ମନରେ ଦେଖା ଦେଇଛି ଅନ୍ତ୍ରଦ୍ରୁହ । ଏଇ ଚନ୍ଦ୍ରଟିକୁ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିବା ପାଇଁ ନାଟ୍ୟକାର ସମଗ୍ର ରଚନାକୁ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପକାଇଲେପରି ମନେହୁଏ । ‘ପୂଜାରଣୀ’ରେ ହୃଦୟ ହୃଦୟ ମଧ୍ୟରେ ଦ୍ରୁହ ଦେଖା ଦେଇଛି । ସମାନ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପ୍ରେମମଧ୍ୟରେ ଦ୍ରୁହ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ଲକ୍ଷ୍ମୀର ମୃତ୍ୟୁର ଏଇ ସଂଘର୍ଷର ଅବସାନ ହୋଇଛି । ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ରେ ସ୍ନେହ ଓ ସ୍ୱାର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ଦେଖା ଦେଇଛି ଦ୍ରୁହ । ସାମୟିକ ଭାବରେ କେତେକ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପ୍ରସାନ୍ନତ ଚରିତ୍ରରେ ପଶୁ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଓ ମାନବିକ ପ୍ରବୃତ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଦ୍ରୁହ ଦେଖା ଦେଇଛି । ‘ରୁଦ୍ଧ-ଦୂତୀ’ରେ ବ୍ରାହ୍ମଣ୍ୟ ଧର୍ମ ଓ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ସଂଘର୍ଷ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ସେଥିରୁ ରାଜବାଳା ହେମମାଳାର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ରୁହ ଦେଖା ଦେଇଛି ।

ନାଟକର ଅନ୍ୟତମ ଉପାଦାନ ହେଉଛି ନାଟ୍ୟୋକ୍ତି । ପ୍ରେକ୍ଷାଳୟରେ କିମ୍ବା ମୁକ୍ତ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚରେ ଦର୍ଶକ ବସିରହି ଏକନିଷ୍ଠ ଚିତ୍ତରେ ନାଟ୍ୟରସ ଆସ୍ବାଦନ କରିଥାଏ । ଏହି ରସ ଉପଭୋଗ ଅଣନ୍ତୁ ଭାବରେ ଗଢ଼ିଶାଳ କରିବା ଉଚିତ । ଏହା ନ ହେଲେ ଦର୍ଶକର ଚିତ୍ତକ୍ଷୁଦ୍ର ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଫଳରେ ନାଟକ ତା’ର ସଫଳତା ହରାଇବସେ । ଏଣୁ ନାଟ୍ୟୋକ୍ତି ନାଟକର ନାଟକୀୟତାରେ ଅଧିକ ସହାୟକ ହୋଇଥାଏ । ଅଭିନୟ ପ୍ରତି ଦର୍ଶକର ମନକୁ ଏକନିଷ୍ଠ କରି ରଖିବାରେ ନାଟ୍ୟୋକ୍ତି ସକ୍ଷମ ହୋଇଥାଏ । ଘଟଣାର ଉପଗତିଶୀଳତା ସହଜ ଦର୍ଶକର ମନ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ୱତଃ ପରିବର୍ତ୍ତୀ ଘଟଣା ପାଇଁ ଉକ୍ତି ଶୁଣି ହୋଇଥାଏ । ଏହି ନାଟ୍ୟୋକ୍ତି ନାଟକର ଶେଷ ଦୃଶ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରହିପାରିଲେ ନାଟକ ହୁଏ ସଫଳ ଓ ଆଦୃତ । ଏଣୁ ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କୁ ଏଥିପାଇଁ ଖୁବ୍ ସଚର୍କତା ଅବଲମ୍ବନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ଏଇ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ଗୀତିନାଟ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ପାରେ । ‘ପୂଜାରଣୀ’ର ତୃତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ଦେବତା ଓ ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କର କଥୋପ-କଥନରେ ଯେଉଁ ଉକ୍ତି ଶୁଣି ହୋଇଛି ତା’ର ପରିଣତି ସେଇ ଦୃଶ୍ୟରେ ହିଁ ହୋଇଯାଇଛି । ପଞ୍ଚମ ଦୃଶ୍ୟରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀକୁ ଜ୍ୱର ହେବା ଓ ସୁନାର ରାଧାମୂର୍ତ୍ତି ଗଢ଼ାହେବା ବିଷୟରେ ଦର୍ଶକ ମନରେ ସାମାନ୍ୟ ଉକ୍ତି ଯାହା ଉଦ୍ରେକ ହୋଇଛି । ରାଜକବି ‘ଉପେନ୍ଦ୍ର’ରେ କୌଣସି ଉକ୍ତି ନାହିଁ । ପୁଷ୍ପିତା’ରେ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ପରିବେଶ ମୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ‘ରୁଦ୍ଧ ଦୂତୀ’ରେ ସାମାନ୍ୟ ନାଟ୍ୟୋକ୍ତି ଶୁଣି ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ତାହା ନିଷ୍ପ୍ରଭ ହୋଇଯାଇଛି । ‘ପୁଷ୍ପାଭିନୟ’ରେ କୌଣସି ନାଟକୀୟତା ନାହିଁ । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ରେ ନାଟ୍ୟୋକ୍ତି ଶୁଣି କରିବାରେ ମାନସିଂହ ପ୍ରତିଭାର କୌଣସି କଳାଗତ କୃଷ୍ଣ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ ନାହିଁ । ଏଗୁଡ଼ିକ ‘ନାଟକ’ ହୋଇ ନ

ଥିବାରୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଶିଳ୍ପୀମାନସ ପଟ୍ଟରେ ଏଗୁଡ଼ିକ ବିଶେଷ ଉଦ୍ଦୀର୍ଘ ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ନଷ୍ଟମାଡ଼’, ‘ବୁଝ’ ଏବଂ ‘ବାରବାଟୀ’ ନାଟକ ସମ୍ବନ୍ଧେ ନାଟ୍ୟୋକ୍ତାନ୍ତରାସ୍ତ୍ରୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ‘ନଷ୍ଟମାଡ଼’ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ବ ଦାବୀ କରେ ।

ମାନସିଂହ ନିଜ ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ସଙ୍ଗୀତର ବ୍ୟାପକ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ଏପରିକି ‘ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର’ରେ ସମୁଦାୟ ୧୨ଟି ସଙ୍ଗୀତର ପ୍ରୟୋଗନା କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏଗୁଡ଼ିକ ବିଶେଷ ଉତ୍କର୍ଷ ଲାଭ କରିଥିଲା ଭଳି ମନେ ହୁଏ ନାହିଁ ବରଂ ନାଟକର ମୂଲ୍ୟ ହାନି କରିଥାଏ । ମାନସିଂହଙ୍କ ସମୁଦାୟ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ସଙ୍ଗୀତ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କଲେ ଜଣାଯାଏ, ମାନସିଂହ ନିଜର କବିତ୍ବ ଓ ଦେଶ ସ୍ବ ବୋଧର ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ବହୁପରମାଣରେ ସଙ୍ଗୀତର ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି । ସେ ନିଜେ ମୁଖ୍ୟତଃ କବି ଥିବାରୁ କବି ଜନୋଚିତ ସ୍ବାଭାବିକ ପ୍ରକୃତି ତାଙ୍କର ନାଟ୍ୟକୃତି ଗୁଡ଼ିକରେ ଫତିଫଲିତ ହୋଇପାରିଛି, ଏଥିରେ ବିସ୍ମିତ ହେବାର କିଛି ନାହିଁ ।

ନାଟକର ସଫଳତା ନିର୍ଭର କରେ ନାଟ୍ୟକାରର ଦେଶ-କାଳ-ପାତ୍ର ବାତାବରଣର ଯଥାର୍ଥ ଜ୍ଞାନ ଉପରେ । ଏଥିପାଇଁ ସୃଷ୍ଟାର ସେଇଭଳି ଦୂର ଦୃଷ୍ଟି ଓ ଗଭୀର ଅଧ୍ୟୟନ ଶକ୍ତି ରହିବା ଉଚିତ । ଜଣେ ସୁଦକ୍ଷ କଳାକାର ଭାବରେ ନାଟ୍ୟକାର ହିଁ ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ନାଟକରେ ସମୟର ପ୍ରାଣ ସ୍ପନ୍ଦନକୁ ଧରିରଖିବାର ସମର୍ଥ ହୋଇଥାଏ । ଐତିହାସିକ, ସାମାଜିକ, ରାଜନୈତିକ କିମ୍ବା ପୌରାଣିକ ନାଟକ ରଚନା କରିବାକୁ ହେଲେ ସେ ସମୟର ସାମାଜିକ ବାତାବରଣ ଓ ସମୟର ପ୍ରାଣ ସ୍ପନ୍ଦନକୁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ମୋଟ ଉପରେ ସ୍ଥାନ-କାଳ ଓ ବାତାବରଣର ଐକ୍ୟ ବା ସହଜ ଉପରେ ନାଟକର ସଫଳତା ନିର୍ଭର କରିଥାଏ । ଏଇ ଦୃଷ୍ଟି କୋଣରୁ ବିଚାର କଲେ ମାନସିଂହ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସ୍ଥାନ-କାଳ-ବାତାବରଣର ଐକ୍ୟରକ୍ଷା ପାଇଁ କେବଳ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଛି କିନ୍ତୁ ସମୟଗତ ଐକ୍ୟ ରକ୍ଷା କରାଯାଇ ପାରିନା ।

ନାଟକର ମଞ୍ଚମୂଲ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ନଷ୍ଟମାଡ଼’, ‘ବାରବାଟୀ’ ଓ ‘ବୁଝ’ ନାଟକସମ୍ବନ୍ଧେ ଏବଂ ‘ଶାସନଚକ୍ର’, ଏକାଙ୍କିକାଟି ସଫଳ ସୃଷ୍ଟି ଭାବେ ବିବେଚିତ ହେବ । କିନ୍ତୁ ପୁଲ ଗଣୀ, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ, ପୁଷ୍ପିତା ଆଦି ଗୀତିନାଟ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ମଞ୍ଚମୂଲ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସଫଳ ହେବେ ନାହିଁ, ଏଗୁଡ଼ିକ ଅଭିଜ୍ଞତା ହୋଇଥିବା ମାନସିଂହ ନିଜେ ସ୍ବୀକାର କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ସଫଳତା ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ନିରୁତ୍ତର ରହିଛନ୍ତି । ସେ ଯାହା ହେଉନା କାହିଁକି ଏଗୁଡ଼ିକର ମଞ୍ଚଗତ ମୂଲ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ସାହିତ୍ୟିକ ଉତ୍କର୍ଷ ଯେ ଅଧିକ ରହିଛି ଏହା ସର୍ବସମ୍ମତ ।

ମାନସିଂହ ନାଟକାବଳୀର ଚୈତ୍ତିଷ୍ଟ୍ୟ :—

ମାନସିଂହଙ୍କ ସମସ୍ତ ନାଟ୍ୟ କୃତିକୁ ଅନୁଶୀଳନ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ଏଗୁଡ଼ିକ ଚିନ୍ତାଗୋଚରି ବିଷୟ ଉପସ୍ଥାପନା କରିବା ପାଇଁ ଅଭିପ୍ରେତ । ଯଥା :—
 ଦେଶାତ୍ମବୋଧ (ନନ୍ଦମାତୃ, ବାରବାଟୀ, ଶାସନଚକ୍ର, ବୁଦ୍ଧ ଓ ବୁଦ୍ଧ-ଦୁଃଖ) ନାଟକ ।
 ଏହାକୁ ଐତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଚାର କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ମାନସିଂହ ସ୍ୱାଧୀନତା ପ୍ରାପ୍ତି ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରାୟ ଅଧିକାଂଶ ନାଟକ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଉକ୍ତିକାୟ ମାନଙ୍କର ପୁର ଐତିହ୍ୟ ଓ ଶୌର୍ଯ୍ୟ ବୀର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚକ ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଦୃଢ଼ ଗୌରବକୁ ଫେରାଇ ଆଣିବା ନିମିତ୍ତ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି । ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ ଚେତନା ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ବିଭାବ, ‘ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର’, ‘ପୁରାଣି’, ‘ପୁଷ୍ପିତା’, ‘ଦୁର୍ଗିଷ’ ଏବଂ ‘ନନ୍ଦମାତୃ’ ପ୍ରଭୃତି ସୃଷ୍ଟିଗୁଡ଼ିକ ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏକ ଏକ ସଫଳ ସୃଷ୍ଟି, ଏପରିକି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ଉଦ୍ଦୀପନ ବିଭାବରୂପେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାସ୍ନାତ ରଜନୀ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବିମଣ୍ଡିତ ସବୁଜ ଅରଣ୍ୟମାର ଦୃଶ୍ୟ ସବୁର ସଂଯୋଜନା ବେଶ୍ ଲକ୍ଷ୍ୟନୀୟ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ମନର ଆନ୍ତରିକ ଭାବଚେତନାର ସଫଳ ରୂପାୟନ ଏସବୁଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ହୋଇଥାଏ । କବି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ଜଣେ ବିଦଗ୍ଧ ପ୍ରେମିକ ଥିବାରୁ ଏଭଳି ସୃଷ୍ଟିର ପରିକଳ୍ପନା ସମ୍ଭବ ହୋଇଅଛି । ମାନସିଂହ ସୃଷ୍ଟିରେ ଏକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଯେଉଁ ସ୍ତ୍ରୀ ମାନସରୁ ‘ଧୂପ’ ଭଳି କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥ ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରେ ସେ କବି ‘ବୁଦ୍ଧ’ ଭଳି ଦାର୍ଶନିକ ଚେତନା ସଫଳତା ନାଟକର ବି ପରିକଳ୍ପନା କରିପାରେ; ଏହା ଭାବିଲେ ବିସ୍ମିତ ହେବାକୁ ପଡ଼େ । କିନ୍ତୁ ଏଠାରେ ସ୍ମରଣ ରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ, ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରେମର ଯେଉଁ ଉତ୍କଳପ୍ରାବନ ବହୁଯାଇଛି ସେଥିରେ ଧର୍ମ ଓ ଦେଶପ୍ରିୟର ଜୟଗାନ ନିନାଦିତ ହୋଇ ନାହିଁ ବରଂ ନିଷ୍ପ୍ରଭ ହୋଇଯାଇ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ଶୁଭଶଙ୍ଖ ବାଜି ଉଠିଛି । ଏହାହିଁ ମାନସିଂହ ସୃଷ୍ଟି ମାନସର ଚୈତ୍ତିଷ୍ଟ୍ୟ ।

ମାନସିଂହଙ୍କ ଗୀତିନାଟ୍ୟ-ଏକ ତୁଳନାତ୍ମକ ଚିତ୍ର—

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କାବ୍ୟ ନାଟିକାର ସୃଷ୍ଟି ଯେ, ବିଶ୍ୱକବି ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥଙ୍କ ପ୍ରଭାବରୁ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ପାରିଛି ଏହା ସମସ୍ତେ ମୁକ୍ତ କଣ୍ଠରେ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ । ଏହାର ପ୍ରମାଣ ସ୍ୱରୂପ ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥଙ୍କ କେତୋଟି ରଚନା ସହିତ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟନାଟିକାଗୁଡ଼ିକର ଏକ ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଚାର କରାଗଲା । ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥ ‘ବାଲ୍ମୀକି ପ୍ରତିଭା’ରେ ବାଲ୍ମୀକିଙ୍କ ପ୍ରତିଭାକୁ ବଳିଷ୍ଠ କରି ଗଢ଼ିଛନ୍ତି । କବି ବାଲ୍ମୀକିଙ୍କ ପ୍ରତି ଚମ୍ପଳାଙ୍କର ପ୍ରଲୋଭନ ଓ ସରସ୍ୱତୀଙ୍କର ସ୍ନେହମୟ ସମ୍ଭାଷଣ କଥା ଉଲ୍ଲେଖ

କରିଛନ୍ତି । ଦୟା ରତ୍ନାକର ସତ୍ୟର ସନ୍ଧାନରେ ଅବଶ୍ୟାମରେ ଘୁରି ବୁଲୁଥିବା ସମୟରେ ତାଙ୍କ ଅନୁଚର ସହ-ଦୟାମାନେ ତାଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ ପଛେଇ ନାହାନ୍ତି । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଏଇ ପରିସ୍ଥିତିର ସୁଯୋଗ ନେଇ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ତାଙ୍କୁ ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରଲୋଭନ ଦେଖାଇଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ସେ ସବୁ ଅପରେଷ୍ଟା ମାନ୍ତି । ଧନକ୍ଳାନ୍ତ ଦୟାପାଶରେ ଧନର ପ୍ରଲୋଭନ ପ୍ରତିହତ ହୋଇଛି । ବାଲ୍ମୀକି କହୁଛନ୍ତି :—

“କି, ଏନେଛୁ ଧନମାନ ତାହା ଯେ ଗୁଜନା ପ୍ରାନ୍ତଦେଶ ଗୋ ଗୁଜନା ଗୁଜନା ମନିମୟ ଧୂଳିରାଣି ଗୁଜନା/ତାହା ଲଘେ ସୁଖୀ ଯାଏ ହସ୍ତ ହୋଇ ହସ୍ତ ହୋଇ ଆମି ଦେଶ ସେ ସୁଖ ଗୁଜନା,/ଯାଉ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଅଳକାୟ, ଯାଉ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଅମରାୟ ଏ ବନେ ଆସୋନା ଆସୋନା/ଆସୋନା ଏ ଗାନଜନ କୁଟୀରେ ଯେ ବାଣୀ ଶୁନେଛୁ କାନେ ମନପ୍ରାନ୍ ଆଛେ ଭେର/ଆର କୁଛୁ ଗୁହନା ଗୁହନା ।” (ବାଲ୍ମୀକି ପ୍ରତିଭା)

ଠିକ୍ ଏଇ ସମୟରେ ସରସ୍ବତୀ ବାଲ୍ମୀକିଙ୍କ ନିକଟରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଛନ୍ତି :—

“ଆମି ବାଣୀପାଣି ତୋରେ ଏସେଛୁ ଶିଖାତେ ତୋରଗାନେ ଗଲେ ଯାବେ ସହସ୍ର ପାଷାଣ ପ୍ରାଣ/ସେ ରାଗିଣୀ ଶୁନେ ତୋର ଗେଲେଛେ କଠୋର ମନ ସେ ରାଗିଣୀ ତୋରକଣ୍ଠେ ବାଜିବେରେ ଅନୁକ୍ଷଣ,

x

x

x

x

ଏକନେ ଆମାର ବାଣୀ, ଦିନୁ ତୋରେ ଉପହାର ଯେ ଗାନ ଗାହୁତେ ସାଧ, ଧନବେ ଇହାର ତାର ।”

ସରସ୍ବତୀ କବିଙ୍କ ଉପରେ ଆଶିଷ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଆତ୍ମହତ ହୋଇ କବି ସରସ୍ବତୀଙ୍କର ବନ୍ଦନା କରିଛନ୍ତି । ଅନ୍ତର ଭିତରେ ଏକ ବିମଳ ଆନନ୍ଦ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ସେଠି ଦୟାବୃତ୍ତି ନିଜିତ ଧନଧାନ୍ୟର ଆକର୍ଷଣ ନାହିଁ; ସମ୍ପଦ ଲଭର ଅଗ୍ରାପ୍ତା ନାହିଁ । ଅଛି ସତ୍ୟ ସନ୍ଧାନ ଆଉ ସତ୍ୟାବୁଦର ଉତ୍କଳ ଆକାଂକ୍ଷା ।

କବି କବି ବିହାରୀଲଲ ଚନ୍ଦ୍ରବର୍ତ୍ତୀଙ୍କ ‘Lynio’ର ପ୍ରଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିବା ନିଜେ ରସାନ୍ତନାଥ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ରସାନ୍ତନାଥଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ପଲ୍ଲୀକବି ନନ୍ଦ କିଶୋର ବଳ, ରାଧାମୋହନ ଗଡନାୟକ ଓ କବି ମାନସିଂହ ଯଥାକ୍ରମେ ‘ନିର୍ବରଣୀ’, ‘କାଳଦାସ’ ଓ ‘ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର’ର ସୃଷ୍ଟି ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏ ଦିଗରେ ସଫଳ ମଧ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି । ‘ନିର୍ବରଣୀ’ର ମୁଖବନ୍ଧରେ କବି ଲେଖିଛନ୍ତି :—

“ଯାଆନ୍ତୁ କମଳା ସୁଖ-ବୌଧେ ସଖାଗଣ
ଦରିଦ୍ର କୁଟୀରେ ତବ ଯାପିବ ଜୀବନ ।
ସାରସ୍ୱତ ଭଣ୍ଡାରରୁ କଷାନ୍ତ ବଳିତା
ବାଛୁ ଦିଅ ଭରଣା ଗୋ ଦୁର୍ଲଭ କବିତା ।”

କବି ରାଧାମୋହନ ଗଡ଼ନାୟକଙ୍କ ‘କାଳିଦାସ’ କାବ୍ୟନାଟିକାରେ ଏହା ଅଧିକ ମାମିକ ଓ ଦୃଢ଼ସ୍ୱରୂପୀ ହୋଇପାରିଅଛି । ଏଥିରେ ରଘୁନାଥ ‘ବାଲ୍ମୀକି ପ୍ରତିଷ୍ଠା’ରେ ଯେପରି ବାଲ୍ମୀକିଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ ଆଦର୍ଶ କୋଟୀରେ ଉପମାନିତ କରାଇ ପାରିଛନ୍ତି ସେଇପରି ଗଡ଼ନାୟକ ‘କାଳିଦାସ’ ଚରିତ୍ରକୁ ଏକ ମହାନାୟକ ଚରିତ୍ର ରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଧନ ସମ୍ପଦ ମଣିଷକୁ ଶାନ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଯାହା ଶାଶ୍ୱତ ତାହା ଯେତେ କଷ୍ଟଲବ୍ଧ ହେଲେ ହେଁ ସେଥିରୁ ମଣିଷ ପରମ ତୃପ୍ତି ଲାଭ କରିପାରେ । ଅଳୀକ ସୁଖ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପଛରେ ମଣିଷ ଧାଇଁ “ଆଜି ଯେ ରାଜେନ୍ଦ୍ରାସନେ କାଲି ସେ ଝଙ୍କାର”ରେ ପରିଣତ ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ସତ୍ୟର ଜ୍ୟୋତି ତରଫର ଦେଶାତ୍ୟା-ମାନ ହୋଇ ରହିଯାଏ । କାଳିଦାସ ଦୁଃଖ କଷ୍ଟରେ ପଡ଼ିଥିବା ସମୟରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ତାଙ୍କୁ ଯେତେ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଲେଭନ ଦେଖାଇଥିଲେ ହେଁ ସେ ତାକୁ ଉପେକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । କାରଣ ଯାହା ଶ୍ରେୟ ତାକୁ ହିଁ କବି କାଳିଦାସ ବରି ନେଇଛନ୍ତି । ସେୟୁ କେବଳ ସାମୟିକ ଶାନ୍ତି ଦେଇପାରେ କିନ୍ତୁ ଏହା ଶାଶ୍ୱତ ନୁହେଁ । ଏଣୁ କବି ସରସ୍ୱତୀଙ୍କର ଆବାହନ କରିଛନ୍ତି । ସରସ୍ୱତୀ ଏଥିରେ ପ୍ରୀତ ହୋଇ କହିଛନ୍ତି :—

“ବସୁମୋର, ଭକ୍ତମୋର ଭୁଲିନାହିଁ ମୋତେ
ପ୍ରୀତ ମୁହିଁ ହୋଇଛୁ ତୋ ପରେ,
କହିଥିଲି ଯେଉଁ ବାଣୀ ଏଇମୋର କରେ
ଦେଉଅଛୁ ତୋତେ ଆଜି ଯୋଗ୍ୟ ଯେଣୁ ତୁହି
ନେଇ ଏହା ବଜାଅ ମଧୁରେ, ମୁଗ୍ଧ ହେଉ ନିଶିଳ ଜଗନ
ତୋର ସେହି ବାଣୀର ଝଙ୍କାରେ ।” (କାଳିଦାସ)

କବି ମାନସିଂହ ‘ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର’ରେ ଠିକ ଅନୁରୂପ ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଛନ୍ତି । କଳ୍ପସିତ ରାଜସିଂହାସନର ଗୃହସ୍ତଳରୁ ଶାନ୍ତି ପାଇବା ପାଇଁ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଘୋର ଅରଣ୍ୟକୁ ପଳାୟନ କରିଛନ୍ତି ଓ ପ୍ରକୃତର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ମୁଗ୍ଧହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ରାଜ୍ୟର ଅଧିଷ୍ଠାତ୍ରୀ ଦେବୀ ‘ରାଜଲକ୍ଷ୍ମୀ’ ସେଠାରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇ ତାଙ୍କୁ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ ଓ ସମ୍ପଦାର ପ୍ରଲେଭନ ଦେଖାଇଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ କବି ଉପେନ୍ଦ୍ର ଏହାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି । ଏଥିରେ ‘ରାଜଲକ୍ଷ୍ମୀ’ କ୍ଷୁବ୍ଧହୋଇ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରିଛନ୍ତି, ଏହାପରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ ଶୁଣିପାରିଛନ୍ତି ବାଣୀପାଣିଙ୍କର

ବାଣୀର ଶୁଣିଣୀ । ଫଳରେ ସେ ପ୍ରମତ୍ତ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ଓ ଠିକ୍ ଏଇ ସମୟରେ ବାଣୀପାଣି ତାଙ୍କର ନିକଟସ୍ଥ ହୋଇ ତାଙ୍କ ବାଣୀଟିକୁ ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି :

“ଦେଲି ଆଜି ତୋତେ ସେଇ ମୋର ବାଣୀ
ଆଜି ହେଉ ବାପ ବୁଦ୍ଧି ତୋ ପ୍ରବାଣୀ
ଛୁଡ଼ିଅଛୁ ରାଜ୍ୟ ରାଜସିଂହାସନ
ବରଅଛୁ ସୁଖେ ଦରିଦ୍ର ଆସନ ।” (ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର)

‘ରାଜଲକ୍ଷ୍ମୀ’ ଓ ସରସ୍ବତୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଜୀବନରେ ସରସ୍ବତୀଙ୍କର ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ଉଠିଛି । କବିର ବିପୁଳ ଗୌରବ ସେଇଠି । ସେଠି ଇନ୍ଦ୍ରପୁରୀର ଆକର୍ଷଣ ନାହିଁ ; ଅଳ୍ପ ନନ୍ଦନ କାନନର ବିମୋହନ ମନ୍ଦ୍ର । କବି ତା’ର ତାନରେ ହ୍ରାସ ମୁଗ୍ଧ, ହ୍ରାସ ଉନ୍ମତ୍ତ । କ୍ଷମତାର ମୋହ, ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ ତାହା ପକ୍ଷରେ ଅସାର ହୋଇଉଠେ ।

ରସାନ୍ତ ନାଟକ ‘କଚ ଦେବଯାମୀ’, ‘ବିଦାୟ ଅଭିଶାପ’ ‘କର୍ଣ୍ଣ-କୁନ୍ତୀ ସବାଦ’ ‘ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ’, ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆବେଦନ’ ପ୍ରଭୃତି ଗୀତିନାଟ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କବିମାନଙ୍କୁ ବହୁଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ‘କଚ ଦେବଯାମୀ’ ଅବଲମ୍ବନରେ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ‘ଉପେକ୍ଷିତା’ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆବେଦନ’ ଅନୁସରଣରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ‘ଗାନ୍ଧାରୀର ଆଶୀର୍ବାଦ’ କବିତା ଓ ରସାନ୍ତ ନାଟକ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ‘ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ’ ଦ୍ବାରା ପ୍ରଲୋଭିତ ହୋଇ ମାନସିଂହ ‘ପୁଷ୍ପିତା’ କାବ୍ୟ-ନାଟିକାର ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି । ବିଶ୍ବକବି ରସାନ୍ତ ନାଟକ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରୀ ଏପରି ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ଯେ, ଯେଉଁ କବି ଯେଉଁଠି ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିର ଯେଉଁ ଅଂଶଟିକୁ ଗୋଟାଇ ଧରିଛନ୍ତି ସେ ସେଥିରେ ଚୁନବାଲି ଗୋଳି ଏକ ସୁନ୍ଦର ସୌଧ ନିର୍ମିତ୍ତରେ ତୋଳି ପାରିଛନ୍ତି” ଏଇଠି ହିଁ ବିଶ୍ବକବି ନାମର ସାର୍ଥକତା । ମାନସିଂହ ରସାନ୍ତ ନାଟକ କାବ୍ୟକ ଭାବତେଜନା ଦ୍ବାରା ଉଦ୍ବୃତ୍ତ ହୋଇ ‘ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର’, ‘ଉପେକ୍ଷିତ’ ଓ ‘ପୁଷ୍ପିତା’ ଆଦି ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ ହେଁ କବିଙ୍କର ମୌଳିକତା କ୍ଷୁଦ୍ର ହୋଇନାହିଁ ।

ସମ୍ବନ୍ଧୀ ଓଡ଼ିଆ ଗୀତିନାଟ୍ୟରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ଥାନ—

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରତିଭା ସର୍ବଜନ ବିଦିତ । ସାହିତ୍ୟର ଏପରି କୌଣସି ବିଭାଗ ନାହିଁ ଯେଉଁଥିରେ କି ମାନସିଂହଙ୍କ ଲେଖନୀ ତାକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରି ପାରିନାହିଁ । ସୃଷ୍ଟାର ଧର୍ମ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିବା କାହାର ନିନ୍ଦା ପ୍ରଶଂସାକୁ ଅପେକ୍ଷା ନକରି । ଏଇ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗଣକବି ବୈଷ୍ଣବ ପାଣି ଓ ସମସାମୟିକ ବାଳକୃଷ୍ଣ ମହାନ୍ତି, କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ ବସୁ, ଗୋପାଳ ଦାସ ପ୍ରଭୃତି ଯେଉଁ କେତେକ ଗୀତିନାଟ୍ୟକାର

ଗୀତିନାଟ୍ୟମାନ ରଚନା କରୁଥିଲେ ସେଥିରେ ସେମାନେ ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ଜନମନ ହରଣ କରିବା ପାଇଁ ନାଟକ ଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧିକ ଭାବରେ ଲୋକଧର୍ମୀ କରୁଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଏହାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣି ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ମାନସିଂହ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକୁ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ କାବ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ଦେବାରେ ସକ୍ଷମ ହେଲେ । ମାନସିଂହ ଏଣୁ ଏଇ ଚେତନାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଭାବେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସମ୍ମାନ ଦାବୀ କରନ୍ତି । ପରେ ଏଇ ଧାରାକୁ ଅନୁସରଣ କରି ରାଧାମେନ୍ଦ୍ରନ ରଚନାତ୍ମକ, ଜ୍ଞାନୀନ୍ଦ୍ର ବର୍ମା, କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ଦାଶ, ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ସାମଲ ପ୍ରମୁଖ ସୃଷ୍ଟିକର୍ତ୍ତା ବହୁ କାବ୍ୟନାଟିକା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏଣୁ ସମଧର୍ମୀ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗୀତିନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ଥାନ ଯେ ବହୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବରେ ଏହା କହିଲେ ବାହୁଲ୍ୟ ହେବନି ।

ସହାୟକ ପୁସ୍ତକାବଳୀ :—

- ୧ । ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ—ଡକ୍ଟର ସାବିତ୍ରୀ ରାୟ ।
- ୨ । ,, ,, ,, —ଡକ୍ଟର ଗୋପୀନାଥ ମହାପାତ୍ର ।
- ୩ । Survey of Sanskrit Literature—C. Kunhan Raja.
- ୪ । Advanced Literary Essays—J. N. Mundra and C. L. Sahni.
- ୫ । Quintessence of Literary Essays—W. R. Goodman.
- ୬ । ମାନସିଂହ ସ୍ମରଣିକା—ପ୍ରକାଶକ—ଏକାମ୍ର ଅବତର ।
- ୭ । ଗଣକବି ଦୈଷ୍ଟବ ପାଣି ସ୍ମରଣିକା—ପ୍ରକାଶକ—କୃତ ଅର୍ଚ୍ଚନା ସଂସଦ ।
- ୮ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ—ଡକ୍ଟର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ
- ୯ । ମାନସିଂହ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ (ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗ)—ଗ୍ରନ୍ଥ ମନ୍ଦିର ।
- ୧୦ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ବିଭିନ୍ନ ‘କାବ୍ୟ ନାଟିକା’ ସମୂହ ।



ପରମ୍ପରା ଆଲୋଚନାରେ ମାନସିଂହ- ସାହିତ୍ୟ

କୁଳମଣି ଜେନା

॥ ୧ ॥

ମାନସିଂହଙ୍କ ପରମ୍ପରା ବିଶ୍ୱାସ ମୁଖ୍ୟତଃ ଇତିହାସ-ଭିତ୍ତିକ । ଅତୀତର ଯାହା କିଛି ସୁନ୍ଦର ତା'ର ଆବଧାନା ହିଁ ମାନସିଂହଙ୍କ ପରମ୍ପରା ବିଶ୍ୱାସର ମୁଖ୍ୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ରୋମାଣ୍ଟିକ କବିମାନଙ୍କ ପରି ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟତା (Medievalism) ମାନସିଂହ ସାହିତ୍ୟକୁ ବହୁଳାଂଶରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ଅତୀତ ପ୍ରତି ମାନସିଂହଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ବର୍ଣ୍ଣନା କରି କରି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ କହିଛନ୍ତି—“ସେତେବେଳକୁ ସବୁଜର ମାନଚିତ୍ର ଫିକା ପଡ଼ି ଆସୁଥାଏ । ଭସା ଭସା ଭାବର ବାଦଲ ଭିତରେ ସେ ଖୋଜି ଚାଲିଲେ ଖାଣ୍ଟି ଓଡ଼ିଆ ଇତିହାସ ସନ୍ତାନରେ । ଠାବ କଲେ, ଖାଲି ଠାବ କଲେ ନୁହଁ, ମଞ୍ଚ ପ୍ରବେଶ କରାଇଲେ କେତୋଟି ଖାଣ୍ଟି ଓଡ଼ିଆଣୀ ମୁହଁକୁ । ସବୁଜ ପତ୍ର, ମାଲ ପତ୍ର ଓ ଜାଫରାନ୍ ପତ୍ର ବଦଳରେ ଆଣି ଛୁଡ଼ା କରାଇଲେ ସାଧବ ଝିଅ, ଜେମା ପ୍ରଭୃତି କେତୋଟି ପରିଚିତ ଅଥଚ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମନଗଢ଼ା ଚିତ୍ର ପ୍ରତିମାକୁ । ଯେଉଁମାନେ ଥିଲେ ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ କଳ୍ପନାଗ୍ରସ୍ତ । x x x ସେ ଅତୀତ ଆଡ଼କୁ ଆଖି ପକାଇଲେ, ଯେଉଁ ଦୃଷ୍ଟି ସେ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଉ ଫେରାଇ ଆଣି ପାରିଲେ ନାହିଁ । ମାନସିଂହ ଥିଲେ ସେଇ ମୁହୂର୍ତ୍ତ—ଯାହା ଏକ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟମୟ ଅତୀତକୁ ଏକ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଦୂରତ୍ୱରୁ ନିରୀକ୍ଷଣ କରିବାର ଆନନ୍ଦ ଓ ଅଭିମାନରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଥଚ ତାହା ବର୍ତ୍ତମାନର ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଜଟିଳତାରୁ ଯଥା ସମ୍ଭବ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇ ରହିବାକୁ ନିଜର କାବ୍ୟ-ଧର୍ମ ବୋଲି ମନେକରି ଆସିଛି ।”

ମାନସିଂହ ଥିଲେ ପରମ୍ପରାର ଜଣେ ଭାବ ପ୍ରବଣ ପ୍ରେମିକ, ଇତିହାସର ଆବର୍ଜନା ନୁହଁ ଉଦାର ପ୍ରେରଣା ହିଁ ତାଙ୍କୁ ଅତୀତର ଭିତା ମାଟିକୁ ଭଲ ପାଇବାର ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇ ଥିଲା । ଏ ସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ମାନସିଂହ ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନର ଚଳଣିରେ

ବିଷୟ ଥିଲେ ତାହା ନୁହେଁ । ବରଂ ସେ ବିଶ୍ୱାସ କରୁଥିଲେ ଯେ ଅତୀତର ପୃଷ୍ଠପୋଷକତାରେ ଭବିଷ୍ୟତ ପ୍ରଗତି ନିର୍ଭରଶୀଳ, ପରଂପରା ଉପରେ ଆଧୁନିକତାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସମ୍ଭବ ।

ତାଙ୍କ ପରମ୍ପରାର ମୁଖ୍ୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଥିଲା ଐତିହ୍ୟର ପୁନରୁତ୍ଥାନ—ଅତୀତ ପ୍ରତି ଏକ ମୋହଭରା ଗୃହାଣୀ । ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ କବି ଇଲିଅଟ୍‌ଙ୍କ ମତରେ ଏକ କବି ପକ୍ଷରେ ପରମ୍ପରାର ଅର୍ଥ ପ୍ରଥମତଃ ଏକ ଇତିହାସ ଜ୍ଞାନ ଯାହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ।’ (୧) ପୁନଶ୍ଚ ଇଲିଅଟ୍ କହନ୍ତି—‘ଉତ୍ତରାଧିକାର ସୂକ୍ଷ୍ମରେ ଯେଉଁସବୁ ଐତିହ୍ୟ, ସମ୍ବୃତ, କଳା-କୌଶଳ, ସାମାଜିକ ପ୍ରକୃତି ଓ ଅଭ୍ୟାସ, ଭାବ ପ୍ରକାଶର ଶକ୍ତି ପ୍ରଭୃତି ଜଣେ କବି ଅତୀତଠାରୁ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥାଏ । ବ୍ୟାପକ ଅର୍ଥରେ ତାହା ହିଁ ତା’ର ପରମ୍ପରା ଅଟେ ।’ (୨) ଓଡ଼ିଶୀ ଭୂଇଁରୁ ଏ ସମସ୍ତକୁ ଶିକ୍ଷା କରିଥିଲେ ମାନସିଂହ । ତାଙ୍କ ଭଳି ଜଣେ ଖାଣ୍ଡି ଓଡ଼ିଆ କାହୁଁରେ ବରଲ ।

ମାନସିଂହଙ୍କର ପରମ୍ପରାବିରାଜିତ ମୁଖ୍ୟତଃ ତାଙ୍କର ସ୍ୱାର୍ଥୀନ ମନୋବୃତ୍ତି ଓ ଜାତୀୟ ଚେତନାରୁ ଉଦ୍ଭବ ହୋଇଥିଲା । ଦେଶ ଓ ଜାତି ପ୍ରତି ତାଙ୍କ ଅନ୍ତରରେ ଉଦ୍‌ଘାତନା ଥିଲା ଖୁବ୍ ବେଶୀ, ଜାତୀୟ ପ୍ରୀତିରୁ ତାଙ୍କ ମନରେ ଅତୀତ ପ୍ରତି ଆଗ୍ରହ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ପୁନଶ୍ଚ ଏହି ଅତୀତ ଥିଲା ପୁରାତନ ଉତ୍କଳର ଗୌରବାବହ ଅତୀତ । ଉତ୍କଳର ନନ୍ଦନା ଜାନନ ପଦ୍ମତ ସର୍ବୋପରି ଏକ ସମୃଦ୍ଧ ସମାଜର ସୁଖ, ଦୁଃଖ, ଆନନ୍ଦ, ଅଶ୍ରୁ, ବେଦନା ଓ ବେପଥର ତରଙ୍ଗାୟିତ ମୁହଁନା ଓ ତତ୍‌ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ ବହୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବଡ଼ ଚରିତ୍ରର ସଫଳ ରୂପାୟନ ମାନସିଂହ ସୃଷ୍ଟିର ଉପଜୀବ୍ୟ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିଲା । ଏହା ପୁଣିରୁ ହୁଏତ ରାଧାନାଥଙ୍କ କାବ୍ୟବର୍ତ୍ତା ଭିତରେ ବିଦେଶୀ ନିଆଳସ୍ତ ସହ ମଧ୍ୟପ୍ରଗୀୟ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ଜଳନ୍ତୀଡ଼ା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା । ଏଥିସହ ଚିଲିକା, ମହାନଦୀ ଓ ବାରବାଟୀକୁ ନେଇ କେତେ ଯେ କାବ୍ୟ କବିତା ଲେଖାଗଲା ତାର ଲୟଶ୍ରୀ ନାହିଁ । ଅତୀତର ସିଂହଦ୍ୱାରା ଜାଗୃତର ମନ୍ତ୍ରବାଣୀ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଲା—ବାରବାଟୀର ପ୍ରେକ୍ଷାପଟରୁ ‘ଉଠ କଙ୍ଗାଲ’ର ଆହ୍ୱାନ ଜଗତସ୍ତ ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ପ୍ରାଣରେ ନନ୍ଦ ଉନ୍ମାଦନା ଖେଳାଇ ଦେଲା । ନନ୍ଦ କିଶୋର ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନକୁ ନେଇ ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେ । ସତ୍ୟବାଦୀର ବକୁଳ ଛୁରିଅନା କୁଞ୍ଜର ଅତୀତ ମାୟା ଉଗ୍ର ଜ ଟାୟ ଚେତନାରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହୋଇଥିଲା । ଅପର ପକ୍ଷରେ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟରେ ରମ୍ୟ ନାଥ ଭରଣାୟ ପରମ୍ପରା, ବିଶେଷତଃ ଉପନିଷଦୀୟ ଚିନ୍ତା ଚେତନାକୁ ଭିତ୍ତିକରି ଏକ ନୂତନ ମାନବବାଦୀ ଆଦର୍ଶର ଭିତ୍ତି ପକାଇଲେଣି ।

୧-୨—କବିତା ଓ ପରମ୍ପରା—ପ୍ରମୋଦ କୁମାର ମହାନ୍ତି, ସାହିତ୍ୟସାକ୍ଷୀ-ସଂ: ଅପୁଷ୍ପ ରଞ୍ଜନ ରାୟ ।

ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ଓ ବୌଦ୍ଧ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିସ୍ଥାନକୁ ଗୋଟିଏ ପ୍ରାନ୍ତର୍ଦ୍ଧରେ ଏକାଠି କରି କହିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲା ।

“ହେ ମୋର ଚର ପୁଣ୍ୟ ଘାଟି ଜାଗରେ ଧୀରେ
ଏଇ ଭାବରେ ମହାମାନବେର ସାଗର ଘାରେ ।”

ମାନସିଂହଙ୍କ ପରମ୍ପରା କିନ୍ତୁ ଏତେ ଦୂର ଆଗେଇ ପାରିନାହିଁ । ସେ କିନ୍ତୁ ନିଜ ଶ୍ରେଷ୍ଠତର ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ପଡ଼ି ରହିଥିଲେ । ନାନା କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ଓ ରୂପ କଥାକୁ ନେଇ ସେ ଅତୀତର ମୁଦ୍ରାଣ ନିକଟକୁ ଫେରି ଯାଇଥିଲେ ।

ଅତୀତକୁ ଜାଗୁଡ଼ି ଧରିବା ରକ୍ଷଣଶୀଳତା । ଅପର ପକ୍ଷରେ ଅତୀତକୁ ନିରେଖି କାନ୍ଦିବାଟା ବୋକାମୀ ମାନସିଂହ କିନ୍ତୁ ଏ ଦୁଇ ଧାରଣା ଭିତରେ ସାଲସ୍ ଆଣିଥିଲେ । ଅତୀତକୁ ସେ ଶ୍ରେୟର ଭାବରେ ଦେଖିଥିଲେ ଠିକ୍ ସେହିପରି ଭାବରେ ସେ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ଭିତରେ ଫୁଟାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । କୋଣାର୍କର ଶୈଳିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ମୁଗଧ କରିଥିଲା ମାତ୍ର ସେ ତା’ର ଅଯଥା ବନ୍ଦନା ରାଇ ନାହାନ୍ତି । ବେଳେ ବେଳେ ଆମେ ଏହାକୁ ରାଜତରାସଙ୍କ ‘କୋଣାର୍କ’ ସହ ତୁଳନା କରି ଉଲ୍ଲସ୍ ଅପକର୍ଷ ପ୍ରତିପାଦନରେ ଚେଷ୍ଟା କରୁ । କିନ୍ତୁ ଦୁଇଟି ବିପରୀତ-ମୁଖୀ ଲେଖାକୁ ଗୋଟାଏ ନିକଟରେ ତୁଳନା କରିବା ନିରାପଦ ନୁହେଁ । ମାନସିଂହଙ୍କୁ କେହି କେହି ରକ୍ଷଣଶୀଳ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅନ୍ତସ୍ତାବକ ବୋଲି କହିଥାନ୍ତି । ଏ ଧରଣର ମନ୍ତବ୍ୟ ନିହାତି ଏକ ତରଫା । ମାନସିଂହ ଥିଲେ ଆଧୁନିକ । ମାତ୍ର ସର୍ବୋତ୍ତମ-ରାସ୍ତାର ପ୍ରଗତି ଭାବନା ସହ ଏହା ଯେ ସମତାଳରେ ଆଗେଇବ ଏପରି ବା ଭାବିବା କାହିଁକି ? ଯଦି ରାଜତରାସ୍ ଥିଲେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଚିନ୍ତାଧାରାର (ଭକ୍ତ) ଆଧୁନିକ ମଣିଷ । ମାନସିଂହ ଥିଲେ ପରମ୍ପରାକୁ ଭଲ ପାଉଥିବା ଜଣେ ଆଧୁନିକପଣ୍ଡିତ । ସେହିପରି ମାନସିଂହ ବିଦେଶୀ ସୃଷ୍ଟିକୁ ଦୃଷ୍ଟା କରୁ ନଥିଲେ, ମାତ୍ର ବିଦେଶୀ ସୃଷ୍ଟିକୁ ଭଲ ଭାବରେ ନିରୁଦ୍ଧି ତାର ଅନ୍ତାନୁକରଣକୁ ନିନ୍ଦା କରୁଥିଲେ । ସେ ତାଙ୍କର ପରମ୍ପରା ପ୍ରବନ୍ଧରେ କହିନ୍ତି—“ବିଦେଶୀ ଭାବ ଲୋକଙ୍କୁ ବିଦେଶୀ କରାଏ ନାହିଁ । ବିଦେଶୀ ବେଶ ଲୋକଙ୍କୁ ଇତର କରି ପକାଏ ।” ବହୁବର୍ଷ ବିଦେଶରେ କଟାଇଲା ପରେ ତାଙ୍କର ଏ ଧାରଣାର ସାକ୍ଷୀ ଓ ନିରାକାର ଅସ୍ଥାବର କରାଯାଇ ପାରେ ନାହିଁ ।

ମାନସିଂହ ଥିଲେ ପ୍ରଥମ ବଙ୍ଗପ୍ରଜା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସୃଷ୍ଟି । ସମସ୍ୟାମୟିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଯୁଦ୍ଧର ବ୍ୟାପିକା ଓ ତତ୍ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ବହୁବାଦୀ ଚେତନା ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଥାଏ । ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରମୁଖ ମନାସୀ ବୃନ୍ଦ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଭାବରେ

ମାର୍କସବାଦକୁ ସାହଚ୍ୟରେ ରୂପ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଥାନ୍ତି । ଅପର ପକ୍ଷରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ ଦେଇଥାନ୍ତି । ସାହିତ୍ୟରେ ନୃତନ ଝଡ଼ର ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ । ଆଗାମୀ ଦିନ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଶପଥ—“ଅନ୍ତତର ସିଂହଦ୍ୱାରୁ ଆସିଅଛି ଦୂତ, ଆଣିଅଛି ବାର୍ତ୍ତା ଭବିଷ୍ୟର ।” ଅନ୍ତତର ଯାହା କିଛି ସାରସାର ତାକୁ ସାରିଟି ଭବିଷ୍ୟତର ରଜାନ ଦଲିଲ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରତି ଭବିଷ୍ୟତବାଦୀ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ମନ୍ତବ୍ୟ ଥିଲା—“ମୁଁ ଅନ୍ତତରୁ ରୂପାନ୍ତର ମଧ୍ୟରେ ପାଇବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲି ବେଳେ ସେ ଅନ୍ତତରୁ ଅନ୍ତତ ଭିତରେ ଖୋଜୁଥିଲେ ।” ୧୯୨୧ ରେ ବଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟର କଲ୍ଲୋଳ ପ୍ରସ ଓ ରସାନ୍ତ ନାଥଙ୍କ ପ୍ରଭାବରୁ ଆଉ ଏକ ନୂଆ ଦଟଣା ଦଟି ଯାଇଥାଏ । କଲ୍ଲୋଳ ପ୍ରସ ପ୍ରଭାବିତ ସବୁଜପତ୍ନୀ ନନ୍ଦେନ୍ଦ୍ର କୁବର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତାମାନେ ନୂଆ ନୂଆ ଛନ୍ଦରେ କବିତା ଲେଖା ଆରମ୍ଭ କରି ଦେଇଥାନ୍ତି । ତାରୁଣ୍ୟର ଭାବପ୍ରବଣ ଉଚ୍ଛ୍ୱାସରୁ ଭଙ୍ଗାରୁଜାର ମୋହ ସେମାନଙ୍କୁ ଯାହା କିଛି ପୁରୁଣା, ତା’ର ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ପ୍ରୟାସୀ କରିଥିଲା । ମାତ୍ର ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରରେ ଦୃଢ଼ତା ଅଭାବରୁ ସେମାନେ ଭାବସାମ୍ୟ ହରାଇଲେ । ଅନ୍ତତା ଶଙ୍କରଙ୍କ ‘ପ୍ରଳୟ ପ୍ରେରଣା’ର “ସିଦ୍ଧା ପଲାଇ ଦୂରେ ସୁଦୂରେ”ରୁ ଏହା ପ୍ରମାଣିତ ହେବ । ସେମାନଙ୍କ ସଂସ୍କୃତି ପ୍ରତି ମର୍ଯ୍ୟାଦାବୋଧର ଅଭାବ ଓ ପରମ୍ପରାସ୍ଥାନତାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ମାନସିଂହ ଲେଖିଥିଲେ—“ଏ ଦେଶର କଥା ପୋଲଙ୍ଗ ଫୁଟି ଝୁଟି ପଡ଼ିଛି । ସେ ଖବର ନ ରଖି ଏମାନେ ଚାଲିଲେ, ଗୋଲପ ବେଲଫୁଲ, ହାସ୍ତୀ, ହେନାର ଗନ୍ଧ ଆଣି ଆମକୁ ଶୁଝାଇଲେ ।” ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ଆମଦାନୀ-ପ୍ରବଣତା ପ୍ରତି ଏ ଦେଶର ଗୋଡ଼ି ମାଟି ପାଣି ପବନକୁ ଭଲ ପାଉଥିବା ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିର ଏ ମନ୍ତବ୍ୟ ଯଥାର୍ଥ । ସବୁଜ ସୃଷ୍ଟିର ପରମ୍ପରାପେକ୍ଷିତା ଦ୍ରୁତ ଏହା ରୋକ ଠୋକ୍ ଜବାବ୍ ।

ମାନସିଂହ ଥିଲେ ଆଧୁନିକତା ଓ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଉତ୍ତସ୍ଥାନୁତର ଚନ୍ଦ୍ରାଧାର ବମୁଧ୍ୟେ ଶିଳ୍ପୀ । ତାଙ୍କର ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ପ୍ରବଣତା କିନ୍ତୁ ସବୁଜ କବିର ଶିଆଳକୁ ପରିହାର କରିଥିଲା । କେବଳ ସବୁଜ ଜନୋଚିତ ସୁଦୂର ପିପାସା ନୁହଁ, ଅନ୍ତତର ମୋହ ତାଙ୍କୁ ଐତିହ୍ୟରେ ଅବଗାହନ କରିବାର ସୁଯୋଗ ଦେଇଥିଲା । ଯଥାର୍ଥତା କହିବାକୁ ଗଲେ ଐତିହ୍ୟର ସିଂହଦ୍ୱାରରୁ ସେ ତାଙ୍କର ଅଭିଯାନ ଆରମ୍ଭ କଲେ । ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ଜଣେ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଶ୍ନୀକୁ ସମ୍ମାନ ଦେବାକୁ ଯାଇ ସେ ଲେଖିଲେ ‘ରାଜକବି’ ନାଟିକା । ତାଙ୍କର ଏହି ପ୍ରଥମ ସୃଷ୍ଟି ୧୯୨୮ ରେ ‘ପ୍ରଗତି ସଭା’ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ଏହାପରେ ‘କୋଣାର୍କ’, ‘ବାରବାଟୀ’ ଆଦି ବହୁ ଐତିହ୍ୟ ପ୍ରଖ୍ୟାପକ କାବ୍ୟ, କବିତା ଓ ନାଟକ ରଚନା କରି ସେ ତାଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ମୌଳିକତାରେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ମୁଗ୍ଧ କଲେ । ମାତ୍ର ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ମାନସିଂହଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ଦିଗନ୍ତକୁ ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା କଲେ ପରମ୍ପରା ପ୍ରବଣତା

ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଜୀବନର ବିକାଶ ପଥକୁ କେତେକାଂଶରେ ବୁଝି କଲି ବୋଲି କହିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ମନ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଗତିର ବହୁଦାଣ୍ଡରେ ପରିଣତ କଲୁ । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମାନସିଂହ ପ୍ରତିଭା ଆର୍ତ୍ତ ମଧ୍ୟ ପଛେଇ ଗଲେ ।

ମାନସିଂହ ଥିଲେ ଜଣେ ଖାଣ୍ଟି ଓଡ଼ିଶୀ କବି । ସେ ଯେ ପରମ୍ପରାକୁ ଭଲ ପାଉଥିଲେ ଏହା ତାଙ୍କର ‘ପରମ୍ପରା’ ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । ସବୁଜପତ୍ରୀମାନଙ୍କ ଦୋଷ ବୟାନ କଲବେଳେ ଏ କଥାଟି ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ଯାଇଛି—“ସାଧବ ଝିଅ ନଈରେ ଗାଧୋଇ ଚଲିବେଳେ ଛୁଣି ପଡ଼ିଥିବା ବାରହାତ ଲମ୍ବ ବାଳକୁ ସୁନା ଫରୁଆରେ ପୁରାଇ ପାଣିରେ ଭସାଇ ଦେଇ ଅନାଇ ରହିଛି । ସେ ଦୃଶ୍ୟ କବିମାନେ ଦେଖି ପାରୁ ନାହାନ୍ତି ।” ପାରିକୁଦର ଅଖ୍ୟାତ ପଣ୍ଡିତ ଏହି ପ୍ରବକଟି (ବାର ହାତ ଲମ୍ବ ବାଳ) ଐତିହ୍ୟର ଇତି କଥାଟିକୁ ପାଶୋରି ପାରିନି । ତା ମନରେ ଉକ୍ତି ମାରିଛି ସାତ ସମୁଦ୍ର ତେର ନଈ ପାରି ହୋଇ ବଣିଜ କରି ଆସୁଥିବା ସାଧବ ପରିବାରର ସୁଖ ଦୁଃଖ, କେଉଁ କୃଷକ ଦୁଲ୍ଲୀ ଜେମାର ମନ କଥା । ମହାନଦୀର ଅନନ୍ତ ଜଳସ୍ରୋତରେ ସେ ଭସାଇ ଦେଇଛି ନିଜକୁ । ପୁନଶ୍ଚ ବାରବାଟୀର ବୁକୁ ଫଟା ଚନ୍ଦନ ଭିତରେ ଓ କୋଣାର୍କର ଶିଳା ଭସ୍ମର ଭିତରେ ବିରାଟ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସ୍ବାଣ ସ୍ମନକୁ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି, ଓଡ଼ିଶାର ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ଭୁଗୋଳ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଭୁବ୍ୟ କରିଛି । ମାତ୍ର ଏସବୁକୁ ଉପାଦାନ ଭାବରେ ଯାହା ସେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ପଛକୁ ଫେରି ଯିବାର ମୋହ ତା ଭିତରେ ନାହିଁ । ପଦ୍ମଚରଣଙ୍କ ଭଳି ଅତି ବାହୁନା ଅଥବା ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ଅତି ଜାତୀୟତା (ଉଚ୍ଚ ଜାତୀୟତା)ରେ ସେ ପୀଡ଼ିତ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ବାର ଓଡ଼ିଆ ଜାତିକୁ ନେଇ ସେ ଗର୍ବ କରି ନାହାନ୍ତି, ଶିଳ୍ପୀ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିକୁ ନେଇ ସେ ଗର୍ବ କରିଛନ୍ତି, “ମନୁଷ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ବ ଭାଙ୍ଗିବାରେ, ହାଣିବାରେ କଷ୍ଟ ଦେବାରେ ନୁହଁ ତା’ର ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ବର ବିକାଶ ହୁଏ, ଗଢ଼ିବାରେ ଯେଉଁଠି କିଛି ନଥିଲା, ସେଠି କିଛି ଗୁଡ଼ିବାରେ ସେ କହନ୍ତି— ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ବିଜୟ ଅଭିଯାନମାନଙ୍କରେ ଏ ମାନବିକତାର ଚିହ୍ନ ମୁଁ ଦେଖିଲି ନାହିଁ । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆମାନେ ଅସ୍ପାତକୁ ନେଇ ଯେଉଁ ଗର୍ବ କରନ୍ତି, ସେ ଗର୍ବ ମୁଁ ଅନୁଭବ କରିପାରେ ନାହିଁ ।”* ଏକ ଉଦାର ମାନବୀୟ ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନାର ପ୍ରତୀକ ଥିଲା ମାନସିଂହଙ୍କ ପରମ୍ପରାବୋଧର ଭିତ୍ତି । ମାତ୍ର ଐତିହ୍ୟର ଉତ୍ଥାପନ ଛଡ଼ା ପରମ୍ପରାର ନିର୍ବାହରେ ସେ ପଛେଇ ଗଲେ । ୧୯୩୮ ମସିହା ଡିସେମ୍ବର ୨୭ ତାରିଖ ଦିନ ନିଉକେଶ୍ବର ପଠାରେ ବସି ଉପେକ୍ଷିତା ନନ୍ଦକାର ଭଗ୍ନ ସମାଧି ଦେଖି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଯେଉଁ ‘ଅସମାପିକା’ ରଚନା କଲେ ସେଠି ଆମେ ଶୁଦ୍ଧଜନମାନଙ୍କର ଦେଖିବାକୁ ପାଇଲୁ । ସେଠି ଆମେ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଲୁ ପ୍ରଗ ପ୍ରଗ

* ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ସାହିତ୍ୟ-ମାସାଧାର ମାନସିଂହ, ପୃଷ୍ଠା-୨୭-୨୮ ।

ଧରି ଯୌବନର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରୁଥିବା ନାରୀକୁ ଯିଏ ଥିଲା ‘ନାରୀ ସଦାନାରୀ’ ଯିଏ ରୁହୁଥିଲା ଅନେକ କିଛି ପାଇବାକୁ କିନ୍ତୁ ପାଇନ ।

ସବୁ ଲେଖକଙ୍କ ପରମ୍ପରାବୋଧ ସମାନ ନୁହେଁ । ଆଲୋଚ୍ୟ କବିତାରେ ଅତୀତ ଅପେକ୍ଷା ସାଂସ୍କୃତିକ ମନନଶୀଳତା ବେଶୀ ଭାବରେ ଫୁଟି ଉଠିଛି । ଠିକ୍ ସେହିପରି ମାନସିଂହଙ୍କ କୋଣାର୍କ ଅତୀତ ଆଡ଼କୁ ମୁହଁାଇଲା ବେଳେ ରାଉତରାୟଙ୍କ ‘କୋଣାର୍କ’ ଭବିଷ୍ୟତ ଅଭିମୁଖୀ । କିନ୍ତୁ ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ (ମାନସିଂହ) ଓ ‘ପୂର୍ଣ୍ଣିମାରେ ମହାନଦୀ କୁଳେ’ ଉଭୟ କବିତାରେ ଅତୀତ ପ୍ରତି ଫାର୍ଷିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରତିଫଳିତ । ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ କବିତାଟି ସିଧା ସଳଖ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାଧର୍ମୀ ହେଲାବେଳେ ‘ପୂର୍ଣ୍ଣିମାରେ ମହାନଦୀ କୁଳେ’ କବିତାଟି ପ୍ରତୀକ ଓ ଚିତ୍ରକଳ୍ପମୟ । ଏଠାରେ ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ନୌକା ଉପରେ ତାଙ୍କ ମା’କୁ ବସେଇ ଦେଇଛନ୍ତି, ସେ ମା’ ଆଉ କେହି ନୁହଁ । ଏସିଆ ଜନନୀ । ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ କବିତାରେ କବି ନିଜେ ନୌକାସୀନ । ମୋଟ ଉପରେ କହିବାକୁ ଗଲେ ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ପରମ୍ପରା’ରେ ଅତୀତର ସିଧା ସଳଖ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ଘଟିଛି । ପୁରାତନ ଉତ୍କଳର ଐତିହ୍ୟର ପାଣ୍ଡୁଲିପିଟିକୁ ଅବସ୍ଥା ପରିବର୍ତ୍ତନ ଅନୁସାରେ ବଦଳାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା ନକରି ଜଣେ ସଚ୍ଚୋଟ ପ୍ରକାଶକ ଓ ନିର୍ଭୁଲ ମୁଦ୍ରାକର ଯାଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ‘ସାଧବ’ ମଧ୍ୟ ପୂର୍ବୀୟ ସାଧବ । ତାଙ୍କ ‘ଜେମା’ ଉତ୍କଳୀୟ ପଲ୍ଲୀବାଳା ଜେମା । ଏସବୁ ପାଠକଲେ ଅତୀତ ପ୍ରତି ଅନୁରକ୍ତ ଆସେ ।

॥ ୨ ॥

ଜାତୀୟବାଦ ଓ ପରମ୍ପରା—

ସଭ୍ୟତା ଗଠନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରମ୍ପରାର ମୂଲ୍ୟ ବୁଝି ସେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତାରେ ଐତିହ୍ୟର ଜୟଗାନ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଐତିହ୍ୟର ଜୟଗାନ ହିଁ ତାଙ୍କ ସ୍ୱଦେଶ ପ୍ରେମର ମୂଳଭୂମି । ବର୍ତ୍ତମାନକୁ ଭଲ ପାଇବା କେବଳ ଜାତୀୟତା ନୁହଁ । ପିତୃ ପୁରୁଷଙ୍କୁ ପିଣ୍ଡଦାନ ହିଁ ପ୍ରକୃତ ଜାତୀୟତା । Tradition ପ୍ରତି ସମ୍ମାନ ହିଁ ଇଂରେଜ ଜାତିର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଜାତୀୟତା ବୋଲି ସେମାନେ ମନେ କରନ୍ତି । ମାନସିଂହଙ୍କର ସ୍ୱଦେଶ ପ୍ରେମର ପ୍ରଥମ ସ୍ୱାକ୍ଷର ବହନ କରି ଜୁନ୍ ୧୯୨୭ ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତା । ଏହା ଥିଲା କବିଙ୍କ ପ୍ରଥମ ସାର୍ଥକ ସୃଷ୍ଟି । ଐତିହ୍ୟର ଭଗ୍ନ ନିଦର୍ଶନ ପ୍ରତି ଗଭୀର ମମତାବୋଧ, ବିମୁଗ୍ଧ ଦର୍ଶକର ଶିଳ୍ପ ମୂଲ୍ୟାୟନ ତମିଜାର ଭାବରେ ଆତ୍ମ ପ୍ରକାଶ କରିଛି କବିତାଟିରେ । କୋଣାର୍କକୁ ଦୃଢ଼ ଯୌବନ ବୋଲି କହିଲ ବେଳେ ପରମ୍ପରା ଏହି ପ୍ରାଚୀନ ଗୌରବଟି କାଳର କରୁଳ

କବଳରେ ଧୂସ୍ର ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିବାରୁ ଦୁଃଖ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି କବି । ପ୍ରକୃତର ନିଷ୍ଠୁର ଉପହାସରେ କବି ବିଚଳିତ —

“ତୁଳ ହେଲ ଜାଣି-ଜାଣିକାଳ

ତମେ ହେଲ ପ୍ରକୃତ କବଳ

ଗଉରବ ଅସହସ୍ତ-ଗୁଲ୍‌ଲେ ନୟନ ରକ୍ତମ

ସୁକୋମଳ ଗ୍ରୀବା ତୋର ହସ୍ତ ଭୟେ ହୋଇଲ ବଳିମ

ସାଦୁକାଶ ହାସ୍ୟ ତୋର ସେ ନିଷ୍ଠୁର କରୁଣାର କ’ଣ

ନ ପାରିଲ ଉପୁଜାଇ ଚୁଣ୍ଟି କଲେ ତୁର ପ୍ରହରଣ

ବିଶ୍ୱ ଦେଖେ ଆଜି ମାତ୍ର ସେ ଶୋଭାର ଖଣ୍ଡିତ କଙ୍କାଳ

ଲବଣ୍ୟର ନଷ୍ଟ ଅସ୍ଥିମାଳ !”

ମାନସିଂହ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ (୧ମ ଖଣ୍ଡ)

ସ୍ୱଦେଶ ପ୍ରେମ ଭିତ୍ତିରୁ ଆନ୍ତରିକତାର ଆନୁସଙ୍ଗିକ ଯୋଗ ହିଁ କବିଙ୍କୁ ବେଦନାଦ୍ରୁ କରିଛି । ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତା ଗୁଚ୍ଛର ଅନ୍ୟତମ କବିତା ‘ଶିଳ୍ପୀ ବନ୍ଦନା’ । ଯେଉଁ ଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କର ତ୍ୟାଗ ଓ ଦକ୍ଷତା ଲେରେ ପ୍ରତିଭାର ଆସ୍ବାଦନ ସ୍ୱରୂପ କୋଣାର୍କ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା, ତାକୁ ସେ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଗର୍ବ ଓ ଗୌରବ ଭିତରେ ଏକାକାର କରି ଦେବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି ଏ କବିତାଟିରେ । ଯେହେତୁ ଏହା ଏକ ଜାତୀୟ ଗୌରବ ଏଠି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସୁନାମ ବଡ଼ ପ୍ରଶ୍ନ ହେଇ ରହିନ । ଏ ଜାତି ହୁଏତ (ସମୟର ବ୍ୟବଧାନରେ) କାରିଗରକୁ ଭୁଲି ଯାଇଛି ମାତ୍ର ତ, ର କାରିଗରକୁ ଭୁଲି ଯାଇନ । ସେ ହୁଏତ ଶିଳ୍ପୀକୁ ଭୁଲି ଯାଇଛି କିନ୍ତୁ ତାର ଶିଳ୍ପକଳାକୁତ ଭୁଲି ଯାଇନ । ସମସ୍ତ ଶିଳ୍ପୀ ଭୁଲକୁ ସେ ପ୍ରବୋଧନା ଦେଇଛନ୍ତି ।

“ତୁମରେ ଭୁଲିଛି ଜାତି ସେଥିରେତ କିଛି କ୍ଷତି ନାହିଁ

ଦାନ ତବ ଇତିହାସ ଏ କବିତା ବଡ଼ନିଜ ଭାଇ ।”

କୋଣାର୍କର ମୃଣ୍ମୟ ନୃତ୍ୟଗୀତ ଦେଖି ମାନସିଂହ ଯେତିକି ପ୍ରଗଲ୍ଭ ହୋଇଛନ୍ତି ମୁମୂର୍ଷୁ କୋଣାର୍କର ଲବଣ୍ୟର ନଷ୍ଟ ଅସ୍ଥିମାଳ ଦେଖି ତତୋଧିକ ବ୍ୟଥା ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ।

ବାରବାଟୀ :

ଏଇ ମାଟି ପାଣି ପବନକୁ ଭଲ ପାଉଥିବା ସ୍ତ୍ରୀ ବାରବାଟୀର ବିରାଟ ପରମ୍ପରା ନିକଟରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ ହୋଇ ଇତିହାସର ରୋମଞ୍ଚନ କରିଛନ୍ତି । ଉପରୋକ୍ତ କାବ୍ୟ ନାଟିକାଟି ପାରିବେଶିକ ବିଦ୍ରାବ ଅଥବା ଦୁଇ ଗୌରବ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇନି । ଏଠାରେ ସ୍ତ୍ରୀ ମାନସିଂହ ବାରବାଟୀକୁ ଉପଲକ୍ଷ୍ୟ ଭାବରେ

ଉପସ୍ଥାପିତ କରି ଗଙ୍ଗାବିହାର ବାବଦ ଓ ପ୍ରଜାନୁରଞ୍ଜନ ନୀତିର ତତ୍ତ୍ୱଗାନ କରିଛନ୍ତି । ସମର ପଟ୍ଟ ଓଡ଼ିଆ ଜାତି କାହାର ବଶ୍ୟତା ସ୍ୱୀକାର କରିନି । ଗଙ୍ଗାଠାରୁ ଗୋଦାବରୀ ତଟ ଯାଏଁ ବିରାଟ ଭୌଗୋଳିକତା ଯାହାର ଦାସୀ — ବାରମ୍ବାର ମୋଗଲ ମରହଟ୍ଟା ମାନଙ୍କୁ ଯେ ଯୁଦ୍ଧରେ ବ୍ୟତିବ୍ୟସ୍ତ କରିଛୁ ସେଇ ଦୁର୍ଦ୍ଦର୍ଶ ଜାତିର ନିବବଚ୍ଛିନ୍ନ ସମ୍ଭ୍ରମର ମୁକ୍ତସାକ୍ଷୀ ହେଉଛୁ ବାରବାଟୀ । ଏହାର ଭିତରେ ୧୨ ଶହରୁ ୧୬ ଶହ, ଦୀର୍ଘ ଗୁରୁଶହ ବର୍ଷ ଇତିହାସର ଉତ୍ସ୍ମତାକୁ ଅନୁଭବ କରି ହୁଏ । ଇତି ‘ବାରବାଟୀ’ ନାଟିକାଟି ୩ଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଶେଷ ହେବାର ଥିଲା ମାତ୍ର ତା’ର ଗୋଟିଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଆମ ଆଖି ଆଗରେ ପଡ଼େ । ତୁଳନାତ୍ମକ ଭାବରେ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କୁ ସ୍ମରଣ କରାଯାଇ ପାରେ । ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟରେ ଇତିହାସକୁ ନେଇ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବାର ମୋହ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କଠାରେ ସର୍ବାଧିକ ଥିଲା । ରୋମାନ୍ ଇତିହାସକୁ ନେଇ ସେ କାଳଜୟୀ ନାଟକ ସୃଷ୍ଟି କଲେ । ଯୁଷ୍ଟାର ଗର୍ଭର ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ବଳରେ ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ ନାଟକ ମାନବ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର ଜଟିଳ ଭାବରାଜକୁ ଦୃଢ଼ ସଂଯୋଗମୟ କରି କବୀର ଚିରନ୍ତନତା ଲଭ କରିଛୁ । କିନ୍ତୁ ମାନସିଂହ ସେଭଳି ଉଲ୍ଲାଷ୍ଟ ଚରିତ୍ର ତତ୍ତ୍ୱନ ଅଥବା ନାଟକୀୟ ଉତ୍କଣ୍ଠା ସୃଷ୍ଟିରେ ସଫଳ କାମ ହୋଇ ପାରିନାହାନ୍ତି ।

ମାଟିବାଣୀ :—

‘କୋଣାର୍କ’ ଓ ‘ବାରବାଟୀ’କୁ ବାଦ୍ ଦେଲେ ମାଟିବାଣୀ କବିତା ସଫଳତାରେ ଅଧିକଂଶ କବିତା ସ୍ୱଦେଶ ପ୍ରେମ ଓ ଜାତୀୟ ଜୀବନ ଭିତ୍ତିକ । ‘ମାଟିବାଣୀ’ର ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାବିହାର’ କବିତାଟି ଏହାର ଏକ ଉଲ୍ଲାଷ୍ଟ ଉଦାହରଣ ।

ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାବିହାର ଏକ ଐତିହ୍ୟ ସଚେତନ କବିତା । ମହାନଦୀକୁ ଉପଲକ୍ଷ୍ୟ କରି କରି ଅତୀତ ଉତ୍କଳର ଚିତ୍ରପଟକୁ ଆଙ୍କିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଗ ପ୍ରଗଃଶି ନଦୀକୂଳ ସଭ୍ୟତାର ଧାରାସହ ଯୋଗସୂତ୍ର ରକ୍ଷା କରି ଆସିଛି । ବିଭିନ୍ନ ଉପନଦୀକୁ ଏକାଠିକରି ମହାନଦୀ ଯେଭଳି ବିରାଟ ସମୁଦ୍ରାଭିମୁଖୀ ବିଭିନ୍ନ ସଭ୍ୟତାର ଏକତ୍ରୀକରଣରେ ସେହପରି ବିଶାଳ ମାନବ ସଭ୍ୟତା ଗଠିତ । ଅତୀତରେ ଦିନେ ଦୟାନଦୀର ଜଳଧାରା କଳିଙ୍ଗ ଯୁଦ୍ଧରେ ଏକଲକ୍ଷ ଉତ୍କଳୀୟ ସୈନ୍ୟଙ୍କ ରକ୍ତରେ ଲାଲେଲାଲ ହୋଇଥିଲା, ତାକୁ ଇତିହାସ ପାଶୋରି ଦେଇନି । ଏବେବି ଅତୀତର ସେ ସ୍ମୃତି ଆମ ମନରେ କୌତହଳ ସୃଷ୍ଟି କରାଏ । ଠିକ୍ ସେହପରି ମହାନଦୀକୁ ଦେଖିଲେ ଯୁକ୍ତମାସା ରାଜବାଳାର ଅବଗାହନ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସିଂହଳ ଦେଶରୁ ମୁକ୍ତା ଆନୟନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗୋଟି ଗୋଟି କଥା ମନେ ପଡ଼ିଯାଏ । ଅତୀତର ମୋହ ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର’ କବିତାରେ କବିଙ୍କୁ ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରବଣ କରିଛି । ପ୍ରକୃତ ଭିତରେ କବି ନିଜକୁ ହଜାଇ ଦେବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ପ୍ରଶ୍ନାଙ୍କ ଭଳି

ସେ ଏଠାରେ ଖୁଣ୍ଟିନାଣ୍ଟି ପ୍ରକୃତିକୁ ଦେଖିବାର ଚେଷ୍ଟା କରି ନାହାନ୍ତି, ବରଂ ରୂପେଇ ଜନ୍ମ ଆଲୋଚନାରେ ପ୍ରକୃତିର ଶୋଭା ସଦୃଶ କରୁ କରୁ ସେ ଅପାତ ଆଡ଼କୁ ମୁହାଁଇଛନ୍ତି ।

‘ମହାନଦୀର ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାବିହାର’ କବିତା ପରେ ‘ମାଟିବାଣୀ’ର, ‘ବାରବାଟୀ’ କବିତାରେ ଐତିହ୍ୟ ପ୍ରତି କରି ମନର ସ୍ବଜାତ ଅନୁପ୍ରେରଣା ଲକ୍ଷ୍ୟଣୀୟ । ମୂଳ ଦୁର୍ଗକୁ ସେ ଏକ ଜୀବନ୍ତ ଇତିହାସର ପୃଷ୍ଠା ଭିତରକୁ ଟାଣି ଆଣିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ମାନସିଂହଙ୍କ ବାରବାଟୀରେ ଗୋଦବଂଶୀୟ ଗୁରୁ ଗମ୍ଭୀରତା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏନା ।

‘ସ୍ବଭାବ କରି ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ’, ‘ତଥପୋଇ ବିଳାପ’, ‘ଗୋପ ପ୍ରସାଣ’ ‘ବୋଇତ ବନ୍ଦାଣ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ମାନସିଂହଙ୍କର ଐତିହ୍ୟ ସଚେତନତା, ସ୍ବଦେଶ ପ୍ରେମ ଓ ପରମ୍ପରା ପ୍ରୀତି ବେଶ୍ ବାରି ହୋଇପଡ଼େ । ‘୨୭ ଜାନୁୟାରୀ’ ‘ବନ୍ଦେ ମାତରମ୍’, ‘ଉତ୍କଳ ଜନନୀ’ ଆଦି କବିତା ସ୍ବଦେଶ ପ୍ରେମର ଜ୍ବଳନ୍ତ ବହ୍ନିରେ ଜାଜୁଳମାନ ।

ମୋଟା ମୋଟି ଭାବରେ ଇତିହାସ କମ୍ବଦନ୍ତୀ ଓ ସତ୍ୟ କଲ୍ପନାକୁ ନେଇ ମାନସିଂହ ଉତ୍କଳୀୟ ପଲ୍ଲୀ ପ୍ରକୃତି, କଳା ଭାସ୍କର୍ଯ୍ୟ ଓ ଶାରଦ୍ଦର ଏକ ସମ୍ବୃଦ୍ଧ କାବ୍ୟକ ଇତିହାସ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ।

ପ୍ରଣୟ ଚେତନା ଓ ପରମ୍ପରା :—

ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ମାନସ ମୁଖ୍ୟତଃ ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ ଭିତ୍ତିକ । ତାଙ୍କ କବିତାରେ ରୋମାଂଟିକ୍ ପ୍ରବଣତା ଥିଲା ପ୍ରବଳ । କବିଙ୍କ ବହୁ କବିତାରେ ରୂପ ପିପାସା ଦେହ ଓ ମନ ପ୍ରତି ଅତ୍ୟୁତ ଆକର୍ଷଣ ପରିଦୃଷ୍ଟ । ‘ସାଧବଝିଅ’, ‘ପୁଲ ଗଣୀ’ ‘ଉପେକ୍ଷିତା’, ‘ନିକ୍ବଣ’, ‘ଶୁଭଦୃଷ୍ଟି’, ‘ଜେମା’ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ‘ଧୂପ’, ‘ହେମସୁଷ୍ପ’, ହେମଶୟ୍ୟା’ ସମସ୍ତ କାବ୍ୟ ନାଟକାଦିରେ କଲ୍ପନା ପ୍ରବଣ ମାନସିଂହ ପ୍ରେମ ପ୍ରଣୟର ସାର୍ଥକ ରୂପକାର ସାଜିଛନ୍ତି । ଉପରେକ୍ତ ସମସ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥର ନାୟକ ନାୟିକ ଏକ ପରମ୍ପରା ସମ୍ପ୍ରଦାୟରୁ ଗୁପ୍ତ । କେହି କେହି ହୁଏତ ସମାଜର ଅନ୍ଧ ଅନୁଶାସନକୁ ଅସ୍ବୀକାର କରି ବିଦ୍ରୋହୀର ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛନ୍ତି । ‘ଧୂପ’ର ନାୟିକା ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପ୍ରେମ ନିକଟରେ ଦୁନିଆର ମାତ ନୟନକୁ ଉଚ୍ଛ ମନେ କରି ପରଜାୟା ରସରେ ମାତି ଯାଇଛି । ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟ ପରମ୍ପରାରୁ ପ୍ରାୟ ଏହି ନାୟିକାକୁ ମାନସିଂହ ସାପ୍ରତିକ ସମାଜ ଚକ୍ଷୁରେ ମହମାୟ କରି ଗଢ଼ିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ହେମଶୟ୍ୟାରେ କବି ନିଜର ପତ୍ନୀ ସହ ପାରମ୍ପରିକ ବନ୍ଧନରେ ବାନ୍ଧି ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି ।

‘ପ୍ରମୋଦ ଜାତୁଛ କଥା’ ଲିଖିଅ ତାହାରେ
 ତବ ରୂପ ଶିଖା ଜଳୁ ଘନ ଅନ୍ଧକାରେ
 ଠିଆ ହୁଅ କନ୍ଧ ମଧ୍ୟେ ଧୀରେ ଧୀରେ ଧୀରେ
 ଅଜ୍ଞ ଆଉରଣ ଅଙ୍ଗୁ ଢେଳି ଏ ମସ୍ତାରେ ।’

ଗୁହାଜନର ଆବଦ ପ୍ରକୋଷ୍ଠ ଭିତରେ ନାୟିକାକୁ ବସ୍ତ୍ରାଭରଣ ବିମୁକ୍ତ
 କରିବାରେ ନୂତନତା ଥାଇପାରେ ମାତ୍ର ତାହା ପରମ୍ପରାକୁ ଅସ୍ଥୀକାର କଲୁଭଳି
 ନୁହଁ । ଧରାବତରଣ କବିତାରେ କବି ପ୍ରଣୟ ଚେତନାରେ ହୃଦୟମୟ ପୁନର୍ଜନ୍ମବାଦ
 ଉପରେ ବିଶ୍ୱାସ ରଖି ପ୍ରଣୟିନୀ ପାଇଁ ବାରମ୍ବାର ମର୍ତ୍ତ୍ୟକୁ ଆଗମନ କରିବାର ଇଚ୍ଛା
 ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

“ପାଇବାକୁ ସେ ବୁଲଇ ପରପୁଣ୍ୟ ଆସୁ ସମର୍ପଣ
 ହେ ସଖି କରୁଛୁ ମୁଁ କି ଜନ୍ମେ ଜନ୍ମେ ଧରାବତରଣ ।”

ପୁନଶ୍ଚ ‘ଦେହ ପଦ ପଲ୍ଲବ ମୁଦାରମ୍’ ପରମ୍ପରାରେ କବି ପ୍ରିୟାର ପଥରେ
 ଘାସ ହୋଇ ଜନ୍ମିବାର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିଛନ୍ତି ।

“ପ୍ରିୟାର ସୁକୋମଳ ତରଣ ବାସ
 ସେ ଲଭେ ହେବ ମୁହିଁ ସେ ପଥେ ଘାସ ।”

ଅହଂଭାବ ଶୂନ୍ୟ ହେଲେ ପ୍ରେମର ପୁଣ୍ୟତା ପ୍ରାପ୍ତିହୁଏ । ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟର
 ଏହି ଚିନ୍ତାକୁ ଉତ୍ତିକରି ତାଙ୍କର ପ୍ରେମିକା ନିକଟରେ ସରୁକରୁ ସମର୍ପଣ କରି ଦେବାକୁ
 ଇଚ୍ଛା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ ସେ କହନ୍ତି,

“ପ୍ରେମ ନୁହେଁ ଦେହ ଦେହୁଁ ଭୋଗ ଅନ୍ୱେଷଣ
 ପ୍ରେମ ଏକ ଆତ୍ମା ପ୍ରତି ଅନ୍ୟର ବନ୍ଧନ
 ପ୍ରେମ ପୁଣ୍ୟ ସମର୍ପଣ ଏକ ଅନ୍ୟ ପାଇଁ
 ପ୍ରେମ ଆନ ପାଇଁ ଦେବା ନିଜକୁ ହଜାଇ ।”

ବୈଷ୍ଣବ କବି

“ପ୍ରତି ଅଂଗ ଲଗି କାନ୍ଦେ ପ୍ରତି ଅଂଗ ମୋର
 ପ୍ରାନେର୍ ମିଳନ ମାଗେ ଦେହେର୍ ମିଳନ୍ ।”

ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସ୍ଥା ବିଦ୍ୟାପତି ଓ ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ ଆଦିଙ୍କ ପ୍ରଭବ
 ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷରେ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମାନସିଂହ ପ୍ରତିଭାକୁ ପରୋକ୍ଷରେ ଆହ୍ୱାନ କରିଛନ୍ତି ।
 ବିଦ୍ୟାପତିଙ୍କ ସହ ସେ କଣ୍ଠ ମିଳାଇ କହୁବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି ବିଦ୍ୟାପତି—

“ଜୀବନ ଅବଧି ହୁଏ ରୂପ ନିହାରକୁ
ନୟନ ନ ଭରପଡ଼ି ଭୋଲି,
ସୋଇ ମଧୁର ବୋଲି ଶ୍ରବଣ ହିଁ ଶୁନନ୍ତି
ଶ୍ରୁତି ପଥ ପରଶ ନା ଗେଲି ।”

ମାନସିଂହ—

“ଦୁଇଟି ନୟନର ନ ଆସେ ତୃପ୍ତି ଲକ୍ଷ ନୟନରେ ଚାହିଁବ
ଗୋଟିଏ ରସନାରେ ନ ପାଏ ମୁକ୍ତି ବଚନ-ଆଉ ହେଲେ ଗାଇବି ।”
ରଘୁନାଥଙ୍କ ପରି ମାନସିଂହ ତାଙ୍କ ପ୍ରେମିକା ସହିତ ଅନନ୍ତ ପ୍ରେମ
ସୋତରେ ଭାସି ଚାଲିଛନ୍ତି । ଏହାପର୍ବରେ ରଘୁନାଥ ଲେଖିଛନ୍ତି ।
“ଆମର ଦୁନେ ଭାସିଆ ଏସେହି ସୁଖଲ ପ୍ରେମେର ସ୍ରୋତେ
ଅନାଦି କାଳେର ହୃଦୟ ଉଷ୍ମ ହୃଦେ
ଆମର ଦୁନେ କରି ଆଉ ଖେଳ କୋଟି ପ୍ରେମିକେର ମାଝେ
ବିରହ ବଧୂର ନୟନ ସଲିଲେ ମିଳନ୍ ମଧୁର ଲଜେ
ପୁରାତନ ପେମ ନିତ୍ୟ ନୂତନ ସାଜେ ।”

ମାନସିଂହଙ୍କ ଭାଷାରେ—

“ଅଗଣିତ ରବିଚନ୍ଦ୍ର ତାରକା ନକ୍ଷେତ୍ରର ସୃଷ୍ଟି ଲୟେ
ଭୂମେ ଆଉ ମୁଁ ରହିଥିଲେ କାହିଁ ଜନମେ ଜନମେ ନିତ୍ୟ କ୍ଷୟେ ।”
—ବିରହା ଗାଥା—

ସାହିତ୍ୟାଦର୍ଶ ଓ ପରମ୍ପରା :

ପୁଂସ୍ତକମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଏକ ସମୃଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ ପରମ୍ପରାକୁ ନିଜ
କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇଛନ୍ତି । ବେଳେ ବେଳେ ସେ ଏହି ପରମ୍ପରାକୁ
ଅତିକ୍ରମ କରି ଆଗାମୀ କାଳ ପାଇଁ ନୂତନ ପରମ୍ପରାର ସୃଷ୍ଟି ଭାବରେ ନିଜକୁ
ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିଛନ୍ତି । ଏଭଳି ଭାବରେ ପୁଂସ୍ତକମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରସ୍ତାବିତ ହେବାରେ
ତାଙ୍କୁ ଦୋଷ ଦୃଷ୍ଟି କରାଯାଇ ପାରେନା । କୌଣସି ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି
ଲେଖକଙ୍କ ଆନୁଭବ୍ୟ ଦୋଷାବହ ନୁହଁ । ଅଥଚ କଥା ହେଉଛି ଲେଖକ ତା ନିଜ
ପରମ୍ପରା କେତେ ସଦୃଶଯୋଗ କରି ପାରିଲେ ଏହା ଉପରେ ଭରା ଦେଇ ସେ
କେତେ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଅମ୍ଳାନ ଉତ୍କଳ, ସତ୍ୟସ୍ଫୁର୍ତ୍ତି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରି ପାରିଲେ* ।
ଶୈଳୀ ଓ ପରିବେଶରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରାକ୍ ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନର କେତୋଟି
ରଚନାରେ କାବ୍ୟ ପ୍ରମାଣ ଠାଣି ଲକ୍ଷ କରାଯାଏ । ସାଧବ ଝଅ ଉଚ୍ଚ ପ୍ରଗତି
ଶୈଳୀର ଏକ ସାର୍ଥକ ଅନୁକୃତି ।

* କବିତା ଗାଥା —(କବିତା ଓ ପରମ୍ପରା ପ୍ରମୋଦ କୁମାର ମହାନ୍ତି)—
ସ: ଅପୁର୍ବ ରଞ୍ଜନରସ ।

“ଭିଜେ ଭୁଜ ଭିଜା ଭିଜି ଦୁଦେ ଦୁଦ ଭିଜି
 ଚରଣେ ଚରଣ ଆସି ନିବଡ଼ି ସୋହାଗେ ।”
 ଚୁବଦ ସେ ପରସ୍ପର ଜଗତ ବିସ୍ତର
 ଗୁଡ଼ି ପୁଣି ଚୁବ ଦେଇ ଗାଡ଼ ଅନୁରାଗେ ।”

କମ୍ପା—

“ଆଲକ୍ଷକ ଚରଣେ ଫୁଟାଇ
 କୋକନଦ ଗୁଲିବାର ବାଟେ,
 ଗୁଲିଯିବ ଯେବେ ସେ ମେଲଇ
 ମୁକ୍ତ ବେଣୀ ମେଲି ସ୍ନାନ ଦାଟେ ।”

ଉପରୋକ୍ତ ଦୁଇ ଉକ୍ତିରେ ଯଥାକ୍ରମେ ଶବ୍ଦ ଯୁଗୀୟ ଓ ରାଧ ନାଥ ପ୍ରଗୀୟ ଶୈଳୀର ଅନୁବର୍ତ୍ତନ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ପୁନଶ୍ଚ ‘ସାଧବହିଅ’ କାବ୍ୟର କଥା ବସ୍ତୁକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ସାଧବହିଅ ପାଇଁ ସାତ ସମୁଦ୍ର ତେର ନଇ ପାରି ହୋଇ ଆସିବାର ହାହସ୍ୟ କେବଳ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଗୀୟ ନାୟକ ପାଖରେ ଫରାଦ । ଉକ୍ତ କାବ୍ୟରେ ମାଲୁଣୀ ଚରଣଟିକୁ କବି ଲେଖି ସାହୁତ୍ୟ ପରପରୁ ସାରିଟି ଆଣିଛନ୍ତି ।

॥ ୩ ॥

ମୋଟ କଥା ମାନସିଂହ ଯେଉଁ ସମାଜରେ ଜନ୍ମ ନେଇଥିଲେ ସେ ସମାଜରେ ଅତୀତର ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତି ସମ୍ମାନ ଥିଲା ଯଥେଷ୍ଟ । ତାହା ନ ହୋଇ ଥିଲେ ‘କମଳାୟନ’ରେ ଆଖଡ଼ା ଘରର ଗୁ ରୁକ୍ମ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଗୁଡ଼ିଲ ନ ଦେଇ ଫେରେଇ ଦେଲା ବେଳେ ସମବେତ ଜନତା ତା ପାଇଁ ସମବେଦନା ଜଣାଇ ନଥାନ୍ତା ।

କପୁର ଉଡ଼ିଯାଇଛି, କନାଖଣ୍ଡି ପଡ଼ି ରହିଛି । ଆମକୁ ସେଇ କନା ଖଣ୍ଡିକୁ ସାଇତି ରଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଆଖଡ଼ା ଘର ଗୁଣି ଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଆଖଡ଼ା ଗୁ ରୁକ୍ମ ଅମର୍ଷଦା କରାଯାଇ ପାରିବନି । କମଳାୟନରେ ଏକ ଦୀର୍ଘ ମାନବବାଦୀ ଆଦର୍ଶ ସହ କୁହାହାର ବରୁଣରେ ଅଭିଯାନ ବଡ଼ କଥା ହୋଇଛି ।

‘ଜେମା’ କାବ୍ୟରେ ଗରବ କୃଷକ ଭୁଲ ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଦରଦ ‘ଜେମା’ ଜୀବନର କରୁଣ ପରିଣତି ଭିତରେ ଚିହ୍ନିତ । କାବ୍ୟଟି ଆତ୍ମଲବ୍ଧ କୃଷକ ପରିବାର ପୁଣ୍ୟ ଦୁଃଖରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ପଡ଼ିଛି । ଅର୍ଥାଭାବରୁ ଅଲଥଳୀ ଜେମା ପ୍ରୋଡ଼ି ସାଧବର ଦ୍ୱିତୀୟା ହେବା ଶ୍ରେୟ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଅର୍ଥନୈତିକ ଦୁରବସ୍ଥାର ସୂଚନା ଦେଏ ।

ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ପରିଧି ଭିତରେ ରାଜକୁମାର ରାଜ କୁମାରୀ ଓ ପୁରୁଷ-ପ୍ରଗୀୟ ପରମ୍ପରାସମ୍ପ୍ରଦାୟ ସୀତାର ଆବିର୍ଭାବ ଘଟିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା କୃତକ ଚିତ୍ରକର୍ମକ । ସ୍ୱଳ୍ପ କହିବାକୁ ଗଲେ ସମ୍ବୃତ କାଳିଦାସ ଅଥବା ଓଡ଼ିଆ ସାହୁତ୍ୟରେ

ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ଭଳି ସମସ୍ତ କ୍ଲାସିକ ନାୟକ ନାୟିକାଙ୍କୁ ସେ ଭଲ ଭାବରେ ଚିହ୍ନି ପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ପରମ୍ପରାକୁ ଭଲ ପାଉଥିବା ମାନସିଂହ ବେଳେ ବେଳେ ପରମ୍ପରା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଜେହାଦ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି । ‘ଧୂପ’ର ନାୟିକା ଏ ପ୍ରକାର ଏକ ବିଦ୍ରୋହୀନୀ ନାୟିକା । ପ୍ରେମର ଚରମ ପରିଣତି ନିକଟରେ ସମାଜର ବନ୍ଧ ବାଡ଼ି ଡେଇଁ ସହକାର ଶାଖାତଳେ ସେ ତାର ପ୍ରଣୟୀ ଗଳାରେ ବାନ୍ଧି ବେଷ୍ଟନ କରିବା ପାଇଁ ନିଶୀଥ ଅନ୍ଧକାର ନିମାନ୍ତ ଚାଲିଆସିଛି । କାବ୍ୟ ନାୟକ ମଧ୍ୟ ନିଜ ସ୍ୱପର୍ବରେ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଲେ ବେଳେ ସମାଜକୁ ତେଜାବନା ଶୁଣାଇଛନ୍ତି—

“ମୂର୍ଖ ଜନତା କରତା ବିରୁଦ୍ଧ
ପ୍ରଣୟକୁ ଦଥ ତା’ର ଅଧିକାର
ନକହ ପୁରୁଣା ପୋଥି ଏଥେ କିବା କହୁଲ
ମୋ ନୟନେ ସେତ ପରମ ପୁଣ୍ୟ ମହଲା ।”

ମାତ୍ର କାବ୍ୟ ନାୟକର ଏ ଯୁଦ୍ଧ ଘୋଷଣାରେ କିଛିନା କିଛି ଯୁକ୍ତି ଆଇ-ପାରେ । ସବବତଃ ଏହି ନିଜସ୍ୱ ଯୁକ୍ତି ପ୍ରବଣତା ଯୋଗୁ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ବୌଦ୍ଧ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ତଥାପି କୌଣସି ଧର୍ମ ସୂତ୍ରରେ ସେ ତଲ୍ଲୀନ ହୋଇ ନଥିଲେ । ତାଙ୍କ ନୃଦୟ ଥିଲା ବୈଷ୍ଣବ ବିରହ କାରୁଣ୍ୟରେ ଭଳି ଭଳି ଅଶ୍ରୁଳ, ମସ୍ତିଷ୍କ ଥିଲା ବୌଦ୍ଧ ପ୍ରଜ୍ଞାରେ ସମୁଜ୍ଜ୍ୱଳ । ଆଉ ତାଙ୍କ କଣ୍ଠରେ ଥିଲା ଖ୍ରୀଷ୍ଟିୟାନ୍ ସହାନୁଭୂତିର ଆହ୍ୱାନ * ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମାବଲମ୍ବୀ ହୋଇ “ନିବଡ଼ ଦୁଃଖାନଳେ ଜଡ଼ ମୁଁ ମରେ ପଛେ ତମର ଲାଲା ପରକାଶୁ ହେଁ” ବୋଲି କହୁ ସେ ଇଶ୍ୱର ଆରାଧନା କରିଛନ୍ତି । ଏଣେ ବୁଦ୍ଧ ଓ ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ନିଶ୍ଚୟର ବାଦ ସପକ୍ଷରେ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ି ବ୍ରାହ୍ମଣ୍ୟ ଧର୍ମର ଅସାରତା ପ୍ରତି ପାଦନ କରୁଛନ୍ତି । ଏ ସ୍ୱବିରୋଧ ଭିତରେ ସେ ସାରାସାର ଗ୍ରହଣ ପ୍ରୟାସକୁ ପରିହାର କରି ନାହାନ୍ତି ଶୁଣାଯାଏ ସାହିତ୍ୟରେ ନବାଗତ ସ୍ତମ୍ଭା-ମାନଙ୍କୁ ସେ ରାମାୟଣ ମହାଭାରତ ପଢ଼ିବା ପାଇଁ ଉପଦେଶ ଦେଉଥିଲେ । ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ସଂସ୍କୃତର ମୂଲ୍ୟବାନ ବିଭବଗୁଡ଼ିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା । ପରମ୍ପରା ବୋଧର ଅଭାବରୁ ଓଡ଼ିଶା ଆଜି ଏକ ଅବନୟ (decadence) ର ସମ୍ମୁଖୀନ । ଶିକ୍ଷାବିତ୍ରର ଗାଥାରେ ମାନସିଂହ କହନ୍ତି—“ଆଜି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱଜାୟୁ ଧର୍ମ ଓ ଚରିତ୍ର ନଷ୍ଟ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଐତିହାସିକ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସମଗ୍ର ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ସକଳ ନିଜସ୍ୱ ଚରିତ୍ର ନଷ୍ଟ ହୋଇ ଯାଇଛି” । ଏହା ମାନସିଂହଙ୍କ ପରମ୍ପରା ସଚେତନତା ସମ୍ପର୍କରେ ଆମକୁ ପୁଣି ଥରେ ସ୍ମରଣ କରାଇଦେବ ।

* ଗୁଣ ସୁମରି ହୁଅନ୍ତି ବିକଳ—ମହାପାତ୍ର ମାଳମଣି ସାହୁ
ମାନସିଂହ ସ୍ମରଣିକା, ପୃଷ୍ଠା-୭୭

ଗୁଣ ସୁମର ହୁଅନ୍ତୁ ଡକଳ...

ଅଧ୍ୟାପକ ମହାପାତ୍ର ନୀଳମଣି ସାହୁ

ଅନେକଙ୍କ ଭଳି ମୁଁ ମଧ୍ୟ ଜାଣି ନଥିଲି, ଆପଣ ଦୁଇ ସପ୍ତାହ ଧରି କଟକ ହାସପାତାଲର ମୃତ୍ୟୁ ସଙ୍ଗେ ଧରାପରା ଲଢ଼ାଇ ଥିଲେ । ସେ ଦୁଃସମ୍ଭାବ ଆମର କଟକରୁ ପ୍ରକାଶିତ ଦିନିଦିନଟା ସମ୍ଭାଦପତ୍ରର ନିକଟ ସମ୍ଭାଦଦାତାମାନଙ୍କର କର୍ତ୍ତୃପଥାରୁତ ହୋଇ ନଥିଲା । ଆକାଶବାଣୀଙ୍କ ଗୋଚରକୁ ଆସିପାରି ନଥିଲା । ସମ୍ଭାଦ ସମ୍ବହକାରୀମାନେ ବୋଧେ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଅଧିକତର ଦୁଃସମ୍ଭାଦମାନ ସଂଗ୍ରହ କରିବାରେ ବ୍ୟସ୍ତ ରହିଥିଲେ ?

ପ୍ରାୟ ମାସକତଳେ ଆପଣ ମୋ ଘରକୁ ଆସିଥିଲେ ମୋ ବାରଣ୍ଡାରେ କେତେଜଣ ଅଧ୍ୟାପକ ଓ ସାହୃଦ୍ୟକ ବସିଥିଲେ । ସବୁଥର ପରି ଆପଣଙ୍କୁ ଫାଟକ ପାଖେ ଦେଖି ମୁଁ ପରମ ଶ୍ରଦ୍ଧା, ଭକ୍ତି ଓ ଆନନ୍ଦ ସ୍ୱାଦୁସାରେ ପାଗ୍ରେଟି ଆଣିବାକୁ ଯାଇଥିଲି । ମୋତେ ମଧ୍ୟ ସେତେବେଳେ କେମିତି କେଜାଣି ଆପଣ “ଆସିବେ ଆସିବେ” ବୋଲି ଲାଗୁଥିଲା । ପ୍ରାୟ ସବୁଥର ସେମିତି ଲାଗେ—ଏବଂ ଆପଣ ଆସନ୍ତି । ଏଥର ବି ଆପଣ ଆସିଲେ । ମାତ୍ର ମୋ ସଙ୍ଗେ ବିଶେଷ କଥାବାର୍ତ୍ତା କଲେନାହିଁ । ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଦରକାରୀ କଥାବାର୍ତ୍ତା କରିସାରି ପୁଣି ଚାଲିଗଲେ, ମୁଁ ମନେମନେ ପ୍ରମାଦ ଗଣିଲି । ଆପଣ କ’ଣ ମୋ ପ୍ରତି ବିରକ୍ତ ଥିଲେ ? ପ୍ରାୟ ବର୍ଷେହେଲେ ଆପଣ ମୋ ସଙ୍ଗେ ଲାଗି ଇଥିଲେ ଆପଣଙ୍କର ଲିଖିତ ବହିଟି ଉପରେ ଗୋଟିଏ ଆଲୋଚନା ଲେଖିଦେବାକୁ । ବହୁ କଞ୍ଚାଳ ଓ କିଛି ପରିମାଣରେ ଆଲସ୍ୟ ଜନିତ ଥରବୁଡ଼ି ହେବୁ ମୁଁ ତାହା କରିପାରି ନଥିଲି । କିନ୍ତୁ ସବୁ ଠିକ୍‌ଠାକ୍ କରି ରଖିଥିଲି ଲେଖିବି ବୋଲି । ଆପଣ କ’ଣ ମୃତ୍ୟୁ ପୂର୍ବରୁ ମୋ ଠାରୁ ସେତେକ ଆଶା କରୁଥିଲେ ? କିଛିଦିନ ଧରି ଆପଣ ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ପିତ୍ର ଲାଗିଥିଲେ—ଆପଣଙ୍କର ସାହୃଦ୍ୟ—ଜାଣି ଉପରେ ଆମ ଲିଖିତ ମତାମତ ଶୁଣିଯିବା ଲାଗି । ଆମେ ତାହା ଶୁଣାଇବାକୁ ମଧ୍ୟ ଖୁବ୍ ଆଗ୍ରହ ଥିଲୁ ମାତ୍ର ଆମେ କ’ଣ ଜାଣିଥିଲୁ ଆପଣ ଏତେଶୀଘ୍ର ଆଖି ବୁଜିଦେବେ ଚିରଦିନ ଲାଗି ? ଆପଣ କ’ଣ ସତରେ ଆପଣଙ୍କର ଜୀର୍ଣ୍ଣ ସ୍ମୃତି ଆମଠାରୁ ବୁଝୁଥିଲେ ? ନା

ବୋଧେ । ମୋର ତ ମନେ ହେଉଥିଲା—ମୁହଁରେ ଯେତେ ଯାହା ପ୍ରକାଶ କଲେ ବି ଭିତରେ ଭିତରେ ଆପଣ ହୋଇ ଉଠୁଥିଲେ ଖୁବ୍ ଉଦାର ଆଉ ନିର୍ଲିପ୍ତ ।

ହଁ—ଆପଣଙ୍କ ଠାରେ ହୃଦ୍‌ରୋଗର ପ୍ରଥମ ଆକ୍ରମଣ ବେଳଠାରୁ ମୁଁ ଏକଥା ଜାଣିଛି, ଭିତରେ ଭିତରେ ଗତ କେତୋଟି ବର୍ଷଧରି ଆପଣ ଖୁବ୍ ନିଃସ୍ୱ, ନିର୍ଲିପ୍ତ ଓ ଉଦାସୀନ ହୋଇ ଯାଇଥିଲେ । ଆପଣଙ୍କ ଚେତନାର ମୂଳ କେନ୍ଦ୍ରରେ ଆପଣ ବୁଜିଙ୍କର ନିର୍ବାଣ ପ୍ରେରଣା ଅନୁଭବ କରୁଥିଲେ କି ? ଆପଣଙ୍କ ରହଣୀରୁ ମନେ ହେଉଥିଲା—ସତେ କି ଆପଣ ସର୍ବଦା ଶୂନ୍ୟତାକୁ ଦେଖୁଛନ୍ତି । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅବଶ୍ୟ ଆପଣ ସ୍ୱପ୍ନବଦ୍ଧ ହୋ ହୋ ହୋଇ ହୁଏଥିଲେ । ମାତ୍ର ସତେ କି ଭିତର ସଙ୍ଗେ ଆଉ ତାର ବିଶେଷ ସମ୍ପର୍କ ନଥିଲା । ମୁଁ ବୁଝୁଥିଲି—ଆପଣ ସବୁ ଗୁଡ଼ିକ ଦେବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲେଣି । ସେଇଥି ଲାଗି କ’ଣ ଆପଣଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ମୁଁ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଉ ନଥିଲି ? ଆପଣଙ୍କୁ ଠିକ୍‌ଭାବେ ବୁଝିବା ସବୁଦିନେ ଏମିତି ମୋର ସାଧ୍ୟାତ୍ମକ ।

୧୯୪୨ ଠାରୁ ଆପଣଙ୍କ କବିତା ସଙ୍ଗେ ମୁଁ ପରିଚିତ । ମାତ୍ର ୧୯୪୧ ମସିହା ଠାରୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବେ ଆପଣଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଦିନିକି ଭାବେ ସମ୍ପର୍କିତ ହୋଇ ଯାଇଥିଲି । ଦୁଇ ବର୍ଷକାଳ ତ ମୁଁ ଆପଣଙ୍କର ବେଶ୍ ନିକଟରେ ରହୁଛି । ଆପଣ ମୋର ପିତାଭୁଜ୍ଜ, ଗୁରୁଭୁଜ୍ଜ । ଆପଣ ମୋର ପ୍ରେମିକ ଭୁଜ୍ଜ, ଆପଣ ପ୍ରେମମୟ ପୁରୁଷ । ମୁଁ ଆପଣଙ୍କର ପଦସେବା କରିବାର ଅଧିକାର ଭୋଗ କରୁଛି । ଦୁଇବର୍ଷ କାଳ ଆପଣଙ୍କର କଳିଷ୍ଠ ପ୍ରିୟ ଶିଷ୍ୟ ବହୁଭଳି ଆପଣଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଏକତ୍ର କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛି ଓ ଏକତ୍ର ଭ୍ରମଣ କରୁଛି । ସେତିକିବେଳେ ମୁଁ ଆପଣଙ୍କୁ ପ୍ରାଣଭରି ଭଲ ପାଉଛି । ପ୍ରେମରେ ପଡ଼ି ଯାଇଛି । ମାତ୍ର ମୁଁ ଏହା ମଧ୍ୟ ଜାଣେ—ଏବେ ବି ଜାଣେ ଆପଣଙ୍କ ହୃଦୟରେ ମୋର ଏହି ପ୍ରେମରେ ପଡ଼ିବା ସମ୍ଭାବ ଏତେ ଜୋରରେ ବାଜି ନଥିବ । ବାଜିବା ମଧ୍ୟ ସବୁବେଳେ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ, ନ ବାଜିଲେ ବିଶେଷ କିଛି ଯାଏ ଆସେନା, ପ୍ରେମ ରାଜ୍ୟରେ ଏକପାଖିଆ ଗତି ଚଲେ । ସେହି ପାଖାପାଖି ରହୁବା ସମୟ ଭିତରେ ମୁଁ ଆପଣଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ବହୁତ ମିଶିଛି । ଆପଣଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଧର୍ମ ଦର୍ଶନ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ବହୁ ଆଲୋଚନା କରୁଛି । ବେଳେବେଳେ ସବୁ ନୈଷ୍ଠିକ ପ୍ରେମିକଙ୍କ ଭଳି । ବିଶ୍ୱାସୀଙ୍କ ଭଳି, କର୍ମୀ ଓ ଜ୍ଞାନୀଙ୍କ ଭଳି ଆପଣ ଆପଣଙ୍କର ଧାରଣା ଓ ମତରେ ମତାନ୍ତର ଭଳି ଅଟଳ ରହି ଯୁକ୍ତ କରନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ଆପଣ ଖୁବ୍ ଜ୍ଞାନୀଥିଲେ—ଖୁବ୍ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ମଧ୍ୟ ଥିଲେ ।

ତତ୍ସତ୍ତ୍ୱେ ବି ମୁଁ ଆପଣଙ୍କୁ ଶୋଚନାୟ ଭାବେ ଡର୍କ ବା ଆଲୋଚନାରେ ପରାସ୍ତ କରୁଛି ।

ଆପଣ ଦୌର୍ଭାଗ୍ୟର ପୁନରୁତ୍ଥାନ ଚାହୁଁଥିଲେ । ମୁଁ ଚାହୁଁଥିଲି ବୈଶ୍ୱବ-ଧର୍ମର ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନ । ଆପଣ ଉପବାଦର ସପକ୍ଷରେ ଯୁକ୍ତି କଲେ ମୁଁ ଧରୁଥିଲି ଶାନ୍ତ

ବାଦର ପକ୍ଷ । ଆପଣ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ବାଦର ପକ୍ଷ ନେଲେ ମୁଁ 'ଧରୁଥିଲି ସମାଜବାଦର ପକ୍ଷ । ବହୁବାର ଆପଣ ପରାସ୍ତ ହୁଅନ୍ତି । ମାତ୍ର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ କଥା ! ପରାଜୟ ସ୍ବୀକାର କରିସାର ଆପଣ ମୋ ଆଖିକୁ ଏକ ବିଚିତ୍ର ଦୁଃଖ ଉଦାର ପିତୃ-ସୁଲଭ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଚାହିଁ ରହୁ ହୋ ହୋ କରି ହସି ଉଠନ୍ତି । ସେଇଠୁ ମତେ ଅକସ୍ମାତ୍ କେମିତି ଲଜ ଲାଗେ । ମୁଁ ମନେ ମନେ ଆପଣଙ୍କର ଗୋଟି ଗେହ୍ଲାଟି ଅଟିଏ ଭଲ ଆପଣଙ୍କ କୋଳରେ ମୁହଁ ଲୁଚାଇ କାନ୍ଦି ଉଠେ । ସତେ କି ଆପଣ ହାରିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ, ସୁନ୍ଦର ନୁହେଁ । ମୋ ଅଜଣାତରେ ମୁଁ ଆପଣଙ୍କୁ ହରେଇ ଦେଇଛି । ହିଅମାନେ ବାପାଙ୍କୁ ହରେଇ ଦେବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ନାହିଁ । ହିଅମାନେ କ'ଣ ପୁଅ ହୋଇଛନ୍ତି କି ? ବାପ ହାରିଲେ ଯାଇ ଝୁସି ହେବେ ? ଆପଣଙ୍କ ଭଲ ପ୍ରେମିକ ପିତା ମିଳିଲେ କିଏ ଭଲ ଆପଣଙ୍କ ହିଅ ହେବାକୁ ନ ଚାହୁଁବ ? ସବୁ ରୂପବତୀ ଓ ରସବତୀ ନାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଆପଣ ସେମିତି ଜଣେ ସୁନ୍ଦର ପ୍ରେମିକ ଆଉ କବିପୁରୁଷ—ସେମିତି ସବୁ ଭବବତୀ ସେବାପରାୟଣା ବାକ୍ସଲାସିନୀ କନ୍ୟାମାନଙ୍କର ଆପଣ ଅଭିନବିତ ପ୍ରେମିକ ପିତାଟିଏ ଭଳି ନଥିଲେ କି ? ସେଇଥିପାଇଁ କ'ଣ ଯୋଗ୍ୟସୁନ୍ଦରମାନେ ଥାଉଁ ଥାଉଁ ଆପଣଙ୍କର ସାନହିଅଟି ଆପଣଙ୍କର ମୁଖତନ୍ତ୍ରରେ ଅଗ୍ନିସଂଯୋଗ କଲ । ମୋର ତା ପ୍ରତି ଈର୍ଷା ହୁଏ । ମୁଁ ଆପଣଙ୍କର ହିଅଟିଏ ହୋଇଥାନ୍ତି କି ! ତାହେଲେ ମୁଁ ଆପଣଙ୍କର ପ୍ରଣୟଗୀତଗୁଡ଼ିକୁ ସବୁ ମୁଖରୁ କବି ଦେଇଥାନ୍ତି । ଆପଣଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସୁହୃଦ୍ଦେୟତାକୁ ନିରୋଧରେ ଖୋଲି ଆପଣଙ୍କର ପ୍ରେମିକାର ଲିଖିତ ପ୍ରେମପତ୍ର ସବୁ ଲୁଚି ଲୁଚି ପଡ଼ି ନେଇଥାନ୍ତି । ଆଉ ଲୋକମୁଖରୁ ମନଦେଇ ଶୁଣିଥାନ୍ତି—ଆପଣଙ୍କର ସେହିସବୁ ରୋମାଞ୍ଚକର ପ୍ରେମାଭିସାରର କାହାଣୀମାନ । ସେଇଠୁ ମୁଁ ନିଜକୁ ଆପଣଙ୍କ ପ୍ରେମିକା ଭଳିଆ ଗଢ଼ିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥା'ନ୍ତି ଓ କେତେକେ ଆପଣଙ୍କ ଭଲ ପ୍ରେମିକଟିଏ ଖୋଜିବୁଲି ଥାଆନ୍ତି ଜୀବନ ସାରା । ପାଇଁଥାନ୍ତି ? କେଜାଣି ?

ଆପଣଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ କି ଅଭୂତ ! କେତେ ବିରୋଧାତ୍ମକ ବିଚିତ୍ର ଗତି ବୃତ୍ତିରେ ଗୋଲିଆମିଶା ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଆପଣଙ୍କର ! କେତେ ସୁମଧୁର ! କେତେ ଉଚ୍ଚାଟକ ! ଆଉ କେତେ ଆକର୍ଷକ ! ଆପଣ ପ୍ରଥମ ଯୌବନର ଅନ୍ୟର ବିବାହତା ସ୍ତବ୍ଧତା ପତ୍ନୀ ସଙ୍ଗେ ସହକାର ତଳେ ଗୁପ୍ତ ପରିଚିୟା ପ୍ରଣୟରେ ମାଡ଼ିଥିଲେ ବୋଲି ଶୁଣାଯାଏ । ସେ ପ୍ରଣୟ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆପଣଙ୍କ ଅନ୍ତରକୁ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ଓ ଉଦ୍‌ଭସିତ କରି ରଖିଥିଲା—ମୁଁ ଜାଣେ । ଆପଣଙ୍କର ସେହି ରସବତୀ ପ୍ରେମମୟୀ ପ୍ରଣୟିନୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଏବେଯୁକ୍ତ ଆପଣଙ୍କର ଅନ୍ତର କି ଗଭୀର ସମ୍ମାନଜନକ ଭାବ କେଶରେ ପୁଣ୍ଡୁଥିଲା । ତାହା ମଧ୍ୟ ମତେ ଜାତବ୍ୟ ଅଛି ।

ଅଥଚ ଆପଣଙ୍କ ଭଲ ସୁଖୀ, ଶୁଖିଲା ଓ ନିରାପଦ ଦାମ୍ପତ୍ୟ ଜୀବନ କେତେ ଜଙ୍ଗଲର ବା ଅଛି ? ଆପଣଙ୍କର ବହୁଲେଖା ଭିତରେ ଆପଣ ଆପଣଙ୍କର ପ୍ରିୟବତୀ

ପତ୍ନୀ ହେମଲତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଗଭୀର କୃତଜ୍ଞତା ଓ ସମ୍ମାନଭାବ ଜୀବନ କରିଛନ୍ତି । ଜୀବନର ବହୁ ଜଟିଳ ଓ ସଙ୍କଟପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଆପଣ ସେହି ବୃଦ୍ଧିମତୀ ଓ ସୁନୟୁଷୀ । ଗୃହଣୀଙ୍କର ସତର୍କ ପରାମର୍ଶ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛନ୍ତି । ଏଣେ ଆପଣ ବୃଦ୍ଧିରେ ଥିଲେ ଜଣେ ଆଦର୍ଶ ଶିକ୍ଷକ, ଅଧ୍ୟାପକ ଏବଂ ପାରିବାରିକ ଓ ସାମାଜିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜଣେ ନୀତିବାନ୍ ବ୍ୟକ୍ତି । ଆଉ ତେବେ କିପରି ଏ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଆପଣ ଆପଣଙ୍କର ସେହି ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଗୁପ୍ତ ପ୍ରଣୟାନୁଭୂତିକୁ ନିଜ ଭିତରେ ଏମିତି ଲୁଚାଇ ରଖିପାରିଥିଲେ ? ପାପ-ପ୍ରଣୟ ବେଶିଦିନ ରହେନାହିଁ । ଆମ୍ଭେହିଁ ସ୍ତ୍ରୀ ଶିକ୍ଷଣାତ୍ମା ଓ ସନ୍ତ୍ରାପ ଦାୟକ, ମାତ୍ର ସବୁ ଉତ୍ତମ ପ୍ରେମିକ ସୁରୂପଙ୍କ ଭଳି ହୃଦୟର ନିରୁତ୍ତମ, ଗଭୀରତମ ରସାତଳ ପ୍ରଦେଶରେ ଅତି ସମୋପନରେ ଓ ଏକାନ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ପ୍ରେମକୁ କିପରି ଫୁଲ, ଚନ୍ଦନ, ଚୁଲ୍‌ସୀ ଓ ଧୂପାଳତୀ ଦେଇ ପୂଜା କରାଯାଏ ସେ ସାଧନା ଆପଣଙ୍କୁ ନିଶ୍ଚୟ ଜଣାଥିଲା ।

ନ ହେଲେ ଏକଇ କଣ୍ଠରୁ ‘ଧୂପ’ ଓ ‘ହେମଶୟନୀ’ର ସଙ୍ଗୀତ ସମାନ ଆବେଗ, ସମାନ ଗୁଡ଼ ଓ ସମାନ ତାଳରେ ନିଃସୂତ ହୋଇଥାନ୍ତା । କିପରି ? ଆପଣ କଣ ସତରେ ସଜାୟା ଓ ପରଜାୟା ପ୍ରେମାନୁଭୂତିକୁ ସମାନ ଭାବରେ ଧରି ରଖିଥିଲେ ? କେଜାଣି ? ବିଶ୍ୱାସ ହୁଏନା । ଆପଣ ସଂସାର କ୍ଷେତ୍ରରେ ଚରଦିନ ବିପଦ, ସଙ୍କଟ ଓ ବିରୋଧ ଭିତରେ ଚଳିଛନ୍ତି । ଆପଣଙ୍କର ନିଷ୍ଠାପର ଦାମ୍ପତ୍ୟ ପ୍ରେମ ଗୋଟିଏ ନିରାପତ୍ତର ଦୁର୍ଗ ମଧ୍ୟରେ ସଂଘାତ ଆପଣଙ୍କୁ ରକ୍ଷା କରି ଅସିଥିଲା । ସେହିପରି ଭାବଜଗତରେ ମଧ୍ୟ ଆପଣ ବହୁ ବିରୋଧ ଓ ସଙ୍କଟର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଛନ୍ତି । କଣ ଆପଣଙ୍କର ସେହି ଗୋପନୀୟ ଚିତ୍ତ ମନ୍ଦିରରେ ନିତ୍ୟ ପୂଜିତା ପରଜାୟା ପ୍ରେମନିଷ୍ଠା ଆପଣଙ୍କୁ ଭାବଜଗତର ସେହି ଫରୁ ଝଡ଼ିଝଡ଼ି ଭିତରେ ବି ଏକ ରକ୍ଷା କବଚର ଅଲୌକିକ ସାମ୍ବିଧାନିକ ଶକ୍ତିରୂପେ ଆପଣଙ୍କୁ ଯେଉଁ, ଶକ୍ତି, ବଳ, ଉଦ୍ଧୃଷ୍ଟି, ଆବେଗ, ପ୍ରେରଣା ଏବଂ ତତ୍ତ୍ୱସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବୈରାଗ୍ୟ, ନିରାସକ୍ତି, ସମା ଓ ତିନିଆଦ୍ୱାରା ଆପଣଙ୍କୁ ସବୁବେଳେ ଆପଣଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୟରେ ରକ୍ଷା କରି ଆସୁଥିଲା ? ଦୁଇଟା ଇ ବୋଧେ ସତ୍ୟ ମାତ୍ର ଏକଥା ମ ନିବାକୁ ହେବ—ଆପଣ ପରଜାୟା ଜଗତରେ ଇ ଥିଲେ ବି କବି, ପ୍ରେମିକ ଓ ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ।

ଆଜ୍ଞା—ଆପଣ ଆଜି କବି ନା ଆଜି ପ୍ରେମିକ ? ବୋଧେ ଆଜି ପ୍ରେମିକ, ପ୍ରେମ ହିଁ ଆପଣଙ୍କର କବିତାର ଉତ୍ସ । ଆପଣ, ନାଶଠାରୁ ଗୋଟିଏ ସାଧନା ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି । ଭଲ ପାଇଛନ୍ତି ରୂପବତୀ ଓ ରସବତୀ ନାଶର ସାକାର ରୂପ ଓ ନିରାକାର ରସ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟକୁ । ସେହି ନାଶ ହିଁ ଆପଣଙ୍କ ପ୍ରେମକୁ ମୁକ୍ତି ଦେଇଛି—ଦେଇଛି ମଧ୍ୟ ଗତି ଓ ଶକ୍ତି । ଆପଣ ଶିଶୁମାନଙ୍କୁ ଭଲପାନ୍ତି । ଭଲପାନ୍ତି ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗର ପ୍ରକୃତିକୁ । ପୁଣି ଆପଣଙ୍କ ଭଲ ଜୀବନବାଦୀ ସମାଜ ପ୍ରେମିକ ମୁଁ ଏ ଦେଶରେ ବେଶି ଦେଖିଛି

କ ?... ସେପରେ ଆପଣଙ୍କ ପ୍ରେମ ବିଚଳିତ ହୋଇ ବହୁଯାଇଛି ଭକ୍ତିର ଧାରାଟିଏ ହୋଇ କାହା ଆଡ଼କୁ ? ଇଶ୍ବର ଆପଣ ଇଶ୍ବର ବିଶ୍ବାସ କରନ୍ତି ? ଆପଣ ପରା ବୋଇ ? କିନ୍ତୁ ବେଦର ମନ୍ତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି ଆପଣ ଏତେ ଉଚ୍ଚାଟିତ ହୁଅନ୍ତି କିପରି ? ଆପଣ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ନିନ୍ଦା କରନ୍ତି । ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ଅତ୍ୟଧିକ କୋମଳ ଭାବାବେଶ ଓଡ଼ିଶାରୁ ଯାହାତେଜ ଲେପ କରିଦେଲା—ଏ ବାକ୍ୟ ଆପଣ ପ୍ରଥମେ ଶୁଣିଥିଲେ ନବଜାତ ଭାରତର ପ୍ରଥମ ଭାଷାବିଧାତା ଶରେଶ୍ବର ସ୍ବାମୀ ବିବେକାନନ୍ଦଙ୍କ କଣ୍ଠରୁ । ତା ପରେ ଆପଣ ସେହି ପୁକ୍ତିରେ ମାତିଗଲେ । ଆପଣ ବିବେକାନନ୍ଦଙ୍କୁ ବୁଦ୍ଧ ଓ ଶଙ୍କରଙ୍କ ଭଳି ଭଲ ପାଉଥିଲେ । ଆପଣ ବିବେକାନନ୍ଦଙ୍କ ବାକ୍ୟ ଆବୃତ୍ତି କରି ତାହା ଉଠୁଥିଲେ । ଅଥଚ ଭବବିହ୍ନି ପ୍ରେମାବତାର ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଓ ଶ୍ରୀ ରାମକୃଷ୍ଣଙ୍କ କଥା ପଢ଼ିଲେ ଆପଣ କାନ୍ଦି ଉଠୁଥିଲେ କିପରି ? ତତ୍ତ୍ବରୁ ଉଠିପଡ଼ି ବା ଗୁମ୍ଫାରେ ଚାଲୁ ଚାଲୁ ଦୁଇବାହୁ ଆକାଶକୁ ଉଠାଇ କାନ୍ଦି ଉଠନ୍ତି କୋଉ ପ୍ରେରଣାରେ ? ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିରକୁ ଆପଣ କେତେଥର ଯାଇଛନ୍ତି ? ମୁଁ ଜାଣେ ବୁଦ୍ଧଗୟା, ବେଲୁଡ଼ି, ଦକ୍ଷିଣେଶ୍ବର ଓ ପଣ୍ଡିଚେରୀକୁ ମିଶାଇ ଆପଣ କେବଳ ଫାର୍ସ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବହୁବାର ଭାରତ ଭ୍ରମଣ କରିଛନ୍ତି । ଉତ୍ତର, ପୂର୍ବ, ଦକ୍ଷିଣ, ପଶ୍ଚିମ ଭାରତ । ଅଥଚ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଦେଶ ଓ ହୃଦୟର୍ଥକୁ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମରେ ପରିଣତ କରିବାରେ ଆପଣ କେଡ଼େ ପ୍ରଗଳ୍ଭ ଓ ଜିଦ୍‌ଖୋର ନଥିଲେ । ଆପଣତ ବୋଇ ! କିନ୍ତୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କହି ଏତେ ଲେଉଟକ-ଖୋକୁଳ ହୁଅନ୍ତି କିପରି ? ଆପଣ ପଣ୍ଡିଚେରୀ ଯାଇଥିବାବେଳେ ଶ୍ରୀମାଙ୍କୁ ବହୁ ପ୍ରଶ୍ନ କରିବାଲାଗି ମନସ୍ଥ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଆପଣଙ୍କ ଚାରିପଟେ ଶୁଣିଛନ୍ତି ଆପଣ ମା'ଙ୍କ ମୁହଁକୁ ଚାହିଁବା ମାତ୍ରେ ହଠାତ୍ କଇଁ କଇଁ ହୋଇ କାନ୍ଦିଉଠି ତାଙ୍କ କୋଳରେ ମୁହଁ ମାଡ଼ିଦେଲେ—କୋଉ ଅନ୍ତର ପ୍ରେରଣାରେ ? କୋଉ ଭାବାବେଶର ଅଧୀନ ହୋଇ ? ଶ୍ରୀମା କିଏ ? ତାଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଆପଣଙ୍କର କି ପ୍ରକାର ସମ୍ପର୍କ ଓ ଯୋଗାଯୋଗ ଥିଲା, ମୁଁ ଜାଣେ—ଆପଣଙ୍କ ହୃଦୟ ଥିଲା ବୈଷ୍ଣବ-ବିରହ-କାରୁଣ୍ୟରେ ଭରି ଭରି ଅଶ୍ରୁ, ମସ୍ତିଷ୍କ ଥିଲା ବୌଦ୍ଧ ପ୍ରଜ୍ଞାରେ ସମୁଦ୍ବଳ । ଆଉ ଆପଣଙ୍କ କଣ୍ଠରେ ଥିଲା ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଆନ୍ ସହାନୁଭୂତିର ଆହ୍ୱା ଆହ୍ୱା ଧ୍ବନି ।

କାବ୍ୟ ଜଗତରେ ଆପଣ ଥିଲେ ଅନ୍ଧତ ଓଡ଼ିଶାର ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଭବଶୈଳୀର ଅଭ୍ୟୁଦ୍ଧାନପନ୍ଥୀ । ତାର ପୁରୁ ଥିଲା ଭବପ୍ରବଣ ସଞ୍ଚାରଶୀଳ । ମାତ୍ର ଗଦ୍ୟ ରଚନାରେ ଆପଣ ଥିଲେ ଆଧୁନିକ ପଶ୍ଚାତ୍ୟ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଚକ୍ରର ବୁଦ୍ଧିବାଦର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ । ଆପଣଙ୍କର ଗଦ୍ୟର ଧର୍ମ ହେଉଛି ବିରୁଦ୍ଧତା, ପ୍ରତ୍ୟେ ଗାମ୍ଭୀର ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାତ୍ମକ; ବେଳେବେଳେ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ବା ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ ମଧ୍ୟ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଲେଖିଲେବେଳେ ଆପଣଙ୍କର ଚିନ୍ତା-ସଙ୍ଗତି ବା ଭବସାମ୍ୟ ରହେନାହିଁ । ଭବପ୍ରବଣ

ହୋଇ କାହା କାହାକୁ ଅବାନ୍ତର ଭାବେ ଶୋଧ ପକାନ୍ତି—ଅକାରଣ ଅନ୍ୟକୁ ଶରମାଣ ଆହତ କରନ୍ତି । ମାତ୍ର ସେହି କଥା ଇଂରେଜରେ ଲେଖିଲବେଳେ ଆପଣ କେମିତି ଏତେ ସହଜ ରହୁପାରନ୍ତି ? ଏ ପ୍ରକାର ଦୋଷ ଶୁଦ୍ଧାଗତ ପ୍ରେରଣାରୁ ନା ଏହା ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅସହମ ? ଆପଣ ତ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟକୁ ଇଂରେଜ ଗଦ୍ୟ ଡାଆରେ ପକାନ୍ତି । ତା ହେଲେ ଇଂରେଜ ଶୈଳୀର ସହମ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟରେ ରଖନ୍ତି ନାହିଁ କାହିଁକି ବୁଝିବୁ । ଆପଣ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ଓଡ଼ିଆରେ । ମାତ୍ର ଇଂରେଜରେ ହିଁ ଚଳା କରନ୍ତି । ଅସୁବିଧା ନ ହେବ କପରି ?

ଆପଣ ଯେତେବେଳେ ଅକାରଣ ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ ହୋଇ ହୋ ହୋ ହୁସି ଉଠନ୍ତି—ଦଶନ୍ତ ଅବୋଧ ଶିଶୁଟିଏ ଭଳି । ଯେତେବେଳେ କଇଁ କଇଁ ହୋଇ ଅକାରଣ କାନ୍ଦ ପକାନ୍ତି—ଦଶନ୍ତ ରସ ପରିପକ୍ୱ ପ୍ରୌଢ଼ଟିଏ ତାଙ୍କୁ ଅପେକ୍ଷା କଣ ଏଯାବତ୍ କୁମାରୀ ରହୁଥିବା ତାଙ୍କର ଆଦ୍ୟ-ସୌବନର ପ୍ରଣୟିନୀର କଥା ମନେ ପକାଇ କାନ୍ଦୁଛନ୍ତି । ଆଉ ଯେତେବେଳେ ଭୟ ନା ବା ଉପହାସ କରନ୍ତି ନା ଲଗନ୍ତି — ବର୍ତ୍ତମାନର ପରିସ୍ଥିତି ଓ ଲୋକମାନଙ୍କୁ ନ ବୁଝିପାରି ବା ସେମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଏକମତ ନ ହୋଇ ବିରକ୍ତ, ହୁଇ ଟିକିଶୁଳା ବୁଝଟିଏ ।

ଆପଣଙ୍କର ଜନ୍ମ ପରା ଓଡ଼ିଶାର ବିଖ୍ୟାତ କ୍ଷତ୍ରିୟ ଖଣ୍ଡାଏତ ବଂଶରେ ? କେହି କେହି ଆପଣଙ୍କୁ ଜାତିରେ ଉଣା କରିବାପାଇଁ ଅସମ୍ମାନ ଅର୍ଥରେ “ଚମ୍ପା” ବୋଲି ଅଟ୍ଟା କରିବାର ମୁଁ ଜାଣିଛି । ଜଣେ ବଞ୍ଚିଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟିକ ଆପଣଙ୍କୁ ମାୟାଧର ନାୟକ ବୋଲି କହି ବାରମ୍ବାର ଅଟ୍ଟା କରନ୍ତି । ଆପଣ ବି ସେକଥା ଜାଣିଥିଲେ । ମୋର କିନ୍ତୁ ମନେହୁଏ—ସତେଜ ଆପଣଙ୍କ ବଂଶର ମାଆମାନେ ପବନ କୃଷକ ପରିବାରରୁ ଆସିଥିଲେ ଓ ପିତାମାନେ ଜନ୍ମିଥିଲେ ପ୍ରଚଣ୍ଡ-ତେଜା ସୂର୍ଯ୍ୟ ବା ଚନ୍ଦ୍ର-ବଶୀୟ ଶକ୍ତିସୁମାନଙ୍କ ଔରସରୁ । କାରଣ ଆପଣଙ୍କଠାରେ ଥିଲା କ୍ଷତ୍ରିୟ ସୁଲଭ ମହାତ୍ମ୍ୟମାନ ଉଦଗ୍ର, ଜିଦ୍‌ଖୋର ପ୍ରକୃତି; କ୍ଷାସ୍ତେଜୋଦୀୟ ଅହଙ୍କାରୀ ଅଭିଜାତ ସମ୍ମାନବୋଧ, ସଦର୍ପ ଗୁଲି ଓ ତେଜୋଃସ୍ୱରୁ ଗୁହାଣୀ, ରେରେକାର ବାଣୀ ଓ ଅନ୍ୟର ତେଜକୁ ମୂଳ କଲଭଳି, ଅନ୍ୟକୁ ଉଡ଼େଇ ଦେଲଭଳି ବେପରୁଆ ଗୁପ୍ତଶ ଅଟ୍ଟହାସ । ଗଦ୍ୟ ଲେଖିଲବେଳେ ଆପଣ କଲମ ତଳାନ୍ତି ନା ତରବାଣି ତଳାନ୍ତି ? କାରଣ ଆପଣଙ୍କର ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ କହେ—କାହାକୁ ମାରିବି ଦେଖାଅ । ଦେଖାଅ ମତେ କାହାକୁ ତାରିବି । ଏକଥା ଦେଖିଲେ କିଏ ଅବଶ୍ୱାସ କରିବ ଯେ ଆପଣ କ୍ଷତ୍ରିୟ ପିତାର ଔରସରୁ ଜନ୍ମ ।

କିନ୍ତୁ ତା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବି ଆହୁରି ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଆପଣଙ୍କର ଚିହ୍ନିପଡ଼େ । ସେଇଟି ଆପଣଙ୍କର କବି-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ । କୃଷକର ସରଳତା, ନମନୀୟତା, ସହନଶୀଳତା,

ଶ୍ରମଶୀଳତା, ଅନାସକ୍ତି, ଫଳତ୍ୟାଗ, ସୃଜନଶୀଳତା, ପବିତ୍ରତା, ନିଷ୍ଠିତତା, ବିଶ୍ୱାସ, ଅପେକ୍ଷମାଣକ୍ତା ଓ ଅଶ୍ରୁସୃଜନ ଘନତା ଆପଣଙ୍କଠାରେ ଯେ ଦେଖିବ, ସେ ଆପଣଙ୍କୁ ଜଣା ଦେଖିନାହିଁ । ଏତେବେଳେ ଆପଣ କବିତା ଲେଖନ୍ତି । ଆପଣ କଲମ ଚଳାନ୍ତି କାବ୍ୟ-କ୍ଷେତ୍ରରେ ଲଙ୍ଗଳ ବା ମରୁଟିଏ ଭଳି । ଉପର ମାଟି ତଳକୁ ହୁଏ, ତଳମାଟି ଉଠେ ଉପରକୁ । ସମାନ ହୁଏ, କ୍ଷେତ୍ର ହୁଏ ସମତଳ । ବିହନ ବୁଣାଯାଏ, ଗଛ ହୁଏ, ଫୁଲ ଫୁଟେ । ଶଯ୍ୟା ଫାଳେ—‘ପ୍ରେମପୁଷ୍ପ’ ବା ‘ହେମଶଯ୍ୟା’ । ହୃଦୟର ଉଷ୍ମ ଅନୁଭୂତିରେ ଆଖିରେ ଅଶ୍ରୁ ମିଶେ । ମାଟି ହୁଏ ଆଦ୍ରୋଷ୍ଠ—ସୁଶ୍ୟାମଳ-ସୁମେଦୁର । ମାଟି ହୁଏ ବାଣୀ-ମୁଖର-ରୂପମୟ, ରସମୟ, ଗୀତିମୟ ।

ବିଲ୍ୱତରୁ ପି. ଏଚ. ଡି. କରି ଫେରିଲାପରେ ଆପଣଙ୍କୁ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ଇଂରେଜୀ ଲେକଚରର ପଦଟିଏ ମଧ୍ୟ ସେ କାଳର ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଶାସନିକ ମାନେ ଦେଇନଥିଲେ; କିନ୍ତୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆପଣଙ୍କର ଜୀବନ ଏକ ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥାରୂପେ ଜାତିର କର୍ଣ୍ଣରେ ଧ୍ବଜିତ ଓ ପ୍ରତିଧ୍ବଜିତ ହୋଇ ଚାଲିଥିବ ।

ଆପଣ ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ପ୍ରେମରେ ପଡ଼ି ହୃଦୟର୍ପଣ ତ୍ୟାଗ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ବେଦ, ଉପନିଷଦ ଓ ଗୀତା ଲାଗି ହୃଦୟ ରକ୍ଷିମାନଙ୍କୁ ପୂଜା କରୁଥିଲେ । ବାଲ୍ମୀକି, ବ୍ୟାସ, କାଳିଦାସ ଓ ଶଙ୍କରଙ୍କ ଲାଗି ସଂସ୍କୃତ ଭାଷାକୁ ଶ୍ରଦ୍ଧା କରୁଥିଲେ । ସାରଳା, ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଲାଗି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ କବିତା ଲେଖୁଥିଲେ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜ୍ଞାନ ବିଜ୍ଞାନ ଲାଗି ଇଂରାଜୀ ଭାଷା ଭରତର ରକ୍ଷିତଭାଷା ରହୁ ବୋଲି ମଧ୍ୟ ଆପଣଙ୍କର ଅନ୍ତରର ନୈଷ୍ଠିକ ଇଚ୍ଛା ଥିଲା । ଆପଣ କହୁଥିଲେ ଯୀଶୁଖ୍ରୀଷ୍ଟଙ୍କୁ ବୁଦ୍ଧ ଭଳି ହୃଦୟଦର୍ଶନର ଅବତାର ଭିତରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେବା ଉଚିତ୍ । ଧର୍ମପଦ, ଗୀତା ଓ ଭଗବତ ସଙ୍ଗେ ବାଇବେଲକୁ ମଧ୍ୟ ହୃଦୟର୍ପଣାସୁର ଅଙ୍ଗୀଭୂତ କରାଇ ନେତାଲାଗି ଆପଣଙ୍କର ଭିତରର ଆଗ୍ରହ ଥିଲାପରି ଲାଗୁଥିଲା ।

ଆପଣଙ୍କର ରାଜନୀତିକ ଆଦର୍ଶ ଥିଲା ଗାନ୍ଧୀବାଦ । ଆପଣ ବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଆଦର୍ଶ ଓ ମର୍ଦ୍ଦାଦାର ସୁରକ୍ଷା ଲାଗି କମ୍ୟୁନିଜମ୍‌ର ବିରୋଧ କରୁଥିଲେ ମୋ ରୁଣୁରୁ ସମାଜବାଦର ନାମ ଶୁଣିଲେ ଆପଣ ଚଟି ଯାଉଥିଲେ । ଆପଣ ଦେଶରେ ଅର୍ଥନୀତି ବିକାଶ ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ଓ ଅଜ୍ଞାନର ଘୋର ବିରୋଧୀ ଥିଲେ । ଅଥଚ ସମାଜବାଦ ନାମରେ ସୁବିଧା ଓ କ୍ଷମତାଖୋର ରାଜନୀତିବାଲା ଏବଂ ସୁସ୍ଥିବାଦୀ ଆପଣା ସ୍ୱାର୍ଥ ନିରାପଣକାମୀ ବୁଦ୍ଧୋପାତ୍ତମାନଙ୍କର ଚମତ୍କାର ମଧ୍ୟରେ ଯେମିତି ଦେଶଟା ପଡ଼ିନଯାଏ ସେଥିପ୍ରତି ସତର୍କ ରହିବାକୁ ଆପଣ ଗର୍ଜନ କରି ଉଠୁଥିଲେ । ଆପଣ ମଧୁ ବାରିଷ୍ଟର ଓ ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ମାର୍ଗରେ ଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆ ଗାନ୍ଧୀ ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ମାର୍ଗରେ ଥିଲେ ଭାରତୀୟ । ଟଲଷ୍ଟୟ, ରସେଲ ଓ ହୋବେକିନ୍ ଆଦିଙ୍କ ଧାରାରେ ଥିଲେ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ମାନବବାଦୀ ଏବଂ ଶେଷରେ ଶ୍ରୀ ଅରବିନ୍ଦ, ଶ୍ରୀମାଙ୍କ ମାର୍ଗରେ ଥିଲେ ମହାଜାଗତିକ ଓ ଅତିମାନବବାଦୀ ।

ଆପଣ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କୁ ଅତି କଟକ୍ଷଣରେ ଭର୍ତ୍ତନା ଓ ଉପହାସ କରିଛନ୍ତି । ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମର ସମ୍ଭାର ଓ କୃଷ୍ଣସାର ଗୁଡ଼ିକର କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ବେସିକ୍ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଣାଳୀର ଉଚ୍ଚ ନିନ୍ଦାବାଦ କରିଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ କବିତା ଓ ସମକାଳୀନ ଲେଖକମାନଙ୍କୁ ବୁଝି ନବୁଝି ଯଦ୍ବା ତାହା ଗାଳି ଗୁଳନ ଓ ଅପସଙ୍ଗ ଦେଇଛନ୍ତି । ତାହା ବଦଳରେ ଆପଣଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରଚୁର ଶିଳାବୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ମୁଁ ଜାଣେ—ଆପଣଙ୍କର ବାକ୍ୟବାଣର ଜ୍ୱାଳା ଓ ପୀଡ଼ା ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶରବ୍ୟମାନଙ୍କର ଦେହ ମନରୁ ଯାଇନାହିଁ । ମାତ୍ର ଆପଣଙ୍କ ମୁଣ୍ଡରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଶ୍ଚିତ ଖଣ୍ଡିତ ହେଲେ ପଥର ବାଜିଛି କି ? ବାଜି ଥିବ । କଷ୍ଟ ହୋଇଛି କି ? ହୋଇଥିବ ।

ଆପଣ ନିଜ ଗୋଡ଼ରେ ନିଜେ ଠିଆ ହୋଇଛନ୍ତି । ସମସ୍ତ ଦେଶ ଆପଣଙ୍କ ଯୋଗ୍ୟତାକୁ ସ୍ୱୀକାର କରୁଥିଲା କେଳେ, ଦେଶର ହୁତ୍ତ କର୍ତ୍ତା ଦୈବ ବିଧାତାମାନେ ଆପଣଙ୍କୁ ସଙ୍ଗତା ହଇରାଣ କରି ଆସିଛନ୍ତି । ଅପମାନ କରି ଆସିଛନ୍ତି । ଅବହେଳା କରି ଆସିଛନ୍ତି ଆପଣଙ୍କୁ ଯଥାଯୋଗ୍ୟ ଆସନ ଦେଇନାହାନ୍ତି । କ୍ଷମତାଧାରୀ ଆତ୍ମ-ସଙ୍ଗତ କୌଶଳୀ ରାଜନୀତି ବାଲ୍ୟ ଆପଣଙ୍କୁ ପାଲରେ ପକାଇ କେବେ ବା ସାମାନ୍ୟ ଟିକେ ସୁବିଧା ସୁଯୋଗ ଦେଇ ସେମାନଙ୍କ ଅନ୍ୟାୟକୁ ସମର୍ଥନ କରିବା ଲାଗି ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଆପଣ କାହା ପାଲରେ ପଡ଼ିବା ଲୋକ ? ଆପଣଙ୍କ ପିତୃ ପ୍ରତିଶୋଧର ହୁଂସାବହୀ ଗୋଡ଼ାଇଛି । କିଏ ଆପଣଙ୍କ ମୁଣ୍ଡ କଣି ପାରିଥାନ୍ତା ? କିଏ ବା ଆପଣଙ୍କ ମଥା କାଟି ପାରିଥାନ୍ତା ?

ଆପଣ ଅଜାତ ଶତ୍ରୁ ହୋଇ ଜନ୍ମ ହୋଇ ନ ଥିଲେ; ଅଜାତ ଶତ୍ରୁ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ବଞ୍ଚି ନ ଥିଲେ, ମରି ମଧ୍ୟ ନାହାନ୍ତି ସମସ୍ତ ଶତ୍ରୁଙ୍କୁ ସହାର କରିସାରି । ସେମିତି ବୁଝିଲେ କେଉଁ ବୀରପୁରୁଷ ଶତ୍ରୁ ସ୍ଥାନ ? କେଉଁ ପ୍ରେମିକ ପୁରୁଷର ଗୁଣପଟେ ଅପ୍ରେମିକମାନେ ଭର୍ତ୍ତା ପଣରେ ଦେରିନଥାନ୍ତି ? ଏ (ପ୍ର) ଦେଶର ମାଲ ମାଲ ପ୍ରେମସ୍ଥାନ କାଙ୍ଗାଳଦଳ ଯଦିତଦି ଗୁପ୍ତକୁସ୍ତ ଆଉ ଥାଳଧରି ଛଦ୍ମବେଶରେ ଚାଲୁଛନ୍ତି । ସେମାନେ ଦିନରେ ଭିକ୍ଷା କରନ୍ତି—ରାତିରେ ଛୁଣ୍ଟଭୁଷି ଧନ ଛଡ଼ାଇ ନିଅନ୍ତି । ସମସ୍ତେ ଛଲେ ବଲେ କୌଶଳେ ଆପଣା ଥାଳଟିମାନ ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବାକୁ ବ୍ୟସ୍ତ । ସମସ୍ତେ ଆତ୍ମ ଆସନଟିରେ ବସି ପଡ଼ିବାକୁ ବ୍ୟାକୁଳ । ଆପଣା କଥା କହିବାକୁ ସମସ୍ତଙ୍କ ଜିହ୍ୱା ଖଲ ଖଲ ।

ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ମୋର ପୁରୀପାଦ ପ୍ରେମିକ ପିତା । ସେ ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଭବବତୀ କନ୍ୟାଙ୍କର କବି ପିତା ! ପ୍ରେମିକ ପିତା ! ମୁଁ ଜାଣେ—ଆମ୍ଭେମାନେ ଜାଣୁ ଆପଣ କିଛି ଖାଦିର କରୁନଥିଲେ । ଆମଭଳି ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଭବବତୀ ବାକ୍ ବିଳାସିନୀ

ସେବା ତତ୍ପର କନ୍ୟାମାନଙ୍କର ବାପାଙ୍କର ଅଭାବ ବା କ'ଣ ଥିଲା ? ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ରସବତୀମାନଙ୍କର ପ୍ରେମିକଙ୍କର ଅଭାବ କଣ ଥିଲା ? ବୁଦ୍ଧ ଶିଷ୍ୟଙ୍କର କି କାମନା ବା ଥିଲା ? ଶ୍ରୀ ଚୈତନ୍ୟ, ରାମକୃଷ୍ଣ, ବିବେକାନନ୍ଦ, ଅରବିନ୍ଦଙ୍କୁ ଭଲ ପାଉଥିବା ଆପଣଙ୍କର ଅଭାବ ବା କଣ ଆଇପାରେ ? ଶୋଚନା କ'ଣ ଆଇପାରେ ? ଭୟ ବା ଆଇପାରେ କାହାକୁ ? କୋଉ ପାଟଣୀରପାରେ ଆଶା ଥିଲା ଆପଣଙ୍କର ? କୋଉ ଶୀଘ୍ର ମାଲପୁଆରେ ଥିଲା ଲେଉ ? ନା କୋଉ ରତ୍ନସିଂହାସନରେ ଚଢ଼ିବା ପାଇଁ ଲଳିତା ?

ଆପଣ ଚଉକ ଉପରେ ବସିବାବେଳେ ମନେହୁଏ କଣ ପୃଥିବୀର ରାଜ-ସିଂହାସନରେ କବି ଆରୁ ଫେଲେଣି; ଶୁଣାରେ ଶୁଭିଳବେଳେ ମନେହୁଏ କଣ ରାଜ ପଥମାନ କବି ପଥରେ ରୁପାନ୍ତରିତ ହୋଇଗଲଣି କି ? ଆପଣ କଥା କହିବାବେଳେ ମନେହୁଏ ଆପଣଙ୍କର ପ୍ରେମିକଙ୍କର ଭାଷା କଣ ଆମର ମାତୃଭାଷା କି ? ତା ନ ହେଲେ ଏଭାଷା ଏତେ କାବ୍ୟ-ରସସମ୍ପନ୍ନ ହେଲା କେମିତି ? ଆପଣ ହସିବାବେଳେ ମନେହୁଏ—ପୃଥିବୀ ଏହାକି ଶିତାପମୁକ୍ତି ହୋଇଗଲଣି କି ? କି ହିବାବେଳେ ମନେହୁଏ—କ'ଣ ଏ ପୃଥିବୀ ଗୋପୀଭାବରେ ବିହ୍ୱଳ ହୋଇ କୃଷ୍ଣ ଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ଖୋଜି ବୁଲୁଛି କି ? ଆପଣ ଭର୍ତ୍ତନା କଲବେଳେ ମନେହୁଏ—କଣ ଏ ପୃଥିବୀରୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସମସ୍ୟା ଦୂର ହୋଇ କେବଳ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟା ରହିଛି କି ?

ପୂଜ୍ୟପାଦ ! ଆପଣଙ୍କଠାରେ ମୋର କ୍ଷତ୍ର ଚିତ୍ତ ବହୁ କ୍ଷତ୍ରତା ମଧ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛି । ଆପଣଙ୍କ ଭିତରେ ତ ମହତ ଓ ଅହଂକାରର ପୁରୁଷ ଓ ପ୍ରକୃତି, ଚେତନାର ଚେ ଓ ବିନୟର ବିଶ୍ୱାସ ଓ ସଶୟର ଆଲୋକ ଓ ଅନ୍ଧକାରର ଅବିରାମ ଦୁଇ ଗୁଲିଥିଲା । ଏହି ଅବିରତ ଦୁଇ ଜ୍ୱାଳାରେ ଆପଣ ଥିଲେ ସଦା ଜାଗ୍ରତ, ସଦା ସନ୍ନିୟ ଓ ସଦା ଜୀବନ୍ତ । ଏହି ଦୁଇଦୋଷ ଆପଣଙ୍କୁ ସତେଜ ଶିଳ୍ପୀରେ ପରିଣତ କରିଛି ସତ୍ୟ - ମାତ୍ର ବହୁ ଦ୍ରୁମ ପ୍ରମାଦରେ ଆପଣଙ୍କର କ୍ଷତ୍ରତାଗୁଡ଼ିକୁ ମଧ୍ୟ ପଦାରେ ପକାଇ ଦେଇଛି । ସେହି କ୍ଷତ୍ରତାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି ମୁଁ ଯେତେ ଥର ସଚେତନ ହୋଇଛି ସେତେ ଥର ଆପଣଙ୍କର ପ୍ରାଣଗହନରୁ ଉଦ୍ଧାରିତ ଧାଡ଼ିଏ କବିତା ମୋର ମନରେ ଉଦ୍ଭିତ ହୋଇ ଯାଇଛି । ମୋର ଆଖି ଅଶ୍ରୁସଜଳ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଆପଣ ନା ଗାଇଛନ୍ତି—

“କର ମୋର କ୍ଷତ୍ର ପୃଷ୍ଠେ
ଅଙ୍ଗୁଳ ସଞ୍ଚାର
କର ମୋର କ୍ଷତ୍ରତାର
ଗୌରବ ସଞ୍ଚାର
ହେ ବୈଷ୍ଣବ ଶିଷ୍ଯମଣି ।”

କେଉଁ ରାଜାଙ୍କ ଲେଚନ ନବ ଦୁର୍ବାଦଳ ଶ୍ୟାମ ଅଭରାମ ବସନ୍ତର କୃପା
କରାଗୁଳିର ସମ୍ବେଦ ସରୁର ଲଗି ଆପଣ ନିଜ ଉନ୍ନତ ପୁଷ୍ପ ଦେଶକୁ ଏତେ ସକୁଚିତ
ନନ୍ଦ ଓ ବିନୀତ କରି ରଖିଥିଲେ ? ମୋର ମନେହୁଏ—ଆପଣଙ୍କର ଆଶା ଓ ଅପେକ୍ଷା
ସଫଳ ହୋଇଛି । ଆପଣ ରାମ କୃପା ଲଭ କରିଛନ୍ତି ନ ହେଲେ ଆପଣ ଏତେ
ରମଣୀୟ ହୋଇଥିଲେ କିପରି ?

ହେ ମୋର ପ୍ରେମିକ ପିତୃଦେବ ! କବି ପିତୃଦେବ ! ଆପଣ ଅଜସ୍ର ଗୀତି
କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି; ଅଜସ୍ର ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଆପଣଙ୍କ ଲେଖନୀ
ବହୁମୁଖୀ—ବହୁଦର ସ୍ତ୍ରୀ । ଆପଣଙ୍କର ଅମଳିନ କାଉଁରୀ ଓଡ଼ିଶାର ଆକାଶରେ ଆକାଶ
ଦୀପ ହୋଇ ପ୍ରଗେ ପ୍ରଗେ ଜଳିବ; ମାତ୍ର ଆପଣ ନିଜେ ଆପଣଙ୍କ କାଉଁରୀରୁ
ମହର । ଆପଣଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ପର ମୁଖମଣ୍ଡଳ ଦେଖିଛୁ ଫଟୋରେ । ଆପଣ ଆନନ୍ଦରେ
ଦେହତ୍ୟାଗ କରିଛନ୍ତି । ଆପଣଙ୍କ ମୁଖମଣ୍ଡଳରେ ଅବଶୋଷର ଚିହ୍ନ ନାହିଁ ।
ଆପଣଙ୍କର ଆତ୍ମା ସେହି ରାଜ୍ୟକୁ ଯାଇଛନ୍ତି ଯେଉଁଠିକି ଯିବାଲାଗି ଆପଣ ଜ୍ଞାନ, ଭକ୍ତି
ଓ କର୍ମ ମାର୍ଗରେ ନାରୀ, ଶିଶୁ, ପ୍ରକୃତି ଓ ସମାଜର ପିତ୍ର ଧରିଥିଲେ । ଅଥଚ ସେହି
ସ୍ଥାନଟିର ଠିକଣା ଆପଣଙ୍କୁ ସେତେବେଳେ ବୋଧହୁଏ ଜଣା ନ ଥିଲା । ଆପଣ କଣ
ସେହି ପରମ ପ୍ରେମ ଧାମକୁ ଯାଇଛନ୍ତି ? ଆପଣଙ୍କ ଶତ୍ରୁମାନଙ୍କୁ ସେହି ସ୍ଥାନକୁ
ଯିବା ଲାଗି କେତେ ଜନ୍ମ ଲାଗିବ କେଜାଣି ? କିନ୍ତୁ ସେ ଧାମରେ ଆମଠାରୁ ଆହୁର
ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ପ୍ରେମମୟ ସଖା, ଶିଷ୍ୟ ଓ କନ୍ୟାମାନେ ଆପଣଙ୍କୁ ଘେରି ରହୁବେ ।

କୁମାର ପୁଣ୍ୟମାଦନ ଆପଣ ଆମକୁ ପିତୃଦାନ, ଗୁରୁଦାନ ଓ ପ୍ରେମିକଦାନ
କରି ଚାଲିଗଲେ । କୁମାର ପୁଣ୍ୟମାର ପୁଣ୍ୟଚନ୍ଦ୍ର ବ୍ୟାଘାତ ଆଉ ଭଲ କେଉଁ ପୁଣ୍ୟମାର
ଚନ୍ଦ୍ର ଆପଣଙ୍କ ପିତୃ ଆତ୍ମାକୁ ତାଲେକକୁ ଡାକ ନେଇଥାନ୍ତା ? ଆପଣ ଥିଲେ କୁମାର
ପୁଣ୍ୟମାର କବି । ଆପଣ ଏ ପୃଥିବୀରେ ଭୂମିଷ୍ଠ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ନିଶ୍ଚୟ ଆଉ କେଉଁ
ଗହଳକୁ ଅନ୍ଧକାର କରି ଆସିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଆପଣ ଏ ପୃଥିବୀକୁ ଗୁଡ଼ିକା ଦିନ ଏ ଧରର
ସମସ୍ତ ରାତି ଥିଲା ପୁଣ୍ୟଚନ୍ଦ୍ରର ରାତି, ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ପ୍ରାବତ । ଆପଣଙ୍କର ଆତ୍ମା ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା
ପ୍ରାବତ ପଥରେ ଚନ୍ଦ୍ର ଲୋକକୁ ଗଲେ କି ? ଏଣେ କିନ୍ତୁ କୁମାର ପୁଣ୍ୟମାର ରାତି
ଥିଲା ମେଘାଛାଦିତ, ଝଞ୍ଜାବିହ୍ବଳ ଓ ବନ୍ୟାକୁଳିତ ।

ପିତା ! ଆପଣଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ସବାଦ ଶୁଣିଲି ଶ୍ରୀକ୍ଷେତ୍ରରେ । ପୁଣ୍ୟମା ପରଦିନ ।
ହବା ଏଗାର ଦଟିକାରେ । ସୁନାମ ଧନ୍ୟ କଥାକାର ମୋର ପୁତ୍ର ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀପ୍ରକାଶ
ରାଜ କିଶୋର ରାୟଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ତାଙ୍କ ଘରେ ସାକ୍ଷାତ ହେବା ମାତ୍ରେ ସେ ମୋ
କାନ୍ଧରେ ଭଲ ପଡ଼ିଲେ କାନ୍ଦ କାନ୍ଦ ।

“ମାଳମଣି ! ମାନସିଂହ ଆଉ ନାହାନ୍ତି !” ସମବୟସ ପୁଅର କାନ୍ଦରେ
 ଚଳିପଡ଼ି ପିତାଟିଏ କ'ଣୁ । ମୁଁ କାନ୍ଦିଲି ନାହିଁ । କାନ୍ଦିପାରିଲି ନାହିଁ । ଶ୍ରୀସ୍ତୁତି
 ସ୍ବୟଂ ସମ୍ଭାଳିଲି । ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଧ୍ୟ କାନ୍ଦି ନାହିଁ । ପିତା ! ଆପଣ ମୋର କାନ୍ଦ
 ଦେଖିଛନ୍ତି—ଆପଣଙ୍କ ଲାଗି ଭାବବତୀ କନ୍ୟାଟିଏ ଭଲ ବହୁବାର କାନ୍ଦୁଛି । ଆପଣ
 ଜାଣନ୍ତି । ଆଉ ଆଖିରୁ ଲୁହ ବୋହୁ ନାହିଁ । ଲୁହ ନ ବହୁ—ପିତା । ଆପଣ କପରି
 ଜାଣିବେ—ମୋ ଭଲ ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଭାବବତୀ —

“ରୂମ କଥା ଭାଲି କନ୍ୟା ସକଳ
 ଶୁଣ ସୁମରି ହୁଅନ୍ତି ବିକଳ ।”



କବି ମାୟାଧର ମାନସିଃ ଏକ

ସ୍ବପ୍ନ-ପ୍ରୟାଣ

ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତ

କବି ମାନସିଂଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଆମ ପ୍ରଗତି ସବୁରୁ ବଦଳୁଅଛି, ସବୁରୁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ପ୍ରବଣ, ଏକ ସ୍ବର୍ଗକାନ୍ତର କବିମାନସର ଅବସାନ ଘଟିଲା । ଆଧୁନିକ ସହିତ ପରମ୍ପରାର ସଂଯୋଗ-ସେରୁ ରୂପେ ତାଙ୍କର ମହନୀୟ ଦାନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଚିର ଦିନ ଅମର, ଅମ୍ଳ ନ ହୋଇ ରହିବ । କବି ମାନସିଂଙ୍କ ଆକସ୍ମିକ ମୃତ୍ୟୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବେ ମୋ ପକ୍ଷରେ ଏକ ଭୟଙ୍କର ଦୁଃଖାବସ୍ଥା ଘଟିଲା । କାରଣ ଓଡ଼ିଶାରେ ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ, ହସାବ-ଦୋରସ୍ତ ବ୍ୟାପାରୀଶଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଦିନ ଶୁଭେଷି ମୁହଁ ସଙ୍ଗରେ ମନେପଡ଼େ ଏବଂ ଯାହାଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ମଣିଷ ନିରୋଳରେ ଦି'ପଦ କଥାବର୍ତ୍ତା କରାପାରେ ସେଥିରୁ ପ୍ରଥମଟି ଆଜି ଶୁଲିଗଲା । ଏ ଦେଶରେ ଜନ୍ମ ହେବା ପରମ ସୌଭାଗ୍ୟର ବିଷୟ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଏଠାରେ ମୃତ୍ୟୁ, ଯାହାର ଅର୍ଥ ସ୍ଥିତି ମଧ୍ୟ ହୁଏତ ସେତେଟା ତମଜାର ନ ହୋଇପାରେ । ମାତ୍ର ଏ ମାଟିରେ ଡାକ୍ତର ମାନସିଂଙ୍କ ଜନ୍ମ, ସ୍ଥିତି ଓ ମୃତ୍ୟୁ ସବୁ କିଛି ଠିକ୍ ମନେ ହୁଏ । ସେ ମୋ'ରୁ ଏକ ଦଶନ୍ଧି କମ୍ । ତହିଁରୁ କିଛି ବେଶୀ ବୟୋଜ୍ୟେଷ୍ଠ ଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ବ୍ୟବହାରରେ ଥିଲେ ସମବୟସ୍କପର ସରଳ, ଅମାୟିକ ଏବଂ ପ୍ରିୟଭାଷୀ । ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ସହଜରେ ଭୁଲିଯିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ ।

ମାନସିଂଙ୍କ କାବ୍ୟ ଜଗତର ମୂଳ ସ୍ବର ଥିଲା ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ । ଅବଶ୍ୟ ସାତ୍ତ୍ବିକ ଭାଷାରେ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି-ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ପରିଣାମ ହେଉଛି ସମାଜ ଓ ରାଷ୍ଟ୍ର ସହିତ ସଂଘର୍ଷ ଓ କେବେ କେବେ ହାତାହାତି, ସେ ସେଥିରୁ ନିରାପଦ ଦୂରତ୍ବରେ ଥିଲେ । ଏଠିକାର ପ୍ରଚଳିତ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଓ ମୂଲ୍ୟମାନ ସହିତ ସେ ନିଜକୁ ବେଶ୍ ଖାପଖୁଆଇ ଚଳିପାରୁଥିଲେ । ତାଙ୍କର ବସ୍ତୁ ଜଗତ ଓ ଭାବ ଜଗତ ପ୍ରାୟ

ସମାନ୍ତରାଳ ଭାବେ ଚାଲିଥିଲା, କେଉଁଠି ଠୋକର ଖାଇବାର ଭୟ ନ ଥିଲା । ତାଙ୍କର ସ୍ବପ୍ନ ଗାର୍ହସ୍ଥ ଜୀବନ ହିଁ ଏହାର ସାକ୍ଷୀ ଦିଏ । ଅନେକତ ମାନସିଂହ ଦେଖନ୍ତି ଏଇଆଡ଼ୁ । ଦୈନିକ ପରିକାମାନଙ୍କର ସପାଦନାୟ ମୁଲ୍ୟାୟନରେ ମାନସିଂ ପ୍ରତିଭାର ମାପକାଠି ହୁଏ ତାଙ୍କର ସାଂସାରିକ ଜମା ଖାତାର ଜମାଟବନ୍ଦୀ ଅଙ୍କ-ରୁଡ଼ାକ ହିଁ ।

କିନ୍ତୁ ଆଉ ଏକ ମାନସିଂ ଥିଲେ ଯିଏ ଏଇ ପ୍ରାତଃହୁକ ଜୀବନ ଥିଲେ ବହୁ ଦୂରରେ । ସେ ଥିଲେ ଏକ ସ୍ବପ୍ନ-ପ୍ରୟାଣୀ କବି । ‘ଧୂପ’ ଓ ‘ଶ୍ରୀଷ୍ଟ’ ଏବଂ ଶେଷରେ ‘କମଳାୟନ’ ଏକ ଗର୍ବ ପରମ୍ପରା । କିନ୍ତୁ ସ୍ବାର୍ଥ ଭିତରେ ରହିତ ଏକ ଆତ୍ମାନୁସନ୍ଧାନ ତଟସ୍ଥମନ — ଯାହା ‘ଧୂପ’ର ମୋହ ମୁକ୍ତିପରେ ‘ହେମଶ୍ୟା’ର ତତ୍ତ୍ବଜ୍ଞାନ ଭିତରେ ଧରାବତରରେ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଲେଖିତ । ସେତେବେଳକୁ ‘ସବୁଜ’ର ମାନବିକ ଫିକାପଡ଼ି ଆସୁଥାଏ । ଉସା ଉସା ଭାବର ବାଦଲ ଭିତରେ ସେ ଖୋଜି ଚାଲିଲେ ଖାଣି ଓଡ଼ିଆ ଇତିହାସ ସନ୍ଧାନରେ । ଠାବ କଲେ, ଖାଲି ଠାବ କଲେ ନୁହେଁ, ମଞ୍ଚ ପ୍ରବେଶ କରାଇଲେ କେତୋଟି ଖାଣି ଓଡ଼ିଆଣୀ ମୁହଁକୁ । ସବୁଜପରି ଓ ମାଳପରି, ଜାତୀୟ ପରି ବଦଳରେ ଆଣି ପ୍ରତାପ କରାଇଲେ ସାଧବ ହିଁଅ, ଜେମା ପ୍ରଭୃତି କେତୋଟି ପରିଚିତ ଅଥଚ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମନରତା ତତ୍ତ୍ବପ୍ରତିମାକୁ; ଯେଉଁମାନେ ଥିଲେ ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ କଲ୍ୟାଣପୁରୀ, ତେଣୁ ବାସ୍ତବ ବିମୁଖ, ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧମ ମୁକ୍ତ, ସରଳ ରୈଖିକ ମାନସୀ ପ୍ରତିମା ମାତ୍ର । ସେ ଅତୀତ ଆଡ଼କୁ ଆଖି ପକାଇଲେ, ଯେଉଁ ଦୃଷ୍ଟି ସେ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଫେରାଇ ଆଣି ପାରିଲେ ନାହିଁ । ମାନସିଂ ଥିଲେ ସେଇ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଯାହା ଏକ ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟମୟ ଅତୀତକୁ ଏକ ଚିତ୍ତେନ୍ଦ୍ର ଦୂରତରୁ ନିରାକ୍ଷର କରିବାର ଆନନ୍ଦ ଓ ଅଭିମାନରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ, ଅଥଚ ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନର ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଜଟିଳତାରୁ ଯଥା ସମ୍ଭବ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇ ରହିବାକୁ ନିଜର କାବ୍ୟ ଧର୍ମ ବୋଲି ମନେକରି ଆସିତ । ତଥାପି ସେ ଯେ ମଣିଷର ଅସ୍ପୃଶ୍ୟତା ସବରରେ ସଚେତନ ନୁହନ୍ତି ତା’ ନୁହେଁ । ସମକାଳୀନ ଫକ୍ତରଙ୍କ ପରି ସେ ମଧ୍ୟ ବେଳେ ବେଳେ ଚିତ୍କାର କରି ଉଠିଛନ୍ତି — “we have all failed to match our dreams in perfections.” ମାତ୍ର ସେ ଚିତ୍କାର ଏକ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଯନ୍ତ୍ରଣାର ଧ୍ବନି ମାତ୍ର, ବିଦ୍ରୋହର ଉଚ୍ଚାରଣ ନୁହେଁ । ସେଇ ବୋଧହୁଏ ଆମ ପ୍ରଗତିର ସର୍ବଶେଷ ଏବଂ ସର୍ବଶେଷ ରୋମାଞ୍ଚିଷ୍ଟ । ଅଥଚ ସବୁଜର ଧୂଆଁ ଲିଆ ବାଣୀୟମଣ୍ଡଳ ଭିତରେ ସେଇ ପ୍ରଥମେ ଓଡ଼ିଶା ମାଟିର ଗନ୍ଧ ଆଣି ଦେଇ ପାରିଥିଲେ ଯାହାକୁ ଅବଶ୍ୟ ପରେ ସେ ଖୁବ୍ ବଡ଼ାବଡ଼ି କରି ସ୍ବଧର୍ମ ଓ ପରଧର୍ମ ନାମରେ ଚାଉଁଳ ଛକରେ ରଖିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ।

ମାନସିଂ ଥିଲେ ଏକ ନିଜସ୍ବ ବ୍ୟକ୍ତିକ ଜଗତର ବାସୀନା । ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ସୀମା ଏଇ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ । ସେଇ ସୀମାବଦ୍ଧ ବଳୟ ଭିତରେ ସେ ଚାଲୁ ଥିଲେ

ଟିକିଏ ଓମର ଶେୟାମୀ ସ୍ୱାଧୀନତା—ସମାଜ ସହୃଦ ଟିକିଏ ମନ କଷା କଷି, ସମାଜ ପ୍ରତି ଟିକିଏ କଟାକ୍ଷ, କଟୁକ୍ତି ଓ ଅଭିମାନ । ତା'ପରେ ସେ ଯେଉଁ ସୁନା ପୃଥକ୍ ସେଇ ସୁନାପୁଅ । ପରେ ଅବଶ୍ୟ ସେଇ ଜଗତ ଭିତରକୁ ସେ ଗାନ୍ଧୀ ଓ ଯାଶୁ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କୁ ଆଣି ପୁରାଇଥିଲେ ଏବଂ କମଳାସୁନ୍ଦର ପରିସରକୁ ରୁଷ୍ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବଢ଼ାଇବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ ।

ମାଧି ମୂଢ଼ତଃ ସେ ଜଣେ ଖାଣ୍ଟି ରୋମାଣ୍ଟିଷ୍ଟ ହିଁ ରହୁଯାଇଥିଲେ । ତାଙ୍କର ସ୍ୱପ୍ନରୁଚି ଥିଲା ବାସ୍ତବରେ ଏକ ଘର ବାହୁଡ଼ା—ଯେଉଁ ଘରବାହୁଡ଼ା ବା ନୋଷ୍ଟାଲଜିଆ ହିଁ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତାର ମର୍ମସ୍ପନ୍ଦିତ କହୁଲେ ଅଞ୍ଜୁକ୍ତ ହେବନାହିଁ । ମାଧି କେଉଁଠି ତାଙ୍କର ସେ ଘର ? ସେ କ'ଣ ଅତୀତର ଭଙ୍ଗାଗୁଡ଼ା କୋଣାର୍କ ବେଢ଼ାରେ ନା ମହାନଦୀର ପୁରାତନ କୂଳରେ ସାମୟିକ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର ? ପଦ୍ମଚରଣଙ୍କ ପରି ସେ ଅତୀତକୁ ବାହୁନି ଗୁଡ଼ାଏ କାନ୍ଦ ନାହାନ୍ତି ସତ; କିନ୍ତୁ ଏ ଦେଶର ମହାନ ଐତିହ୍ୟକୁ ସେ ଯେପରି ଭାବମୂର୍ତ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଫୁଟାଇ ପାରିଛନ୍ତି ସେପରି ଅନ୍ୟ କେହି କହିପରି ନାହାନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ସବୁବେଳେ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ତାଙ୍କ ଘର ଫେଲ୍ଡୋ ମନର ଗତି-କୋଣ ସତ୍ତାର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ ଆଡ଼କୁ ଯେତେ ନୁହେଁ, ସତ୍ତାର ଏକ ସ୍ୱପ୍ନାୟିତ କଲ୍ପରୂପ ଆଡ଼େ ସେତେ । ଅଥଚ ଏଇ କଲ୍ପ ଜଗତ ସମୟ ମଧ୍ୟ ମିଳିବା ଅସମ୍ଭବ । ଏହାକୁ ପାଇବାକୁ ହେବ ଏକ ନିଃସମୟ ଦୂରତ୍ୱରେ କିମ୍ବା ଏକ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଯେଉଁଠାରେ ସବୁକିଛି କଲ୍ପନା କରାଯାଇପାରେ । ବସ୍ତୁକୁ ଯେପରି ଇଚ୍ଛା ସେପରି ତାର ସ୍ୱରାସ୍ତେୟରୁ ବଢ଼ିନ୍ତି କରି ଭଙ୍ଗା ଯାଇପାରେ, ଗଢ଼ାଯାଇପାରେ, ବସ୍ତୁ ଚେତନା ସମ୍ପର୍କରେ ସମସ୍ତ ଦିଆ ନିଆ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅବହେଳା କରି ।

ଏ କଥା ଯତ ଯେ ଆମ ସମସ୍ତଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ମାନସିଂ ହୁ ଥିଲେ ଅତି ଅଧିକ ମାନ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ଥାୟୀ ବାସୀନା । ତାଙ୍କୁ ମନେହୁଏ ସେ ଯେପରି ଏଠାର ପ୍ରଚୀନତମ ଆଦିବାସୀ ଆଉ ଆମେ ସମସ୍ତେ ଯେପରି କେଉଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଲୋକ ଏଠିକି ଆସି ଆସ୍ଥାନ ଜମାଇଛୁ । ପୈତୃକ ଭିଟା ଭୁଞ୍ଜି ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏପରି ଜୀବୁଡ଼ି ଧରି ପଡ଼ି ରହୁବାର ଯେଉଁ ଓ ପ୍ରକୃତିରେ ସେ ଥିଲେ ସତରେ ଅଟଳ ଓ ଅପରିବର୍ତ୍ତନୀୟ । ସମୟର ଶିଘ୍ର ପ୍ରଭାବକୁ ଏଡ଼ାଇ ଦେଇ ମାଟି କାମୁଡ଼ି ପଡ଼ି ରହୁବାର ଲୋକ ମୁଁ ମାନସିଂଙ୍କ ଛଡ଼ା ଆଉ କାହାକୁ ଦେଖି ନାହିଁ । ଆମ ସମସ୍ତଙ୍କ ଚେତନାର କୌଣସି ନା କୌଣସି ଅଂଶରେ ଦେଶ ମଧ୍ୟରେ ନିହତ ବିଦେଶ ଏବଂ ବିଦେଶ ମଧ୍ୟରେ ନିହତ ସ୍ୱଦେଶର ଭାବବର୍ଣ୍ଣ କେଉଁଠି ନା କେଉଁଠି ନିଶ୍ଚୟ ଲଗୁଛି ଏବଂ ଏହାହିଁ ହେଉଛି ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାସ୍ତ୍ର ଜାତର ପୃଥିବୀର ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ସାମାଜିକ ଓ ଐତିହାସିକ ପରିଣାମ । ମଂସିର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ନିଶିଳ ଭାଙ୍ଗି ପଡ଼ିଛି । ସେ ହୋଇଛି ସୁଦୂରର ପିଆସୀ ।

କିନ୍ତୁ ମାନସିଂହ ନିଶ୍ଚିତ ଜଗତରେ ବିଶେଷ କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦେଇ ନାହିଁ; ତାଙ୍କ ମାନସି ପ୍ରୟ ଅପରିବର୍ତ୍ତନମୟ ହିଁ ରହିଛି । ତେବେ ତାଙ୍କ ମୋ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଗୋଟାଏ ମୌଳିକ ତୋଡ଼ ନ ଥିଲା ତା ନୁହେଁ ମୁଁ ଅତୀତକୁ ରୂପାନ୍ତର ମଧ୍ୟରେ ପାଇବାକୁ ଶକ୍ତି ଥିଲାବେଳେ ସେ ଅତୀତକୁ ଅତୀତ ମଧ୍ୟରେ ହିଁ ଖୋଜୁ ଥିଲେ । ଏହାହିଁ ଥିଲା ଆମ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ବିରୁଦ୍ଧ ବ୍ୟବଧାନ ।

ସେ ଥିଲେ ପ୍ରଥମେ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ରସର କବି । ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତାରେ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ପ୍ରବଳ ପ୍ରତିଫଳନ ବହୁ ସମୟରେ ତେଜନାର ବିଚ୍ଛେଦ ଘଟାଇଛି । ମାତ୍ର ସେ ବିଚ୍ଛେଦ କାବ୍ୟକୁ ଗସୋଫର୍ସ୍ଟି ହେବାରେ ବାଧା ଦେଇନାହିଁ । ଏହାହିଁ ମାନସି ପ୍ରତିଭାର ଏକ ବଡ଼ ବିଶେଷତ୍ବ । ବ୍ୟକ୍ତିକ ବା ବ୍ୟକ୍ତି କୈନ୍ଦ୍ରିକତାରୁ ତାହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ଆଡ଼କୁ ଉତ୍ସାହିତ ହୋଇପାରେ । ତାଙ୍କ ସାଧବହିଅ, ଜେମା, ମାଲୁଣୀ ଶ୍ୟା ପ୍ରଭୃତି ଅସଂଖ୍ୟ ସୁନ୍ଦର କବିତାର ଉଦାହରଣ ଦିଆଯାଇପାରେ ଯାହାର ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ ଉପସ୍ଥାପନା ତଥା ସଂଯୋଜନା ମଧ୍ୟରେ ଅଜ୍ଞତସାରରେ ହେଉ ପରଲୋକ, ଏକ କାବ୍ୟିକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟତା ସ୍ବତଃ ଅନ୍ୟତମ୍ଭାବେ ଥିବା ଜଣାପଡ଼େ । କିନ୍ତୁ ଲକ୍ଷଣୀୟ ଯେ ଏଇ ସମସ୍ତ କବିତା ଅତି କଥାରୁ ସଂଗୃହୀତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଅତି କଥାର ବାସ୍ତବ ମୁଖ୍ୟତା ଓ ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠତାରୁ ପ୍ରାୟ ବଞ୍ଚିତ ।

ତାଙ୍କର ବୃତ୍ତିସାଧୁ, ପରିଚ୍ଛନ୍ନ ଗଦ୍ୟ ଏବଂ ଚମତ୍କାର ସୁପାଠ୍ୟ ଇଂରାଜୀ ଶୈଳୀ ତାଙ୍କୁ ଆମ ସମୟର ଜଣେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟିକ ରୂପେ ଚିହ୍ନିତ କରିଛି । ସେ ଅନେକ ସମୟରେ ଆଧୁନିକ ବ୍ୟକ୍ତି ମାନସକୁ ପରମ୍ପରାର ନିଶ୍ଚିତ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ରୂପାନ୍ତର ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରି ନପାରି ନାନା ଭ୍ରମରେ ପଡ଼ିଛନ୍ତି ଏବଂ ଆଧୁନିକତାକୁ ଭୁଲ ବୁଝିଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଏଇ ଭୁଲ ବୁଝିବା ଭିତରେ କୌଣସି ବୌଦ୍ଧିକ ଆବଳତା ନାହିଁ; ତ ହା ଏକ ସଜ୍ଜ, ସରଳ, ସଖ୍ୟ ବାଦାର ହିଁ କଣ୍ଠସ୍ବର ଏବଂ ବେଳେ ବେଳେ ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀ ମଧ୍ୟ । ସବୁଠୁ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟର କଥା ମାନସ ଏପରି ଏକ ସରଳ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଯେ ତାଙ୍କଦ୍ବାରା କେହି କେବେ ଅନିଷ୍ଟକର କଥା ଭାବିପାରେ ନାହିଁ କି ତାଙ୍କ ଉପରେ ଭାବିପାରେ ନାହିଁ ।

ଜବାହରଲାଲଙ୍କୁ ଗଣ୍ୟନାଥ ରତ୍ନରାଜ ବୋଲି କହୁଥିଲେ, ମାନସିଙ୍କୁ ଅମେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଧାରାଗ୍ରାବଣ ବୋଲି ଅବହୁତ କରାଯାଉ । କାରଣ ତାଙ୍କର ଉଚ୍ଛ୍ବାସ ଓ ପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ ଏ ସାହିତ୍ୟକୁ ବହୁ ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ଓ ସଙ୍କୀର୍ଣ୍ଣତା ହାତରୁ ରକ୍ଷା କରିଛି ।

ସମୟ ଅସମୟରେ ବିଶ୍ବବିଦ୍ୟାଳୟ ତଥା ପ୍ରତଳିତ ଶିକ୍ଷା ଅନୁଷ୍ଠାନ ମାନଙ୍କରେ ଚାଲିଥିବା ଗତାନୁଗତିକତା ଓ ନିଷ୍ପ୍ରାଣ ସାହିତ୍ୟିକତା ବିରୋଧରେ ମାନସି

ସର ଉଠାଇଲୁ । ବହୁ ତଥାକଥିକ ଅଧ୍ୟାପକ-ଅଫିସର ମାତ୍ରବରମାନଙ୍କ ମାର୍ଗେଷରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଓଡ଼ିଆର ସାହିତ୍ୟ କଣ୍ଠାଗ୍ରତ ହେବାର ଉପକ୍ରମ ଦେଖି ସେ ହୁଏତ ସହ୍ୟ କରି ପାରିନାହାନ୍ତି । ଏଇ ତଥାକଥିତ ଅଧ୍ୟାପକ-ଅଫିସର ସମାଲୋଚକମାନେ ନିଜର ପଲ୍ଲବଗ୍ରାସ୍ତା ଓ ନିଜର ନଗଣ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ କର୍ମ ସବୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମାରତ୍ତକଦାର କିମ୍ବା ବିରୁଦ୍ଧକ ହୋଇ ବସିଛନ୍ତି । ଗୋଷ୍ଠୀତାରଣ ଏବଂ ପ୍ରିୟାପ୍ରୀତି ଗୋଷ୍ଠୀ ଆଦି ନାନା କାବ୍ୟୋଦ୍ଧରେ ଏମାନେ ସିଦ୍ଧହସ୍ତ, ସବୁ ଦେଶରେ ସବୁ ପୁରରେ ଏଇଭଳି ଦଳେ ଦରଗଜ ସାହିତ୍ୟର ମୂଲ୍ୟମାନ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥାନ୍ତି । ଫରାସୀ ଏକାଡେମୀଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ଏକାମ୍ରକ୍ଷେତ୍ର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଭଲଗାଠାରୁ ଗଙ୍ଗା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏଇ ସାରସ୍ୱତ ଠିକାଦାରମାନେ ସର୍ବତ୍ର ଦେଖାଯାନ୍ତି । ଫରାସୀ ନାଟ୍ୟକାର ମଲ୍ଲଭେଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପାଣ୍ଡୁରନାଥ ଏବଂ ଏକିସ୍ଟଙ୍କ ଯାଏ ସବୁ ପ୍ରଶ୍ନାମାନଙ୍କୁ ଏବଂ ସବୁଦେଶର ସୂକ୍ଷ୍ମଜଣାଲ ସାହିତ୍ୟକୁ ଏମାନଙ୍କ ହାତରେ କମ୍ ହଜିଯାଏ । ଭେଟିବାକୁ ପଡ଼ିନାହିଁ । ତେଣୁ ଡକ୍ଟର ମାନସିଂ ଭଳି ଜଣେ ବିପକ୍ଷିତ ଏଇ ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକଙ୍କୁ ଅକ୍ଷେପ କରିବାର ବିଚିତ୍ରତା କିଛି ନାହିଁ । ଡକ୍ଟର ମାନସିଂଙ୍କ କଟୁତ୍ୱ ବେଳେ ବେଳେ ଆପେକ୍ଷିକ ମନେହେଲେ ନିଧି ଏହା ଯେ ଅପାତରେ ପଡ଼ି ନାହିଁ ତାହା ଆଜି ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅନୁଭବ କରୁଛନ୍ତି ।

ଡକ୍ଟର ମାନସିଂ ଆଜି ଦେଶ କାଳର ବ୍ୟୟନ କାଟି ନିଃସମ୍ପଦରେ ଲାଜ ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ସେ ଆଜି ମାନସିଂସ୍ତରର ସବୁ ବଦବ୍ୟବସ୍ଥା, ମାନ ଅପମାନ, ନିନ୍ଦା ପ୍ରଶଂସାର ବହୁ ଉଦ୍‌ବେଗ, ତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଆମେ ସମସ୍ତେ ଦରିଦ୍ରତର ହୋଇଛୁ । ମୁଁ ଏଇ ମହାନ ବାଣୀ-ତାପସଙ୍କ ସ୍ମୃତିରେ ମୋର ବିନମ୍ର ଶ୍ରଦ୍ଧା ନିବେଦନ କରୁଅଛି ।



‘ଧୂପ’ର କବି

ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର

ଅକ୍ଳୋକର ବାର ତାରଣ ଶୁଦ୍ଧିକାର ସନ୍ଧ୍ୟା କେତେବେଳୁ ସ୍ବରସାଜଥାଏ ।
 ଥୋରଥାସଦ୍ବିର ସେଇ ଘର, ପାହାଚଗୁଡ଼ିକ ଉଠିଗଲା ପରେ ସେଇ ଚନ୍ଦ୍ରା କୋଠରୀ,
 ସବୁ ପରିଚିତ, ସେଇ ଚନ୍ଦ୍ରା ଆବଦ୍ଧାଓ । । କଲ୍ଲ ଉଠି ସାରିଥାଏ , ସମ୍ବରର କ’ଣ
 ସେଇଠି ଶେଷ ? ତା’ ସେ କଡ଼କୁ ଥିବା ଧାନବଳ, ଘାସ କିଆରୀ, ବାଡ଼ବଣ ଉପରେ
 କେତେଥର ସେମିତି କଲ୍ଲ ଆଲୁଅ ଭସିଥିବ ଆଉ ସେଇ କବି ହୃଦୟଟି କର୍ତ୍ତୃତ୍ବ
 ପରି ଫୁଟି ଉଠିଥିବ ସ୍ବର୍ଣ୍ଣକାନ୍ତର ଆନନ୍ଦରେ ଓ ଦରଦରେ । କଲ୍ଲ ସେ ନ ଥାନ୍ତି ।
 ତବଣ ଘଣ୍ଟାରୁ ବେଶୀ ବେଳ ହୋଇ ଯାଇଥାଏ—ସେ ଆଉ ନ ଥାନ୍ତି । ହିମିତ
 ନିଶ୍ଚିତ ଆଲୁଅ ଘର ଭିତରେ; ଗୁରୁଆଡ଼େ କେମିତି ଗୋଟିଏ କଷ୍ଟଦାୟକ ଶୂନ୍ୟତା ।
 ସେ ଶୂନ୍ୟତା ନିରପରାଧ କଲ୍ଲ ଆଲୁଅର ସ୍ବପ୍ନରେ ବା ଭଙ୍ଗେନି । ଆମର ପ୍ରଶ୍ନର
 ଉତ୍ତରରେ, ତାଙ୍କ ସାନ ଝିଅର ସେଇ କେତୋଟି ତାଙ୍କର ଶେଷ କଥାରେ ବା
 ଭଙ୍ଗେନି । ସେ କହୁଥିଲେ, କ୍ଳାନ୍ତି ଜନିତ ନିଦ ଭଙ୍ଗିଗଲେ ଲଳିତକୁ କିପରି ସେ
 ଖୋଜୁଥିଲେ, ଅରକୁ ଥର ବ୍ୟସ୍ତ ହେଉଥିଲେ, ଦେହ ପୁଣି ଟିକିଏ ଭଲ
 ହୋଇଗଲେ କେମିତି ବାକିଆ କାମ ସବୁ ଶେଷ କରିବାକୁ ହେବ । କେମିତି ତଳ
 ମହଲରେ ଥିବା ପଡ଼ୋଶୀଙ୍କୁ କହୁଥିଲେ, “ ତମେ ଲଳିତ ବିଷୟରେ ଏତେ କଥା
 ଜାଣି ମାତ୍ର ସେ କେମିତି ସେବା କରି ଜାଣେ ସେତିକି ଦେଖିନ—ସେ ଆସୁ
 ଦେଖିବ” (ଲଳିତ ତାଙ୍କର ଦ୍ବିତୀୟ ପୁଅ, କାଗୁଲ୍ରେ ଭରଣୀୟ ଦୂତାବାସରେ
 ପ୍ରଥମ ସେକ୍ରେଟାରୀ), “ମୋ ଅନ୍ତେ ମୋ ଝଟୋଗ୍ରାଫ ଶ୍ରୀ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଭବନ ବା
 ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦେବ ନାହିଁ” ଇତ୍ୟାଦି ।

ତା’ ହେଲେ ସେ କ’ଣ ସ୍ବପ୍ନର ମହାନଗରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାରରୁ ଆଉ
 ଫେରିଲେନି ? ଫେରିବା କହୁଛ ବରୁ ପୁଣି ଅନ୍ଧକାରେ ? ସେ କ’ଣ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସେଇ
 ସ୍ନେହ-ପ୍ରେମ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ହୃଦ୍ବି ତଳାରେ ଭସି ଭସି ଗଲେ ଦୂରକୁ, ଦୂରକୁ,

ଦୂରକୁ ଯେଉଁଠି କୁହୁଡ଼ିରେ ଦବ୍‌ବଲ୍‌ସ୍ ହଜିଥାଏ ? ସେ ସ୍ୱପ୍ନ ରାଜ୍ୟ କ’ଣ ଚଳିକା ନିଜର ନାନ୍ଦୋନା ନା, କେଉଁ ଟିକ ଡଙ୍ଗାରେ ଯୋଉଠୁ ରାତି ରାତି ଶ୍ୱପ୍ନ ଯାଇହବ ଚଳିକା ଭିତରେ ଦ୍ୱୀପରୁ ଦ୍ୱୀପକୁ ?

ହଠାତ୍ ବି ମନେ ହେଉଥିଲା ଏ ମାରବତା ଶ୍ରୀମାନ୍ତା ଯଦି ସେ ତାଙ୍କର ସେଇ ପ୍ରିୟ ଡ୍ରେସିଂଗାର୍ଡନଟି ପିନ୍ଧି ତାଙ୍କର ସେଇ ପଢ଼ାଘରେ ହଠାତ୍ ହସି ଉଠନ୍ତେ । ସେଇ ହସ ଯାହା ଜନ୍ମ ଆଲୁଅରେ ଚଳିକାପରି ଦଗଢ଼ନ, ଥଳକୁଳସ୍ଥାନ, ଆଳାଟିରୁଆଁ, ଛଳ ଛଳ, ଅଖିଲା, ଖୋଲ, ସେଇ ସୌମ୍ୟ ମୁଖି, ସ୍ୱପ୍ନ ଭାରି ଆଖି, କଥାରେ ମୁରବର ଅଭିଜ୍ଞତା, ସ୍ନେହ, ସେ କିନ୍ତୁ ନ ଥିଲେ । ସ୍ନେହ ଓ ତାରୁଣ୍ୟର ଉଦ୍‌ଘାଟନ, ‘ଧୂପ’ର ସ୍ୱର୍ଗ-କାନ୍ତର, ସ୍ୱପ୍ନ-ବିଭେଦ କବି ଆଉ ନ ଥିଲେ ।

କେହି ମଣିଷ ଆଉ କଣେ ମଣିଷକୁ ବିଚାର କରିବା ଅତି ଦୂରୁହ, ଦୁଃସାଧ୍ୟ । କେତେ କମ ଆମେ ଅନ୍ୟ ବିଷୟରେ ଜାଣି, ସମୟ ଓ ସୁଯୋଗର ଅଭାବେ ସହଜେ, ତା’ ଛଡ଼ା ଇଏତ ଗୋଟିଏ ରାଜ୍ୟ ଯେଉଁଠି ବେଶୀ ସହଜ ଓ ସ୍ୱାଭାବିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କୁସ୍ତ୍ରୀ-ରଚନା ପଛକୁହା, ଶାରଣିଆକୁ ପେନଶିଆ ସହ ନ ପାରିବା, କିନ୍ତୁ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଭାବନା ଓ ଚିନ୍ତାର ଆଦାନ ପ୍ରଦାନ କାର୍ଯ୍ୟ ? ଚିନ୍ତାଶୀଳ, କବି, ସାହିତ୍ୟିକ, ନାଟ୍ୟକାର, ଔପନ୍ୟାସିକ ଏମାନଙ୍କ ଭିତରେ ପରସ୍ପର ଭେଟାଭେଟି, ଆତ୍ମିକ ଭାବ ବିନିମୟ ନିଜର କଳା ଓ ଶିଳ୍ପର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କେଉଟି ଦିଗ ସଫଳରେ ଖୋଲି ଖୋଲି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଆଳାପ କେତେ ବଢ଼ିବ । ପରସ୍ପର ତେଣୁ ଜାଣିବାର ସୁଯୋଗ ଯେତିକି ଆସେ, ସେ ସବୁ ବି ହଜେ । ଘରଟିଆ ଯଦି ଆଉଁସି ସାମ୍ନାରେ ବସି ଗୁଜୁ ଖୁସି ଶୁଣିଲେ ସେ ଦୁନିଆକୁ କେମିତି ଦେଖିବ ? ସଫଳରେ ଦିଆ ନିଆ, ସ୍ନେହର ଚଳଣି, ଭାବ-ବିନିମୟ କେତେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ? ତା’ର ଅର୍ଥକୁହେଁ ଯେ, ପରସ୍ପରର ମତାମତ, ଭାବନା ବା ଆବେଗ ସମତାଳିକ ବା ଏକ-ସ୍ୱରର ହେବ । ଅନେକ ପାର୍ଥକ୍ୟ, ଅନେକ ମତାନୈକ୍ୟ ହେବ । କିନ୍ତୁ ତା’ ଭିତରେ ଗୋଟିଏ ଗୁହ୍ୟମଣ୍ଡା ସମୂହ ହେବ ଯାହା ଆତ୍ମିକ, କାବ୍ୟିକ ପ୍ରଭର, ଯାହା ବାହାରର, ସାମାଜିକ, ଲୋକ ଦେଖାଣିଆ ଭନ୍ନ ମତଠାରୁ ଭିତରେ ରଖି ପାରିବ ସଫଳକୁ ।

ଏକଥା ଅବତାରଣା କରିବାର କାରଣ ଏହିଯେ, କାବ୍ୟ-ଚେତନା, କାବ୍ୟ-ଆଦର୍ଶ, ଶୈଳୀ ଓ ସମାଜ ପ୍ରତି କବିତା ଓ କବିର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ପ୍ରାୟ ଏ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟରେ ତାଙ୍କର ଚିନ୍ତାଧାରା ସହ ମୁଁ ଏକମତ ହୋଇପାରି ନଥିଲି । କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ଆନ୍ତରିକତା ମୋତେ ସବୁବେଳେ ସ୍ପର୍ଶ କରିଥିଲା । ନିଜର ମତାମତ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଥିଲା ଏକ ନିର୍ଭୀକ ଆନ୍ତରିକତା ଏବଂ ମୁଁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲି, ମୋ ସହୃଦ

ଅନେକ କଥାରେ ରାଜି ନ ହେଲେ ବି ସେ ଅତି ସହାନୁଭୂତି ଓ ସ୍ନେହ ସହୃଦ ସବୁ ଶୁଣନ୍ତି । ଆମେ ହୁଏତ ରାଜନୀତିରେ ପଦସ୍ଥ, ସେ, ଏ ପାର୍ଥକ୍ୟ ମୌଳିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର । ଏହା ଫଳରେ ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ମୋର ସମ୍ମାନ ବଢ଼ିଥାଏ ସିନା କେବେ କମିନି । କାରଣ ଛେଳିମାନେ ସିନା ସବୁବେଳେ ଏକା ଗୋଠର; ଚନ୍ଦ୍ରାଶୀଳ ଶିଳ୍ପୀ ନିଜ ମତ, ନିଜ ଭାବନା ଓ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ବସ୍ତୁରେ ସବୁବେଳେ ସଚେତନ ଓ ଅନ୍ୟଠାରୁ ତା'ର ମତ ପାର୍ଥକ୍ୟ ରହେଲେ ବି ସେ ତାକୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ତରକୁ ନିଏନି, ଭାବନା ସ୍ତରେ ରଖେ । ସେ ସେଇ କାଟର ଚନ୍ଦ୍ରାଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତି ଥିଲେ, ସାହୁଙ୍କ ସହୃଦ ଅତି ଅସ୍ଥିୟ କଥା ମଧ୍ୟ କହୁ ହୁଏ । ଶୁଭ ଆଲୋଚନାକରି ମତାମତ ଶୁଣି କରବାକୁ ଇଚ୍ଛାହୁଏ । କିନ୍ତୁ ସବୁ ଶେଷରେ ରହେ ହସ ହସ ମଣିଷଟିଏ, ଆଖିରେ ସ୍ନେହ, ଉଦ୍ଦୀପନା, ଜୀବନ-ପ୍ରୀତି, ଦରଦା ଭାବ ।

ଅନେକ ଥର ତାଙ୍କ ସହୃଦ କଥୋପକଥନରେ ମନେ ହେଉଛି ସେ ଥିଲେ ସଂଖ୍ୟାଲଘୁ ସଂସ୍କୃତି (Minority culture) ରେ ବଞ୍ଚୁଥିବା । ଗୋଟିଏ ଦୀର୍ଘ ଚିଠିରେ ସେ ମୋତେ ଲେଖିଥିଲେ କେମିତି ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର ବ୍ୟୟ ହସାବରେ ଦେଖା ଦେଇଛି ଉତ୍କଳୋତ୍ତର ଚନ୍ଦ୍ରା ବା କାର୍ଯ୍ୟ (excellence) ପ୍ରତି ଆସନ୍ତି ପରବର୍ତ୍ତେ ଲଘୁ ଲୋକପ୍ରିୟତା (Popularity) ପ୍ରତି ଅତିଶୟ ଆଗ୍ରହ । ମୁଁ ତାଙ୍କ ସହୃଦ ଗୋଟିଏ ଦିଗରୁ କମତ ହୋଇଥିଲି । କିନ୍ତୁ ଆମ ଶୁଣିପଢ଼ିରେ ଏଇ ଯୋଉ ପୁରୁଣା ସମାଜ, 'ଗଣ', ସମ୍ଭାର, 'ନିଜ ଟିକି ଅଧାଠୁଆ ମଣେଷ ତାଙ୍କ ଜୀବନରେ ସଂସ୍କୃତି କ'ଣ ହେବ ? ସେମାନଙ୍କୁ କ'ଣ ଖାଲି ଆମେ କୋଣାର୍କ, ସାଧବ ଝିଅ, ମହାନଦୀକୂଳର ଫରଶା, ଗଡ଼ଖାଇ କଥା କହୁ ଶୁଣୁ ଦେଇ ପାରୁ ? ଆମେ ଯଦି ତାଙ୍କଠାରୁ କାବ୍ୟଲେଖକରେ କାବ୍ୟାଦର୍ଶରେ ରହୁ ଦୂରରେ, ତେବେ ତାଙ୍କର-ଚିନ୍ତାର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରିବ କେବଳ ସ୍ଥୋଗାନ ଦେଉଥିବା ରାଜନୀତି, ସୁବିଧାବାଦୀ ଅର୍ଥନୀତି-କଳା, ତାଙ୍କଠାରୁ ଦୂରରେ ରହୁ ଚମତ୍କାର କାରଣରୁ ହବ ସିନା, ତା'ଉପରେ ପ୍ରାଣପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ, ରହୁବ ତ ? ସେହି ଗସ୍ତଶିଆ ମାଟିତଳ ଅନ୍ଧାର ଉତ୍ସକୁ ନ ଛୁଇଁଲେ ସେ ଧାର ଶୁଖି ଯିବନି କି ? ଏ ସବୁ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ସହୃଦରେ ଦେଇ ହୁଏନି, ମିଳେନି, ଆମେ ଆଲୋଚନା ବନ୍ଦ ରଖୁ ।

କିନ୍ତୁ ଏ ସବୁ ବାହାରେ ମନେପଡ଼େ, ତାଙ୍କ ସହୃଦ ଯୋଡ଼ିଏ ଭ୍ରମଣ । ଥରେ ଅଣ୍ଟାପାକୁ, ବୋଧହୁଏ ୧୯୭୦ ମସିହାରେ । ସେତେବେଳେ ମୁଁ ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନ ବିଭାଗରେ ଅଧ୍ୟାପକ । ମନେପଡ଼େ ତାଙ୍କ ଖାଲ ହାତ୍‌ସ୍‌ପେଟ୍, ହାତରେ ବାଡ଼ି, ଦ୍ରୁତ ଚାଲି, ହସଖସି କଥା, କଥା କଥାକେ ନାନା ଆଖ୍ୟାୟିକାର ଅବତାରଣା । ବେଶ୍ ଗପୁଡ଼ି, ବେଶ୍ ମେଲାପୀ ବନ୍ଧୁ । ସତେ ଯେମିତି ସମବୟସୀ । ସାଙ୍ଗରେ ଲଳିତ (ସେ ମୋର ଏକଦା ପ୍ରିୟ ଗୁଣ ଓ ଆଜି ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ବନ୍ଧୁ) ଓ ସେଇ କୁଳି ଝିଅଟି ସାହୁଠାରୁ ଅଲଗାବର ବାର, ୧୯୭୩ ରେ ତ ଫର

ଶେଷ କେତୋଟି କଥା ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଲା । ଦ୍ଵିତୀୟ ଥର ଦୀର୍ଘ ଯାତ୍ରା । ତାଙ୍କ ଗାଁ ନାନ୍ଦୋଲାର ସ୍କୁଲ ଘରେ ରହୁଣୀ । ସମୁଦାୟ ପାଠକୁଦ ପରିଷଦ-ଗାରୁ ଗାଁ । ମୁଁ ସେଲେବେଲେ କଟକ ସେଃଲ ମେଣ୍ଡରେ । ପାଠକୁଦର Final report ଲେଖୁଥାଏ । ସେଇ ଦିନଦିନରେ ମୁଁ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲି, ସେ ମୂଲତଃ ‘ଧୂପ’ର କବି । ବାକୀ ଯେତେ ଲେଖା, ଯେତେ କବିତା, ଯେତେ ସାହିତ୍ୟ-ଇତିହାସ, ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ସେ ସବୁ ତାଙ୍କର; କିନ୍ତୁ ଅନ୍ତରର ଗଭୀରତମ ପ୍ରଦେଶର ନୁହେଁ ଚଳିକାର ଡେଉଁ, ହୃଦୟର ସେ ସବୁ ଗାଁ, ତାଙ୍କ ଗାଁର ଯୋଉ ଅଧା ଚନ୍ଦ୍ରା ଅନେକ ମଣିଷ (ଯୋଉମାନେ ବହୁ ସଂଖ୍ୟାରେ ଆସିଥିଲେ ତାଙ୍କ ଗାଁର କବିଟିକୁ ଦେଖିବା ପାଇଁ) ସେଇ ଯେଉଁ ମନମତାଣିଆ ପବନ, ଗାଁ ମୁଣ୍ଡ ସ୍କୁଲ ଘରେ ଯେଉଁଠି ରହୁଥିଲୁ ସେଇଠି ଯେତେ ଆଲୋଚନା, ଆକାଶରେ ଯେତେ ଯେତେ ଚଢ଼େଇ ଆଉ ପ୍ରତି ଥର ଭେଜନରେ ସେଇ ଭାତ-ମାଛ-ଖିରୀ ଏବଂ ସେ ଅପୂର୍ବ ସୂର୍ଯ୍ୟୋଦୟ-ଏ ସବୁ ଭିତରେ ମୁଁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲି, ସେ କେତେ ଉଜ୍ଜ୍ଵଳ ଓ ସ୍ଵାସ୍ଥ୍ୟକ ଦିଶୁଥିଲେ । ଯେମିତି ସେ ନିଜର ପ୍ରକୃତ ଉତ୍ସ ଆଉଥରେ ଛୁଇଁଥିଲେ । ଚଳିକା ଡେଉଁପରି ତାଙ୍କ ମୁହଁରେ ହସର ଡେଉଁ ଖାଲି, କଥା କଥାକେ ହସ ।

ସେ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ-ଜଗତକୁ ଆସିଥିଲେ ଗୋଟିଏ ନୂଆ ସ୍ଵର ନେଇ । ସେ ସ୍ଵରଥିଲା ଅତି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭବର ସ୍ନେହ ଓ ପ୍ରେମର । ସୁନ୍ଦରର ଉପସନ୍ଦାର । ମ ପରପ୍ର, କାଶ୍ଵ ଗୁଣ୍ଠ, ଜଗିରଖି ଚଳିବା ଦୁନିଆଁ ଠାରୁ ସେ ସ୍ଵର ଥିଲା ଖୁବ୍ ଦୂରରେ । ସେ ସ୍ଵରଥିଲା ଆନ୍ତରିକତାର । ଉଦାମ ଅନୁଭବର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଭୀକତାର । ଖାଲି ପ୍ରକୃତର ବର୍ଣ୍ଣନା ନୁହେଁ ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠତା ନୁହେଁ, ନିଜ କଥା, ନିଜେ ଅଙ୍ଗେ ଲିଭେଇଯିବା କଥା, ଜନ୍ମ ସ୍ଥାନୁତ୍ପତ୍ତିର କଥା, ଏଇ ନଗର ଦେହର କଥା । ‘ପ୍ରିୟର କରକଙ୍କଣ’, ଇରାମ କଶେଶ୍ଵର ଗୁଲ୍‌ବନ୍ଦନ କଥା । ସେଥିରେ ଥିଲା ଏକ ଅଭୂତ ପୁଞ୍ଜ ଶିହରଣ ଓ ଆନନ୍ଦର ସ୍ପର୍ଶ — ଯାହାପଠକଙ୍କୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିଭୂତ କରୁଥିଲା । ମୋର ମନେହୁଏ ଶେଷରେ ସେ ସେଇ ‘ଧୂପର କବି’ହସାବରେ ହିଁ ସମସ୍ତଙ୍କର ବେଶୀ ମନେ ରହୁବେ । କାରଣ ସେଇଠି ସେ ଛୁଇଁଥିଲେ ନିଜର ଗଭୀରତମ ହୃଦୟ-ରାଜ୍ୟର କୃଷ୍ଣ-ଉତ୍ସବ-ଯାହାସବୁ କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟର ଆଦମ ଜନକ । ଆଉ ସବୁ ବାଦାନୁବାଦ, ମତାନେତ୍ରୀ ଉପରେ ରହନ ସେଇ କବିଟି ଯିଏ ନିର୍ଭୟରେ ନିଜର ଗଭୀରତମ ଅନୁଭବକୁ ସିଧାସଳଖ ଲେଖି ଯାଇଥିଲା । ଯାହାକୁ ପଢ଼ି ଅଗଣିତ ପାଠକ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭବକୁ ଆଉ ଥରେ ଥରେ ପାଇ ପାରୁଥିଲେ । ସେଇ ନାନ୍ଦୋଲାରେ ମତେ ସେ କହିଥିଲେ ଯେ, ‘ଧୂପ’ ତାଙ୍କର ପ୍ରିୟତମ କାବ୍ୟ । ମୁଁ ଆଦୌ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ହୋଇ ନ ଥିଲି ।



‘ପ୍ରିୟ ପରମ’

ପ୍ରଥମ ସାକ୍ଷାତ—

ହେମଲତା ମାନସିନ୍ଦୁ

ଶୀତଋତୁ । ନିରୋଡ଼ ନଦରେ ଶୋଇଛି । ହଠାତ୍ କିଏ ମତେ ଡାକିଲା—
“ବୁଢ଼ୀ ଇଠ୍ ଇଠ, ବଛଣା ଦେ ।” ଆଖି ଖୋଲି ଦେଖେତ — ସେଟ୍ରୋମାକ୍ଷ
ଜଳୁଛି । ସେଇ ଉପେମୂର ମାସ ଅଧଋତରେ ସମସ୍ତେ କର୍ମଚଞ୍ଚଳ । ରୋଷାଇ ଘରୁ
ଚାଁ ଚାଁ ଶବ୍ଦ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଅଛି । ବୋଉ ପଛରୁ ଡାକ କହିଲା, “ସେ ଆଡ଼େ ଯା’ନା,
କଲେଜ ବାବୁମାନେ ଆସିଛନ୍ତି ।” (ଦାଦା ଔପନ୍ୟାସିକ ସତ୍ୟାନନ୍ଦ ବେହେରା)
କହିଲେ, “ତାକୁ ନାହିଁ କରୁଛ କାହିଁକି ? ତାକୁ ପରା ଦେଖିବାକୁ ଆସିଛନ୍ତି ।”

ତା’ପରଦିନ ସମସ୍ତେ ଖିଚିଂ ଦେଖିବାକୁ ବାହାରିଲେ । କରଞ୍ଜି ଝୁରୁ ଖିଚ ମାସ
ଅଳ୍ପ କେତେ ମାଇଲ । ମୁଁ ଓ ମୋ’ ସାନଭାଇ ରାମ (ଡକ୍ଟର ବସନ୍ତକୁମାର ବେହେରା,
ପ୍ରଫେସର, ଜୁର୍ଣ୍ଣଲିଜ) ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କ ସହକାରୀରେ ଗଲୁ । ବୋଧହୁଏ ଦାଦାଙ୍କ
କଥା ଯେ ରୁ ବେଝ ମୋତେ ସେମାନଙ୍କ ସାଥୀରେ ଗୁଡ଼ିବାକୁ ଅରଜି ହୋଇନଥିଲା ।
ତରୁଣସ୍ୱା ଶୀତଳ ରାସ୍ତାରେ ଆମକାରୁ ଆଗରେ ଚାଲିଯାଏ । ଆମେ ଦୁଇ ପାର୍ଶ୍ୱର
ବନଗୋଷ୍ଠ ଦେଖି ଦେଖି ଯାଉଥାଉ । ‘ଖିଚିଂରେ ପହଞ୍ଚି ଖିଚିଂଜେଣୁଙ୍କୁ ଦର୍ଶନ
କଲୁ । କି ବରଷଟି ବରଷଟି ମୁଁ ! କେତେକ ମୁଁକୁ କଲାପାହାଡ଼ ଭାଙ୍ଗି ଦେଇଛୁ ଶୁଣି
ଆମ ପିଲାମାନେ ହେଉଥାଏ କଲା ପାହାଡ଼କୁ ଧରି ମାରି ଦେବାକୁ । ରାମ
ସେତେବେଳେ ତା’ ବହୁରେ ପଡ଼ିଥିବା ଓଡ଼ିଶାରେ ସବୁ ପ୍ରଶ୍ନରତ ଏଇ କେତୋଟି
ପଦ ଆବୃତ୍ତି କରିଥିଲା—

“ଅଇଲ କଲା ପାହାଡ଼ ଭାଙ୍ଗିଲ ଲୁହାର ବାଡ଼
ପିଇଲ ମହାନଦୀ ପାଣି
ସୁବର୍ଣ୍ଣ ଆଲିରେ ହେଡ଼ା (ଘାସ ?) ପରଶିଲେ
ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କ ରାଣୀ ।”

ମୟୁରଭଞ୍ଜର ପ୍ରତ୍ନତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗ ତରଫରୁ ଗୃହ ନିର୍ମାଣ ହୋଇ ସେଇଠି ମୂର୍ତ୍ତିସବୁ ରଖାଯାଇଥାଏ । ତା ପାଖକୁ ଶାଳ ବନ ବୃକ୍ଷମାନ । ସେଇଠି କାର୍ତ୍ତିକ ଥିବା ହୋଇଥାଏ । କାର୍ତ୍ତିକେ ସ୍ଥାନ ନ ହେବାକୁ ଦୁଇଜଣ ସାଜକେଲରେ ପଛରେ ଆସୁଥା’ନ୍ତି । ସେମାନେ ବହୁତ ସମୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନ ଆସିବାରୁ ତାକୁ ଖୋଜିବାକୁ ଏମାନେ ସମସ୍ତେ ଗଲେ । ମନେ ପଡ଼ୁଛି, ସେମାନେ ହେଉଛନ୍ତି ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର କୁଳପତି ଡକ୍ଟର ସଦାଶିବ ମିଶ୍ର, ସ୍ୱର୍ଗତ କମ୍ପେଡ଼ ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନାଏକ ଓ ରତ୍ନାକର ଗଡ଼ଜା । କିନ୍ତୁ ମାନସିଂ ଖୋଜିବାକୁ ନ ଯାଇ କାର୍ତ୍ତିକ ଆଗ ସିଟ୍ରେ ସେଇ ଶାଳ-ଗଛ ଗୁଚ୍ଛରେ ବସି ରହିଥା’ନ୍ତି ।

ରାମ ଖୁବ୍ ଚଞ୍ଚଳିଆ ଥିଲା । ଏପଟ ସେପଟ ହେଉଥାଏ । ମୁଁ ବି ତା ସାଥୀରେ ଥାଏ । ସେ ଶାଳ ଦାନ୍ତକାଠି ଶୁଙ୍ଘି ପଡ଼ିବ ବୁଣେଇ ନେଉଥାଏ । ଆମେ ଶାଳଫୁଲ ଓ ମଞ୍ଜି ଖୋଜୁଥାଉ । ଶାଳ ମଞ୍ଜି ଖାଇବାକୁ ଭଲଲଗେ । ଜଙ୍ଗଲରେ ଖୁବ୍ କୋଳି ଖୋଜୁଥାଏ । ବତାସରେ ଅଜଣା ଫୁଲର ମହକ । କେତେ ନାମସ୍ଥାନ ଫୁଲ ବି ଛୁଣୁ ଉ ଥାଉ । ମାନସିଂ ରାମକୁ ଡାକ କଣ କହିଲେ । ସେ ଆସି ମୋତେ ମାନସିଂଙ୍କ ପାଖ ଡାକ ନେଲା । ମାନସିଂ ମୋତେ ପଚାରିଲେ—“ଓଡ଼ିଶାର ଡିନିଜଣ ବିଶିଷ୍ଟ କବିଙ୍କ ନାମ କହୁଲୁ ?” ମୁଁ ରାଧାନାଥ, ଫକୀର ମୋହନ ଓ ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେରଙ୍କ ନାମ କହିଲି । ତା’ପରେ ପଚାରିଲେ ଦିନୋଟି ଓଡ଼ିଆ ମାସିକ ପତ୍ରିକାର ନାମ କୁହ ?” କହିଲି ସେଥିରେ ବୋଧହୁଏ ସେତେବେଳେ ମହତାବ୍ ସପାଦିତ ବାଲେଶ୍ୱରରୁ ପ୍ରକାଶିତ ‘ପ୍ରତିଭା’ ନାମକ ପତ୍ରିକାର ନାମ କହିଥିଲି । ମାନସିଂ କହିଲେ, “ହଉ ଭଲକରି ପଢ଼, ଭଲ ବର ପାଇବ ।”

ପତ୍ରିକା ବା ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ନାମ କହିବା ମୋ ପକ୍ଷେ କଷ୍ଟକର ନଥିଲା । କାରଣ ଆମ ବାପା ସାହିତ୍ୟିକ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଥିଲେ ସାହିତ୍ୟପ୍ରେମୀ । ସେତେବେଳେ ଆମ ଘରକୁ ରାଧାନାଥ, ଫକୀର ମୋହନ ଓ ମେହେରଙ୍କ ସବୁ ଗୁପ୍ତା ବହୁ ଆସିଥିଲା । ତା’ ସହୃଦ ପତ୍ରିକା ପଢ଼ିବା ମଧ୍ୟ । ମୋର ମନେ ଅଳ୍ପ ନାଶ କବି କୁନ୍ତଳା କୁମାରୀଙ୍କ ସମସ୍ତ ବହୁ ମଧ୍ୟ ଆମ ଘରେ ଥିଲା ।

ସେଦିନ ତ ଶାନ୍ତିକାନ୍ତ ହୋଇ ସମସ୍ତେ କରଂଜିଆ ଫେରି ଆସିଲେ ତା’ ପରଦିନ ମୋର ପରୀକ୍ଷା କରାହେଲା । ମାନସିଂ ଓ ତାଙ୍କ ବନ୍ଧୁ ଭଗବତୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଘର ଭିତରକୁ ଆସିଲେ । ଗୀତ, ସିଲେଇ ଓ ଅଙ୍କ ବିଷୟରେ ମୋତେ କେତେକ ପାଠ ପଢ଼ାରିଲେ । ମୋର ଅଙ୍କ ତ ଭଲ ହେଉଥିଲା । ତେଣୁ ମୁଁ ପାଶ୍ କଲି । ଭଗବତୀ ବାବୁ ରୋଗ ହୋଇ ପଡ଼ିଲା । ଆଖିରେ ଚପମା ପିନ୍ଧିଥାନ୍ତି । ମାନସିଂ ବେଶ୍ ଦୃଷ୍ଟସୂକ୍ଷ୍ମ ସାକ୍ଷ୍ୟବାନ୍ । ସେମାନଙ୍କର ଗ୍ରାମ୍ ଫଟୋକୁ ନେଇ କେହି ବୋଧହୁଏ ବୋଉକୁ ତାର ଭାଷା କହିବା ଛାଡ଼ି ଦେଇ ଉଠିଥା’ନ୍ତି । ମୁଁ ତ କିଛି ଜାଣି ନ

ଥାଏ । ପରୁଗଲି — “ଏ ମୋଟା ଲୋକଟି କିଏ ?” ସମସ୍ତେ ସମସ୍ତଙ୍କରେ ହସିଲେ । ମୁଁ କିନ୍ତୁ ବୁଝିପାରଲି ନାହିଁ ।

ମାନସିଂ ଓ ତାଙ୍କ ସାଙ୍ଗମାନଙ୍କ ଜଣ୍ଟରଭ୍ୟାରେ ମୋର ପାଶ୍ ଦେଲ ସିନା, କିନ୍ତୁ ସେମାନଙ୍କର ପରାମର୍ଶ ଦେଲ ମତେ ସ୍କୁଲରେ ପାଠ ପଢ଼ିବାକୁ ହେବ । ସେତେବେଳେ କେଉଁଠି ଦେଲେ ବାଲିକା-ହୋଇଥିଲା ନଥିଲା । ତେଣୁ ସ୍ଥିର ଦେଲ ମୁଁ ରେଭେନ୍ସା ବାଲିକା ବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପଢ଼ିବି ।

ମାନସିଂ ଓ ତାଙ୍କ ବନ୍ଧୁବର୍ଗ ବଦାୟ ନେଲେ । କେବଳ ଭାଇ (ଶ୍ରୀ ଦୁର୍ଗାମାଧବ ବେହେରା) ରହଗଲେ ମତେ ନେଇ କଟକ ଯିବେ । ଭାଇ ଓ ଦାଦି କରଂଜିଆରୁ କଟକ କିପରି ଯା'ଆସ କରୁଥିଲେ ମୋର ମନେ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ମୋର ଯିବା ବସ୍ତୁରେ ଘର ଭିତରେ ଘମାଘୋଟ ଆଲୋଚନା ହୋଇଥିବାର ମନେ ଅଛି ।

ଏ ହେଉଛି ବୋଧହୁଏ ୧୯୨୯ ସାଲର କଥା । ମୋର ବୟସ ସେତେବେଳକୁ ଦଶ । ତା'ପରେ ମୁଁ ରେଭେନ୍ସା ଉଚ୍ଚ ବାଲିକା ବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଅଧ୍ୟୟନ କଲି । ହଷ୍ଟେଲରେ ଥାଏ । ଉଚ୍ଚଶ୍ରେଣୀର ଜଣେ ଛାତ୍ରୀ ମୋର ସ୍କୁଲମାଦାର ହୋଇଥା'ନ୍ତି । ସେ ମୋର ଭଲ ମନ୍ଦ ସବୁବୁଝନ୍ତି । ମୋ ମୁଣ୍ଡର ସୁନା ପ ନିଆ, ଟଙ୍କା ଗୁରୁ ସବୁ ତାଙ୍କର ପାଖରେ ଥାଏ । ସେତେବେଳକୁ ମାନସିଂହଙ୍କର ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କୁ ନେଇ ଲିଖିତ ‘ଗୁଜକବ’ ନାଟିକା କେବଳ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ । ସେଥିରୁ କେତେଗୁଡ଼ିଏ କବିତା ମୋର ମୁଖସ୍ଥ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ଛାତ୍ରୀବାସର ନିୟମ ଅନୁସାରେ ଶନିବାର ଦିନ ଉପରବେଳା କିମ୍ବା ରବିବାର ସକାଳ ଓ ଗୁରୁଟ ବେଳେ ଭିକଟର ଆସି ପାରିବେ । ସେଥିପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୁମ୍ ଥାଏ । ସେଇ ରୁମ୍‌ରେ ସାକ୍ଷାତ୍ ହୁଏ । ଗେଟ୍‌ରେ ଦରୁ ଓଁ ନା ଖାତାରେ ଦସ୍ତଖତ କରି ଆସିବାକୁ ପଡ଼େ । ମୋର ବଡ଼ ଭାଇ ଓ ଦାଦ ସେତେବେଳେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ପଢ଼ୁଥା'ନ୍ତି । ସେମାନେ ନିୟମିତ ଆସି ମୋର ସୁବିଧା ଅସୁବିଧା ବୁଝନ୍ତି । ଅନେକ ଥର ମାନସିଂ ମଧ୍ୟ ଆସନ୍ତି । କେତେବେଳେ ସାଥୀରେ ତାଙ୍କର ବନ୍ଧୁ ଜଣେ ଜଣେ ଥା'ନ୍ତି । ବେଳେ ବେଳେ ସେ ଏକା ମଧ୍ୟ ଆସନ୍ତି ।

ପଞ୍ଚମ ବା ଷଷ୍ଠ ଶ୍ରେଣୀ ହେବ (ଆଜିର ଷଷ୍ଠ ବା ସପ୍ତମ ଶ୍ରେଣୀ) । ମାନସିଂଙ୍କୁ ବେଶୀ କଥା କହିବାକୁ ମୋତେ ସକୋଚ ଲାଗୁଥାଏ । କିନ୍ତୁ ମୋର ମୋଜା ବୁଣିବାପାଇଁ ଛୁଞ୍ଚିଥାଏ ନିହାତି ଦରକାର । ତାଙ୍କ ମୁହଁକୁ ଅନେଇ ନପାରି ଲଜଲଜ ହୋଇ ଅତି କଷ୍ଟରେ କହିଥିଲି—“ମଉଜା ବୁଣିବାକୁ ଗୁରୁଟା ଛୁଞ୍ଚି ଦରକାର ।” ସେ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସଂଶୋଧନ କରି କହିଲେ ‘ମଉଜା’ ହବନ, ‘ମୋଜା’ । ତା’

ପରଥର ଆସିଲବେଳେ ଗୁରୁଟା ଛୁଆଁ ଆଣି ଦେଇଥିଲେ । ତା’ ସହୃଦ ‘ପଞ୍ଚସଖା’ ନାମରେ ଗୋଟାଏ ବଙ୍ଗଳା ଉପହାର ବହୁ । ବହୁରେ ମୋର ନାମ ଲେଖି ଦେଇଥା’ନ୍ତି । ସେଥିରେ ବେହୁଲ, ସାବିତ୍ରୀ ସତ୍ୟବାନ ଆଦିଙ୍କର କାହାଣୀ ସହୃଦ ସୁନ୍ଦର ସୁନ୍ଦର ଚିତ୍ର ଥାଏ । ନଦୀ ବନ୍ଧରେ ବେହୁଲ ତାଙ୍କ ସ୍ବାମୀଙ୍କ ମୃତ ଦେହକୁ କୋଳରେ ଧରି ଭାସି ଯାଉଛନ୍ତି । ସାବିତ୍ରୀ ସତ୍ୟବାନଙ୍କ ମୃତ ଦେହକୁ ଧରି ଜଙ୍ଗଲରେ ବସିଛନ୍ତି । ଯମରାଜା ଆସିଛନ୍ତି ସତ୍ୟବାନଙ୍କୁ ନେବାକୁ । ଆଉ ଥରେ ଗୋଟିଏ ବହୁ ଦେଇଥିଲେ ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେରଙ୍କ ‘ପ୍ରଣୟବଲ୍ଲଭ’, ଏଥିରେ ବି ଦୁଇ ଗୁରୁଟା ଛବି ଥିଲା । ଦୁଷ୍ମନ୍ତ ଶକୁନ୍ତଳାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ଦର୍ଶନ ଓ ବିଚ୍ଛେଦ ପରେ ଭରତ, ଶକୁନ୍ତଳା ଓ ଦୁଷ୍ମନ୍ତଙ୍କର ମିଳନ । ମୋର ଏ ବହୁରୁ କେତେଗୁଡ଼ିଏ ପଦ୍ୟ ମୁଖସ୍ଥ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ଏବେବି ମନେ ଅଛି,

“ସେନ ପୁଲ୍ୟ ପୁଲ୍ୟ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଫଳ

ଯାଠାରେ ରଖିଛୁ ଲୟ

ସେ ତୋତେ ଚନ୍ଦ୍ରିକା

ମୁହଁରୁ ଦେଲେ ହେଁ

ଆପଣାର ପରଚୟ ।”

ଆଉଥରେ ମାନସିଂ ଆଣିଦେଲେ ଗୋଟାଏ ବିଚିତ୍ର ପେଟ ମୋଟା ଛୁଆଁ; ଛୁଆଁଭିତରେ ୨୭ ପ୍ରକାର ଗ୍ରେଟ ବଡ଼ ଛୁଆଁ ଥାଏ, ଗୋଟିକ ପରେ ଗୋଟିଏ ଦରକାର ଅନୁଯାୟୀ କାଢ଼ିବାକୁ ହେବ । ମୋତେ ବଡ଼ କୌତୁକିଆ ଲାଗୁଥାଏ ।

ମୋର ସବୁ ଜିନିଷ ବିଛଣାତଳେ ରହେ । ଟଙ୍କା ଗୁଡ଼ିକ ସ୍କୁଲ ମାଦାରୁଙ୍କ ପାଖରେ । ସେ ତ ଲୁଗାପଟା କାଢ଼ି ଦିଅନ୍ତି । ଆଉଥରେ ମାନସିଂ ଗୋଟାଏ ମୋଟା ବନ୍ଧେଇ ଖାତା ଆଣି ମତେ ଦେଲେ କହୁଲେ, “ଏଥିର କବିତା ଗୁଡ଼ିକ କପିକର ରଖିଥିବ । ଆଉଥରକୁ ମୁଁ ଆସି ନେଇଯିବି । ମୁଣ୍ଡ ଟଙ୍କାର ହିଁ ଭରିଲା । ଖାତାଟିକି ସିନା ନେଇ ଆସିଲୁ ରଖିବି କେଉଁଠି ? ଲେଖିବି କେତେବେଳେ ? ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଲୁଚେଇ ତହିଁରୁ ‘ମାଲୁଣୀ’ କବିତାଟା ପଢ଼ି ଦେଇଥିଲି । ଏ କବିତା ଗୁଡ଼ିକ ଏତେ ଭଲ ଲାଗିଲା ଯେ ମୁଁ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଲୁଚେଇ ଲୁଚେଇ ତାକୁ ପଢ଼ିବାକୁ ଲାଗିଲି । ‘ଶକ୍ତିତ ସ୍ନେହ’, ‘ଦୂରେ ରହ’, ‘ପ୍ରେମର ଭାଷା’ ମୋ ହୃଦୟରେ ଆଲୋଡ଼ନ ସୃଷ୍ଟି କରୁଥାଏ । ବିଶେଷତଃ “ଗୁରୁକେଶୀ ସେଇ ବାଲିକାର ପ୍ରେମ ପାଇଁ/ଏ ଜୀବନେ ମୋର ନ ଦେବାର କିଛି ନାହିଁ” ଆଦି ପଢ଼ୁଛି ଗୁଡ଼ିକ ମୋତେ ବେଶ୍ ଉଦ୍‌ବୃତ୍ତ କରୁଥିଲା । ଏ ଖାତାଟି ଦେବା ପୁଣି ମାନସିଂ ମତେ ପରୁର ମୋ ଠିକ୍ ସମ୍ମତ ନେଇଥିଲେଯେ, ଗୋଟାଏ ବହୁ ମୋତେ ଉତ୍ସର୍ଗ କରିବେ । ଏଇ ଖାତାଟି ପରେ

ପରେ ‘ଧୂପ’ ନାମରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ଓ ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣରେ ‘ଉତ୍ସର୍ଗ’ରେ ଲେଖାଥିଲା ।

“ହେମଲତା ଦେବୀ କାନ୍ତକରେଷୁ”

ମୁଁ ପରେ ଯେତେବେଳେ ‘ଧୂପ’ କବିତାର ମର୍ମ ବୁଝି ପାରିଲି, ସେତେବେଳେ ଉତ୍ସର୍ଗଟି ଉଠାଇ ଦେବାକୁ କବିଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲି । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂସ୍କରଣରେ ତାହା ଉଠାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ମୋ ମନରେ ଦାଗ କଟିବାର କାରଣ ହେଲା, ଶ୍ରୀସ୍ତ୍ରୀବକାଶ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅବକାଶମାନଙ୍କରେ କବି ମାନସିଂ ଆମଘରେ କରଂଜିୟାରେ ଛୁଟି କଟାଇଥିଲେ । ସେ ସମୟରେ ସେ ସଙ୍ଗଦା ମୋର ଉପସ୍ଥିତି କାମନା କରୁଥିଲେ । ମୁଁ ସେତେବେଳେ ଚପଳମଣି ବାଲିକା । ମୋତେ ସକୋଚ ଲଗେ ଗୋଟିଏ ପ୍ରବଳ ଥିବା ଘରେ ଯାଇ ବସିରହିବାକୁ । କବି ମାନସିଂ କିନ୍ତୁ ମୋର ସାନଭାଇ ଭଉଣୀଙ୍କୁ ଗଳ୍ପ କହିବାର ପ୍ରଲେଭନ ଦେଖାଇ ମତେ ଘରୁ ଡକାଇ ପଠାନ୍ତି । ନଗଲେ ଅଭିମାନ କରନ୍ତି । ସେଇ ସମୟରେ ସେକଥପିୟୁରଙ୍କର କେତେଗୁଡ଼ିଏ ଗଳ୍ପ ଆମେ କବିଙ୍କଠାରୁହି ଶୁଣିଥିଲୁ । ତାଙ୍କଠାରୁ ଶୁଣି ଯାଇଲକ୍ ପ୍ରତି ଆମ ମନରେ ଘଣ୍ଟା ଜାତ ହୋଇଥିଲା । ପୁଣି ରାଧାନାଥ ପ୍ରହ୍ଲାଦଲୀରୁ କବି ମାନସିଂ ମତେ ‘ଚନ୍ଦ୍ରଭାଗା’ ‘ଉଷା’ ଓ ‘କେଦାରଗୌରୀ’ ପଢ଼ାଇ ବୁଝାଇଥିଲେ ଓ ମଝିରେ ମଝିରେ ସେ ବିଷୟରେ ପଚାରୁଥିଲେ । ତା ସହିତ ପୁଣି ନାନା ପ୍ରଶ୍ନ ରସିକତା କରି ପଚାରୁ ଥିଲେ । ଯେପରି “ମୁଁ ତମର କ’ଣ ହେବି” ? “ଗୁରୁଜନ ? ବନ୍ଧୁ ? ନୁହେଁ” ?

ଆମର ବିବାହ—

କବିଙ୍କ ସହିତ ମୋର ବିବାହ ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ଥିର ହୋଇଗଲା; ମାତ୍ର ମୁଁ ବାଲିକା ଥିବାରୁ ବିବାହ ହୋଇ ପାରିଲି ନାହିଁ । ସେତେବେଳେ ଶାରଦା ଆଇନ୍ ତାଜା ପାଣ୍ଡୁ ହେଇଥାଏ । ଚଉଦ ବର୍ଷ ହୋଇନଥିବା କନ୍ୟାକୁ ବିବାହ ଦେଲେ କନ୍ୟାପିତାକୁ ଜେଲ ଓ ଜୋରିମାନା ଦଣ୍ଡ ଭୋଗିବାକୁ ହେବ । ଭ୍ରୂଣ ଅବସ୍ଥାରେ ଥିବା ସମୟକୁ ଅର୍ଥାତ୍ ପେଟରେ ଥିବା ଦଶମାସକୁ ହସି ବକୁ ନେଇ ମୋର ଚଉଦବର୍ଷ କରାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରକୃତରେ ମୋର ଡେରବର୍ଷ ୨ ମାସ ବୟସରେ ୧୯୩୬ ମେ ମାସ ୮ ତାରିଖରେ ବିବାହ ହେଇଥିଲା ଆମ ଗାଁ ବିଲିପଡ଼ାରେ । କବିଙ୍କ ଅଭିଭାବକ ମାନଙ୍କର ଇଚ୍ଛାଥିଲା ଚିଲିକା ମଧ୍ୟସ୍ଥ ଦ୍ଵୀପ ପାରିକୃଦ ବା ମାଲୁଦ ମଧ୍ୟରୁ ବୋହୂ ଆଣିବାକୁ । ଚିଲିକା ହ୍ରଦ ବାହାରେ ସେମାନେ ପ୍ରାୟ ସମ୍ବନ୍ଧ କରୁନଥିଲେ । ମୋ ଜାଣିବାରେ ଚିଲିକା ହ୍ରଦ ସେପାରି କବି ଗୋଦାବରୀଙ୍କ ଜନ୍ମସ୍ଥଳୀ ବାଣପୁର ଗ୍ରାମ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ନରେନ୍ଦ୍ରପୁର ସରକାରୀ ହାଇସ୍କୁଲର ପ୍ରଧାନଶିକ୍ଷକ ରଘୁନାଥ ବଳିୟାଙ୍କଠାରୁ ଓ ସୁନାମଧନୀ ଶିଳ୍ପୀ ଉପେନ୍ଦ୍ର ମହାରଥୀ କବିଙ୍କର ଦୂର ସଂପର୍କୀୟ

ମଉଳାପୁଅ ଭାଇଥିଲେ । ତଥାପି ସେଇ ଦ୍ଵୀପ ମଧ୍ୟରେ କୋତୋଟି ଖଣ୍ଡାପୁତ କ୍ଷତିୟ ପରିବାର ମଧ୍ୟରେ ବିବାହ ହେଉଥିଲା । ଏପରିକି କବିଙ୍କ ନିଜ ଭଣଜା ସହୃଦ ନିଜ ସା’ନ୍ତବାପା ପୁଅର ହିଅ ସହୃଦ ମଧ୍ୟ ବିବାହ ସ୍ଥିର ହୋଇଥିଲା । ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟକୁ ଆମ ଭଣଜାର ଅକାଳ ବିୟୋଗ ଘଟିବାରୁ ଏ ବିବାହ ହୋଇ ପାରି ନଥିଲା ।

କବିଙ୍କ ଅଭିଭାବକମାନେ ତାଙ୍କୁ ସେଇ ଦ୍ଵୀପ ଅଞ୍ଚଳର କୌଣସି ଏକ ନିରକ୍ଷର କନ୍ୟା ସହୃଦ ବିବାହ ଦେବାକୁ ଉଦ୍‌ଯୋଗ କରିଥିଲେ । ଅତୀତ କବି ଦାଦାଙ୍କୁ କହୁ ବାଣପୁରସ୍ଥ ଦେବୀ ଭଗବତୀଙ୍କ ପୀଠରେ ବହୁପୁରୁ ଅଭିଭାବକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିବନ୍ଧ କରାଇ ଥିଲେ । ସେମାନେ ଆମ ଗାଁ ବଲିପଡ଼ାକୁ ଆସି ଘରଦ୍ଵାର ଦେଖି ଯାଇଥା’ନ୍ତି । ତଥାପି କେଉଁଆଡ଼େ, କି ଜାତିରେ ବାହାଘର ହେବ କହୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହେବ ବହୁବାନ୍ଧବ କେହି ଆସିଲେ ନାହିଁ । ଆମର ଏଣେ ବିବାହର ସମସ୍ତ ଆୟୋଜନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ । କେବଳ ବର ଓ ବରଯାତ୍ରୀଙ୍କୁ ଅପେକ୍ଷା କରି ସମସ୍ତେ ରହୁଥା’ନ୍ତି । ପାରମ୍ପରିକ ଶାନ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ବାପା, ବୋଉ ଓ ମୁଁ ଉପବାସ କରି ରହୁଥାଉ । ମେ ତା ୭ ରଖ ବିବାହ ସ୍ଥିର ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ପ୍ରକୃତରେ ବିଷୟର ହେଲା ମେ’ ତା ୮ ରଖରେ । ଆମକୁ ପ୍ରାୟ ଦୁଇଦିନ ଉପବାସ ରହୁବାକୁ ହେଲା । ଯାହାହେଉ, ଦ୍ଵିତୀୟଦିନ ରାତିରେ କବି ବରବେଶରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିଲେ । ବର ପୋଷାକ ଓ ପଗଡ଼ି ପିନ୍ଧିଥିଲେ ବୋଲି ଶୁଣିଥିଲି । ବାଟବରଣି ବେଳେ ବାରିକ କୌଣସି ଭଲ କରିପକାଇଲା । କବିଙ୍କ ଦାଦା ତାକୁ ଥୋଡ଼ାଏ ବାଟ ଟାଣି ଟାଣି ନେଉଥିଲେ । ଆମ ଦାଦ ଏଣେ ମାକୁଣ୍ଡକୁ ଥୋଡ଼ାଏ ବାଟ ଟାଣି ଟାଣି ଆଣୁଥିଲେ, ସିଏ ବୋଧହୁଏ ନ ଆସିବାକୁ ଅଟ୍ଟ କରିଥିଲା । ବରଯାତ୍ରୀମାନଙ୍କ ଗହ୍ଫରେ ଭଗବତୀ ପାଣିଗ୍ରାସୀ, ରତ୍ନାକର ସଡ଼ଙ୍ଗୀ, ଆଡ଼ଭେକେଟ୍ ଚଣ୍ଡେଶ୍ଵର ମିଶ୍ର ଆଦି ଆସିଥିଲେ ।

ଆମ ଗାଁ ବଲିପଡ଼ାରୁ ଜଗତସିଂହପୁର ୨୦ ମାଇଲ । ମୁଁ ସବାଶ୍ଵରେ ଓ କବି ପାଲିଙ୍କିରେ ଜଗତସିଂହପୁର ଆସିଲୁ । ସେଠୁ ବସ୍‌ରେ ଆସିଲୁ କଟକ । କଟକରୁ ଟ୍ରେନ୍‌ରେ ଆସି ହୁମା ଷ୍ଟେସନରେ ଓହ୍ଲାଇଲୁ । ସାଥୀରେ ବର ତରଫର ଓ କନ୍ୟା ତରଫର ସହୃଦ ଲୋକ ଥା’ନ୍ତି । ମୋର ଓଡ଼ିଶା ଉପରେ ଓଡ଼ିଶା ପଡ଼ିଥାଏ । ଆଜିକାଲି ପର ଫିନ୍ ଫିନ୍ ନାଲିନ୍ ଓଡ଼ିଶା ନୁହେଁ, ଶହୀର ଅଧା ହେବ ଲମ୍ବାତଉଡ଼ାବାଲା ଓଡ଼ିଶା । ଟିକିଏ ସୁବିଧା ପାଇଲେ କବି ଆସି କୁହନ୍ତି “ଓଡ଼ିଶାଟି ଟିକିଏ ଟେକିଦିଅ” । ସେ ପାଖରୁ ଆମ ଗାଁ ବାରିକ ଆସି କହେ, “ଓଡ଼ିଶାଟା ଆହୁରି ଟାଣି ଦେ; ଶଶୁର ଘର ଲୋକ ଅଛନ୍ତି ପରା ।” ହୁମା ଷ୍ଟେସନରୁ ପୁଣି ସବାଶ୍ଵରେ ଯାତ୍ରା । ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ଏକ ବଡ଼ ପୋଖରୀ ନିକଟରେ ସବାଶ୍ଵ ରହିଲା । ତାରି ଭିତରେ କବାଟ ବନ୍ଦକରି ବସି ଥାଏ । ସେଇ ପୋଖରୀ କୂଳରେ

ରହାବତା ହେଲା, ସମସ୍ତେ ଗାଧୁଆ ପାଧୁଆ କରି ଖାଇଲେ । ସବାସ ଭିତରକୁ ମୋ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଅଳ୍ପ ବ୍ୟଞ୍ଜନ ଆସିଲା, ଫେରାଇ ଦେଲି, ଖାଇଲି ନାହିଁ, ଖରା ନେଉଟାଣି ନଦଳା ଗ୍ରାମକୁ ଯାଏ କଲୁ ।

କବିଙ୍କ ଘର ବାମୋ ଶାଶୁଘର—

ବର୍ତ୍ତମାନ ଯେଉଁ ‘ନଦଳା’ ଗ୍ରାମ ଅଛି, ସେଇ ଗାଁ କବିଙ୍କ ଜନ୍ମସ୍ଥାନ ବୁଝେ, ମାତ୍ର ଶେଷବର ଚାନ୍ଦିଆସୁଳୀ ଥିଲା । ପୁରୁଣା ନଦଳା ଘରକୁ ମୁଁ ବାହାହୋଇ ଯାଇଥିଲି । ମୋତେ ବୋହୂକରି ନେଇ କବିଙ୍କ ପରିବାର ବହୁତ ଅସୁବିଧାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଲେ । ତାଙ୍କ ନିଜ ମଉଜା ଲୋକେ ତାଙ୍କ ଘରକୁ ବାଛନ୍ତି କଲେ । କୁଆଡ଼େ ଗଲେ ବନ୍ଧୁ ବାନ୍ଧବ କେନ୍ଦ୍ର ଖାଇବାକୁ ଡାକିଲେ ନାହିଁ କି ଘରେ ପୁରାଇଲେ ନାହିଁ । ସେତେବେଳେ ଗାଁ ଗାଁଆଳେ ଦୋକାନ ବଜାର ନଥିଲା । କେନ୍ଦ୍ର କୌଣସି ଗ୍ରାମକୁଗଲେ ନିଜର ବନ୍ଧୁବାନ୍ଧବ ଘର ହେଉ କିମ୍ବା ଗାଁଆର କାହାର ବନ୍ଧୁ ଘରଟିଏ ଥିଲେ ସେଠି ଯାଇ ଆଶ୍ରୟ ନେଉଥିଲେ । ବାଛନ୍ତି ତ କଲେ, ପୁଣି ବିଚାର ପାଇଁ ଦିନେ ସତ୍ତା ବସିଲା । ପଇତା ତ ସାଧାରଣ କଥା, ଖଣ୍ଡାୟତ ସାମନ୍ତ-ମାନେ କାନରେ ନୋଲି ଓ ବେକରେ ସୁନାର ମାଲି ପକାଇ ଆସିଥିଲେ । କବିଙ୍କ ସା’ନ୍ତ ବାପାଙ୍କ ପୁଅ ଭାଇ ହାତରେ ସୁନାର ଖଡ଼ ଓ ବେକରେ ହାର ପିନ୍ଧିଥା’ନ୍ତି । ମୋ ବରଘରକୁ ଆମ ବାପା ଶୋଳ ସା’ନ୍ତ ମର୍ଯ୍ୟାଦା କ’ଣ, ଯେତେ ମୁଣିଆ ମୁଣିଆ ଯାଇଥିଲେ ସମସ୍ତଙ୍କ ପାଇଁ ଶାନ୍ତିପୁରା ଯୋଡ଼ ଦେଇଥିଲେ । ସେଠୁ ଯୋଡ଼ ପିନ୍ଧି ଆସିଲେ କ’ଣ ହେବ, ପାରିକୁଦରେ ପହଞ୍ଚି ନଅ ମୌଜାର ସଭାରେ ବି ସେମାନେ ଯୋଗ ଦେଲେ । ସେ ସଭାରେ ସ୍ଥିର ହେଲା—ଜୋରିମାନା ଦେବାକୁ ହେବ । ବାଛନ୍ତି କରିବାର କାରଣ କେଉଁ ଜାତିରୁ ବୋହୂ ଆସିଛି ? ଆମ ବାପଘର ପଦସା ବା ସଜ୍ଜା ଥିଲା ‘ବେହୁରୀ’ । ଏଇ ପଦସାଟା ସେମାନଙ୍କର ମନଃପୂତ ହେଲା ନାହିଁ । ମୁଁ କିନ୍ତୁ ଅତି ବସିଲି—“ଜୋରିମାନା ଦିଆଗଲେ ମୁଁ ଏଠାରେ ରହିବି ନାହିଁ ।” ଯାହା ହେଉ ଶେଷକୁ ପାରିକୁଦ ରାଜା ଏହାର ସମାଧାନ କରିଥିଲେ; ମାନସିଂହଙ୍କ ପରିବାରକୁ ଜାତିରେ ମିଶିବା ପାଇଁ ଆଉ ଜୋରିମାନା ଦେବାକୁ ପଡ଼ିଲା ନାହିଁ ।

କବିଙ୍କ ଜ୍ୟେଷ୍ଠା ଭଗ୍ନୀ ସୁଜା ଅପା । ‘କଣ୍ଠକାତ’ ଓ ‘ଭଗ୍ନେ’ ଅଦି ଗୁରୁତ୍ବେ କବିତାରେ କବି ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଗଭୀର ସ୍ନେହ ଓ ବେଦନାବୋଧ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । କବିଙ୍କର ଏହି ଭଗ୍ନୀ ଅତିଶୟ ଦୁଃଖିନୀ । ବାଲ୍ୟକାଳରେ ପିତାମାତା ଉଭୟଙ୍କର ପରଲୋକ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ପରେ ଜ୍ୟେଷ୍ଠତାତ ଅଗାଧ ନାୟକ ତାଙ୍କୁ ପୋଷ୍ୟ-କନ୍ୟା ରୂପେ ପ୍ରତି ପାଳନ କଲେ । ଅଗାଧ ନାୟକ ପାରିକୁଦ ଷ୍ଟେଟର ଦେଉଳୀନ ଥିବାରୁ ସେତେବେଳର ଏକମାତ୍ର ଏଣ୍ଟ୍ରାନ୍ସ ପାଣ୍ଡୁ ପ୍ରବଳ ଉଦୟନାଥ

ଜେନାଙ୍କୁ ଜାମାତା ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରୁଥିଲେ । ବିବାହ ସମୟକୁ ଉଦୟନାଥ ପାରିକୁଦ ରାଜାଙ୍କ କ୍ୟାପିୟର ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥା’ନ୍ତି ।

ଅପାଙ୍କ ସହୃଦ ଉଦୟନାଥଙ୍କ ଭେଟ ମାତ୍ର ଦଶଦିନ । ତାହା ପୁଣି ଗଣ୍ଡାର ନିଶାର୍ଚ୍ଚରେ । ସ୍ଵାମୀଙ୍କ ସହୃଦ ଅପାଙ୍କର ସେତିକି ମାତ୍ର ପରିଚୟ । ଅପା ପିତାଳୟକୁ ଆସିଲେ । କେତେ ମାତ୍ର ପରେ ଭାରତୀୟ ନେତା ପୁଅଣି ହୋଇ ଶୁଣୁରାଜ୍ୟକୁ ଗଲେ । ସେତେବେଳକୁ ସ୍ଵାମୀ ସରକାରୀ ଟଙ୍କା ତୋଷରପାତ କରି ପଳାତକ । ପରେ ଶୁଣାଗଲା ସେ ମାଳୟରେ ଆଉ କାହାକୁ ବିବାହ କରି ସବୁଦିନ ପାଇଁ ରହିଗଲେ । ସ୍ଵାମୀଶୋକରେ ଘାରି ହେଉଥିଲାବେଳେ ପୁଅଟିଏ ଜାତ ହେଲା । ଅପା ଚେତନାଶୂନ୍ୟ । ଅପାଙ୍କଠାରୁ ଶୁଣିବୁ ତାଙ୍କ ମୁଣ୍ଡ ଚରି ବୈଦ୍ୟ ସର୍ପ ଗରଳ ଦେବାରୁ ସେ ଚେତା ପାଇଲେ । ପାଣି ପାଣି ବୋଲି ଆକୁଳ ହେଲେ । ବିକଳରେ ପରିସ୍ରା କରି ସେହୁ ପରିସ୍ରାକୁ ପିଇଲେ । ଗାଁ ମାନଙ୍କରେ ଅନୁଭୂତଶାଳରେ ପାଣି ପିଇବାକୁ ଦିଆଯାଉ ନଥିଲା । ସେତେବେଳେ ଗୋଟିଏ ଧାରଣା ଥିଲା ବେଶୀ ପାଣି ପିଇଲେ ଦେହ ପାଚିଯିବ (ସେପ୍ଟିକ୍ ହୋଇଯିବ) କିମ୍ବା ସନ୍ନିପାତ ହୋଇଯିବ । ପୁଅଟିକୁ ଫୁଟିଆଣି ପାଣି (ଭାତ ଫୁଟୁଥିବା ପାଣି) ଦିଆଦ୍ଵାରା କିମ୍ବା ଲୁହା ତତା ପାଣି ଦିଅନ୍ତି । ଅପାଙ୍କ ଜୀବନ ଚନ୍ଦ୍ର ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ଭଗିନୀ’ କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ଉଠିବ :—

“ଅପା, କି କରୁଥିବ ସାନ ବୋହୂ ସେ
ବଳିତା ଦେବନି ତ ସରମ ବଣେ
ଚାଲି ମୁହଁରେ ‘ନିଆଁ’ ଗୁଞ୍ଜାଇ ଧୀରେ’
ଶମାଉଥିବ ଦୁଃଖ ନୟନ ମାରେ । ଯେ
ପତି ତା’ କାହିଁ ଦୂରେ, ଦୂରେ ମୁଁ ଭାବି
କୋଳ-ଦୁଲଲ ଦୁଷ୍ଟ ଗାଆଁ ଭାଙ୍ଗି
ପଦ ପଦକେ ଖଞ୍ଜା ଜାଆ-ଗଞ୍ଜା
କାହିଁ ତା’ ଦୁଃଖର ଆହା କଲଣା । ଯେ
ବଡ଼ କଷ୍ଟରେ ଭାଷା ଲେଖିଥିଲା ସେ
“ମୁଁ କରେ ତୋର ଆଉ ମନେ ନଥାଏ
ମଲି କି ଗଲି ବୋଲି ପରୁରଲୁନି
କେତେ ଏମିତି ତୋର ଛ’ନ୍ତି ଭାରିଣୀ । ରେ
ଏଥର ଧନ ପରା ଆସିବୁ ନଚେ
କେତେ ତ କହୁଲୁଣି “ଯିବି ମୁଁ ପଛେ”
ଏଥର ତୋର ବାଟ ରହିଲି ଗୁଡ଼ି
ଭାଙ୍ଗି ପରା ଆଶା ଭାଙ୍ଗିବୁ ନାହିଁ ।” ରେ ଇତ୍ୟାଦି...

ଅପାଙ୍କ ଅତିଶୟ ଗେଲବସର ଏଇ କୋଳ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭଟିକ ଆମେ ଆଣି ପାଖରେ ଶେ଼ ପଢ଼ାପଢ଼ି କରୁଥିଲୁ । ପଢ଼ାପଢ଼ିରେ ସେତେ ଭଲ ନ କରିବାରୁ କବି ତାକୁ କଟକ ଜଞ୍ଜିନିପୁରଂ ସ୍କୁଲରେ ଟେକ୍‌ନିକାଲ ଟ୍ରେନିଂ ଦିଆଉଥିଲେ । ସେତେବେଳକୁ ସେ ବେଶ୍ ସବଳ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟବାନ୍ ପୁଅ । ଆମେ ଆଠଗଡ଼ରେ ଥାଉ । ଦାଶରଥୀ (ଅପାଙ୍କ ପୁଅ ମତେ ଲେଖିଥାଏ ଯେ ତାକୁ ଜର ହେଉଛି, ସେ ତା' ବୋଉ ପାଖକୁ ଯିବ)" । ମୁଁ ତାକୁ ଲେଖିଲି "କଟକରେ ଡାକ୍ତର ଅଛନ୍ତି, ତମେ ଗାଁକୁ କାହିଁକି ଯିବ ?" ମାନସିଂହ ଆଠଗଡ଼ରୁ ଆସି ଦେଖିଲବେଳକୁ ଦାଶରଥୀ ଥାଉ ଏ ସଂସାରରେ ନଥିଲା । ନୟନର ମଣି ପୁଅ ଗଲା, ସ୍ୱାମୀ ତ ଆଗରୁ ତାଙ୍କୁ ଗୁଡ଼ି ନିଶୋଜ ହୋଇଥିଲେ, ପରେ ଆଦରର ଭାଇ ଏ ଦୁନିଆରୁ ବିଦାୟ ନେଇଗଲେ । 'କଣ୍ଠକାତ'ର ଅପା ଗାର ପିତୃପିତାଜିତି ଭୂମିକ ଜଗି ଆଜି ବି ବସି ରହୁଛନ୍ତି । ଆଖିରୁ ତାଙ୍କର ଅସରା ଲୁହର ଦାଗ ଶୁଖିନାହିଁ ।

କବିଙ୍କ ଘରେ ପ୍ରତିଦିନ ଭାଗବତ ପାଠହୁଏ । ପୋଲିଙ୍ଗ ତେଲର ଦୀପ ଜଳେ । ବେଳେବେଳେ କବି ମଧ୍ୟ ଗୁମ୍ଫା ଚଉପଦା ଭଉଣୀମାନଙ୍କ ସହ ଗାଆନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଦାଦାଟିଏ ଭଉଣୀମାନେ ଗୁମ୍ଫା ଚଉପଦା ବରାବର ବୋଲନ୍ତି । ବିଶେଷତଃ ଜପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଙ୍କ "ତେଜ ଗୁରୁରା ଗୁଣିଲ ନିଶି ନାଶେ ପାଶେ ନାହିଁ ଦବ୍ୟ ତରୁଣ..." କିମ୍ବା "ଦ୍ୱିତୀୟା ସାମିନୀରେ ମୋ ପ୍ରାଣ ସହ" ଆଦି ଗୀତ ଶୁଣି ମୁଁ ଲଜରେ ସଜି ଯାଉଥିଲି । ସେମାନେ କିନ୍ତୁ ନିର୍ବିକାର ଚିତ୍ତରେ ଏସବୁ ବୋଲୁଥିଲେ । ମାନେ ବୁଝୁଥିଲେ କି ନାହିଁ ସେମାନଙ୍କୁ ଜଣା । ତେବେ ନୂଆବୋଉ ଗୁମ୍ଫା ଚଉପଦା ବୋଲି ଜାଣିନି ଶୁଣି ସେମାନେ ହତାଶ ହେଉଥିଲେ ।

ମାନସିଂହ ମତେ କହୁଥିଲେ ତାଙ୍କ ଘରେ ସମସ୍ତଙ୍କ ସହୃଦ ମିଶି ସବୁ କାମ କରିବାକୁ । ଘର ସଫା କରା, ରନ୍ଧିବା ବା ଭାତ ଗୁଣିବା କିଛି କଠିନ କାମ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କ ଘରର ଡିଙ୍ଗି ବହୁତ ଓଜନଦାର । ସେଥିରେ ଏକାଥରକେ ଦିନକଣ ତଢ଼ି ଧାନ କୁଟନ୍ତି । ମୁଁ ବି ଡିଙ୍ଗିରେ ଚଢ଼ି ଲି । ଠିକ୍ ତାଳ ଦେଇ ଗୋଡ଼ ବଦଳ କରିବାକୁ ହୁଏ । ଅନେକ ଦିନଯାଏ ମୋ ଗୋଡ଼ ଦରଜ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ଗାଁ ଗହଳରେ ମାଇପେ ସେଥିପାଇଁ କହୁଥା'ନ୍ତି

“ପାଣି ଅଣା କି ପାଇଟିଲେ ମା/ସ୍ୱତରନ୍ଧା କି ପାଇଟି

ପାଇଟି କରବ ପାଇଟିରେ ଲେଖା/ଧାନକୁଟା ବଡ଼ ପାଇଟି ।”

ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷା ଓ ଶିକ୍ଷକତା —

ବିବାହ ପରେ ପରେ ମାନସିଂହ ପାଟନା ଗଲେ ଏମ୍. ଏ. ପରୀକ୍ଷା ଦେବା ପାଇଁ । ଏମ୍. ଏ. ପରୀକ୍ଷା ପରେ ହେମଶୟ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ତା'ପରେ ପଢ଼ିଲେ

ବି. ଇଡ଼ି । ବି. ଏ. ପରାକ୍ଷା ପରେ ଡେପୁଟି ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ପଦପାଇଁ ବନ୍ଧୁରତାକର ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ, ଉଦୟନାଥ ରଥଙ୍କ ସହ ସେ ପ୍ରାର୍ଥୀ ହୋଇଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ସମର୍ଥନ କରି ସ୍ୱର୍ଗତ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ବିଷୟରେ କବିତା ଲେଖିଥିବାରୁ କଟିଗଲେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ରତାକର ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ ଗଣିତ ଅଧ୍ୟାପକ ହୋଇ ପାରିଲେ ନାହିଁ ବୋଲି ବହୁତ ମନଃସାପ କରୁଥିଲେ । ଷଡ଼ଙ୍ଗୀଙ୍କ ସ୍ତ୍ରୀ ମତେ ଯେଉଁ ଚିଠି ଲେଖିଥିଲେ ସେଥିରେ ଏ ବିଷୟରେ ବହୁବାର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ।

ସତ୍ୟବାଦୀ ବନବିଦ୍ୟାଳୟ ଡାଆରେ ପଣ୍ଡିତ ଗୋଦାବରୀଶ ବାଣପୁର ସ୍କୁଲ ଆରମ୍ଭ କରିଥା’ନ୍ତି । ବି. ଇଡ଼ି. ପରାକ୍ଷା ପରେ ମାନସିଂହ ସେଇ ସ୍କୁଲରେ ଅବୈତନିକ ଶିକ୍ଷକ ଭାବରେ ଯୋଗଦାନ କଲେ । ପରେ ସ୍କୁଲ ପରିଚାଳନା ସମ୍ପିଦ ସହୃଦ ତାଙ୍କର ମତାନ୍ତର ଘଟିବାରୁ ଇନ୍ଦ୍ରଫା ଦେବୀକୁ ବାଧ୍ୟ ହେଲେ । ମାନସିଂହ ବାଣପୁର ସ୍କୁଲରେ ଯୋଗ ଦେଇ ମତେ ଆଣିବାକୁ ବାଣପଦା ଆସିଥା’ନ୍ତି । ସେଦିନ ହୋଇଥାଏ ବଡ଼ ଏକାଦଶୀ । ମାନସିଂହଙ୍କ ଯିବ ଦେଖି ମୋ ବାପା କବି କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ଦଡ଼ଭାଇ ଦିବ୍ୟସିଂହ ପାଣିଗ୍ରାହୀ କହିଲେ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ବୁଝାଇବା ପାଇଁ ଯେ ଏକାଦଶୀରେ କନ୍ୟା ପିନ୍ଧାଳୟରୁ ଯିବା ନିଷେଧ । ସେତେବେଳେ ଦିବ୍ୟସିଂହ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ସ୍ଟେଟ୍‌ର ସରକାରୀ ଓକିଲ । କବି କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ମଧ୍ୟ ମୟୂର-ଭଞ୍ଜରେ ଶୁଳକ କରୁଥା’ନ୍ତି । ଦିବ୍ୟସିଂହ ବାବୁ ବୁଝାଇବାରୁ ମାନସିଂହ ନାନାପ୍ରକୃ ବାଢ଼ିଲେ “ଢିଅ ବାରରେ କ’ଣ ଅଛି” ? ଗୋଟିଏ ପଦ ଧରିଥା’ନ୍ତି—“ହେମ ଆଜି ମୋ ସାଙ୍ଗରେ ଯିବ ।” ମୋ ସାନଭାଇ ହାତରେ ମୋ ପାଖକୁ ଚିରକୁଟୁଟିଏ ଲେଖି ଦିଅନ୍ତି “ରାମଙ୍କ ସହୃଦ ସୀତା ଯେପରି ବନକୁ ଗମନ କରିଥିଲେ ସେହପରି ତମେ ମୋ ସଙ୍ଗେ ଆସିବ । ନଚେତ୍ ଥାଅ, ମୋର କୋଠା ତୋଳା ହେଲେ ଆସିବ ।” ମୁଁ କାହାକୁ କ’ଣ କହିବି ? ମରବ ରହୁଛି । ସେତେବେଳକାର ଶୁଦ୍ଧ ଅନୁଯାୟୀ ପିତାମାତା ଶୁଦ୍ଧାନ୍ତି କନ୍ୟା ସୁନରାୟ ଶୁଶ୍ରୂଣୟକୁ ପୁଆଣି ହୋଇଯିବ । ଭାର ଥୋର ବି ସାଙ୍ଗରେ ନେବ । ଏହି ସମୟରେ ଧୋବଣୀ, ବାରିକାଣୀଠାରୁ ଶୁଶ୍ରୂର ଘରର ସମସ୍ତଙ୍କ ପାଇଁ ଶାଢ଼ୀ ଯୋଡ଼ ଆଦି ଦିଆଯାଏ । କନ୍ୟା ଶୁଶ୍ରୂରଘରେ ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ବାସନ କୁଶନ, ମସଲ ମସଲି, ମିଠାଇ, ଉଖୁଡ଼ା, ଗୁଡ଼ ଖଇ ଆଦି ନାନାଜିନିଷ ସାଙ୍ଗରେ ନିଏ । ବାପଘର ଯେତେ ଦେଇ ପାରିବେ କନ୍ୟା ଶୁଶ୍ରୂର ଘରେ ସେତିକି ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପାଇବ ।

ହଠାତ୍ ମୋ ଯିବା ବିଷୟ ଶୁଣି ଆମ ଘରେ ଶୁଣାନ-ମାରବତା ବିରାଜମାନ କଲା । ମାନସିଂହଙ୍କ ଗାଁକୁ ଗୁଡ଼ିବାକୁ ମୋ ବାପା ବୋଉଙ୍କର ଆପତ୍ତି ନଥିଲା । ମାତ୍ର ହିଅଯିବ କେଉଁଠାକୁ ? ମତେ ଯଦି ବାପା ସେଦିନ ତାଙ୍କ ସହୃଦ ଗୁଡ଼ି ନଥା’ନ୍ତେ

ତେବେ ସବୁଦିନ ପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ମତେ ପିତାଳୟରେ ରହିବାକୁ ପଡ଼ିଥାନ୍ତା ।
ଭାଙ୍ଗିଯେ ବାପା ସେ ଭୁଲ କରି ନାହାନ୍ତି ।

ଏହାର କିଛି ଦିନପରେ ନିମାପଡ଼ା ହାଇସ୍କୁଲରେ ଶିକ୍ଷକ ଭାବରେ ମାନସିଂହ
ଟ ୭^୦ ଦରମାରେ ନିଯୁକ୍ତ ପାଇଲେ । ନିମାପଡ଼ା ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ପାଟପୁର ଗାଁରେ
ଆମେ ରହୁଥାଉ । ଏହଠାରେ ରହି ମାନସିଂହ ‘ହେମପୁଷ୍ପ’ ବହିଟିକୁ ଛପାଇବାର
ବନ୍ଦୋବସ୍ତ କରୁଥାନ୍ତି । କଟକରୁ ସମସ୍ତ ବହି ଗୋଟିଏ ବଡ଼ ଲୁହାଟଙ୍କରେ ଭର୍ତ୍ତି
ହୋଇ ଆସିଲା । ଘରଯାକ ‘ହେମପୁଷ୍ପ’ ବହି ଗଢ଼ା ହୋଇଗଲା । ମାସକୁ ମାସ ବହି
ଛପା ବାବଦ ଟଙ୍କା ଦେବାକୁ ହୁଏ । ଏଇ ପାଟପୁର ବସାରେ ହିଁ କବି ‘ନଷ୍ଟମାଡ଼’
ନାଟକ ଲେଖିଥିଲେ । ସକାଳୁ ସେ ଲେଖା ଲେଖି କରନ୍ତି । ରାତିଟା ପଢ଼ାପଢ଼ି
ସମୟ । କି ଶୀତ, କି ଗ୍ରୀଷ୍ମ ରାତି ଆଉଁ ଆଉଁ ଉଠି ନିତ୍ୟକର୍ମ ସାରି ବ୍ୟାୟାମ
କରନ୍ତି । ଶୀର୍ଷାସନ, ପଦ୍ମାସନ, ଶବାସନ ଆଦି ଅସନ କରନ୍ତି । ପ୍ରଭାତ ହେବାପୂର୍ବରୁ
ତାଙ୍କର ସ୍ନାନାଦି କାମ ସମାପନ ହୋଇଥାଏ ।

ଏଇ ନିମାପଡ଼ା ସ୍କୁଲରେ ସହକାରୀ ଶିକ୍ଷକ ଥିଲାବେଳେ ଆମର ପଡ଼ୋଶୀ
ଥିଲେ ଗୋଟିଏ ପାଟପୁର ପରିବାର ଓ ଅନ୍ୟଟି ଗଉଡ଼ ପରିବାର । ଗଉଡ଼ ଘର
ବୁଡ଼ାର ଝିଅ ନାମ ହେମ । ସେ ବାହା ହୋଇ ଶାଶୁଘରକୁ ଯାଇଥାଏ । ଗଉଡ଼ଘର
ବୁଢ଼ୀ ମତେ ଧର୍ମର ଝିଅ କରିଥିଲା । ଏବେପରି ଆଗେ ଏତେ ସାନବଡ଼, ଶିକ୍ଷିତ
ଅଶିକ୍ଷିତ ଭେଦ ନ ଥିଲା । ପୂର୍ବକ ପାଟପୁର ଥିଲା ସଙ୍ଗୀତ ପ୍ରିୟ । ଦିନେ ସେ ଆସି
ମାନସିଂହଙ୍କୁ କେତୋଟି ଗୀତ ମାଗିଲା । ମାନସିଂହ ମତେ କବିତାଖାତା
ଦିନୋଟି ତାକୁ ଦେବାପାଇଁ କହୁଲେ । କିଛି ଦିନପରେ ଆମେ ପାଟପୁର ବସା ଭାଙ୍ଗିଲୁ,
ମାନସିଂହ ନିମାପଡ଼ା ହଷ୍ଟେଲ୍‌ରେ ରହୁଲେ । ମୁଁ ଆସିଲି କଟକ । ସେ କବିତା
ଖାତା ଶେଷ ପୃଷ୍ଠା ଭୁଲିଯାଇଥିଲା । କେତେ ବର୍ଷ ପରେ ମୋର ମନେ ପଡ଼ିଲା
ମୁଁ ଚିଠି ଲେଖିଲି ଓ ପରେ ଲୋକ ମଧ୍ୟ ପଠାଇଲି । କିନ୍ତୁ ସେ ଦିନୋଟିଯାକ ଖାତା
ଆଉ ମିଳିଲା ନାହିଁ । ମାନସିଂହ ଏଥିପାଇଁ ଦୁଃଖିତ ହୋଇଥିବା ମୁଁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିନାହିଁ ।
ସବୁ କଥାରେ ଏମିତି ଉଦାସୀନତା ।

ଗୁରୁ ଖୋଜା—

ଘର ସଂସାର ପ୍ରତି ନିର୍ଲିପ୍ତ ଭାବ ଦେଖି ମୋର ଧାରଣା ଥିଲାଯେ ସେ
କେବେ ଗୃହ ତ୍ୟାଗକରି ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ହୋଇଯିବେ । କିନ୍ତୁ ପରେ ଜାଣିଲି ଯେ କାହାରି
ସାହାଯ୍ୟ ବିନା ସେ ଚଳିପାରିବେନି । ଜୀବନଯାକ ସେ ଗୁରୁ ଖୋଜି ଚାଲିଛନ୍ତି ।
ବନାଓସରେ ସ୍ବାମୀ ଦରବେଶ ବୋଲି କେହି କଣେ ସାଧୁଥିବା ଶୁଣି କବି ତାଙ୍କ
ପାଖୁ ଯାଇଥିଲେ । ଅନେକ ଦିନ ଧରି ତାଙ୍କ ପାଖୁ ଦୀର୍ଘ ପସ୍ତମାନ ଲେଖୁଥିଲେ ।

କଲିକତାର ବିଶ୍ୱନାଥ ବାବାଜୀ ପାଖୁ ମଧ୍ୟ କେତେ ଥର ଯାଇଛନ୍ତି । ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ବିଶେଷ ଅନୁରାଗ ଥିଲା । ତାଙ୍କ ମତରେ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ହେଉଛି ଶ୍ରେଷ୍ଠଧର୍ମ । କବି ଶ୍ରୀମା ଓ ଅରବିନ୍ଦଙ୍କ ଭକ୍ତ ମଧ୍ୟ । କେତେଥର ପଣ୍ଡିଚେରୀ ବି ଯାଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀମା ତାଙ୍କୁ ଦର୍ଶନ ତ ଦେଇଥିଲେ, ବିଶେଷ କୃପାମଧ୍ୟ କରିଥିଲେ ବୋଲି ପଣ୍ଡିଚେରୀରୁ ଫେରି ସେ କହୁଥିଲେ । କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ବୟା ବାବାଙ୍କୁ ବି ସେ ଭକ୍ତ କରୁଥିଲେ । ଭୁବନେଶ୍ୱର ମିଶ୍ର ମହାରାଜଙ୍କ ପାଖୁ ବି ସେ ଅନେକଥର ଯିବା ଆସିବା କରିଛନ୍ତି । ସତ୍ ସଙ୍ଗରେ ଠାକୁର ଅନୁକୂଳଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ଭେଟିବାକୁ ବର୍ଦ୍ଧମାନ ବି ଥରେ ଯାଇଥିଲେ । କିନ୍ତୁ କୌଣସି ଗୁରୁ ତାଙ୍କ ମନୋମତ ହୋଇ ନ ଥାନ୍ତି । କଥା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସେ କଥା ସେ କହୁଥିଲେ । କବିଙ୍କର ରାଧାନାଥ ଲେଖିଛନ୍ତି ।

“ସଂସାରେ ଥାଇ ମୁଁ ଚର ଉଦାସୀନ
ଉଦାସୀନ ପ୍ରାୟେ କଟାଇଲି ଦିନ ।”

ମାନସିଂହ ସେହପରି ସଂସାରରେ ଥାଇ ମଧ୍ୟ ସବୁଥିରେ ନିର୍ଲିପ୍ତ ଥା’ନ୍ତି । ଅନେକ ସମୟରେ ତାଙ୍କୁ ବୁଝିବା ମୋ ପକ୍ଷରେ ମଧ୍ୟ କଠିନ ହୋଇପଡ଼େ ।

ସେ ଥିଲେ ଉଦାର ହୃଦୟ । କାହାର ପ୍ରତି ରାଗଭେଷ ନାହିଁ । ଆମର କଟକ ପ୍ରତିବେଶୀ ଆମକୁ ବହୁତ ହଇରାଣ କରୁଥା’ନ୍ତି । ୧୫ । ୨୦ ଫୁଟର ପାଚେରୀ ଭାଙ୍ଗିଦେଲେ । ପୁଲିସ୍ କେସ୍ ହେଲା । ମାନସିଂହ ଦିନେ ହେଲେ ସେ କେସ୍ ବିଷୟରେ ଡକ୍ଟର୍ କରି ନାହାନ୍ତି କି ବୁଝିନାହାନ୍ତି; ବରଂ ସେଇ ପ୍ରତିବେଶୀ ଘରକୁ ଯାଇ କୌଣସି ଏକ ଉତ୍ସବ ଉପଲକ୍ଷେ ଉପହାର ସହ ଯୋଗଦେଇଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଉପହାର ଦେବାତ ଦୂରର କଥା ଆତ୍ମୀୟସ୍ୱଜନମାନଙ୍କ ସାମାଜିକ ଉତ୍ସବରେ ସେ କ୍ଷୁଦ୍ର ଯୋଗ ଦେଉଥିଲେ । କେତେକ ସହୃଦ୍ୟକ ପ୍ରକାଶ୍ୟରେ ମାନସିଂହଙ୍କ କୁସ୍ଥାବେଶନା କରୁଥିଲେ । ବହୁ ଲେଖି ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଭବନରେ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଉତ୍ସବ ମଧ୍ୟ କଲେ । ଏ ହେଉଛି ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ଲେଖାହେବା ପରର ଘଟଣା । ମାନସିଂହ ସେଇ କୁସ୍ଥାପୁର୍ଣ୍ଣ ବହୁରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆଣି ମତେ ପଢ଼ିବାକୁ ଦେଇଥିଲେ । ମୁଁ ତାକୁ ମୋ ପିଲାମାନଙ୍କୁ ଲୁଚେଇ ପଢ଼ିଥିଲି । ଏ ଘଟଣା ତାଙ୍କ ମନରେ ଗଭୀର ଆଘାତ ଦେଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ଏସବୁ ନେଇ ତାଙ୍କର କାହାପ୍ରତି ବିଦ୍ରୋଷ ଭାବ ନ ଥିଲା । ତାଙ୍କର ସ୍ୱଭାବ ହେଉଛି, ଯାହା ବୁଝିଥିବେ ସେଇୟା । ଖଣ୍ଡାଏତ ବୋଲି ସେ ଗର୍ବ କରନ୍ତି । ମନ ସେ ଜାତିଭେଦ ମାନୁ ନ ଥିଲେ, କିମ୍ବା ଜାତିଆଣ ଭାବ ତାଙ୍କର ଆଦୌ ନ ଥିଲା ।

କନ୍ୟା ପଦ୍ମିନୀ—

ସମ୍ବଲପୁରରେ ମାନସିଂହ ଶିକ୍ଷା ପରମର୍ଶଦାତା ଥିଲାବେଳେ ଆମେ ବ୍ରହ୍ମକ୍ଷ୍ତ୍ର ହିଲ୍ସ ପ୍ରଥମ ବର୍ଷାରେ ରହୁଥାଉ । ଦୁଇବର୍ଷ ଦୁଇମାସର କନ୍ୟା ପଦ୍ମିନୀ

(ମାନସିଂହଙ୍କ ଉନ୍ନତ ସମୟରେ ଜନ୍ମ ହୋଇଥିବାରୁ ତାକୁ ଉଷା ବୋଲି ଡାକୁଥିଲେ) କୁ ଜ୍ୱର ହେଲା । ତାକୁନେଇ ମୁଁ ମାନସିଂହ ଚନ୍ଦ୍ରପୁରା କୋଠାରେ ଶୁଆଇଦେଲି । ତାଙ୍କୁ ଶୁଣାଇ କହିଲି ଯେ ମତେ ରକ୍ତାରକ୍ତ ଆଦି ଘରର ଜଞ୍ଜଳ କରୁଥିବାକୁ ହେବ । ସବୁ ପିଲାଗୁଡ଼ିକ ସେତେବେଳକୁ ଛୋଟ ଛୋଟ । ବଙ୍ଗଲେ ପ୍ୟାଟାଣ୍ଟି ଘର, ଅଗଣା ନ ଥାଏ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକମାନଙ୍କୁ ପଡ଼େ । ଘରଭିତରକୁ କୁହାଇ ପଶିଯିବାର ଉପାୟ ଥାଏ । କିନ୍ତୁ ସମୟ ପରେ ମାନସିଂହ ଡାକଲେ “ଉଷିକୁ ଏଠୁ ନେଇ ଯାଅ ।” ସେଇଦିନ ରାତି ବାରଟାରେ ମସ୍ତିଷ୍କ ଜ୍ୱରରେ ତାର ମୃତ୍ୟୁ ହେଲା । ମୁହଁରେ କିନ୍ତୁ କହିଲାନି ସିନା, ମନରେ ଭାବିଲି “ବାପ ହୋଇ କେଡ଼େ ନିଷ୍ଠୁର ।” ପଦ୍ମଶ୍ରୀର ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ପରେ ମାନସିଂହ ଓ ବଡ଼ପୁଅ ଲଲୁକୁ ଜ୍ୱର ହେବାରୁ ଚିକିତ୍ସକମାନଙ୍କ ମନରେ ସନ୍ଦେହ ହେଲା । ସେମାନେ ପଦ୍ମଶ୍ରୀର ହୃଦ୍ ଫିଉରରେ ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଛି ବୋଲି କହିଥିଲେ । ତାହାର ମୃତ୍ୟୁ ଏ ଦୁର୍ଘଟକୁ ବଞ୍ଚାଇ ଦେଲା । ହୃଦ୍ ଫିଉର ନୁହେଁ, ମସ୍ତିକ ଜ୍ୱର ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ ହେଲା । ପଦ୍ମଶ୍ରୀର ମୃତ୍ୟୁର ଆଠଦିନ ଆଗେ ଆମେମାନେ ସମସ୍ତେ ବାମନପୁର ଜଳପ୍ରପାତ ‘ପ୍ରଧାନପାଟ’ ଦେଖିବାକୁ ଯାଇଥିଲୁ । ଦୁଇ ଦିନ ଦିନ ସେଠାରେ ଅବସ୍ଥାନ କରିଥିଲୁ । ଏ ସ୍ଥାନ ସୁସ୍ଥାବସ୍ଥାରେ ସଜିବାନମ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦେବ ଓ ଜଳନିର ଦେବଙ୍କ ପାଇଁ ଯେତକ ବିଖ୍ୟାତ, ମ୍ୟାଲେରିୟା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ସେତକ କୁଖ୍ୟାତ । ତେଣୁ ମୃତ୍ୟୁ ପରେ କନ୍ୟାଶୋକ କାତର କରି ଯେତେବେଳେ ‘ମୋ ଧନରେ’ କବିତାଟି ଲେଖିଲେ ସେତେବେଳେ ମୁଁ ତାଙ୍କ ପିତୃହୃଦୟର ଗଭୀର ମମତା ଉପଲବ୍ଧ କଲି । ଶୋକାକୁଳ ହୋଇ ସେ ତୈଅର ଯନ୍ତ୍ର ପାଦୁକା ଦୁଇଟିକୁ ବହୁଦିନ ଧରି ପୂଜା କରିଛନ୍ତି । ପରେ ପରେ ତୈଅର ସ୍ମୃତିରେ ଲେଖିଛନ୍ତି ‘ଯାଜୁ ସେ’ ‘ରୂପାନ୍ତର’ ‘ଶିଶୁର ଦାନ’ ଆଦି କେତୋଟି କବିତା ।

ବେକାର ଜୀବନ ଓ କବିତା ରଚନା :—

କବି, ଶିଳ୍ପୀ, ଲେଖକ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଭାବରେ ନିଜର ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭାର ମଧ୍ୟରେ ରହିଥାନ୍ତି । ‘ପୂଜାରଣୀ’ ଏହିପରି ଏକ ସୃଷ୍ଟି । ‘ପୂଜାରଣୀ’ରେ ଦେବତା ଯେପରି ଲକ୍ଷ୍ମୀ ସହୃଦ କଥୋପକଥନ କରିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ କବିଙ୍କର ନିଜ ଅନୁଭୂତିର ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ।

ମାନସିଂହ ବୋଧହୁଏ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରଥମ ଯେ କି ସାହିତ୍ୟରେ ରସକ କରି ଡକ୍ଟରେଟ ପାଇଥିଲେ । ମାତ୍ର ବାରମ୍ବାର ସେ ବେକାର ଜୀବନ ଯାପନ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି । ସହାୟ ସମ୍ବଳସ୍ଥାନ କରି ନିଦାରୁଣ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାଦ୍ୱାରା ହୋଇ ବେଳେବେଳେ ଆତ୍ମହତ୍ୟା ହେବାକୁ ଚେଷ୍ଟିତ ଥିଲେ । ସେଇ

ସମୟରେ ଗୋଟିଏ କବିତା ମୋ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଲେଖିଥିଲେ । କବିତାଟି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇନାହିଁ, ହଜି ଯାଇଛି । ସେଥିରୁ କେଇପଦ ମନରେ ଥିଲା, ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରୁଛି ।

“ବିଦାୟ ଦିଅ ଦିଅ ଦିଅ ଗୋ,
ରୂମରେ ତେଜି ଆଜି ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ ମୁଁ
ଏ ଜୀବନ ନୁହେଁ ସୁଦୃଶ୍ୟ ଗୋ ।
ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ରାତେ ରାସ ପ୍ରଣୟ ପରହାସ
ବିଞ୍ଚଳ ହେଲା ସବୁ ସବୁ ଗୋ ।
ମୋ ଗୋଲା ସିନ୍ଦୂର ଆଉ କନକମାଥେ
ସୃଷ୍ଟି କଙ୍କଣ ଆଉ ଏ ସୁନାହାତେ ।
ମୃତ୍ୟୁ ଭେଦ ନିତି ଆସିବ ପ୍ରତି ନିଶି
ମରଣ ହେବ ବରଣୀୟ ଗୋ ।”

ଆମେ ଆଠଗଡ଼ ରାଜାଙ୍କ ଅତିଥିଶାଳାରେ ଥିଲାବେଳେ ମାନସିଂହଙ୍କ ସାନ ଦାଦା (ବାସ୍ତାନାୟ) ଗାଁରୁ ଅପାଙ୍କ ସହ ଆସି ପହଞ୍ଚିଲେ । ଅପାଙ୍କ ଶରୀର ଅସୁସ୍ଥ ଥାଏ । ସେ କବିରାଜା ଔଷଧ ଖାଇଥିଲେ । କବିରାଜ କହୁଥିଲେ ପ୍ରତିଦିନ ପଣାରୁଣୀ ପନ୍ଦର ଝୋଲ ଖାଇବାକୁ । କବିରାଜଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁସାରେ ପଣାରୁଣୀପତ ବଟାହେଇ ଜିରା ଗୋଲମରିଚ ବଟା ଦେଇ ଗୁଆଦିଅରେ ଛୁଙ୍କ ହୁଏ । ଶରୀରକୁ ହିତକାରୀ ହେଲେ କଣ ହେବ ପଣାରୁଣୀ ପତ ଶାଷଣ ଦୁର୍ଗନ୍ଧ । ଅପା ଖାଇବାକୁ ମନା କରନ୍ତି । ପ୍ରତିଦିନ ତାହା ଖୋପଡ଼ା ହୁଏ । ମାନସିଂହ ଦିନେ ମତେ ପଚାରିଲେ ଅପା ପଣାରୁଣୀ ପତ ଝୋଲ ଖାଇଛି ? ମୁଁ ନାହିଁ କବିବାବୁ ସେ ବରକ୍ରରେ କହିଲେ, “ଓହୋ, ତମେ ତାକୁ ହାତରେ ନ ମାର ଭାତରେ ମାରବ ।” ଏ କଥାରେ ମୋ ମନରେ ଦାରୁଣ ଆଘାତ ଲାଗିଲା । ଆଖି ଫାଟି ପାଣି ନିଶିଡ଼ି ପଡ଼ୁଥାଏ । କହାକୁ ବା କ’ଣ କହିବ ? ମନ ବ୍ୟଥା ମନରେ ଥାଏ । ବଡ଼ ପୁଅ ଦିନ ଗୁଣ ବର୍ଷର । ତାକୁ କହିଲି ବୁଢ଼ା ବାପାଙ୍କୁ କହୁ ଆମକୁ ନେଇ ଆମ ଘରେ ଗୁଡ଼ି ଆସିବେ । ଘରୁ ଚିଠି ପାଇଥିଲି ଯିବାପାଇଁ, ତେଣୁ ମନଟା ଉଛୁଳୁ ଥିଲା । ଦାଦା ସାଥୀରେ ନେବାପାଇଁ ସମ୍ମତ ଦେଲେ । ଅପାଙ୍କୁ ଓ ତାଙ୍କୁ କହିଲି ଆମେ ଯାଉଛୁ । ଅପା କହିଲେ ଭାଗ ଗଲବାଲାଟା ? କେମିତି ଯିବୁ ଦେଖିବା ? ଅତି ସରଳ ଭାଜଭଉଣୀ ଯୋଡ଼ିକ ପଚାରିଲେ ନାହିଁ, କାହିଁକି ଯିବ, କାରଣ କଣ ? ବସ୍ତ୍ର ଡ୍ରାଜଭରକୁ ଖବର ଦେବାରୁ ସେ ଆସି ଘରୁ ଆମକୁ ନେଇଗଲା । ଭାଜଭଉଣୀ ଯୋଡ଼ିକ ସେମିତି ଚାହିଁ ରହିଥା’ନ୍ତି । ଦାଦାଙ୍କ ଆଗରେ ପାଟି ଫଟିବ ନାହିଁ, ସେମାନଙ୍କୁ କାହିଁକି ନେଉଛ ବୋଲି କହୁ ପାରିଲେ ନାହିଁ ।

ମାସେ କି ଦୁଇମାସ ପରେ ଆଠଗଡ଼ ଫେରି ଆସିଲୁ । ସନ୍ଧ୍ୟା ବେଳକୁ ସଙ୍ଗୀତ ଆସର ବସିଲା । ଗାୟକ ପଣ୍ଡିତ ନାୟକ ହସି ହସି ରହନ୍ତୁ କର ଗାଇଲେ “କ୍ଷମାକର ସଖି କ୍ଷମାକର”, “ମରମେ ତମର” ଇତ୍ୟାଦି ଦୁଇଦିନୋଟି ସଙ୍ଗୀତ । ଦେଖିଲାବେଳକୁ ଏଇ କବିତାରୁ ଉନିଶ୍ଚାରିଟି ମୋ ଗୀତ ଖାତାରେ ଲେଖା ହେଇ ଉପରେ ରାଗ ଓ ତାଳ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରାଯାଇଛି । ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଗ୍ରହଣକଲି ଗୁପ୍ତା ହେଲା-ବେଳକୁ ମୋ ଖାତାରୁ ଚରି ଛପାଇବାପାଇଁ ଦେଇଥିଲା । ସେଥିରେ କବି କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଥିଲେ । ମୋ ଅଭିମାନର ଏହିପରି ନାଟକୀୟ ସମାଧାନ ହେଲା । କବି ନିଜେ ମଧ୍ୟ ଜାଣିଥିଲେ ନାହିଁ ମୁଁ କାହିଁକି ରାଗିଥିଲି । କବିଙ୍କର ମୋ ଗୀତ ଖାତାରେ ଲେଖିଥିବା କବିତା ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ କବିତା ମତେ ଭଲ ଲାଗୁଥିଲା । ଗ୍ରହଣକଲିରେ ସାମାନ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସହ ତାହା ପ୍ରକାଶିତ ହେଇଛି ।

‘ଜନମେ ଜନମେ ହେ ଅବୁଝା ପ୍ରିୟ
ହୁଅ ତମେ ମୋର ପରମ । ଧ୍ରୁବ ।
ଅପରାଧ ଯାହା କଲି ଏ ଜୀବନେ
ଦହୁଅଛ ଖାଲି ମରମ ଦହନେ
କରୁଥିବି କ୍ଷମା ହୋଧ ନୋହୁ କ୍ଷମା
ଜାଜୁଆଅ ପଛେ ମରମ ।’

ଗ୍ରହଣକଲିର ପୃ ୧୪୮ଷ୍ଠାରେ ‘ହେ ମୋର ପରମ’ ନାମରେ ଏ କବିତାଟି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି ।

ନଷ୍ଟପଲ୍ଲୀ ନନ୍ଦଳା —

କବିଙ୍କର ଜନ୍ମସ୍ଥଳୀ ପୁରୁଣା ନନ୍ଦଳା ଗାଁ ବର୍ତ୍ତମାନ ନାହିଁ । ୧୯୪୩ର ଭୟଙ୍କର ତୋଫାନରେ ଗ୍ରାମ ଧ୍ବଂସ ହେଇ ଯାଇଛି । ଚିଲିକା ଓ ସମୁଦ୍ର ଜଳ ଏକାକାର ହେଇ ପଟ୍ଟାକାରରେ ମାଡ଼ି ଆସିଥିଲା । ଏ ଗ୍ରାମର ଜନଜୀବନ ନଷ୍ଟ ହେଲାଣି ସିନା କିନ୍ତୁ ଜୀବନ ଧାରଣପାଇଁ କିଛି ନଥିଲା । ସେଇ ତୋଫାନରେ ଆମର କେତେକ ବହୁପତ୍ର ସହୃଦ ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ଖାରବେଲ’ ନାଟକର ପାଣ୍ଡୁଲିପି ନଷ୍ଟ ହେଇ ଯାଇଥିଲା । ‘ଖାରବେଲ’ ନାମକୁ ମାତ୍ର ନାଟକ । ନାମଗୁଡ଼ିକ ଉଠାଇ ଦେଇଥିଲେ ସେ ଏକ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ହେଇଥା’ନ୍ତା । ଉପନ୍ୟାସ ଆକାରରେ ଲେଖିଦେବାପାଇଁ କବି ମତେ ପାଣ୍ଡୁଲିପିଟି ଦେଇଥିଲେ । ମାତ୍ର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଜିନିଷ ସହୃଦ ମୁଁ ପାଣ୍ଡୁଲିପିଟିକୁ ତାଙ୍କ ଗ୍ରାମସ୍ଥ ଘରେ ରଖିଦେଇ ଆସିଥିଲି ।

ଆମେ ସେତେବେଳେ ଆଠଗଡ଼ରେ ଥାଉ । କାର୍ତ୍ତିକ ମାସରେ ଝଡ଼-ତୋଫାନ ଦେଖି କବି ଚିତ୍ତ ଚ୍ୟୁତ ହେଇ ଉଠିଥିଲା । ଆଠଗଡ଼ରୁ ଚୁଡ଼ା ଚାଉଳ ଉତ୍ପାଦନ ଧର କଟକରୁ ଶ୍ରୀ ଲଳିତ କୁମାର ଘୋଷଙ୍କୁ ସାଙ୍ଗରେ ନେଇ କବି

ବାଲୁଗାଠାରୁ ନୌକା ଯୋଗେ ତାଙ୍କ ଗ୍ରାମରେ ପହଞ୍ଚିଲେ । ଗ୍ରାମର ଚନ୍ଦ୍ରବର୍ଣ୍ଣ ନଥିଲା । ଚନ୍ଦ୍ରବର୍ଣ୍ଣ ଜଳମୟ । ନିକଟସ୍ଥ ଗ୍ରାମମାନଙ୍କରୁ ପାଞ୍ଚଗଡ଼ରୁ ଉଦ୍ଧୃତ ମନୁଷ୍ୟ ମୃତ୍ୟୁ ମୁଖରେ ପଡ଼ିଆ’ନ୍ତି । ଗୃହପାଳିତ ପଶୁ ଓ ମନୁଷ୍ୟଙ୍କ ଶବରେ ବାୟୁମଣ୍ଡଳ ଦୁର୍ଗନ୍ଧପୂର୍ଣ୍ଣ । ଗୁମା ଜନସ୍ତ ଭାବି ଚୁଡ଼ା ଉତ୍ତୁଡ଼ାକୁ କବିଙ୍କ ଘରଲୋକେ ଘରର ପିଲଙ୍କୁ ବ ଦେଇ ନଥିଲେ । ପରେ ପରେ ଅନେକ ସରକାରୀ ଓ ବେସରକାରୀ ସାହାଯ୍ୟ ଆସି ପହଞ୍ଚି ଥିଲା । ଗରିବ ଲୋକମାନେ ବେଶ୍ ଚଳିଗଲେ, ମାଟି କବିଙ୍କର ନିଜ କୌଣସିତାତ ପୁଅ ଭାଇ ବଳରାମ ଓ ଜଣେ ମଞ୍ଜୁକୀୟ ପିତୃବ୍ୟଙ୍କର ଅକାଳରେ ମୃତ୍ୟୁ ହେଲା । ଗୁମା ଜନସ୍ତ ଗ୍ରହଣ କଲେନାହିଁ । ସେମାନଙ୍କ ଘରେ ପ୍ରଥା ଥିଲା, ମୁନବ ଯାହା ଖାଇବେ, ଗୁରୁ ମଧ୍ୟ ତାହା ଖାଇବ । ଏଇ ଦୁର୍ଦ୍ଦିନରେ ଏତେବଡ଼ ପରିବାରକୁ ପ୍ରତିପୋଷଣ କରିବା ସହଜ ନୁହେଁ । ଗୁରୁ ବା ମିଳୁଛୁ କେଉଁଠୁ ? ମାଣିଆ ଜାଉ ବ୍ୟତୀତ ଗତ୍ୟନ୍ତର ନଥିଲା । ବ୍ୟତୀତ କି ପିଲାର ଏଇ ଅବସ୍ଥାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ‘ନଷ୍ଟପିଲୀ’ କବିତାଟି ରଚନା କରିଯାଇଛନ୍ତି ।

‘ଜେମା’ କାବ୍ୟର ନାୟିକା ଜେମା ମାନସିଂହଙ୍କ ଗାଁର ଝିଅ । ଅତି ସାଧାରଣୀ ଗାଁ ଝିଅଟିଏ । ସମ୍ପର୍କରେ ମୋର ନିଶ୍ଚୟ, ଆମେ ନଦିଲା ଗାଁକୁ ଗଲେ ସେ ଆସେ ଦେଖା କରିବାକୁ । ଅଳ୍ପ ପରିହାସ କରେ । ମୋ ନିଜ ନିଶ୍ଚୟ ସମ୍ପର୍କସୂତ୍ରୀ । ଦୁହେଁଙ୍କ ଭାଗ୍ୟ ପ୍ରାୟ ଏକ । ମୋ ନିଶ୍ଚୟତ ସବୁବେଳେ କାନ୍ଦୁଥା’ନ୍ତି, ଜେମା କିନ୍ତୁ ସବୁବେଳେ ହସ ହସ । ଏହି ଏକ ସାଧାରଣ ନାୟିକା ମାନସିଂହ ଅସାଧ ରଣ କରି ଗଢ଼ିଛନ୍ତି । ବିଧିବଦ୍ଧର ଚରିତ୍ର ଏକ କାଳ୍ପନିକ ସୃଷ୍ଟି । ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟର ସମୀକ୍ଷା କରିବାକୁ ମୁଁ ଯାଉନାହିଁ । ମୋର ବକ୍ତବ୍ୟ ହେଉଛି ସେ କିପରି ଆମ ଦେଶ ଓ ଆମ ଲୋକଙ୍କୁ ଭଲ ପାଉଥିଲେ । ମହାମାନବ ମହାସାଗରଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ସେ ପିଲଟିଏ ପରି ବିକଳ ହୋଇ କାନ୍ଦିବାର ମୁଁ ଦେଖିଛି, କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର କୌଣସି ଆତ୍ମୀୟଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଶୋକ କରିବାର ତାଙ୍କୁ ଦେଖିନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ ମହାମାନବଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ସମଗ୍ର ଦେଶ ଯେତେବେଳେ ଶୋକାକୁଳ ସେତେବେଳେ ତମ ଆମ କଥା କିଏ ବା ପଚାରେ ?

ମାନସିଂହଙ୍କ ଦେଶପ୍ରୀତି—

ଛଅ ବର୍ଷ ହେଇଗଲା, ଏ ଦେଶକୁ ଯେ ମନପ୍ରାଣ ଦେଇ ଭଲ ପାଉଥିଲ, ସେ ଆଉ ନାହିଁ । ସହୃଦ୍ୟକ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ସମସ୍ତେ ଜାଣିଛନ୍ତି । ଖାଣ୍ତି ଓଡ଼ିଆ ଭାବରେ କେହି ହୁଏତ ତାଙ୍କୁ ଜାଣି ନାହାନ୍ତି ।

ଓଡ଼ିଶା ମନ୍ଦିର ସମୂହର ଶିଳ୍ପ ନୈପୁଣ୍ୟ କିପରି ବାହାରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବ ସେଥିପାଇଁ ବାରମ୍ବାର ଚିଠି ଲେଖି ଡକ୍ଟର ଗୁଲସ୍ ଫ୍ରାଙ୍କଙ୍କୁ ଦୁଇ ଦିନଧର ଓଡ଼ିଶା ଅଣାଇ ଥିଲେ । ଗୁଲସ୍ ଫ୍ରାଙ୍କ ଥିଲେ କଳା ସମାଲୋଚକ । ତାଙ୍କୁ ସାଥରେ ଧରି

ଉତ୍କଳର ମନ୍ଦିରମାନ ବୁଲଇ ଦେଖାଇ ଶେଷରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହି ବିଷୟରେ ବହୁ ଲେଖାଉଥିଲେ । କପରି ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସେ ବହୁ ପ୍ରକାଶିତ ହେବ ସେଥିପାଇଁ ସେ ବହୁତ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ରେଭେନ୍‌ସାରେ ଥାଇ ମଧ୍ୟ ତା ଫ୍ରାଙ୍କ ବହୁ ପ୍ରକାଶ ବିଷୟରେ ଉଦ୍‌ବେଗ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ ।

ସେହିପରି ସମ୍ବଲପୁର କଲେଜକୁ ଶ୍ରୀ ମୂଳକରାଜ ଆନନ୍ଦଙ୍କୁ ବହୁତା ଦେବାକୁ ଡାକି ତାଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀଙ୍କର ଓଡ଼ିଶା ସଂଖ୍ୟାଟିଏ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ । ମାତ୍ର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ ପାଇଁ ପୁରୁ ସଂଖ୍ୟାଟିଏ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶା ସଂଖ୍ୟା ନ କରି ସେଥିରେ ଗୋଟିଏ ଅଂଶ ରଖିଥିବାରୁ ମାନସିଂହ ଦିନାକେତେ ଏଥିପାଇଁ ବ୍ୟସ୍ତ ହେବାର ଦେଖିଲୁ ।

ଓଡ଼ିଶୀ ନୃତ୍ୟ କପରି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ନୃତ୍ୟପରି ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଲାଭ କରିବ ସେଥିପାଇଁ ସେ ଥିଲେ ସଚେତୁ । ଓଡ଼ିଶୀ ନୃତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା କରିବାପାଇଁ ଇନ୍ଦ୍ରାଣୀ ରତ୍ନମନ ପାଇଁ ଗୁରୁ ଠିକ୍ କରିବାଠାରୁ ରତ୍ନବାଯାଏ ସମସ୍ତ ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ମାନସିଂହ କରିଥିଲେ ।

୧୯୩୮-୩୯ ମସିହାରେ ବିଲୁତରେ ଥିଲାବେଳେ ତାଳପଟି ପୋଥି ଚନ୍ଦ୍ରରୁ ସ୍ଥାପକ କରାଇ ଉତ୍କଳର କଳା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବାହାର ଲୋକେ କପରି ଜାଣିବେ, ତାର ପ୍ରସାର କରିଛନ୍ତି ।

କଟକ ବା ସମ୍ବଲପୁର ତନ୍ତ୍ରଲୁଗା ବର୍ତ୍ତମାନ ବହୁଳ ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଉଛି । ଯେଉଁ ସମୟରେ ବୁଣା ଲୁଗାକୁ ଗୁଡ଼ି ସମସ୍ତେ ବହୁଳ ଭାବରେ ମିଳି ଶାଢ଼ୀକୁ ଆଦର କରୁଥିଲେ । ସେତେବେଳେ ମାନସିଂହଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ଆମେ ତନ୍ତ୍ର ଲୁଗା ହିଁ ବ୍ୟବହାର କରିଆସିଛୁ । ବନାରସି ଶାଢ଼ୀ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଆମ ଝିଅମାନେ ଖଣ୍ଡୁଆ ଶାଢ଼ୀ ପିନ୍ଧି ବେଦୀରେ ବସିଛନ୍ତି । ବାହାଘରରେ ବୋହୂମାନଙ୍କୁ ବି ଖଣ୍ଡୁଆ ଶାଢ଼ୀ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଘରେ ବାହାରେ ମନପ୍ରାଣରେ ସେ ଥିଲେ ଓଡ଼ିଆ । ରନ୍ଧାରଘରେ ବି ସେଇପୁା । କହୁବେ ମହୁର, ବେଗର, ସାକର, ଆମୁଳି, ଆରିଷା, କାକରା ଓଡ଼ିଆ ଘରର ନିଜସ୍ଵ ଯାହା, ତାକୁ ଗ୍ରସ୍ତ କର । ଗୁଡ଼ିଆ ଦୋକାନରେ ବରଦ ଦେବେ ପାରିଜାତକ କରି ଦେବାକୁ । ଥରେ ଭାରି ମଜା ହେଲା । ପିଲାମାନଙ୍କୁ କହୁଲେ ତମଙ୍କୁ ଆଜି ଓଡ଼ିଆ ଘରର ଖାଣ୍ଡି ନିନିସ ଖୁଆଇବି । ପିଲାମାନେ ଅପେକ୍ଷା କରି ରହିଛନ୍ତି । ନିଜେ ଯାଇ ସନ୍ଧ୍ୟାବେଳେ ଗୁଡ଼ିଆ ଦୋକାନରୁ ଆଣିଲେ । ଗୁଡ଼ିଆ ତାଙ୍କୁ ଯାହା ଖଟି ଲାଗିବ ହସାବ କରି ବହୁତ ଗୁଡ଼ାଏ ପଇସା ନେଇ ଥାଏ । କାରଣ ଏ ତାର ବନ୍ଦୀ ନୁହେଁ, ବରଦ ଦିଆ ମାଲ୍ । ପିଲାମାନେ ଅତି ଆଗ୍ରହରେ

ଖାଇ କହିଲେ “ବାପା ଏଗୁଡ଼ାକ କ’ଣ ଗଲଣୁ। ପରି ଲଗୁଛି । ବୋଉ ପରା ସବୁ-
ବେଳେ କରନ୍ତି ।” ସମସ୍ତେ ହସିଲେ । ସେ ମଧ୍ୟ ହସି ହସି କହିଲେ “ଆରେ ମୁଁ
କ’ଣ ଜାଣେ; ମତେ ଠକ ଦେଲା ।”

ବଡ଼ପୁଅ ଆମର ବନ୍ଧୁ ଡକ୍ଟର ଭିକ୍ଟରଙ୍କ ସହିତ ପରାମର୍ଶ କରି ଆମେରିକାରେ
ପ୍ରଫେସର ପଦଟିଏ ଠିକ୍ କଲା । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦୟାବନ୍ଧୁ କରି ବାପାଙ୍କୁ ଆମେରିକା ଯିବା
ପାଇଁ ବାରମ୍ବାର ଚଠି ଲେଖିଲା । ମାତ୍ର ସେ ଓଡ଼ିଶା ମାଟି ଗୁଡ଼ି ଗଲେନାହିଁ ।

ପୁଅମାନେ ତ ବିଦେଶରେ, ଘରେ ମାତ୍ର ଅଢ଼େଇ ମାସ ତିନି ମାସର
ଛୋଟିଆ ନାତିଟି, ତାର ପରିଚର୍ଯ୍ୟା ଅଛି । ମାନସିଂହ ଅସୁସ୍ଥ ହେଇ ଡାକ୍ତର
ଖାନାରେ ଥାନ୍ତି, ମତେ ବାହାର ଭିତର ସବୁ ବୁଝିବାକୁ ପଡ଼ୁଥାଏ । ତଥାପି
କହିଲେ କଲିକତାରୁ ଆସିଥିବା ବ୍ରହ୍ମ ବନ୍ଧୁଙ୍କୁ ନିମନ୍ତ୍ରଣ କରିବାକୁ । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ
ଜନିଷ ଭିତରେ ରସାବଳୀ କରିବାକୁ କହିଥାନ୍ତି । ଚକ୍ରାନ୍ତଙ୍କର ଲୁଣ ଖାଇବାକୁ
ବାରଣ ଥିଲା । ଶୁଦ୍ଧରେ ରସାବଳୀ ମନବୋଧ କରି ଖାଇଲେ । ତାହା ହେଉଛି
ତାଙ୍କର ଏ ଜନ୍ମର ଶେଷ ଖାଇବା ।

ଶେଷ ବୟସରେ ସେ ବଡ଼ ବ୍ୟସ୍ତ ଓ ଚିନ୍ତିତ ଥିଲେ ଓଡ଼ିଆ ଜ୍ଞାନକୋଷ
ପାଇଁ । ବାରମ୍ବାର ସେହି ବିଷୟରେ କହୁଥିଲେ, ଦେଖ, ଏତେ କଷ୍ଟ କରି ପ୍ରବନ୍ଧ
ଲେଖା କରେଇଲି । ଚନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାରଣା କିମ୍ବା ଆଉ କାହାର ଫଟୋ କିପରି
ଫଗ୍‌ସ୍‌ କରାହେଇଥିଲା କହି ଅତିଶୟ ମନକଷ୍ଟ କରୁଥିଲେ, ଜ୍ଞାନକୋଷର ଗୁପ୍ତା
ହେଲେ ହେଇଯାଇଥାନ୍ତା । ନଷ୍ଟ ହେଇଗଲା ! ସ୍ମରତେନ୍ଦ୍ର କରୁଥିଲେ । ସବୁ
ଭାଷାରେ ଜ୍ଞାନକୋଷ ଅଛି ଆମର ନାହିଁ । ସାନଟିଏଟି ବାହା ହେଇ ନ ଥାଏ ।
ଦିନେ ତା’ ସମ୍ମୁଖରେ କିଛି କହି ନାହାନ୍ତି କି ପଚାରି ନାହାନ୍ତି । ବରଂ ଆତ୍ମପ୍ରସାଦ
ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ ‘ବୌଦ୍ଧ ବିହାର’ ଜମି ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ ‘ବୁଦ୍ଧିଷ୍ଟ
ସୋସାଇଟି’କୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରିବାରେ । ଏହା ତାଙ୍କର ଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟ ଓ ଶେଷ ବାଣୀ
“ମୋ କାମ ସରିଗଲା ।”



ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଓ ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ

ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚରଣ ସାହୁ

ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଲିଖିତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଓ ପରେ କେତେକ ଇତିହାସ ଲେଖାଯାଇଥିଲେ ହେଁ ସେ ସବୁ ଯେ ବହୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅସୂର୍ଯ୍ୟ, ଏକଥା ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତେ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଇତିହାସ ଲେଖିବା ପାଇଁ ଯେଉଁ ଶ୍ରମ, ଅଧ୍ୟବସାୟ ଓ ଯୋଜନା ଆବଶ୍ୟକ ତାହା ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏ ଦେଶରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ପାରିନାହିଁ । ପ୍ରାଚୀନ ଓ ଆଧୁନିକ ଉଭୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗବେଷଣାର ଅଭାବ ଏହାର ମୁଖ୍ୟ କାରଣ । ଗବେଷଣା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ହେଉଥିବା ନିମ୍ନତମ ସୁବିଧା ବା ସୁଯୋଗ ଏ ଦେଶରେ ନାହିଁ । ପ୍ରାଚୀନ ପୋଥି ସଂଗ୍ରହ କରିବା ଦିଗରେ ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବେ କୌଣସି ଯୋଜନା ଏ ଦେଶରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଉଥିବା, ଏ ଲେଖକକୁ ଜଣାନାହିଁ । ଏପରି ମଧ୍ୟ ସ୍ଥାନ ନାହିଁ, ଯେଉଁଠି ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ଗବେଷଣା ପାଇଁ ସବୁ ଉପାଦାନ ଏକତ୍ର ମିଳିପାରିବ । ଏପରି ଅବସ୍ଥାରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଇତିହାସ ଲେଖିବା ଆଦୌ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ, ଏହା ଏକ ଜଣାଶୁଣା କଥା । ପ୍ରାଚୀନ ସ୍ତମ୍ଭର ବହୁ ବଶିଷ୍ଟ କିଛି ଯେପରି ଅଜ୍ଞାତ ସେହିପରି ଆଧୁନିକ ସ୍ତମ୍ଭର ବହୁ ଲେଖକ ଅନାଲୋଚିତ ଓ ଅପରିଚିତ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଲେଖକ ପକ୍ଷରେ ଏହା ଏକ ପ୍ରଧାନ ଅନ୍ତରାୟ । ମାନସିଂହଙ୍କ ପରି ଯେଉଁମାନେ ଏ କାର୍ଯ୍ୟରେ ହାତ ଦେଇଛନ୍ତି, ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତେ ସେହି ଗୋଟିଏ ଅସୁବିଧାର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥା'ନ୍ତି, ତାହା ହେଉଛି ଉପାଦାନ ଓ ଅନୁସନ୍ଧାନର ଅଭାବ ।

ଉପାଦାନ ସବୁକୁ ସଂଗ୍ରହ ଓ ସଂକ୍ଳିପକରଣ କରିବା ପରେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଲେଖିବା ସହଜ ନୁହେଁ । ଶାସନକର୍ତ୍ତାଙ୍କ ଇତିହାସ ଓ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଏକାକିଆ ନୁହେଁ । ଉଦାହରଣ ପାଇଁ କପିଳେନ୍ଦ୍ର ଦେବ ଓ ସାରଳା

ଦାସକୁ ବିରୁଦ୍ଧ କରିବା ପାଇଁ । କପିଳେନ୍ଦ୍ର ଦେବଙ୍କ ଇତିହାସ କହିଲେ ମୁଖ୍ୟତଃ ତାଙ୍କ ରାଜ୍ୟକର୍ମ, ଶାସନ ବ୍ୟବସ୍ଥା, ଖର୍ଚ୍ଚ ସ୍ଥାପନ ଓ ପ୍ରଜାପାଳନ ପ୍ରଭୃତି କାର୍ଯ୍ୟକୁ ବୁଝାଏ । ସେ ସିଂହାସନ ଉପରେ ବସି ତଳ ଆଡ଼କୁ ଚାହିଁନ୍ତି । ଗୁରୁଆଡ଼କୁ ଚାହିଁ କରି ସେ ଦେଖନ୍ତି, ଯୋଡ଼ହସ୍ତ ପାରିଷଦ ବର୍ଗ । ରାଜାର ଜୀବନ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ ସିଂହାସନରୁ । ସିଂହାସନରେ ଅଭିଷିକ୍ତ ହେବା ପରେ ହିଁ ସେ ରାଜକାର୍ଯ୍ୟ ପରିଚାଳନା କରେ । ରାଜକାର୍ଯ୍ୟର ବ୍ୟବସ୍ଥା ମଧ୍ୟରେ ଥରେ ନିମଜ୍ଜିତ ହୋଇଯିବା ପରେ ମଣିଷ ଚିହ୍ନିବା ପାଇଁ ତାର ଅବସର ନଥାଏ । ଅଥଚ କବିର ଜୀବନ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ ମାଟିରୁ । ଗୁରୁପାଖର ସମାଜରୁ । ସେ ଏକମାନଙ୍କଠାରୁ ଉପାଦାନ ସଂଗ୍ରହ କରେ । ନିଜ ଜୀବନ ସହ ମିଶାଏ । ପରିଚାଳନା କରେ । ଲେଖନୀ ଧାରଣ କରିବା ପୁରୁଷ ତା ମନରେ ଅଶେଷ ଚିନ୍ତାର ଘୋଡ଼ା ଦୌଡ଼ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ସାରିଥାଏ । ସେ ଯେତେ ସ୍ବାଧୀନ ହେଲେ ବି ପାଠକର ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ରୁଚିକୁ ଉପେକ୍ଷା ନ କରି ପଦେ ଆଗକୁ ଯାଇ ପାରେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ କହିଲେ, ଯୁଗ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ଇତିହାସ । ସାରଳା ଦାସ ବା ବଳରାମ ଦାସଙ୍କର ନୁହେଁ । ମହାଶ୍ବରତ କ ରାମାୟଣର ନୁହେଁ । କଥା ମାଧ୍ୟମରେ କବି ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବକୁ ପୁରୁଷ ରୂପରେ ରସାଶିତ କରି ପ୍ରକାଶ କରେ । ଏହାର ଭିତରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ ଜାତିର ଆତ୍ମା । ସାହିତ୍ୟ ହୁଏ ଜାତିର ମୁକୁର ।

ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ରଚନା କରିବା ପାଇଁ ପରିକଳ୍ପନା କଲେବେଳେ ସେ ଇତିହାସରେ କ’ଣ ଦେବେ ଓ କ’ଣ ଦେବେ ନାହିଁ ତା’ର ଏକ ହସାବ ଦେଇଛନ୍ତି । ସେଥିରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ ସେ ତାଙ୍କ ଇତିହାସକୁ (୧) ଧର୍ମ ଦର୍ଶନର ଚର୍ଚ୍ଚା (୨) ସନ ଓ ତାରିଖ ଆଲୋଚନା । (୩) ଶବ୍ଦଗତ ଜଞ୍ଜାଳ ଓ ଜମ୍ବୁଲରୁ ରକ୍ଷା କରି ଏହାକୁ ଖାଣ୍ଡି ସାହିତ୍ୟିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିରୁଦ୍ଧ କରିବେ । ନିମ୍ନରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ବାରା ପରିଚ୍ୟକ୍ତ ଏବଂ ଆଦୃତ ହୋଇଥିବା ପଦ୍ଧତି ସବୁର ବିରୁଦ୍ଧ ନିରପେକ୍ଷ ଦୃଷ୍ଟିରୁ କରାଯାଇଛି । ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ଧର୍ମ ବିଷୟରେ ମତ ଦେଇ କହିଛନ୍ତି, “ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା କରିବା ଛଳନାରେ ବଜ୍ରପାନ, ମନ୍ତ୍ରପାନ ରାସପାନ, ମାଂସପାନ ବା ଗୋଡ଼ାୟ ଓ ଉଚ୍ଚଳାୟ ବୈଷ୍ଣବବାଦ ଇତ୍ୟାଦିର ଆଲୋଚନା ଏକାନ୍ତ ଅବାନ୍ତର ଚେଷ୍ଟା” । ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କ ସହ ମୁଁ ଏକମତ ଯେ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ଏ ସବୁ ଆଲୋଚନା କଲେ ଏହା ଧର୍ମର ଇତିହାସ ହୋଇଯିବ । ଧର୍ମ ବା ଦର୍ଶନର ତତ୍ତ୍ବ ଅବଗତ ହେବା ସାହିତ୍ୟିକର ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ଏ ସବୁ ବିଷୟରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନଭିଜ୍ଞ ହେଲେ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ପରି ଲେଖକଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୁ ବୁଝିବା ପ୍ରାୟ ଅସମ୍ଭବ ହେବ । ଯେଉଁ ସମାଜରେ ବ୍ୟକ୍ତିର ପ୍ରତ୍ୟେକ କାର୍ଯ୍ୟ ଧର୍ମଦ୍ବାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ, ସେ ଦେଶର କୃଷିକୁ ତାଙ୍କ ପୁରୁଷ ରୂପରୁ

ଅଲଗା କରି ଦେଲେ, ‘ଖାଣ୍ଡି ସାହୁତ୍ୟ ଧର୍ମୀ’ ଆଲୋଚନା ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ସାହୁତ୍ୟର ଖାଣ୍ଡି ବିଶ୍ୱରରେ କାବ୍ୟ ପୁରାଣର ଚର୍ଚ୍ଚିତ ହୋଇଥିବା ଚରିତ୍ର ସବୁକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇଥାଏ । କେବଳ ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ନୁହଁନ୍ତି, ଗୋଟିଏ ଚରିତ୍ର ସବୁକୁ ମଧ୍ୟ ବିଶ୍ୱର କରାଯାଏ । କାରଣ କବି ତା ମନର ସବୁ କଥା କେବଳ ଗୋଟିଏ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଅକ୍ଷମ ହୋଇଥିବାରୁ କାବ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ବହୁ ପ୍ରକାର ଚରିତ୍ରର ସମାବେଶ କରିଥାଏ । ସାରଳା ମହାଭାରତରେ ଏହିପରି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଚରିତ୍ର ହେଉଛି, ଅଗ୍ନିକାର ମହର୍ଷି । ମହାଭାରତରେ ଏହି ଚରିତ୍ରକୁ ରଖିବା ବେଳେ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ମନରେ କେତେଗୁଡ଼ିଏ ସମସ୍ୟା ରହିଥିଲା । ସ୍ୱାଧୀନ ହେଲା । କୁନ୍ତୀଙ୍କ ସତୀତ୍ୱ ପ୍ରତିପାଦନ କରିବା, ଦ୍ୱିତୀୟ ହେଲା, ସନ୍ତାନ ଉତ୍ପତ୍ତିର ଧାର୍ମିକ ଉପାଦେୟତା ଓ ତୃତୀୟ ହେଲା, ରୁଷିମାନଙ୍କ ଭଣ୍ଡତାକୁ ଆଦର୍ଶ କରିବା ।

ମୁଁ ଏଥିରୁ କେବଳ ତୃତୀୟ ବିଭାଗର ହିଁ ଆଲୋଚନା କରୁଛି । ସନ୍ତାନ ଉତ୍ପତ୍ତି ନ କଲେ ସ୍ୱର୍ଗ ମିଳିବ ନାହିଁ । ଏହି ନ୍ୟାୟ ପରେ ଅଗ୍ନିକାର ମହର୍ଷି ପୁଣି ଥରେ ମର୍ତ୍ତ୍ୟ ଜଗତରେ ଜନ୍ମ ନେଲେ । ସନ୍ତାନ ପାଇଁ ସୃଷ୍ଟି ଗ୍ରହରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବହୁ ପଦ୍ଧାର ଆଶ୍ରୟ ନେଇ ଅସଫଳ ହେବାରୁ ଶେଷକୁ ମୃଗୁଣୀ ସହ ସହବାସ କଲେ । ବର୍ଣ୍ଣନାର ଫଳରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ ଅଗ୍ନିକାରଙ୍କ ମନରେ କେବଳ ଗୋଟିଏ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା, ସନ୍ତାନ ଉତ୍ପତ୍ତି । କାମ ବାସନାର ପ୍ରଶ୍ନ ଏଠି ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଶ୍ରୋତା ଯେତେବେଳେ ପ୍ରଶ୍ନ କଲେ ଏ କ’ଣ ହେଲା ? ରୁଷି ହୋଇ ମୃଗୁଣୀକ ? ସେତେବେଳେ ସାରଳାଦାସଙ୍କୁ ସ୍ମରଣ ମିଳିଥିଲା । ସେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଗଲିଲେ ଧର୍ମ ନାମରେ ରୁଷି ବ୍ରତ ଓ ସନ୍ତାନର ଅନ୍ତରାଳରେ ଗୁଲିଥିବା ଭଣ୍ଡତାର । ଯେ ଯେଉଁ ରୁଷିମାନଙ୍କ କଥା କହିଲେ, ସେମାନେ ନିଷ୍ପତିଭାବେ ବଶିଷ୍ଠ, ବିଶ୍ୱାମିତ୍ର ପ୍ରଭୃତି ପୁରାଣ ପୁରର ରୁଷି ନୁହଁନ୍ତି । କାରଣ ସେମାନେ ସମସ୍ତେ ଥିଲେ ଗୃହସ୍ଥ । ପିଲା, ମଇଁଷ ଧରି ଘର କରୁଥିଲେ । ସାଧନା ବି କରୁଥିଲେ । ଏହାପରେ ଆସିଲା ଗୋଟିଏ ପ୍ରଶ୍ନ ଯେତେବେଳେ ଧର୍ମ କହିଲେ, ଅଶ୍ୱତ୍ଥ ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଗଲା । ତେଣୁ ଅଧେ ଏଥିରେ ସଫଳ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ, ଏହା ଯେ ମନୁଷ୍ୟର ସହଜାତ ପ୍ରବୃତ୍ତି ନୁହେଁ । ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଏହା ଚାହିଁବା କଷ୍ଟକର ନଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ସାରଳା ଦାସ କହି ଗଲିଲେ, ମୃଗୁଣୀ କଥା କ’ଣ ପଚାରୁଛ ? ସେ ତ ହେଲା ପବନ ନାବ । ସମାଜରେ ଯେଉଁ ରୁଷିଦଳ ଦେଖୁଛ ସେମାନେ ବାହାରେ ସନ୍ତାନ ବୋଲି ପରିଚୟ ଦେଉଥିଲେ ହେଁ, ଭିତରେ ନିଜର କାମ ବାସନାର ଚରତାର୍ଥ ପାଇଁ ଅସମ୍ଭବ ପ୍ରକାର ଅପକର୍ମର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଥାନ୍ତି । ସାରଳା ଦାସ ରୁଷି ମୁନିଙ୍କର ଏହି ଭାବେ ଆଲୋଚନା କଲବେଳେ, ତାଙ୍କ କଥାକୁ ସମର୍ଥନ କରିବାପାଇଁ ସହଜଯାନଙ୍କ ଆତ୍ମା ଥିଲା । ସାଧାରଣ ଗୃହସ୍ଥ ବି ଥିଲେ ।

ଧର୍ମ ଆଚରଣ କଲେ, ବ୍ରତ, ଉପବାସ କଲେ ମଣିଷ ସ୍ୱର୍ଗକୁ ଯାଏ—ସାରଳା ଦାସ ଏକଥା ତାଙ୍କ ପୁରୁଷରେ ବହୁଥର ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ ହେଁ, ସମାଜରେ ଘର କରି ଏହା କ'ଣ ସମ୍ଭବ ? ସମସ୍ତେ ଯଦି ଏକାବେଳେକେ ଉପବାସ କରିବେ, ପୁଣି ମୌନ ବ୍ରତ ଧାରଣ କରିବେ; ତା' ହେଲେ ସମାଜ ଚହୁବଟି ? ସାରଳା ଦାସ, ଶାନ୍ତନୁ ଓ ଯୁଧିଷ୍ଠିର ଚରିତ୍ର ଚିହ୍ନ କଲ୍ଲବେଳେ ଏହାର ଉତ୍ତର ଦେଇ କହୁଛନ୍ତି, ସମାଜରେ ସବୁ ମଣିଷ ସମାନ ନୁହନ୍ତି । ରାଜାର କାମ ଓ ପ୍ରଜାର କାମ ଯେପରି ଅଲଗା, ସେହିପରି ରାଜାଙ୍କ ଆଚରଣ ଧର୍ମ ଓ ପ୍ରଜାଙ୍କ ଆଚରଣ ଧର୍ମ ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଅଛି । ରାଜା ଯଦି ଶାନ୍ତନୁଙ୍କ ପରି ରୁପିବ୍ରତ ଆଚରଣ କରେ, ବାରବ୍ରତ ଓ ବାସୁର ଉପବାସରେ ଦିନ ନିଏ (ହୁନ୍ଦୁଧର୍ମ) ତା'ହେଲେ ରାଜ୍ୟ ଶାସନ ଯେପରି ଅସମ୍ଭବ, ରାଜା ହୋଇ ଯଦି ଅହଂସା ଧର୍ମ ଆଚରଣ କରେ (ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ) ତା' ହେଲେ ମଧ୍ୟ ରାଜ୍ୟ ନିଷ୍ଠିତ ଭାବେ ଶୀଘ୍ର କବଳିତ ହେବ । ସବୁବେଳେ ଆଉ ତ ବିଷ୍ଣୁ ଚନ୍ଦ୍ର ଧରି ରାଜ୍ୟ ରକ୍ଷାର ଦାୟିତ୍ୱ ନେବେନାହିଁ । ଏହିପରିଭାବେ ସାରଳା ଦାସ, ମହାଭାରତର ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ରକୁ ରୂପଦାନ କଲ୍ଲବେଳେ ସମାଜରେ ପ୍ରଚଳିତ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ଧର୍ମର ଆଚରଣ ଦ୍ୱାରା ସେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଣ୍ଣନା, ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚରିତ୍ରରେ ଧର୍ମଭାବନା ଓତଃପ୍ରୋତ ଭାବେ ଜଡ଼ିତ । ଧର୍ମକୁ ଉଚ୍ଚାର କରିବାକୁ ଆସିଥିବା ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଓ ପଞ୍ଚପାଣ୍ଡବ ଧର୍ମ ବିନା ଚଳିବେ କିପରି ?

ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ଧର୍ମର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ନିଷ୍ଠିତ ଭାବରେ ଅବାନ୍ତର । ଏକଥା ଯେତିକି ସତ, ସାହିତ୍ୟିକ ବର୍ଣ୍ଣନାର ପ୍ରଚ୍ଛଦ ପଟରେ ସାମାଜିକ ଧର୍ମକୁ ରଖି ତା'କୁ ବିଚାର ନ କଲେ ଏହା ସେହିପରି ବିକୃତ । ସେଥିପାଇଁ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ, ଖାଣ୍ଡି ସାହିତ୍ୟିକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାରଳା ଦାସଙ୍କର ଯେଉଁ ବିଚାର କରିଛନ୍ତି, ଧର୍ମର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ସେଥିରେ ନଥିଲେ ହେଁ ଏହା ଏକାବେଳେକେ ଧର୍ମକୁ ଗୁଡ଼ି ପାରିନାହିଁ । ଧର୍ମକୁ ଗୁଡ଼ିବା ସମ୍ଭବ ବି ନଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେ ନିଜେ କଥାରେ ଥିବା ଧର୍ମ-ପ୍ରଲେପକୁ ଗୁଢ଼ି ପାରି ନଥିଲେ ।

ସାରଳା ଦାସଙ୍କର ବିନମ୍ରତା କୁ ନିଆଯାଉ । ପଣ୍ଡିତର ପ୍ରକୃତ ଭୂଷଣ ହେଉଛି ବିନୟ, ଏହା ସାରଳା ଦାସଙ୍କର ବହୁପୁଷ୍ଟ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିଲା ଓ ବହୁ କବିଙ୍କ ଲେଖାରୁ ଏହାର ପ୍ରମାଣ ମିଳେ । ତେଣୁ ସାରଳା ଦାସ ତଥା ଥିଲେ ବୋଲି ଯେ ଏ ପ୍ରକାର ବିନମ୍ରତା ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା, ତାହା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଏହା ଥିଲା ବହୁଶାସ୍ତ୍ର ଦର୍ଶୀ ପଣ୍ଡିତର ବିନୟ ଓ ଶାସ୍ତ୍ରଗତ ପରମ୍ପରା । ବୈଷ୍ଣବ ମାନେ ମଧ୍ୟ ବିନୟକୁ ବୈଷ୍ଣବ ଚରିତ୍ରଗତ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ରୂପେ ପ୍ରହୁଣ କରିଥିଲେ ।

ସାରଳା ଦାସଙ୍କର ଶିକ୍ଷା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ବୀରମ୍ଭାର ଆଦାତ କରିଛନ୍ତି । କାରଣ ତାଙ୍କ ଅନୁଭୂତିରୁ ସେ ଜାଣିଛନ୍ତି, କଠୋର ନିପତ୍ତିଲେ ଲୋକ ଶିକ୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ଗାଁର କୃଷକମାନେ, ଯେଉଁମାନେ କି କେବଳ ଓଡ଼ିଆ ପଢ଼ନ୍ତି ସେମାନେ ଆଧୁନିକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ନିଷ୍ପତି ଭାବରେ ଅର୍ଦ୍ଧଶିକ୍ଷିତ । ସେହି କଥାକୁ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛନ୍ତି ।

ଏପ୍ରକାର ବିଚାର ଆଜିକାଲି ଚଳୁଥିଲେ ହେଁ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଏ ବ୍ୟବସ୍ଥା ନ ଥିଲା । ସମ୍ଭୂତ ଅଧ୍ୟୟନକୁ ମଧ୍ୟ ଲୋକେ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟର ମାନଦଣ୍ଡ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରୁନଥିଲେ । ସିଦ୍ଧ, ସହ ଯଥା ବୈଷ୍ଣବପନ୍ଥୀ ସାଧକମାନେ ସମ୍ଭୂତ ବିରୁଦ୍ଧରେ ହିଁ ସେମାନଙ୍କର ଅଭିଯାନ କାଏମ ରଖିଥିଲେ । ଫଳରେ ବିନା ଶୁରୁରେ ଶୁଷ୍ଟ ପଣ୍ଡିତ ହେବା ପରି (ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ଉକ୍ତି) ସମ୍ଭୂତ ଟୋଲରେ ନିପତ୍ତି କୌଣସି ଧର୍ମରେ ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବରେ ଦାକ୍ଷିତ୍ୟ ନ ହୋଇ ସାରଳା ଦାସ ହେଲେ ସେ ପ୍ରଗତି ଶୁଦ୍ରମୁନି ।

ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାରେ ଶୁଦ୍ରମୁନି ସବୁ ଦେଖା ଦେଇ ନ ଥିଲେ, ସମସ୍ତ ଭାରତ ବର୍ଷରେ ଧର୍ମର ଏହାହିଁ ଗତି ଥିଲା । ଭାରତରେ ଧର୍ମଧାରାର ଯେଉଁ ପରିଚୟ ମିଳେ, ସେଥିରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ପ୍ରଥମେ ବ୍ରାହ୍ମଣ ତ 'ପରେ କ୍ଷତ୍ରିୟ ଓ ଶେଷକୁ ଦ୍ରବିଡ଼ର ଜାତିମାନେ ହିଁ ଧର୍ମ ପ୍ରସାରକର ଆଧାନ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶାରେ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ପରି ଯଶୋବନ୍ତ ଦାସ, ବଳରାମ ଦାସ, ଅଚ୍ୟୁତ ପ୍ରଭୃତି ନିଜକୁ ଶୁଦ୍ରଭାବରେ ପରିଚିତ କରାଇ ଗୌରବ ଅନୁଭବ କରୁଥିଲେ; କାରଣ ଶୁଦ୍ରମାନେ ଭଗବାନଙ୍କର ପାଦରୁ ଜାତ । ସେଥିପାଇଁ ସବୁ ଜାତିରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବୋଲି ସେତେବେଳର ଧର୍ମ ପ୍ରସାରକମାନଙ୍କର ଦୃଢ଼ ବିଶ୍ୱାସ ଥିଲା । ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କର ଭଗବତରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ସୂଚନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ପଞ୍ଚସଖା ପ୍ରସଙ୍ଗ ଆଲୋଚନା କଲେବେଳେ ତତ୍କାଳୀନ ମାନସିଂହ ଧର୍ମର ଅନ୍ୟ ଏକ ରୂପ ଦେଖିଛନ୍ତି । ତାହା ହେଉଛି—ତନ୍ତ୍ର ପ୍ରଭାବିତ ସ୍ତ୍ରୀ, ଶ୍ରୀ, କ୍ଳୀ, ପ୍ରଭୃତି ବାଜମନ୍ତ୍ରର ପ୍ରସାର ଓ ବ୍ୟାଖ୍ୟା । ସେ ଏସବୁକୁ ଯେ କେବଳ ହଜବରଲ କହିଛନ୍ତି ତା' ନୁହେଁ, ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ରଚନାକୁ ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କ 'ଅଧିକାଂଶ' ଶବ୍ଦକୁ ବୁଝି ହୁଏନାହିଁ । କଲେବର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତ ନୁହେଁ ସଖ୍ୟା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କ ଏହି ଅଭିଯୋଗ ସତ ନୁହେଁ । ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ରଚିତ ଏକାଦଶ ସ୍କନ୍ଧ ଭଗବତ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସବୁ ରଚନାଠାରୁ ଯେପରି ବଡ଼ ସେହିପରି ବଳରାମଙ୍କ 'ଜଗମୋହନ ରାମାୟଣ'ର ଲଙ୍କା କାଣ୍ଡ ହିଁ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସବୁ ରଚନାକୁ କବଳିତ କରିବାର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ରଖିଥାଏ । ସରୁଣ

ଓ ନିର୍ଗୁଣ ଉତ୍ତମ୍ଭ ସେପରେ ସେମାନଙ୍କର ଏତେ ସୁନ୍ଦର ଓ ଖାଣ୍ଟି ସାହୁତ୍ୟକ ଗ୍ରନ୍ଥ ସବୁ ଅଛି ଯେ କେବଳ ଖଣ୍ଡେ ଅଧେ ‘ଗୁଲାରୀ’ ବା ‘ପ୍ରଳମ୍ବସାର ଗୀତା’ ବା ‘ବ୍ରହ୍ମ ଗୀତା’କୁ ଗ୍ରହଣ କରି, ସେମାନଙ୍କର ସାହୁତ୍ୟକ ଅବଦାନ ପ୍ରତି ଅଭିଯୋଗ କରିବା ସୁସ୍ଥ ଆଲୋଚକର ପରିପତ୍ତି । ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ଏ ବିଷୟରେ ବଶେଷ ସଚେତନ ଥିଲେ । ଗୁରୁଲବ୍ଧ ଏହି ଜ୍ଞାନକୁ ସେଥିପାଇଁ ସେମାନେ ସାହୁତ୍ୟରୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର କରି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ସାହୁତ୍ୟକ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଏ ସବୁକୁ ନରଖି ସେମାନେ ନିଜ କବିତାର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ସାହୁତ୍ୟ ଦର୍ଶନ ବା ତତ୍ତ୍ୱ ଦ୍ୱାରା ଭରାଦିନି ଦୋଇନାହିଁ ।

ସାରଳା ଓ ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କୁ ଖାଣ୍ଟି ସାହୁତ୍ୟକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ଯାଇ, ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ସେମାନଙ୍କ ଜାତୀୟ ମନୋଭାବ ଓ ସମାଜ ସମ୍ବନ୍ଧ ମନୋ-ବୃତ୍ତିର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କର ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନ ଯୋଗୁଁ ଏ ଦୁଇଟି ବିଭାଗ ପ୍ରତି ସାଧାରଣ ସାହୁତ୍ୟକମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକୃଷ୍ଟ ହୁଏ ଓ ସାହୁତ୍ୟରେ ଏ ସବୁ ଅନ୍ୟତମ ମୁଖ୍ୟବିଷୟ ରୂପେ ଗୃହୀତ ହୁଅନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏସବୁ ଯେ ଏକାବେଳେକେ ନୁହେଁ । ସାରଳା ଓ ବଳରାମଙ୍କ ଲେଖାରୁ ଏହା ପ୍ରତିପାଦିତ ହୁଏ । ମଲାତଲକୁ ସବୁଠାର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବୋଲି ପ୍ରତିପାଦିତ କରିବା, ପୃଥ୍ୱୀର ଓ ରାମ ପ୍ରଭୃତି ଦେବୋପମ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆଣି ବଢ଼ନ୍ତୁ ସ୍ଥାନ ସହ ସଂପୃକ୍ତ କରିବା ଏହାର ଅନ୍ତର୍ଗତ । ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଅତୀତ ଗୌରବ-ରାଜ୍ୟର ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଲୋକଙ୍କୁ ଦେଶ ପ୍ରେମରେ ଉଦ୍‌ବୃତ୍ତ କଲପରି ସେ ଯୁଗରେ ଦେଶର ପବିତ୍ରତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଏହି ପବିତ୍ରତାକୁ ଆହୁରି ମଧୁର କରୁଥିଲା, ପୃଥ୍ୱୀର ଓ ରାମଙ୍କର କାହିଁକି ସ୍ମୃତି ।

ଏ ଯୁଗରେ ଜାତୀୟତାଭାବର ଉଦ୍ରେକ ହେଲା । ଦେଶକୁ ପରାଧୀନତାରୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ, ଅଥଚ ସେତେବେଳେ ଥିଲା ଦେଶର ସ୍ୱାଧୀନତାକୁ ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ । ଏଠି ଅହଂସାକୁ ସଂଗ୍ରାମର ଆଦର୍ଶ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଉଥିବା ବେଳେ, ସେତେବେଳେ ରଣାଙ୍ଗନରେ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଧର୍ମରୂପେ ବିବେଚନା କରାଯାଉଥିଲା । ବଳରାମ ପ୍ରଭୃତି କରି, ରଣକ୍ଷେତ୍ରରେ ଝାସଦେଇ ଦେଶକୁ ଶତ୍ରୁ କବଳରୁ ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ଦେଶବାସୀଙ୍କୁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ । ସ୍ୱାଧୀନ ଓ ପରାଧୀନ ଜାତିର ଜାତୀୟତାବୋଧ ଭିତରେ ଥିବା ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ନ ରୁଖି ସାରଳା ଓ ବଳରାମ ଦାସଙ୍କୁ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିବା ଯେଉଁଭାବେ ହେବାର କଥା ତାହା ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ଏହି ଜାତୀୟତାବୋଧର ଅନ୍ତରାଳରେ ଅର୍ଥନୈତିକ ଅପେକ୍ଷା ଧାର୍ମିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁ ଥିଲା ।

ଜାତୀୟତାବୋଧପରି ସମାଜ ସଂସ୍କାରର ମଧ୍ୟ ମୂଳଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା ଧର୍ମ । ଏ ପୁରୀର ସଂସ୍କାରକମାନେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ଧର୍ମର ସଂପର୍କରେ ଆସିବା ଫଳରେ ହିନ୍ଦୁଧର୍ମରେ ଥିବା କେତେକ ଧର୍ମ ଆବିଷ୍କାର କରିଥିଲେ; ଏବଂ ସମାଜରୁ ସେ ସବୁକୁ ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ମହାସାଗରୀ ଜାତିପ୍ରଥା ଲେପ, ନାରୀଜାଗରଣ ଓ ଅସ୍ତ୍ରଶୃଙ୍ଗତା ନିବାରଣ ପ୍ରଭୃତି ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କଲେ । ପଞ୍ଚଦଶ ଓ ଷୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଗୋଟିଏ ବିପଦ ଓଡ଼ିଶାର ଚିନ୍ତାପଥ ମାଡ଼ି ଆସୁଥିଲା ଏବଂ ତାହାଥିଲା ମୁସଲମାନମାନଙ୍କ ବ୍ୟବସାୟ ଆକ୍ରମଣ । ସେଥିରୁ ରକ୍ଷାପାଇବା ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ଅସ୍ତ୍ର ହେଲା ଏକତା । ସେଥିପାଇଁ ସେ ପୁରୀରେ ସାରଳା ଓ ବଳରାମ ପ୍ରଭୃତି ସାଧକମାନେ ସମାଜରେ ଚଣ୍ଡାଳ ଜାତିର ସମ୍ମାନ ବୃଦ୍ଧି କରିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟାକଲେ । ବଳରାମ ଓ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବିରୋଧ ସତ୍ତ୍ୱେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ, ଶ୍ରୀୟା ଚଣ୍ଡାଳୁଣୀ ପ୍ରତି ପ୍ରସନ୍ନ ହେଲେ । ପୁଣି ସେହି ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କର ଆଦେଶରେ ମାଳାତୀ ଧାମର ମହାପ୍ରସାଦକୁ ଜାତି, ଧର୍ମ, ବର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ବିଶେଷରେ ଲୋକେ ବିନା ଦ୍ୱିଧାରେ ଗ୍ରହଣ କଲେ । ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ଧର୍ମ ଅର୍ଜନ ଥିଲା ମୂଖ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଓ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ମାନବଜାତିର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ପ୍ରସାର କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପଡ଼ିତ ଜାତିର ସମ୍ମାନ ବୃଦ୍ଧି କରିବା । ସାରଳା, ବଳରାମ, ଅଚ୍ୟୁତ, ଅନନ୍ତ, ଯଶୋବନ୍ତ ଇତ୍ୟାଦି ସାଧକମାନେ ପ୍ରାୟ ଏହି ଲକ୍ଷ୍ୟକୁ ଆଗରେ ରଖି କାମ କରୁଥିଲେ । ବଳରାମ ବାଉଁଶ, ଜଡ଼ ହରିଦାସ, ବେଶ୍ୟା ଓ ଗୁଣ୍ଡାଳ ପ୍ରଭୃତି ଜାତି କଥା ବିଚାର କରୁଥିବା ବେଳେ ଅଚ୍ୟୁତ କୈବର୍ତ୍ତୀ ଓ ଗୋପାଳ ଜାତିର ଉଦ୍ଧାର ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଥିଲେ । ଅଧମ ଜାତିର ଉଦ୍ଧାର ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପଡ଼ିତ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଓ ଭଣ୍ଡ ସହମାନଙ୍କୁ ନିନ୍ଦା କରିବା ଏମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ରୂପେ ଗୃହୀତ ହୋଇଥିଲା । ଏହାହିଁ ସେ ପୁରୀର ରୂପ । କେବଳ ଓଡ଼ିଶା ନୁହେଁ, ସମସ୍ତ ଭାରତବର୍ଷର ସାଧକମାନେ ଏହାହିଁ କରୁଥିଲେ । ତେଣୁ ଏଥିପାଇଁ ଭାରତୀୟ ପୃଷ୍ଠଭୂମିକୁ ନ ଦେଖି କେବଳ ସାରଳା, ବଳରାମ, ଅଚ୍ୟୁତଙ୍କୁ ପ୍ରଶଂସା କରିବା କେତେଦୂର ଖାଣି ସାହିତ୍ୟିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ତାହା ଜାଣି ହୁଏ ନାହିଁ ।

ସାରଳା, ବଳରାମଙ୍କର ପୁରୀ ଶେଷହେବା ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱାଧୀନତା ଲେପ ପାଇଗଲା । ଗଜପତି ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଶକ୍ତି ବିଶିଷ୍ଟ ହୋଇ କ୍ଷୁଦ୍ର କ୍ଷୁଦ୍ର ରାଜାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଶାସିତ ହେଲା । ପ୍ରତ୍ୟେକ ରାଜ୍ୟରେ ସମ୍ଭୂତ ପଣ୍ଡିତଙ୍କୁ ଘେନି ଦରବାର ଗଠିତ ହେଲା ଓ ସେତେବେଳର କବିମାନଙ୍କୁ ରାଜାନୁଗ୍ରହ ପାଇବା ଲାଲସାରେ ଏହି ପଣ୍ଡିତଗୋଷ୍ଠୀର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଲା । ତେଣୁ କେବଳ କାବ୍ୟ ଲେଖି କାମ ତଳଲା ନାହିଁ । କାବ୍ୟ ରଚନା ସହ ଜ୍ୟୋତିଷ, ଆୟୁର୍ବେଦ, କାମଶାସ୍ତ୍ର, ସ୍ତ୍ରୀ ପୁରୁଷ ଲକ୍ଷଣ, ଏପରିକି ଗୋ ଶାସ୍ତ୍ର, ଅଶ୍ୱଶାସ୍ତ୍ର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସେମାନେ

ଜ୍ଞାନ ଅର୍ଜନ କରୁଥିଲେ । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, କାବ୍ୟଜଗତରେ ମଧ୍ୟ ଶବ୍ଦ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ, କାବ୍ୟଶାସ୍ତ୍ର ପ୍ରଭୃତିକୁ ମୁଖ୍ୟ ସ୍ଥାନ ଦେବାକୁ ସେମାନେ ବାଧ୍ୟ ହେଲେ । ଫଳରେ କବିଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ରହୁନାହିଁ । ସେ ଧନୀ ହେଉ, କ ଗରିବ ହେଉ, ବୈଷ୍ଣବ ହେଉ କି ନହେଉ, ଶବ୍ଦ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶନ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା ଥାଉ କି ନଥାଉ, ସଂସାର ବିରାଗୀ ହୋଇ ପଛେ ଘରଦ୍ବାର ଛାଡ଼ିଥାଉ ପୁରର ରୁଚି ଅନୁଯାୟୀ ପୁଣି ରାଜଦରବାରର ମନଲାଗି କାବ୍ୟ ଲେଖିବା ପାଇଁ ଶବ୍ଦ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ, ବହୁଶାସ୍ତ୍ରଦର୍ଶିତା ସାଙ୍ଗକୁ ଶୃଙ୍ଖାଶିକତାର ଚପଟା କରୁଥିଲେ । ତେଣୁ ଉପେନ୍ଦ୍ର, ଦାନକୃଷ୍ଣ, ଅଭିମନ୍ୟୁ, ଭକ୍ତଚରଣ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବିଙ୍କ ପାଖରେ କୌଣସି ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ରୁଚି ପ୍ରଦର୍ଶନ ପାଇଁ ସ୍ବାଭାବିକ ନଥିଲା । ଚର୍ଚ୍ଚିତ ଚଟାଣ କଥାବସ୍ତୁ ଗ୍ରହଣ କରି ଲୋକପ୍ରିୟ ରୂପମାଧ୍ୟମରେ କ, ବ ଓ ସ ନିୟମର ଖୋଲ ଭିତରେ ସେମାନେ କାବ୍ୟକୁ ରଖୁଥିଲେ ଓ ତାହାହିଁ ଥିଲା ସେ ପୁରର କବିକର୍ମ । କେବଳ ଓଡ଼ିଆ ନୁହେଁ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଭାରତୀୟଭାଷାରେ ମଧ୍ୟ ଏହାହିଁ ଥିଲା ସାଦୃଶ୍ୟକ ସ୍ଥିତି । ଏଥିରେ ବୈଷ୍ଣବ ଓ ଅବୈଷ୍ଣବର ପ୍ରଶ୍ନ ନାହିଁ । ରାମ ଓ କୃଷ୍ଣ ଚରିତ୍ରରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ନାହିଁ । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପରି ରାମ ମଧ୍ୟ ରାସଲୀଳା କଲେ । ଖୋଲ ସହସ୍ର ରାଣୀଙ୍କ ନୁପୁର ନାଦରେ ଯମୁନା ପରି ସରସ୍ବତୀ ନଦୀର ତଟ ମଧ୍ୟ ନୁପୁରନାଦରେ କୁଣ୍ଡିତ ହେଲା । ଏପରି ସ୍ଥଳେ ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ଶୃଙ୍ଖାଶିକତା ପାଇଁ ପ୍ରଶଂସା କରି ଦାନକୃଷ୍ଣ ଓ ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କୁ ବେଷ୍ଟବଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କରି, ନାବନ୍ତସ୍ତରରୁ ଉଠିପାରି ନଥିବା ପରି ମନ୍ଦ୍ରବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ ପ୍ରତି ସଙ୍ଗତ ନୁହେଁ ।

ଅନ୍ୟ ଦିଗରୁ ଦେଖିଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କ ତଥାକଥିତ ସାଦୃଶ୍ୟକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଅତି ସୀମିତ ଥିଲା । ଉପେନ୍ଦ୍ର, ଦାନକୃଷ୍ଣ, ଅଭିମନ୍ୟୁ ପ୍ରଭୃତି କବିଙ୍କୁ ବିଚାର କଲାବେଳେ, ସେ ଏହି ସବୁ କବିଙ୍କ ବିଚାର ବିଷୟରେ ପ୍ରଚଳିତ କେତେକ ଧାରଣାକୁ ହିଁ ନିଜ ଭାଷାରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । କୌଣସି ନୂଆ ତଥ୍ୟ ବା ବିଚାରର କୌଣସି ନୂଆ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଦେଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ସିଧା ଭାଷାରେ କହିଲେ—ସେ କେତେକ ପ୍ରଶଂସା ଓ ନିନ୍ଦାସୂଚକ ଶବ୍ଦ ମାଧ୍ୟମରେ ଆଲୋଚନା ସାଗରରେ ଭସିଛନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ପାଇଁ ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଆଲୋଚନାକୁ ନିଆଯାଇପାରେ । ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ବିଷୟରେ ତାଙ୍କ ମତକୁ ନିମ୍ନ କେତେଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇପାରେ । ସେ ଏ ସବୁର ଉଲ୍ଲେଖ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ କଲାବେଳେ କହିଛନ୍ତି—

(୧) କବିତା କେବଳ ପାଠ୍ୟ ନୁହେଁ ‘ଧ୍ୟୟ’ ମଧ୍ୟ ହେବ ବା ହେବା ଉଚିତ ।

(୨) ଯୌବନକାଳର ମାନବିକ ଯୌନ ବ୍ୟବହାର କାବ୍ୟ କବିତାର ଏକମାତ୍ର ଉତ୍ସ ଓ ଉପାଦାନ ।

(୩) ପାଦେକ ଯାହୁଡ଼ିୟା, ଆଭ୍ୟାସିକ ଚନ୍ଦ୍ରଚନ୍ଦ୍ରା ବା କେବଳ ଶରୀର ଆଡ଼ମ୍ବରମୟ ପ୍ରଭୃତି । (ପୃ-୧୭୫)

ଏହି କଥାକୁ ସେ ଦୃଷ୍ଟାୟ ଥର ମଧ୍ୟ କହିଛନ୍ତି, “ଭ୍ରାନ୍ତି ଏକ ଉତ୍ପାଦରେ ମାତ୍ର ବହୁସ୍ଥାନରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶନ ଓ ଶବ୍ଦ କଥରତ (୩) କୁ କବିତାର ଆସନରେ ବସାଇ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ଆମକୁ ବିଚଳିତ କରି ପକାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଅସାଧାରଣ ଭ୍ରାନ୍ତିକ କୌଶଳ ଓ ତାଙ୍କର ପଦର ସଂକ୍ରମାନଙ୍କର ଗଭୀର ସାଂଗୀତିକତା ଗୁଣ ଦେଇ (୧) ପୁଣି ତାଙ୍କ କବିତାର ପଠନ ଓ ଆବୃତ୍ତି ମାତ୍ରେ, ଶ୍ରୋତା ଓ ପାଠକଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ସୌବନ, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ପ୍ରଣୟର ଏକ ଯାହୁକାଶ ସଂସାରକୁ ମେଲାଇ ଦେଇ (୨) (ପୃ-୧୮୦) ତୃଷ୍ଟାୟ ଥର ପାଇଁ ସେ ଏ ସବୁର ଉଲ୍ଲେଖ କରି କହିଛନ୍ତି,—

“ଶବ୍ଦ ସବୁକୁ କପରି ଥୋଇଲେ, ସେମାନଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଅଜ୍ଞାତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଫୁଟି ଉଠିବ, ଏ କୌଶଳରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଅପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦୀ (୩) କହିଲେ ଚଳେ । ସୌବନ କାଳର ଇନ୍ଦ୍ରିୟଧାରୀ ପ୍ରଣୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚିତ କରିବାରେ (୨) ଓ ପଦମାନଙ୍କର ଏକ ସାମଗ୍ରିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନ୍ତର ମିଳିତ ସଙ୍ଗୀତ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ମଧ୍ୟ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଅପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦୀ” (୧) । (—ପୃ-୧୮୦)

ଚତୁର୍ଥ ଥର ପାଇଁ—

ଶବ୍ଦ ଯୋଜନାରେ (୩) ଉଷ୍ମତାମୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନ୍ତର ଓ ସୌବନୋଚିତ ପ୍ରଣୟ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ (୨) ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଯେତେପ୍ରକାର ଭ୍ରାନ୍ତିଅଛି ସେ ପ୍ରତ୍ୟେକଟିର ସୁନିପୁଣ ପ୍ରୟୋଗନାରେ (୧) ଉପେନ୍ଦ୍ର ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ସକଳ କବିଙ୍କୁ ଟପି ଯାଇଛନ୍ତି—ପୃ-୧୮୧

ପଞ୍ଚମ ଥର ପାଇଁ—

(୩) ଶବ୍ଦାଳଂକାର ଭରଣାୟ ସାହିତ୍ୟରେ କାବ୍ୟର ଏକ ସର୍ବମାନ୍ୟ ଗୁଣ । ହୁଏତ ସମଗ୍ର ଭରଣାୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଶାର ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ ଏହିଗୁଣର ଗୁଣିତମ୍ଭବ ବୋଲି ଧରାଯାଇପାରନ୍ତି । (ପୃ: ୧୮୩) (୨) ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରତୀକକୁ ମଧ୍ୟ ଆମେ ଶାଶ୍ୱତ ମୋହିନୀ ନାଶ ବା ସୁନ୍ଦର ଶରୀର ମହୁମାଗାନ ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛିନୁହେଁ ବୋଲି ମାନବାକୁ ବାଧ୍ୟହେବା (ପୃ-୧୮୪) ।

ପୁଣିଥରେ ।

ବରଂ ଯେ କୌଣସି ସୁଧୀପଠକ ଏଗୁଡ଼ିକରେ ଦେଖିପାରିବେ-ଚରନ୍ତନା ନାଶପ୍ରତି କବି ଦୃଢ଼ସ୍ୱର ନିବିଡ଼ ଆଭ୍ୟାସୀ ଓ ସକଳ ମହାକବିଙ୍କ ପରି ଏ କବିର

ଲେଖନୀ ମଧ୍ୟ ସ୍ବାଭାବିକ ସରଳ ବାସନା ଶକ୍ତିକୁ କପରି ସରଳ ଅଥଚ ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିପାରୁଥିଲା । —ପୃ(୮୫)

ଲେଖକ ବା ଆଲୋଚକ ଯେତେବେଳେ କୌଣସି ବିଷୟରେ ମନସ୍ଥିର କରିପାରେନାହିଁ, ସେତେବେଳେ ସେହି ଗୋଟିଏ କଥାକୁ ସେ ବାରମ୍ବାର କହୁଥାଏ । ମାନସିଂହଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ତାହାହିଁ ଘଟିଛି । ସେ ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ପ୍ରଶଂସା କରିବାପାଇଁ ହିଁ ସ୍ଥିର କଲେ, କିନ୍ତୁ ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ଇଚ୍ଛାଲେକ ନିନ୍ଦାବି କରିଥାନ୍ତି । ସେକଥା ମନେ ପଡ଼ିଲା ବେଳକୁ ସେ ସବୁ ନିନ୍ଦାକୁ ଅତିରଂଞ୍ଜିତ ପ୍ରଶଂସା ମାଧ୍ୟମରେ ବିଶ୍ଳେଷ କଲେ । ଫଳରେ ସେହି ଦିନୋଟି କଥାକୁ ବାରମ୍ବାର କହିବା ବ୍ୟଗତ ତାଙ୍କର ଗତ୍ୟନ୍ତର ନଥିଲା ।

ସାହିତ୍ୟାଳୀନ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବିଙ୍କୁ ବିଚାର କଲାବେଳେ ସେ ସେହି ତତ୍ତ୍ୱକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ସାଧାରଣତଃ ଏହାସତ୍ୟ ହେଲେହେଁ ଓ ପୁରରୁଚିକୁ ଅନୁସରଣ କରି ସେମାନେ ଏହି ଦିନିତନ୍ତ୍ର ସହ ଅତ୍ୟଧିକ ଶୃଙ୍ଖାରିକତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେହେଁ ସେମାନଙ୍କ କାବ୍ୟରୁ ସେମାନଙ୍କର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ସନ୍ଦାନ ମିଳିଥାଏ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ, ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ‘କଳାକଉତୁକ’ ଗାନକୃଷ୍ଣଙ୍କ ‘ରସକଲ୍ଲୋଳ’ ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ‘ବିଦଗ୍ଧଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ ଓ ଭକ୍ତଚରଣଙ୍କ ‘ମଥୁରାମଙ୍ଗଳ’ର ମୁଖ୍ୟଚରିତ୍ର ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଅଛି; ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଚରିତ୍ରରେ ଯେଉଁ ବିଦଗ୍ଧତା, ରସିକତା ଓ ନାଗରାଜାବର ସମାବେଶ ହୋଇଛି, ତାହା ମୂଳ ଭାଗବତର ବସ୍ତୁନୁହେଁ ।

ସମାଲୋଚକର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ହେଉଛି, ଏହି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସବୁକୁ ନିଖାର ବାହାର କରିବା ଓ କବିଙ୍କୁ ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମୂଲ୍ୟ ଜ୍ଞାନ କରିବା, ଏହିଦୃଷ୍ଟିରୁ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ନିର୍ଭୁତ ଭାବେ ବିଫଳ ହୋଇଛନ୍ତି, ସେ କେବଳ ସାଧାରଣ କେତେକ ପ୍ରଚଳିତ ମତକୁ ଦୋହରେଇଛନ୍ତି । କବିମାନଙ୍କ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟକୁ ଦେଖିପାରୁନାହାନ୍ତି ।

ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ଦୃଷ୍ଟି ପରି, ସନ-ସ୍ଥାନ-ନାମର ଆଲୋଚନା ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ବିଚୂଷ୍ଣା ଗ୍ରହମଧ୍ୟରେ ବାରମ୍ବାର ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଡକ୍ଟର ମହତାବଙ୍କ ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସ ଉପରେ, ତାଙ୍କର ମନ୍ତବ୍ୟ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟକରିଦେଇଛି । ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ରାଜନୈତିକ ନେତା ଡକ୍ଟର ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ ସମସାମୟିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ଜଣେ ଲେଖକଭାବରେ ପରିଚିତ । ଆହମଜନଗର କେଳରେ ବନ୍ଦୀ ଅବସ୍ଥାରେ ସମସ୍ତ କଟାଇବା ପାଇଁ ହିଁ ସେ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ କରିବସିଲେ; ଫଳରେ ତାଙ୍କହାତରୁ ଆମେ ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ନୂତନ ଇତିହାସ ପାଇଲୁ, ଏ ଇତିହାସ ଦଲ୍ଲିଲ ପ୍ରମାଣରେ ଭର୍ତ୍ତି ସତ, କିନ୍ତୁ ଏହାର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ବିଶେଷ ଅଳ୍ପବୋଲି କହିଦେଉନି ।” (ପୃ-୪୦୭)

ଯେଉଁ ଲେଖକ ଇତିହାସର ଦଲିଲ ପ୍ରମାଣକୁ ଉପେକାକରି ସାହିତ୍ୟିକମୂଲ୍ୟ ଖୋଜିବସେ ସେ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଲେଖିବାବେଳେ-ସନ-ସ୍ଥାନ ଓ ନାମର ଆଲୋଚନାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ନଦେବାହିଁ ସ୍ୱାଭାବିକ । କିନ୍ତୁ ସନ-ବାର-ନାମ ଧରି ଯେଉଁମାନେ ଆଲୋଚନା କରୁଥିଲେ, ସେମାନେ ଥିଲେ କବି-ଆବିଷ୍କାରକ । ପ୍ରାଚୀନ କବିଙ୍କୁ ଉଚ୍ଚାର କରିବାପରେ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରଶ୍ନ ହୁଏ, ସେମାନଙ୍କର ସମୟ । ଏହା ସ୍ଥିରକରିବା ଆବିଷ୍କାରକର ପ୍ରଥମ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ସମୁଦ୍ରକ୍ଷେତ୍ରରେ, ସନ-ବାର-ନାମ ପୁଣି ପ୍ରକାଶ କରେ ପୁରକୁ । କବି ଉପରେ ପୁରର ପ୍ରଭାବକୁ ନଦେଖି ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋଚନା କରିବା, ଆମ୍ଭର ରସଗୁଡ଼ି ଟାକୁଆ ଖାଇବା ପରି । ଦାନକୃଷ୍ଣ, ଅଭିମନ୍ୟୁ, ଉପେନ୍ଦ୍ର ଏମାନେ ମୁସଲମାନ ପୁରର କବି । ଯେଉଁ ସମାଜରେ ଏମାନେ ବଞ୍ଚିଥିଲେ ସେ ସମାଜରେ ମୁସଲମାନ ଭୂତ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଗ୍ରାସ କରିଥିଲା । ଉର୍ଦ୍ଦୁ ବା ପାର୍ଶୀ ପଢ଼ନ୍ତୁ ବା ନ ପଢ଼ନ୍ତୁ ସେ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭାବକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିବା ପ୍ରାୟ ଅସମ୍ଭବ ଥିଲା । ଲୋକଙ୍କ ଅଜାତେତରେ ହିଁ, ଏହା ତା'ର ପ୍ରକୃତିକୁ ବଦଳାଇ ଦେଇଥିଲା । ଖାଣ୍ଟି ହିନ୍ଦୁଧର୍ମ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯାହା ଅଧର୍ମ ବା ବିଧର୍ମର ମାର୍ଗ, ଅତିଉତ୍ସାହରେ ସେ ସବୁକୁ ଲୋକେ ପ୍ରସ୍ତର କରିବାରେ ଲାଗିଥିଲେ । କବିଙ୍କ ଅନିଚ୍ଛାସତ୍ତ୍ୱେ ଏହିପରି ବହୁ ମୁସଲମାନ ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟାବଳୀକୁ ଏକ ନୂଆରଙ୍ଗ ଦେଇଛି । ସଂସ୍କୃତ କାବ୍ୟାଦର୍ଶର ଖୋଲଭିତରେ ନୂଆ ପ୍ରଜାପତି ଜନ୍ମନେଇ ଉଠିଛି । ମଧ୍ୟକାଳୀନ କବିମାନଙ୍କର ଆଲୋଚନା ବେଳେ ଏ ସବୁକୁ ଅସୀକାର କରିହୁଏ ନାହିଁ ।

ରଚନାରୁ ଇତିହାସର ସଙ୍କେତ ନ ବୁଝିଲେ, କିପରି ଅସୁବିଧାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ହୁଏ ଏହାର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଉଦାହରଣ ମାନସିଂହଙ୍କ ଆଲୋଚିତ ‘ମାଦଳା ପାଞ୍ଜି’ । ସେ ଏହାର ଆଲୋଚନା କଲବେଳେ, ମହତାବଙ୍କୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ମହତାବଙ୍କ ଅନୁମାନକୁ ‘ହାସ୍ୟକର’ ଓ ‘ହାସ୍ୟାସ୍ପଦ’ କହୁଛନ୍ତି । ଏ ବିଷୟରେ ତାଙ୍କର ମତ ହେଉଛି—“ମାଦଳା ପାଞ୍ଜି’କୁ ପୁରା ଐତିହାସିକ ଗ୍ରନ୍ଥ କହିବା ଯେତିକି ହାସ୍ୟକର ଶ୍ରୀ ମହତାବଙ୍କର ଏପ୍ରକାର ବିତଣ୍ଡା ମଧ୍ୟ ସେତିକି ଉପହାସ୍ୟ । ଦୁଇ ଜଣ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀ ତିନି ବିଭିନ୍ନ ପାଞ୍ଜିଆ କରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଠିକ୍ ଏକାକମର ପାଞ୍ଜି ଲେଖିଗଲେ କିପରି ? ପାଞ୍ଜିରେ ସମ୍ରାଟ ଅନଙ୍ଗଭୀମ ଦେବ ସେ କାଳର ଉତ୍କଳର ଏକତ୍ରିତ ସାମନ୍ତ ରାଜାମାନଙ୍କୁ ଦେଇଥିବା ଏକ ବକୃତା ଅଛି । ଖୋର୍ଦ୍ଧା ରାଜ୍ୟ ପାଇବା ପାଇଁ ଏପ୍ରକାର ବକୃତାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ନ ଥିଲା । ପୁଣି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ପାଞ୍ଜିଆ ସେହି ବକୃତାଟି ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଲେଖିଥାନ୍ତେ କିପରି ?”

ପୃ-୮୫

ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କ ପୁତ୍ର ଏ ସବୁର ଉତ୍ତର ଦିଏ ସେହି ପାଞ୍ଜିରେ ଥିବା ଅନଙ୍ଗଭୀମ ଦେବଙ୍କ ‘କଲବର୍ଗେଶ୍ୱର’ ଉପାଧି । ଇତିହାସ ଯଦି ଠିକ୍ କହୁଥାଏ

ତା'ହେଲେ ଏହି ଉପାଧି ଦ୍ଵାରା ୧୫୭୫ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ କପିଳେଶ୍ଵର ଦେବତା ନିଜକୁ ଭୂଷିତ କରିଛନ୍ତି । ଅନଙ୍ଗଭ୍ୟାସଙ୍କର ଏ ପ୍ରକାର ଉପାଧି ଥିବା ଇତିହାସରୁ ଜଣାଯାଏ ନାହିଁ । ଅଥଚ ତିନି ଜଣଯାକ ପାଞ୍ଜିଆ ଲିପିବଦ୍ଧ କଲବେଳେ, କପିଳେଶ୍ଵରଙ୍କ ଉପାଧି ସବୁକୁ ଅନଙ୍ଗଭ୍ୟାସ ଦେବଙ୍କ ଉପରେ ଲଦିଦେଲେ । ଇତିହାସର ଏ ସଙ୍କେତକୁ ନ ଗୁରୁଲେ ମାଦଳା ପାଞ୍ଜି ସବୁଦିନ ପାଇଁ ଦ୍ଵାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଲେଖା ହୋଇ ରହିଯିବ । ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ବା ଡକ୍ଟର ସୁନାଥ କୁମାର ଗୁଡ଼ାର୍ଜୀ କହିଲେ ବୋଲି ଯେ ଏହା ହେବ, ତା'ର ନୁହେଁ ।

ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କ ଇତିହାସରେ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚନାକୁ ତିନି ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇପାରେ ।

(୧) ତାଙ୍କର ପୁରବର୍ତ୍ତୀ ଲେଖକଗଣ ।

(୨) ସମସାମୟିକ ଗଣ

(୩) ତାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଲେଖକ ଗଣ ।

ପୁରବର୍ତ୍ତୀ ଲେଖକମାନଙ୍କୁ ବିଚାର କଲବେଳେ ତାଙ୍କର ସହାନୁଭୂତି ସମସାମୟିକ ବା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଲେଖକଙ୍କୁ ବିଚାର କଲବେଳେ ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ । ସେ ସମସାମୟିକ ଗଣଙ୍କର ଗୁଣ ଓ ଦୋଷ ଦେଖିଥିବା ବେଳେ, ନୂତନମାନଙ୍କର କେବଳ ଦୋଷ ଦେଖିଛନ୍ତି । ଲେଖକ ଧୀରେ ଧୀରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ସତ୍ୟତାରୁ ଦୂରେଇ ଯାଉଥିବା ଏକ ଦୋଷ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ଏହାଦ୍ଵାରା ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ହ୍ରାସ ପାଏନାହିଁ । ରାଧାନାଥ, ମଧୁସୂଦନ, ଫକୀରମୋହନ ଯେଉଁଭାବେ ଗାଁ ଗହଳିରେ ପଶିଥିଲେ, ତା'ର ଇତିହାସ ଅଲଗା । ଆଜି ଆଉ ସେ ସମୟ ନାହିଁ କି ସୁବିଧା ନାହିଁ । ସେମାନଙ୍କ ସମୟରେ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଯେଉଁ ପ୍ରକାର ଶ୍ରଦ୍ଧା ଥିଲା, ତାହା ଧିରେ ଧିରେ ଲୋପ ପାଇଯାଇଛି । ଗ୍ରାମବାସୀ ହୁଅନ୍ତୁ କି ସହରବାସୀ ହୁଅନ୍ତୁ ଅଭାବର ତାଡ଼ନାରେ ସମସ୍ତେ ବ୍ୟକ୍ତିକୈନ୍ଦ୍ରିକ ହୋଇ ଗଲେଣି । ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚନା ଧୀରେ ଧୀରେ ଗୁଲ୍ ଓ କଲେଜ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ହୋଇଯାଇଛି । କଲେଜରେ ପଢ଼ିଥିବା ଛାତ୍ରସବୁକୁ କଲେଜ ଛାଡ଼ିବା ପରେ ଆଉ କେହି ଦେଖୁ ନାହାନ୍ତି । ଏହା ଛାତ୍ରର ଦୋଷ ନୁହେଁ, ସମୟର ଦୋଷ । ଏଥିପାଇଁ ଗୁରୁ ପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ବା ରମାକାନ୍ତ ରଥ ପ୍ରଭୃତି ଆଧୁନିକ ପୁରର ପ୍ରସିଦ୍ଧ କବିଙ୍କୁ କବି ରୂପେ ସ୍ଵୀକାର ନ କରିବା, ଓ ସେମାନେ ବିଦେଶରୁ ଶ୍ଵେତମାଲ ଆମଦାନୀ କରୁଥିବା ପ୍ରଭୃତି ମନ୍ଦ୍ରବ୍ୟ ଦେବା ଫଳରେ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ପୁର ପ୍ରଭାବକୁ ଅସ୍ଵୀକାର କରିଛନ୍ତି ।

କରି ବା ଲେଖକ ଯେତେ ଆତ୍ମ-କ୍ଷେପକ ବା ବ୍ୟକ୍ତି ସଚେତନ ହେଲେବି ପୁରର ପ୍ରଭାବକୁ ଏଡ଼ି ପାରେ ନାହିଁ । ତାଙ୍କ ଇତିହାସର ସବୁଠାରୁ ବଳି ଦୁର୍ବଳତା ହେଉଛି ଯେ ସେ ପୁରର ବଡ଼ ଓ ସାନ କବିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦେଖିପାର ନାହାନ୍ତି । ବଡ଼ ପରି ସାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଶଂସା କରିଛନ୍ତି, ଓ ସାନଙ୍କ ପରି ବଡ଼ଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ନିନ୍ଦା କରିଛନ୍ତି । ବାଡ଼ି କେଉଁଠି ବାଜିଛି ତ କେଉଁଠି ବାଜିନାହିଁ ।

ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ଇତିହାସ ଲେଖିବା ବେଳେ ଇତିହାସ ଲେଖା ପ୍ରଣାଳୀ ହିଁ ତାଙ୍କୁ ଅଡ଼ୁଆରେ ପକାଇଛି । ପୁରକୁ ନ ଅନାଇ, ଜଣ ଜଣଙ୍କର ଅଲଗା ଅଲଗା ଇତିବୃତ୍ତ ଲେଖି ଇତିହାସ ଠିଆ କରିବା ପଳରେ, କବିମାନେ ପୁରରୁ ଅଲଗା ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି ଓ ସେ ଜଣେ *angry old man* ଙ୍କ ପରି ସମସ୍ତଙ୍କର ଜ୍ଞାନ ଓ ଅଧ୍ୟବସାୟକୁ ଚିନ୍ତା କରୁଥିବା ଯୋଗୁଁ ସେ ନିଜେ ଇତିହାସ ଲେଖକ ହିସାବରେ ଉପହସିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ତେବେ ଇତିହାସକୁ ସାହିତ୍ୟ ଭାବରେ ଲେଖିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ତାଙ୍କର ବହୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସଫଳ ହୋଇଛି ଓ ସେ ସାଧାରଣଙ୍କ ପାଇଁ ଏକ ସୁଖପାଠ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ଲେଖି ପାରିଛନ୍ତି । ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସକାର ଭାବରେ ତାଙ୍କର ସଫଳତା ଏଇଠି ଦେଖିହୁଏ ।



ମାନସିଂହଙ୍କ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ : ଏକ ରସକାନ୍ତୀ ଅଧ୍ୟୟନ କଲ୍ୟାଣ ପଟ୍ଟନାୟକ

କବି ମାନସିଂହ ଜଣେ ସଫଳ ନାଟ୍ୟକାର । ବିଭିନ୍ନ ଗୀତିନାଟ୍ୟ, କାବ୍ୟ ନାଟିକା, ଗୀତାଭିନୟ ଓ ନାଟକ ପ୍ରଭୃତି ତାଙ୍କର ନାଟ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ପରିଚୟ ଦିଏ । ନାଟକରେ ଜଗତ ଓ ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଓ ସଫଳ ରୂପାୟନରେ ହିଁ ନାଟ୍ୟକାରର ଗୌରବ । ପ୍ଲାଟୋଙ୍କ ମତରେ କଳା ହେଉଛି ‘କପି ଅଫ୍ ଏ କପି’ (copy of a copy) ଅର୍ଥାତ୍ ଅନୁକୃତିର ଅନୁକୃତି ମାତ୍ର । ଆର୍ଟ ସପର୍କରେ ଏ ମନୁଷ୍ୟ ଦେଇ ତାର ସ୍ପର୍ଷୀକରଣ କରି ସେ କୁହନ୍ତି—କଳା ସର୍ବଦା ବିଶ୍ୱପ୍ରକୃତିର ଅନୁସରଣ କରେ । ଏଣୁ ଆର୍ଟ ହେଉଛି ଅନୁକୃତିର ଅନୁକୃତି ମାତ୍ର । କଳାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ସୁନ୍ଦରକୁ ରୂପଦାନ କରିବା ନୁହେଁ—ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା । ସତ୍ୟର ବ୍ୟାପ୍ତି ସୁନ୍ଦରରେ ସୀମାବଦ୍ଧ ନୁହେଁ, ଅସୁନ୍ଦର ରାଜ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ସତ୍ୟର ପ୍ରବେଶ ରହିଛି । ଏଇ କଳାର ଲକ୍ଷ୍ୟଭଳି ନାଟକର ଲକ୍ଷ୍ୟ—ଜୀବନର ସତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ । ଜଣେ ସଫଳ ନାଟ୍ୟକାର ଭାବେ ମାନସିଂହ ଏହା ଅନେକଦିନ କହିଯାଇଛନ୍ତି । ଏଇ ସତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ଛଳରେ ଓ କେତେକ ସ୍ଥାନରେ ଅତୀତର ଗୌରବମୟ ଚରିତ୍ର ଓ ଘଟଣା ବିଶେଷକୁ ଭିତ୍ତିକରି ନାଟ୍ୟ-ଚୟଣବେଳେ ବହୁବିଧ ରସର ମଧୁର ପ୍ରବାହ ସଫଟିତ ହୋଇଛି । ମାନସିଂହଙ୍କ ନାଟ୍ୟାକୃତିର ଅଧ୍ୟୟନରେ ଏସବୁର ସ୍ଥିତି ଅନୁଭବ୍ୟ ।

ନାଟକରେ ରସର ସ୍ଥିତି ସର୍ବଦା ସହଜ ଭାବେ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇ ନଥାଏ । ରସ ଆନେଷଣ ବେଳେ ଅନେକ ଅସୁବିଧା ଓ ବିଶୃଙ୍ଖଳାର ସୃଷ୍ଟିହୁଏ । ବିରୋଧୀ ରସ ସମୁଦ୍ଧର ଦୂରୀକରଣ ନାଟ୍ୟକାରର ସଫଳତା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ । ନଚେତ୍ ନାଟ୍ୟ ରସର ପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟାପ୍ତି ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ବର୍ତ୍ତମାନର ସାହିତ୍ୟସୂକ୍ଷ୍ମ ପ୍ରାଚୀନ ପାରମ୍ପରିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ଗ୍ରହଣ ନୁହେଁ । ଆଧୁନିକ ଗ୍ରହଣ ବ୍ୟକ୍ତି ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବବାଦର ପଟ୍ଟଭୂମିରେ ସୃଷ୍ଟି ହିଁ ସ୍ଥାପନ କରେ । ନାଟକ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହୁଏ ଅଭିନୟ ଦ୍ୱାରା । ଦର୍ଶକ ସମୁଦ୍ଧଭାବେ ନାଟ୍ୟରସ ଉପଭୋଗ କରେ । ରସ ସମୁଦ୍ଧର

ସାର୍ଥକ ବିନ୍ୟାସରେ ନାଟ୍ୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଚରିତ୍ରର ସାର୍ଥକ ପ୍ରକାଶ ଘଟେ । ନାଟକର ମୂଳ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଏହାଦ୍ୱାରା ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୁଏ । ନାଟକର ରସ-ନିରୂପଣ ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଚରିତ୍ର ଓ ଘଟଣା ଭିତ୍ତିକ । ଭାବବୋଧରୁ ଯେପରି କାବ୍ୟ କବିତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଜଣାପଡ଼େ, ଘଟଣା ଓ ଚରିତ୍ରରୁ ସେପରି ନାଟକର ରସଧାରାର ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ଣ୍ଣିତ ହୁଏ ।

ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର

ସୀମିତ ପରିବେଶ ଭିତରେ ରାଜସିଂହାସନ ପାଇଁ ଜୟନ୍ତ୍ୟ ମାନସିକତା ସହ ବାଣୀ ଆରାଧନର ଶାନ୍ତି, ପବନ ପରିବେଶ ଭିତରେ ଏ ଗୀତିନାଟ୍ୟର ସଂଯୋଜନା । ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସ୍ୱରୂପ ଏଠି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ । ସେ ରାଜପୁତ୍ର ଉପେନ୍ଦ୍ର, ନୃସିଂହ ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର । କବିର ସ୍ୱଭାବିକ ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରବଣ ମନନେଇ ସେ ମାନସିଂହଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଚିତ୍ରିତ । ହାସ୍ୟ ମୁଖର ତାର ସୁଯୋଗ କ୍ଷଣେ ପାଇଁ ଦେଖା ଦେଇଛି ତୃଷ୍ଣାୟ ଦୃଶ୍ୟରେ । ରାଧିକା ତା ଅବଧାନ ସଫଳାୟ ଫଳାପ ହାସ୍ୟକର । ସେ ତା ଅବଧାନଙ୍କ କଥାକୁ ଉଦ୍ଧୃତ କରି କୁହେ—“ଆଉ ମଧ୍ୟ କୁହନ୍ତି, ତାଙ୍କ ଆପଣଙ୍କ ବେତ ଦେବତାଠାରୁ ସେ ବହୁତ ଗୁଣ କରୁଥିଲେ । ଆଉ ଗୁଣ ନ କରି ଆପଣଙ୍କୁ ଶୁଣିଦେବାର ଇଚ୍ଛା ତାଙ୍କର ନ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଇନ୍ଦ୍ରମଧ୍ୟରେ ବୁଢ଼ା ଆପଣଙ୍କର କାଳ ହୋଇଗଲା । ସେ ଗୁଣ ପୁଣି ଶୁଣିବେତ ? ତେଣୁ ଗୁରୁ ଦେଇଥିବା ସପତ୍ତିଟାକୁ ଆମର ମଧ୍ୟରେ ବାଣ୍ଟିଦେଇ ସେ ଗୁଣରୁ ରକ୍ଷା ପାଇବେ ବୋଲି ତାଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସ ।” ବିଦ୍ୟାର୍ଥୀର ଗୁରୁଙ୍କ ପ୍ରତି ଚଟୁଳ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବେଶ୍ ଉପଭୋଗ୍ୟ ।

ସାମନ୍ତ ବିଶୋଇଙ୍କର ସେଇ ତୃଷ୍ଣାୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ରାଜସିଂହାସନର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀଙ୍କୁ ନେଇ ଭବିଷ୍ୟତବାସ୍ତବ । ନାଟକର ରସ ଚରିତ୍ର ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଚରିତ୍ରର ପରିଚୟ ମିଳେ ତାର ଫଳାପ ମାଧ୍ୟମରେ । ବିଶୋଇ ଓ ସାମନ୍ତଙ୍କ ସାରସ୍ୱବାସନା ଫଳାପ ନାଟକରେ ସାରସ୍ୱବନାର ଅବକାଶ ଆଣେ । ବିଶୋଇ— ଖଣ୍ଡାର ଦାସାହି ପ୍ରକୃତ ଦାସ ।

ସାମନ୍ତ କ୍ଷଣିକ ନିକଟରେ ବସୁଷ ବା ରକ୍ତର ମୂଳ କହୁ ନୁହେଁ । —ଏ ଫଳାପରୁ ସାମନ୍ତ ଓ ବିଶୋଇଙ୍କ ସିଂହାସନ ଲଭର ପ୍ରତୀକ୍ଷା ଆଗ୍ରହ ଅନୁସାରେ । ଫଳାପର ଧାରେ ଧାରେ ସେମାନେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ସାରତ୍ୱର ଅସ୍ୱାଦନକାର ।

ଚତୁର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟରେ ରାଜ ଲକ୍ଷ୍ମୀକୁ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଯେଉଁ ଫଳାପ କୁହନ୍ତି ତାହା ଉତ୍ସାହନକର ସରସ୍ୱତୀ ପୂର୍ଣ୍ଣକରେ । ରାଜଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କ ସ୍ୱରୂପ ଏଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ।

ରାଜଲକ୍ଷ୍ମୀ ଯେତେବେଳେ ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ରାଜ୍ୟ ଗ୍ରହଣର ଲେଉ ଦେଖାନ୍ତି ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭକ୍ତି—“ତୁମର ପ୍ରାସାଦ ଖୁବ୍ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଖୁବ୍ ବିରାଟନା ? ତାର ଗୁଣପାଖେ ନର ରକ୍ତର ପୁଣ୍ୟର ସରଖା—ତାର ପ୍ରାଚୀର ଖଡ୍ଗ-ବହୁରେ ରଚିତ-ତାର ନିଶାଣରେ ଛିନ୍ନ ନରମୁଣ୍ଡର ଛବି ଆଙ୍କିତ ରହିଛି । ତାର ଅଙ୍କନରେ କବରର ମରଣ ନୃତ୍ୟ ଅନବରତ ଲାଗିରହିଛି । ସେଠାରେ ସଙ୍ଗୀତର ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ବିନାଶର କଠୋର ରାଗିଣୀ ଫୁଟିଉଠୁଥାଏ ।” ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଏ ଭକ୍ତି ନାଟ୍ୟ-ପରିବେଶକୁ ବେଶ୍ ଉନ୍ନତ ମୁଖର କରିପାରିଛି । ସନ୍ଧିପ୍ତ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ରସର ଚିନ୍ତା ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ।

ପୁଷ୍ପିତା :

ଘନଘଟା ଶୂନ୍ୟ କଥା ବସ୍ତୁକୁ ନେଇ ପୁଷ୍ପିତାର ସୃଷ୍ଟି । ସରଳ କିଶୋରୀର ଛନଛନ ମନର ବିଚିତ୍ର ଭାବଚେତନାରେ ପୁଷ୍ପିତା ପୁଷ୍ପଳ । ସମଗ୍ର ନାଟିକାଟି ଶୃଙ୍ଗାର ଭାବନାରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । କିଶୋରୀମାନଙ୍କର ଯେଉଁ ଚିନ୍ତା, ସେମାନଙ୍କ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ସ୍ୱଳାପ, ହିୟାକଳାପ ଏସବୁଥିରେ ସତେ ଯେମିତି ଏକ ଅଦୃଶ୍ୟ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟର ପୁଲକ ବିକିରଣ । ଦ୍ୱିତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ କିଶୋରୀର ପୁତ୍ର ଅବସ୍ଥାରେ ବସନ୍ତ, ମଳୟ, ପରିମଳ, କାମ ଦେବ ଆଦିଙ୍କ ଆଗମନ ଘଟିଛି । କାମଦେବଙ୍କ ସ୍ୱଳାପ ଶୃଙ୍ଗାରକ—

“ବୃକ୍ଷକୁ ଲତାରେ

ଚରଣକୁ ମଥାରେ

ଭଅଁରକୁ କୁସୁମର ପତାରେ

ମିଳାଇ ମୁଁ ଧରାରେ

ଆଶ୍ରେୟ-କାରରେ

ବଞ୍ଚାଇଛୁ ସୃଷ୍ଟିର ବ୍ୟଥାରେ ।”

ଶୃଙ୍ଗାରକ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ହାସ୍ୟ ଏକ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଉପାଦାନ । ହାସ୍ୟ ମଧୁର ପରିବେଶ ଭିତରେ ରହିଭାବର ବିସ୍ତାରଣ ସହଜ ଥାଏ । ନାଟ୍ୟକାର ମାନସିଂହଙ୍କ ସଫଳ ରୂପାୟନରେ ପୁଷ୍ପିତାର ଅନେକଟି ବିବିଧ ଲୋକୋଚ୍ଚର ପ୍ରୟୋଗ ଛଳରେ ହାସ୍ୟରସର ପ୍ରବାହ ସହଜସାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । ଲୋକସାହିତ୍ୟର ପ୍ରତି ପଦକ୍ଷେପରେ ହାସ୍ୟର ଅଫୁରନ୍ତ ଧାର ପ୍ରବାହିତ । ତର ତମାଳି, ହାସ୍ୟ ବ୍ୟଙ୍ଗରୁ ସମୃଦ୍ଧ । ତୃତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ କିଶୋରୀ, ସରଳା, ହେମା ଆଦିଙ୍କ କଥୋପ-କଥନ ମଧ୍ୟରେ ତର ଆଦିର ପ୍ରୟୋଗରେ ହାସ୍ୟ ସଂଗୃହିତ । ହେମାହିଁ ହାସ୍ୟରସର ପ୍ରାଣ-ବାଜ । ସେଇ ଚରିତ୍ରର ପରିଧି ଭିତରୁ ହାସ୍ୟରସର ବହୁଳ ପ୍ରୟୋଗ ସାଧ୍ୟ ।

ପୂଜାରଣୀ :

କମ୍ବୁଦଳୀ ଆଧାରତ ଏ କାବ୍ୟ ନାଟିକାରେ ଭକ୍ତିର ଅପୁର୍ବ ଭାବନା ସହିତ
ଘଟିତ ବାସ୍ତବର ମଧୁର ସମନ୍ବୟ । ଲକ୍ଷ୍ମୀର ଦେବତାଙ୍କସହ ପ୍ରଣୟ ଅନେକଦି
ବିପ୍ରଲମ୍ବରେ ଗୌରବାବଦ୍ଧ । ଏ କାବ୍ୟ ନାଟିକା କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ମନ ଭୂମିରେ
ଥିବା ଲକ୍ଷ୍ମୀପ୍ରତି ମହାନୁଭୂତି ପ୍ରବଣାର ଉଦଘୋଷକ । ଏଇ ଆନ୍ତରିକତା ଲକ୍ଷ୍ମୀର
ଚରିତ୍ରକୁ ବହୁଭାବେ ସୁନ୍ଦର କରି ଚଢ଼ି ତୋଳିତ । ଲକ୍ଷ୍ମୀ ହେଉଛନ୍ତି ସମଗ୍ର କାବ୍ୟ
ନାଟିକାର ଏଭଳି ଏକ ଚରିତ୍ର ଏଭଳି ପ୍ରାଣବନ୍ଧୁ, ଯା'କୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ସମସ୍ତ ରସ-
ପରିଧର ସୃଷ୍ଟି ।

ପ୍ରଥମ ଦୃଶ୍ୟରେ ଦେବତା ଓ ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କ କଥୋପକଥନ ପ୍ରାୟ ଦୁଇଟି ପ୍ରଣୟ
ପୀପାୟୁ ମନର ବିକଳ ଆବେଦନରେ ରସପନ । ଦେବତା ଓ ଲକ୍ଷ୍ମୀର ଚିନ୍ତଣରେ
ଶୃଙ୍ଗାରକ ଚେତନା, ସେମାନଙ୍କ ଚିନ୍ତାକଳାପ, ମିଳନ, ବିଚ୍ଛେଦ ଏ ସବୁଥିରେ
ଫାର୍ସ ଏକ ପ୍ରଣୟସୂତ୍ର ବହୁବର୍ଣ୍ଣ ବିଭାରେ ସମୁଜ୍ଜ୍ୱଳ ହୋଇ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ
କରେ । ପ୍ରଥମ ଦୃଶ୍ୟରେ ଦେବତାଙ୍କ ଉକ୍ତି ।

“...ଶାଖେ ଶାଖେ ଫୁଟେ

ଅସଂଖ୍ୟ କୁସୁମ କମ୍ପା ? କା ଲଗି ଚନ୍ଦ୍ରକା ?

କାହାଲଗି ମଧୁରାସି, ହେ ଅଭି ସାଗିକା,

କେଉଁ ଲଭେ ଗୃହ ଆସି ଗୃହେଯିବ ଫେରି ?”

ତାଙ୍କର ପ୍ରଣୟର ସଦନ ପ୍ରଣୟୀ ମାନସର ପ୍ରକାଶକ । ଦେବତା ଚରିତ୍ର
ଚିନ୍ତଣରେ ମାନସିଂହ ସବୁବେଳେ ଏହାହିଁ ଦେଖାଇ ଆସିଛନ୍ତି । ପ୍ରଣୟୀ ମାନସକୁ
ଜଣିବା ପାଇଁ ଦେବତାଙ୍କ ଗୁଡ଼ି, ବର୍ଣ୍ଣାସନ, ମଧୁର ଆଳାପ, ଏସବୁ ହିଁ ଅସ୍ତ୍ର ।
ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଏ ଅସ୍ତ୍ରରେ ସହଜଭାବେ ବିଜି ହୋଇଯାଇଛି । ତୃତୀୟଦୃଶ୍ୟ ବିପ୍ରଲମ୍ବର
ମଧୁରତାରେ ସ୍ଥାପ୍ୟ । ଅଭିମାନୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ପ୍ରତି ଏ ଦୃଶ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ଭକ୍ତି ବିପ୍ରଲମ୍ବର
ପ୍ରତୀକ । ରାଗ, ଅନୁରାଗ ମାନ, ଅଭିମାନ ଏସବୁକୁ ନେଇ ଦେବତା ଓ ଲକ୍ଷ୍ମୀର
ଲୀଳାଖେଳା ବେଶ୍ ମଧୁର—ମୁଗ୍ଧଧର ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ବେଲେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର ଓ ପତ୍ନୀଙ୍କ ବାର୍ତ୍ତାଲାପର
କେନ୍ଦ୍ର ହେଉଛି ଲକ୍ଷ୍ମୀ । ଲକ୍ଷ୍ମୀକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ବାସ୍ତବ ଧାର । ସ୍ନେହ,
ମମତାର ମଧୁର ଝଙ୍କାରରେ ଅନୁରଣିତ ହୋଇଛନ୍ତି ଏ ଦୃଶ୍ୟର ପୃଷ୍ଠା । ଲକ୍ଷ୍ମୀପ୍ରତି
ତା ମା'ର ଅଳ୍ପ ଆପତ୍ୟ ସ୍ନେହର ଚରମ ପ୍ରକାଶ—

“...ସଖାଳି ବିନାତ

କ୍ଷଣକେ ଅନ୍ଧାର ମତେ ଦିଶଇ ସଂସାର

ତଲେ ଖୁଲି, ଶୂନ୍ୟଗୃହେ କରି ହାହାକାର

କା ମୁଣ ଅନାଇ ପ୍ରାଣ ବୋଧବ କହୁତ ?
 ପୁରହେବ ଖାଲି । ମୋର ହାସପରବତ
 ଯିବ ଚାଲି । ଶୂନ୍ୟରେ ବଞ୍ଚିବ କେସନେ ?”

ଏ ବିକଳ ଉକ୍ତି ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ସତ୍ୟ ପ୍ରକାଶକ । ଏ ସତ୍ୟ ନାଟ୍ୟ-
 ସଫଳତାର ଅନ୍ୟତମ ସୋପାନ । ପଞ୍ଚମ ଦୃଶ୍ୟରେ ମହାପାତ୍ରୀଙ୍କ ବାସ୍ତବ
 ରସବୋଲା ସମାପ ଜୀବନ୍ତ । ଲକ୍ଷ୍ମୀର ରୋଗ ଶଯ୍ୟାରେ ତା ମୁହଁରେ ନାନା ସଂଳାପ
 ଭିତରେ ମା’ର ଉତ୍ତର ସମଗ୍ର ଦୃଶ୍ୟକୁ ବାସ୍ତବ ଭାବ କରିଦେଇଛି । ଚତୁର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟରେ
 ସୁନାରିଣୀ ଓ ପୁନକ ସ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ସପର୍କରେ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିବା ଅପପ୍ରସ୍ତର
 ସପର୍କସ୍ୱ ବାଣୀଲାପରେ ସୁନାରିଣୀଙ୍କ ନିବିଡ଼ ମମତାସିନ୍ଧୁ ସମାପ ବାସ୍ତବ
 ଭାବବୋଧର ଦ୍ୟୋତକ ।

ପ୍ରଥମ ଦୃଶ୍ୟରେ ବେଲେଶ୍ୱର ନିଜ ସ୍ତ୍ରୀକୁ କହୁଛନ୍ତି—“...ନାସ୍ତ
 ଜନ୍ମହେଲେ/ଚାଲୁଥାଁ ସଙ୍ଗେ ଚାଲି ଉଡ଼ିଯାଏ ହେଲେ ।” ଏହା ବିମଳ ହାସ୍ୟ
 ସୃଷ୍ଟି କରେ । ହାସ୍ୟରସ ସାଧାରଣତଃ କରୁଣର ବିରୋଧୀରସ । ମାତ୍ର ଆଲୋଚ୍ୟ
 କାବ୍ୟ ନାଟିକାରେ ଏଇ ଗୋଟିଏ ସମାପ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ହାସ୍ୟର ଗୁପ୍ତାସାତ ସୁଦ୍ଧା ଅନ୍ୟ
 କେଉଁଠି ଘଟିନଥିବାରୁ ଏଠାରେ ଏହା ବିରୋଧୀ ରସ ନୁହେଁ । ଅଧିକନ୍ତୁ ଶୂନ୍ୟର
 ତେଜନାର ଏହା ଏକ ସହାୟକ ରସରୂପେ ସ୍ପଷ୍ଟିତ । ବେଲେଶ୍ୱରଙ୍କ ରସିକ ପ୍ରାଣର
 ପରିଚ୍ଛାଦନ ।

ନଷ୍ଟନୀତି :

ପୂର୍ଣ୍ଣ, ମାଧବୀ ଓ କିଶୋର ଏଇ ଟିକ୍ତକ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ କାହାଣୀର
 ରୂପାୟନ ତାର ଉପସହାର ହୁଏ, ମାଧବୀର ଆତ୍ମହତ୍ୟାପରେ । ‘ନଷ୍ଟନୀତି’ର
 ପରିକଳ୍ପନା, ନାମକରଣ, ଚିହ୍ନ ସବୁଥିରେ ଯେମିତି କାରୁଣ୍ୟର ଗଭୀର ସ୍ପର୍ଶ ।
 ମାନସିଂହ ଏହାର ସମର୍ଥକ । ‘ନବ ସମ୍ବରଣରେ କଞ୍ଚିତ ବକ୍ରବ୍ୟ’ ଶୀର୍ଷକରେ ନାଟକ
 ପୂର୍ବରୁ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଆମ ଆଳଙ୍କାରମାନଙ୍କୁ ମୁଁ ଗୋଟିଏ କଥାରେ ମାନିବି ।
 ସେମାନେ ଦୁଃଖୀ ନାଟକ ମଞ୍ଚସ୍ଥ ହେବା ବରୁଣରେ ମତଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ
 ସେକ୍ଷପିଥର ଓ ଇନ୍ଦ୍ରନିଳ ନାଟକ ବଳୀରେ ଟ୍ରାଜେଡ଼ିର ଶ୍ରୀମକାନ୍ତ ମହମା
 ଅନୁଭବ କଲପରେ ଦୁଃଖର, ପତନର, ଅନୁତାପର, ଯେ ଗୋଟିଏ ଅପୂର୍ବ ମୌଢ଼ର୍ଯ୍ୟ
 ଅଛି, ତାହା ଆଉ ବୁଝାଇବାକୁ ପଡ଼ିଲା ନାହିଁ । ତେଣୁ ମୋର ଏହି ସାମାଜିକ
 ନାଟକଟିକୁ ମୁଁ ଟ୍ରାଜେଡ଼ିରେହିଁ ଜାଣି ଜାଣି ଶେଷ କରିଥିଲି । ବୋଧହୁଏ ଏହା
 ଓଡ଼ିଆରେ ପ୍ରଥମ ଟ୍ରାଜେଡ଼ି ।”

ସୀକାଗେଡ଼ ନଷ୍ଟମନ୍ତ୍ରର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରାଣତାର ମୁକ୍ତସୂତ୍ରକୁ ଜାଣାଇଦିଏ । କରୁଣରସର ଧାରାଏ ଟ୍ରାଜେଡ଼ିକୁ ଜୟାର ଓ ସ୍ପର୍ଶ ମୁଖର କରନ୍ତି । ମାଧବୀର ବିବାହ ପରେ ପୁଣିର ପ୍ରଣୟୀ ମାନସର ଯେଉଁ ପତନ ତା ପୁଣିର ସଫାପରେ ରୂପ ପାଇଛି । ସେ ସଫାପରେ ତା ମନର କାରୁଣ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ । କରୁଣରସ ସିନ୍ଦୂର ସଫାପରେ ପୁଣିର ଦୁଃଖବୋଧୀ ଚିତ୍ତ ସୁସ୍ଥ । ଚରୁର୍ଥ ଅଙ୍ଗରେ ପୁଣି କୁମୁଦକୁ କହିବ “...ମୁଁ ବଞ୍ଚିବି କାହିଁକି ? ସ୍ତବକ ନ ହେଉଣୁ ମୁଁ ହଠାତ୍ ଜଗତସ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିବି । ଭାଗ୍ୟ ପ୍ରତିକୂଳ ହୋଇ ମୋର ସମସ୍ତ ଗର୍ବ ଅହଂକାର ରୁଣ୍ଡି କରିବ । କା’ଲଗି ବଞ୍ଚିବି ? କାହିଁକି ? ଖାଲି ବଞ୍ଚି ରହିବାରେ କଣ ଏତେ ସୁଖ ?” ପଞ୍ଚମ ଅଙ୍ଗର ଦ୍ଵିତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ଏ ଅନ୍ତଃସେଦନା ସୁସ୍ଥ । କରୁଣରସେ ବ୍ୟଞ୍ଜନାକୁ ଅଧିକ ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ କରିପାରିବ । ପୁଣିର ସଫାପ ସବୁରେ ଗଭୀର ବ୍ୟଥାର ବିବର୍ଣ୍ଣ ଆଶ୍ରା । ମାଧବୀର ମୃତ୍ୟୁରେ ପିତା ମଧୁବାବୁ ଗଭୀର ଦୁଃଖରେ ମୁହ୍ୟମାଣ । ଅତ୍ୟୁତ ବାସ୍ତବର ଏ ବିକଳ ପରିସ୍ଥିତିରେ ତାଙ୍କର ସରଳ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଘଟିଛି । ତାଙ୍କର ଶେଷ ସଫାପ ସବୁରେ କାରୁଣ୍ୟବୋଧର ସ୍ପର୍ଶ ଅଧିକ । ପୁଣିକୁ ସେ କୁହନ୍ତି—“ମୋର କନ୍ଥା ମନେ ହେଉନି ଯେ ବାୟାଣୀ ମୋର ଗୁଲିଗଲା । ମନେ ହେଉଛି ସେ ଫେରି ଆସିବ । ବାପା ବାପା ତାଙ୍କ ଏ ଦରୁଣ ପ୍ରାଣକୁ ଶୀତଳ କରିବ । ଭାଇ ଭଉଣୀକୁ ସ୍ନେହ କରିବ—ଏ ଘରକୁ ଆଲୁଅ କରିବ X X ବାପା, ବୋଉ ଗୁଡ଼ରେ ଛୁଣିମାରି କୁଆଡ଼େ ଗଲୁମା’ ମୋର ।” ନାଟକର ଶେଷ ସଫାପରେ ମଧୁବାବୁଙ୍କ ବ୍ୟଥାରୁ ଦୂରଦୂର ପ୍ରକୃତ ଅଙ୍ଗନ ସତ୍ତ୍ଵବସର ହୋଇଛି । ସମଗ୍ର ନାଟକରେ ଏଭଳି ଦୁଃଖ ଦାୟକ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି ଲେଖକଙ୍କ ଇଚ୍ଛାକୃତ । କାରଣ, ଏଠି ଆଲଂକାରିକମାନଙ୍କ ଦୃଢ଼ ଧାରଣା ପ୍ରତି ଏ ଥିଲା ଏକ ଗୁଲେଂଜ୍ ।

ଉତ୍ସାନକ ଓ କରୁଣରସର ବିରୋଧୀରସ ରୂପେ ହାସ୍ୟରସକୁ ପଣ୍ଡିତ-ମାନେ ସ୍ଵୀକୃଷ୍ଟି । ଆଲୋଚ୍ୟ ନାଟକରେ କରୁଣ ସହିତ ହାସ୍ୟର ଘଟିତ ସହାବସ୍ଥାନ । ବିରୋଧୀ ରସର ସ୍ଥିତିରେ ନାଟ୍ୟ ସାଫଲ୍ୟ ବାଧାପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥାଏ । ଏ ନାଟକରେ ତାର ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଏ ଦୁଇରସ ନିଜର ଅଲଗା ଅଲଗା ପୃଥ୍ଵୀରେ ସ୍ଥିର । କେହି କାହାଣୀକୁ ପ୍ରସ୍ତାବିତ କରିବାର ସୁଯୋଗ ପାଇ ନାହାନ୍ତି । ପ୍ରଥମାବସ୍ଥାରେ ନାଟକରେ ହାସ୍ୟର କଲ୍ଲୋଳ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ଦ୍ଵିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସମଗ୍ର ନାଟକ ଅସମ୍ଭବ ଭାବେ ହୋଇଯାଇଛି କରୁଣ । ହାସ୍ୟର ପ୍ରସ୍ତାବ ଯଦିଓ କରୁଣ ଦ୍ଵାରା ଅବଦମିତ ତଥାପି ହାସ୍ୟରସର ଏ ନାଟକରେ ସ୍ଥାନ ବିଶିଷ୍ଟ ଓ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର । ପ୍ରଥମ ଅଙ୍ଗର ପ୍ରଥମ ଦୃଶ୍ୟରେ ମଧୁବାବୁଙ୍କ ଚରିତ୍ରର ଲଘୁତ୍ଵଗତି ହାସ୍ୟ ମୁଖର ସଫାପ ଦ୍ଵାରା ସଙ୍କେପିତ । ସ୍ତ୍ରୀକୁ ସେ କୁହନ୍ତି—“ମଲା, ଯାହାକୁ ପ୍ରଣୟା କରାଯାଏ, ତାକୁ କଅଣ ଖାଲି ବିବାହ କରାଯାଏ ? ତମେ ସେଦିନ ସଜିଆ ଗଉଡ଼

ଭଲ ଦୁଧ ଦେଉଛି ବୋଲି ଭାରି ତାରିଫ କରୁଥିଲ । ତାକୁ ତମେ ବିଭା ହେବ ନା କଅଣ ?” ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଙ୍କରେ ରୁମାସ୍ତ୍ରୀ ଓ ପୁରୋହିତଙ୍କ କଥାବାର୍ତ୍ତାରେ ନିଜ ସମ୍ଭାଷଣ ଦ୍ଵାରା ପୁରୋହିତ ନିଜେ ହାସ୍ୟାସ୍ତବ । ତୃତୀୟ ଅଙ୍କ ଦ୍ଵିତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ମଧୁବାବୁଙ୍କ ଶ୍ଵଶୁର କୃଷ୍ଣ ମୋହନ ଦାସ ଓ ନାତି କୃଷ୍ଣର ବାର୍ତ୍ତାଲାପ ମାତ୍ର ଶୁଭେଚ୍ଛି ସମ୍ଭାଷଣରେ ସଙ୍କେତିତ । ତଥାପି ସେଠି ପାରମ୍ପରିକ ଅଜ୍ଞାନାତିର ହାସ୍ୟ ପରିହାସ ସ୍ଥାନିତ । ଚତୁର୍ଥ ଅଙ୍କ ପ୍ରଥମ ଦୃଶ୍ୟରେ ଗୁପ୍ତି ଫେଲ ହେବାର ସବାଦ ଶୁଣିବାପରେ ତାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଓ କାର୍ଯ୍ୟଧାରା ହାସ୍ୟକର । ତାର ସ୍ଵଗତ—“ସବୁ ଶ୍ଵେତଶାଳ କେଦାରଶ୍ଵରଠି ଭେଟ । ସାହା ହେଉ ଫେଲ ହୋଇଛି ବୋଲି ମନୁଟା କମିତି କମିତି ହେଉଥିଲା—ମୁହଁ ଦେଖେଇ ହେଉନଥିଲା । ଏବେ ଆମ ଫେଲ ସାଙ୍ଗ ଗୋଟେ ଯୋଡ଼େ ଦେଖିବାରୁ ମନଟା ପୁଣି ଫୁଲି ହେଲଣି ଟିକିଏ ।”

ଏ ହାସ୍ୟରସର ସ୍ତମ୍ଭମାନେ ମୋଟେ ମୁଖ୍ୟଚରିତ୍ର ନୁହନ୍ତି । ଯିଏବା ମୁଖ୍ୟ (ମଧୁବାବୁ) ତାଙ୍କ ହାସ୍ୟ ପ୍ରବଣତା ସେଇ ଗୋଟିଏ ଉକ୍ତିରେ ସୀମିତ । ପୂର୍ଣ୍ଣ ବା ମାଧବୀ ହାସ୍ୟକର ସମ୍ଭାଷଣ କହିନାହାନ୍ତି । ଫଳରେ ନାଟକୀୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ସୂଚି ଦିଅନ୍ତି । ‘ନଷ୍ଟମାତ୍ର’ରେ କରୁଣ, ହାସ୍ୟର ପରସ୍ପର ବିରୋଧୀ ପ୍ରସବ ସଙ୍କେତ ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କ ପ୍ରୟୋଗ-ଭେଦ କୌଶଳ ଯୋଗୁଁ ନାଟକର ଚରିତ୍ର ଓ ଦୃଶ୍ୟା ଦେଖି ସାର୍ଥକ ଭାବେ ରୂପାୟିତ ।

ବାରବାଟୀ :

ସାର ଉତ୍କଳୀୟର ଗର୍ବ ଗୌରବର ସାର ଗାଥା ଗାଇ ବାରବାଟୀ ନାଟକର ପ୍ରତିଟି ଶବ୍ଦ ସାର ରସାୟୁକ୍ତ । ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ଏହା ଏକ ସାର ରସାୟୁକ୍ତ ନାଟକ । ଅନଙ୍ଗଭୀମ ଦେବଙ୍କ ପୁଅ ନରସିଂହ ଦେବଙ୍କ ସାରତ୍ଵ, ସୁତରୁର ରଣେଇ, ସୁଦକ୍ଷ ପୁର-ରାଜନାରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଏ ନାଟକ ‘ବାରବାଟୀ’ ଓଡ଼ିଶାର ଅତୀତ ଐତିହ୍ୟର ଏକ ଚିତ୍ରପଟ । ହାସ୍ୟର ଧାରା ମଧ୍ୟ ଏଥିରୁ ନିସ୍ସୃତ ।

ଏକ ଐତିହାସିକ ନାଟକ ଭାବେ ବାରବାଟୀର ଭୂମିକା ଯା’ହେଉନା କାର୍ତ୍ତିକ ସାରରସାନ୍ୱିତ ନାଟକ ଭାବେ ଏହାର ଅବଦାନ ଅନନ୍ୟ । ପ୍ରଥମ ଅଙ୍କର ଚତୁର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟରେ ବାରବାଟୀର ସଭାଗୃହ, ଅନଙ୍ଗଭୀମ ଦେବ ଓ ଆଗନ୍ତୁକ ରାଜାମାନଙ୍କ ଉକ୍ତିରେ ସାରରସର ପ୍ରବାହ ଲକ୍ଷିତ । ହରିପୁର ରାଜାଙ୍କ ଉକ୍ତି—

“ଜାଣିଥାନ୍ତୁ ମହାରାଜା, ଯବନ-ଉରବ
ଭଣିବାକୁ ଉତ୍କଳ ମୋ ସହସ୍ର ମୟୁର
ଉଞ୍ଚରାଜା ଥାଉଁ ଥାଉଁ ଉତ୍କଳ ସୀମାନ୍ତେ
କିଏସେ କରିବ ଗ୍ରାମୁ ଗରବ-ଉଞ୍ଚଳ ।”

ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଙ୍କର ଚତୁର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟରେ ବନ୍ଧୁଆର ଶିଳ୍ପଜ୍ଞଙ୍କ ମୁସଲମାନମାନଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଯାହା କହୁଛି ତା ମୁସଲମାନ-ବୀରଙ୍କ ପ୍ରଶଂସାବାଣୀ । ଏଠି ବୀରର ସର ସରରେ ନାଟ୍ୟ-ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବହୁଗୁଣିତ । ସିରକ—“ମୁସଲମାନ କାହାକୁ ଦୁର୍ଜେୟ ମନେକରେନା, ଖୋଦାବନ୍ଦ । ତା’ ହୋଇଥିଲେ ଅଲମ୍ପାଠାରୁ ଆସାମ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ ପୃଥିବୀର ଅର୍ଦ୍ଧେକରେ ଆଜି ଚନ୍ଦ୍ର ଲଂଛୁତ ପତକା ଉଡ଼ୁନଥାନ୍ତା । ଇସଲାମର ସିପାହୀ ସ୍ଵୟଂ ଆଜ୍ଞା । ସ୍ଵୟଂ ରସୁଲ ଏହାର ରକ୍ଷକ । ମୁସଲମାନ ତେଣୁ ନିର୍ଭୀକ ।” ଅଭିନବ ଗୁପ୍ତ ସ୍ଵଳ୍ପ କହୁଛନ୍ତି ବୀରର ଧର୍ମ ପ୍ରଧାନ । ଯେ ଝୁଆହା, ଧର୍ମନିଷ୍ଠ ହୋଇ ନଥିବ, ସେ ବୀରର ସ୍ଵରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିପାରେନା । ବୀରର ଧର୍ମଅବାଲମ୍ବୀ । ଇସରୋକ୍ତ ସାଲାପରେ ଏହା ପ୍ରକଟିତ । ଧର୍ମର ଦ୍ଵାଦ୍ଵରେ ମୁସଲମାନ ବୀର ଅଜେୟ, ଅପରାଜେୟ ବୋଲି ଜିଜ୍ଞାସୁ ମନେକରନ୍ତି । ଯେ ପ୍ରକୃତ ବୀର ସେ ମରଣର ଆଲିଙ୍ଗନରେ ଥାଇ ମଧ୍ୟ କେବେହେଁ ଭୟାକୁଳିତ ହୁଏନା । ପୁଅ ହିଁ ତାର ପୃଥିବୀ । ସେଇଠି ସେ ପାଏ ତୃପ୍ତି, ମରଣର ଆଲିଙ୍ଗନରେ ଥାଇ ସୁଦ୍ଧା ଆହୁତ ଓ ଅସୁସ୍ଥ ବାଣୀର ସାମନ୍ତଙ୍କ ସାଲାପରେ ଏଇ ବୀରୋଚିତ ଶ୍ରବଣ ରୂପପାଇତ । ତୃତୀୟ ଅଙ୍କର ପଞ୍ଚମ ଦୃଶ୍ୟରେ କାଞ୍ଚନପ୍ରଭାକୁ ନରସିଂହ ଦେବ ସ୍ଵ-ବିଜୟର ଗାଥା ବର୍ଣ୍ଣନା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସୁନ୍ଦର ଓ ମୂର୍ଧଧର । ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରତିଭାର ସାର୍ଥକତା ଏ ସାଲାପ ସରରେ ପ୍ରମାଣିତ । ନରସିଂହଙ୍କ ବାରଙ୍ଗଲ ଦୁର୍ଗବିଜୟର ଅଭିଜ୍ଞତା ବର୍ଣ୍ଣନା, ସିରକଙ୍କୁ ପ୍ରଥମ ସେନାପତିର ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର ଭାଙ୍ଗିବା ପ୍ରସଙ୍ଗ ଜନିତ ସାଲାପ ବୀର ବୋଧକ ।

ଐତିହାସିକ ନାଟକରେ ପ୍ରାଚୀନ ପରିବେଶ ସର୍ଜନାଲଗି ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ‘ସଦସ୍ୟ’ ଚରିତ୍ରଟି ନାଟକର ଦ୍ଵାସ୍ୟରସର ପ୍ରାକେନ୍ଦ୍ର । ସେ ରାଜାଙ୍କ ନର୍ମସଖା । ତାର ରୂପ, ଗୁଣ, ଚିତ୍ତା ସବୁ ଯେମିତି ଦ୍ଵାସ୍ୟ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ସମସ୍ତ ନାଟକରେ ଏ ଚରିତ୍ର ଦ୍ଵାସ୍ୟ-ବାକ ରୂପେ ପ୍ରୋଥୁତ । ପ୍ରଥମ ଅଙ୍କର ଦ୍ଵିତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ସୁତନା ଅଛୁ—ସଦସ୍ୟ ହେଉଛନ୍ତି, “ପୃଥ୍ଵୀକାୟ, ସଦାନ୍ତଧୃତ, ବିଜ୍ଞ ଓ ଅନପକାଶ,” ରାଜା ବଙ୍ଗ ଦେଶରୁ ଆସିଥିବା ସମ୍ପାଦ ବା ସନ୍ଦେଶର ଉଲ୍ଲେଖ ବେଳେ ସେ କହୁଛନ୍ତି “ଏଁ ଏଁ ବଙ୍ଗ ଦେଶରୁ ସନ୍ଦେଶ ! ଆଜି ତେବେ ଭାର୍ଗବ ଦିନ । ବଙ୍ଗ ଦେଶରୁ ସନ୍ଦେଶ । ମିଷ୍ଟାନ୍ନ ରତନାରେ ବଙ୍ଗ ଦେଶର ସମାନ ନାହିଁ ।” ରାଜା ଓ ପଟ୍ଟଯୋଗୀଙ୍କ ତାଙ୍କସହ ଛତ୍ର ପ୍ରଭୃତି ଦ୍ଵାସ୍ୟକର । ତୃତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ରେନା ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପର ସୁତନା ଦେଉଛୁ—ସମସ୍ତେ ତାଙ୍କ ପେଟ ଓ ପାଟିପାଇଁ ଜମା ହେଉଛନ୍ତି । ଲୋକ ଗହଳରେ ସେ ବଡ଼ ଦାଣ୍ଡର ଶୃଙ୍ଘର ବୁଲୁଛନ୍ତି ।” ପ୍ରାଚୀନ କଥା ବସ୍ତୁର ସଫଳ ଚିତ୍ରଣ ପାଇଁ ଦ୍ଵାସ୍ୟ ଅବତାରଣା ଆବଶ୍ୟକ । ଆଲୋଚ୍ୟ ନାଟକର ଦ୍ଵାସ୍ୟରସର ପ୍ରଭାବ ପ୍ରଥମ ଅଙ୍କରେ ସୀମିତ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧ୍ୟାୟ ମାନଙ୍କରେ ଯୁଦ୍ଧର ଘନଘଟା ପାଇଁ ଦ୍ଵାସ୍ୟରସର ବ୍ୟାପ୍ତି ଆଉ ସମ୍ଭବ ହୋଇନା ।

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ରସ ମଧ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଘଟଣା ଓ ଚରିତ୍ରଙ୍କ ବିନ୍ୟାସରେ କରୁଣ ଖୁବ୍ ଶୀଘ୍ରଭାବେ ଦୃଶ୍ୟମାନ, ତଥାପି ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ପାଇକଟି ଦ୍ୱିତୀୟ ଅଙ୍କ ପଞ୍ଚମ ଦୃଶ୍ୟରେ ସ୍ୱ ଭାଇକୁ ହରାଇବା ଦୁଃଖରେ ଗାଉଥିବା ଗୀତଟି କରୁଣ ରସାନ୍ୱିତ । ଭ୍ରାତୃ ବିଚ୍ଛେଦର ଦୀର୍ଘଶ୍ୱାସ ଖୁବ୍ ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ଭାବେ ଏଠି ଅନୁଭୂତ । ସମସ୍ତ ନାଟ୍ୟ-ପରିବେଶରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତାପୂର୍ବକ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ରସପାଇଁ ସୁଯୋଗ ଦେଇନା ।

ବୁଦ୍ଧ :

ଏ ନାଟିକାର ପ୍ରଥମେ ହିଁ ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ୱସ୍ଥୀକରଣ—ଏହା ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ଜୀବନୀ । ପିତା ଶୁକ୍ଳୋଦନ ଓ ମାତା ପ୍ରଭାବତୀଙ୍କ ମମତାସିନ୍ଧୁର ଭାବ ସମ୍ବରରେ ଏ ନାଟକ ପ୍ରାଣପୂର୍ଣ୍ଣ । ବାସୁଲରସର କଲ୍ଲୋଳିତ ପ୍ରବାହରେ ବୁଦ୍ଧର ଦାସ୍ୟ କଥାବସ୍ତୁ ସିନ୍ଧୁ । କେତେବେଳେ ଏ ବାସୁଲ ‘ସଂଯୋଗ-ବାସୁଲ’ ରୂପେ ମଧୁର ପୁଣି କେବେ ‘ବିଯୋଗ-ବାସୁଲ’ ରୂପେ ବେଦନା ବିଧୁର । ମାତା ପ୍ରଭାବତୀ, ପିତା ଶୁକ୍ଳୋଦନ, ପୁରୋହିତଙ୍କୁ ସିଦ୍ଧାର୍ଥର ମଙ୍ଗଳ ପାଇଁ ପରମର୍ଶ ନଥନ୍ତି । ପିତାମାତା ପୁତ୍ରର ସାମାନ୍ୟ ବ୍ୟତିକ୍ରମରେ ହୁଅନ୍ତି ମର୍ମାହତ । ପ୍ରଥମ ଅଙ୍କର ଦ୍ୱିତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ ତାହାହିଁ ଦୃଷ୍ଟି । ସେଥିପାଇଁ ପ୍ରଭାବତୀ କୁହନ୍ତି—“ଦେବତାଙ୍କ ଇଚ୍ଛାରେ ମୋ ପିଲା କମିତି ଭଲରେ ଭଲରେ ଘରେ ରହୁ । ମୁଁ ନାହିଁ, ନାରୁଣୀଙ୍କି କୋଳରେ ଧରି ଯେମିତି ଅଖି ବୁଜିବୁ,” ସିଦ୍ଧାର୍ଥଙ୍କ ଜନ୍ମ ଦିନରେ ବୋହୂ ଗୋପାଳୁ ପ୍ରଭାବତୀଙ୍କ ଉକ୍ତି ବାସୁଲରସ ଉପସ୍ତୁତ । ପୁଅକୁ ମଧ୍ୟ ସେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ନେହରେ କୁହନ୍ତି—“ତୋର ସବୁ ଆଧି ବ୍ୟାଧି ମୋତେ ଦେଇଦେ ବାପା, ମୋର ଆୟୁଷ ନେଇ ବଞ୍ଚିବୁ, ଜଗତରେ ଯଶଶାସି ରଖିବୁ ।” ଜନନୀ ହୃଦୟର ସ୍ପଷ୍ଟ ଅବତାରଣା ଏଠି ଏକ ସ୍ନେହସିନ୍ଧୁ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ସିଦ୍ଧାର୍ଥଙ୍କ ଅନ୍ୟ ମନସ୍କତା, ଗଣ୍ଡାର ଚନ୍ଦ୍ରା ଆଦିର ଦୁଃଖକରଣ ଆଶା ଯେତେ ଶୀଘ୍ର ହେଉଛି ନାଟକରେ ଶୁକ୍ଳୋଦନ ଓ ପ୍ରଭାବତୀଙ୍କ ବାସୁଲ ସେତେ ରସଘନ ହୋଇ ଆସୁଛି । ପୁତ୍ରର ଏ ପରିବର୍ତ୍ତନ ତାଙ୍କ ମନରେ ଦେଇଛି ଗଣ୍ଡାର ଆଘାତ । ଏ ସଂଯୋଗ ବାସୁଲ ପୁଣି ସିଦ୍ଧାର୍ଥଙ୍କ ଗୃହତ୍ୟାଗ ପରେ ବିରହ ବାସୁଲର ଭୂମିକା ନେଇଛି । ପୁନର୍ବାର ଦୀର୍ଘଦିନର ବିଚ୍ଛେଦପରେ ଶୁକ୍ଳୋଦନଙ୍କ ବାସୁଲ କୋହ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରାବତ । ସିଦ୍ଧାର୍ଥର ବୁଦ୍ଧରେ ରୂପାନ୍ତର ପୁଣି ଭିକ୍ଷାବୃତ୍ତି ତାଙ୍କୁ ହୋଇଛି ଅସହ୍ୟ । ସ୍ନେହସିନ୍ଧୁ ତାଙ୍କ ସ୍ୱର—“ଏ କି କଥା ବାପା, ତମର ରାଜ୍ୟ, ତମର ଘର, ତମର ଜଗର ତମେ ଆସୁଛ ଭିକମାଗି ?” ସମସ୍ତ ନାଟକରେ ଏକ ଅଶ୍ରୁଳ ମମତାର କାହାଣୀ ପାଇଛି । ଏଇ ମମତାବୋଧର ଶକ୍ତି ନାହିଁ । ଏ ଚିର ପ୍ରବ୍ୟ । ବାସୁଲର ସ୍ନେହ ଛଳ ଛଳ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗଳ ରୂପାୟନରେ ନାଟ୍ୟକାର ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରତିଭା ସ୍ପୀକୃତ ।

‘ସିଦ୍ଧାର୍ଥର ବୁଦ୍ଧ’ ରୂପାୟନର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ନାଟକରେ ଶୃଙ୍ଖଳା-
ଚେତନାର ସ୍ପର୍ଶ ଲାଗିଛି । ପ୍ରଥମ ଅଙ୍କ ଚୂଡ଼ାୟ ଦୃଶ୍ୟର ଗୋପା ଓ ସିଦ୍ଧାର୍ଥଙ୍କ
ପାରସ୍ପରିକ ଅନୁରାଗ ରଂଜିତ ବାସ୍ତବିକାପ ଦୃଶ୍ୟମାନ । ସିଦ୍ଧାର୍ଥଙ୍କ ଶୁଦ୍ଧବାଣୀ ତାଙ୍କ
ପ୍ରଣୟୀ ମାନସର ପ୍ରତିଛବି ବହନ କରେ । “ମୁଁ ଫୁଲଗୁହେଁ ନା, ମୁଁ କେବଳ
ଗୁହେଁ ରୂପର ମଧୁର ସ୍ମୃତି, ବଗିଚାର ପୁଷ୍ପରାଜ, ଆଉ ଏ ମାଳା ଗୁହେଁନା, ଗୁହେଁ
ତମର କୋମଳ ଭୂଜମାଳାର ବନ୍ଦନ ।”

ଛନ୍ଦକ ଓ ଉପାଳୀର ସ୍ବାଳାପ ହାସ୍ୟକର । ଛନ୍ଦକର ପାରିବାରିକ ଜୀବନରେ
ତା ସ୍ତ୍ରୀର ଆଧ୍ୟପତ୍ୟ ଓ ତତ୍ତ୍ୱଜନିତ ଛନ୍ଦକର ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗକରି ଉପାଳୀ କୁହେ—
“ବାହାରେ ଲଢ଼େଇ ନମିଳିବାରୁ ତୁ ମାଜପ ସଙ୍ଗେ ଲଢ଼େଇ କରୁଛୁ ? ଏପରି ବାର
ପୁରୁଷତ ଏ ରାଜ୍ୟରେ ନ ଥିବେ । ମହାରାଜାଙ୍କୁ କହିବା, ତୋତେ ଏଥର ସେନାପତି
କରିବେ ତା ହେଲେ ।” ଦ୍ୱିତୀୟ ଅଙ୍କ ଶଷ୍ଠ ଦୃଶ୍ୟରେ ଛନ୍ଦକ ସ୍ତ୍ରୀର ଉଗ୍ର ବାକ୍ୟବାଣୀ
ହାସ୍ୟରସ ସଂସ୍କର କରେ । ତା ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ ସଙ୍ଗେ ଛନ୍ଦକର ଚରିତ୍ର ସାର୍ଥକ ହାସ୍ୟ
ଚରିତ୍ରର ଭୂମିକା ନେଇଛି । ‘ବୁଦ୍ଧ’—ଏକ ଚରିତ୍ର ନାଟକ । ଚରିତ୍ରର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ପାଇଁ
ଅନ୍ୟ ଚରିତ୍ର ମାନଙ୍କ ଚିତ୍ରଣରେ ବିଶେଷ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଦିଆଯାଇଛି । ରସମାଧୁରୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ
ବାସ୍ତବର ପ୍ରଭାବ ଅନସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ । ସମସ୍ତ ନାଟ୍ୟ ପରିବେଶରେ ସ୍ନେହସିନ୍ଧୁ ଦୁଇଟି
ହୃଦୟର ମମତା ଛଳ ଛଳ ବାଣୀ ଅଭୁତପୁଷ୍ପ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିପାରିଛି ।

ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ :

‘ନଅଙ୍କ’ର ଆତ୍ମହତ୍ୟା ପଟ୍ଟଭୂମିରେ ଜୀବନର ବିସ୍ମୟକର ସତ୍ୟକୁ ଏ
ନାଟକରେ ନାଟ୍ୟକାର ରୂପ ଦେଇଛନ୍ତି । ପଟ୍ଟଭୂମିଗତ ରୂପାୟନକୁ ବାସ୍ତବ ଓ
ଶିଳ୍ପ ମୁଖର କରିବା ପାଇଁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଆନ୍ତରିକତା ଓ କାବ୍ୟ-ନାଟକକୁ ବହୁ
ଭାବେ ସଫଳ କରାଇଛି । କଳାର ଧର୍ମ ବିଶ୍ୱପ୍ରକୃତିର କଳାତ୍ମକ ଅନୁସରଣ ।
ଦୁର୍ଭିକ୍ଷରେ ନଅଙ୍କର ପଟ୍ଟଭୂମିର ବାସ୍ତବ ରୂପାୟନରେ ସଫଳ ରକ୍ଷା କରାଯାଇଛି ।
ଅତିରଞ୍ଜନ ବା ବହୁବର୍ଣ୍ଣନ ନାହିଁ । ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରକ୍ରିୟା ତେଣୁ ସୁନ୍ଦର ଓ ବୋଧ୍ୟ ।

ସନାତନର ପିତା ମୁଖରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ବିଶ୍ୱସିକାର ଆଶଙ୍କା ମାଧ୍ୟମରେ
ଭିତ୍ତିଭେଦ ଚେତନା ଏକ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ତାଙ୍କ ଉକ୍ତି—

“ଜନ୍ମ ମୃତ୍ୟୁ । ଜୀବନର ଅବୋଧ ସୁଆଙ୍ଗ
ସୁଖ, ଦୁଃଖ, ସୌଭାଗ୍ୟର ବିଚିତ୍ରାଭିନୟ
ମନୁଷ୍ୟର ଅହମିକା ପରାଜିତ ଚହଁ
କରିକରାଇଛି ଚହଁ ମରିଜନ୍ମାଉଛି
ଆମେ ଖାଲି ଗୋପୀ ନାଟେ ଶୀତା ପୁରଲିଳା ।”

ରହସ୍ୟଘନ ଚକ୍ର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସହୃଦ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଭାବାବେଗର ସତରଣ—
ପୁଷ୍ପଭୂମିଗତ ଭୟାବହ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଆଶଙ୍କା, ଏସବୁ ସମ୍ଭାଷଣେ ଶାନ୍ତରସାଗ୍ରବ
ବିଦ୍ୟମାନ ।

ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରାଳ ଆଲିଙ୍ଗନରେ ସମସ୍ତ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଆଶାନ୍ତ । ସନାତନ ପିତା
ମାତା ଓ ସାନଭଉଣୀ ପାଇଁ ଅନ୍ନ ବ୍ୟବସ୍ଥା ପାଇଁ ଚାଲିଯାଇ ଫେରିନି । ପ୍ରିୟପୁତ୍ରର
ଏମିତି ବିଚ୍ଛେଦରେ ସ୍ନେହାକୁଳିତା ମାତା ସନାତନ ପାଇଁ ଆକୁଳିତା । ବିଯୋଗ
ବାସ୍ତବ୍ୟ ଏଠି ତାଙ୍କ ମାତୃ ହୃଦୟର ପ୍ରତିଛବି ବହନ କରେ —

“ଦୁଇ ଟଣ୍ଡ ଡାଡ଼ମାସି ବାକିଥିଲା ଦେହେ
ତୁଲି ଆସିଥିଲା ମୁହଁ ହାତ
ଗୁଲିବାକୁ ଲାଗୁଥିଲା କଷ୍ଟ
କହୁଥିଲା, ବାପା ମୋର ଲୋଡ଼ା ନାହିଁ ଆଉ
ମରିବାରେ ଏ ମାଟିରେ ଏକାଠି ସମସ୍ତେ ।”

ମାତାର ଏକ କଲ ରୋଦନ, ଚକ୍ରର ମଣି ପାଇଁ ତାଙ୍କର ଅସ୍ଥିର
ମାନସିକତା, ବାସ୍ତବ୍ୟର ଚମତ୍କାରିତାରେ ଉଦ୍‌ଭାସିତ । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରାଳତା ସୁଦ୍ଧା
ସେ ବାସ୍ତବ୍ୟକୁ ବଢ଼ି ନି କରପାରିନି । ଏକ ଅନାବିଳ ମମତାର ବାସ୍ତାରେ ବାସ୍ତବ୍ୟ
ଏଠି ମହକିତ ।

ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଚନ୍ଦ୍ର ଦେବା ବେଳେ ପରିବେଶର ବାସ୍ତବ ଚନ୍ଦ୍ରଣ ପାଇଁ ଅନେକଦିନ
ଭୟାବହ ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ଏ ସମସ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ବାସ୍ତବ ଚନ୍ଦ୍ର ପାଇଁ
ସହଯୋଗୀ । ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ଜୀବନର ତା ଗୁରୁଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଏ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଭୟାବହତାର
ସ୍ବରୂପ ଜଣାଏ । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସ୍ତରରେ ଜନନୀ ବକ୍ଷ ଆଜି ଶୁଷ୍କ । ସେଇ ଶୁଷ୍କ ବକ୍ଷୋଦରେ
ଲଟକିଥିବା ମୁମୂର୍ଷୁ ସନ୍ତାନକୁ ନିଜହସ୍ତ ପ୍ରସ୍ତୁତ ବହ୍ନିରେ ପୋଡ଼ାଇ ମାଆ ତୃପ୍ତିରେ
ଖାଏ । ଏ ଭୟାବହତାର ସୁନର୍ଦ୍ଦଶନ ମିଳେ ବହୁସ୍ଥାନରେ । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପୀଡ଼ିତ ଦୁଇଟି
ଚନ୍ଦ୍ରଣ କାଶୀ ଓ ନନ୍ଦଙ୍କ ମୁହଁରେ “ଏ ବର୍ଣ୍ଣନା ଆହୁରି ପ୍ରଗନ୍ତ—ଭୟାବହ—”
ଦେଖିଛନ୍ତି ଆଖିଆରେ ନିଜେ/ମନସ ମନସ ମାଂସ ଖାଇଛି ଏକାଲେ— ଏ ସମସ୍ତ
ବର୍ଣ୍ଣନା ମାଧ୍ୟମରେ ଭୟାନକ ରସର ପ୍ରୟୋଗ ସମ୍ପାଦିତ । ମଣିଷ ମାଂସ ମଣିଷ
ଖାଇବା, ମଣିଷ ଗଛ, ଛେଲି, ଘାସ, ଫଳ ଖାଇବା—ଏସବୁ ଭିତରେ ସତେ
ଯେମିତି ଏକ ଭୟାନକ ଆତଙ୍କ । ତା ପ୍ରାଣରେ ଏ ଆତଙ୍କ ଜଡ଼ିତ ହିନ୍ଦୁର ଚନ୍ଦ୍ର
ଭୟର ମୁଦୁକମ୍ପନ ଦିଏ ।

ସନାତନ ଅପେକ୍ଷାରେ ଥିବା ପିତା ମାତା ଓ କନ୍ୟା କମଳୀ । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର
ଅଦୃଶ୍ୟ ନାଗଫାଶରେ କମଳୀ ଅସୁସ୍ଥତାର ଆଲିଙ୍ଗନବଦ୍ଧ । ପୀଡ଼ିତ ନାନୀ

ମାନସିଂହଙ୍କ ଏକ ଅନବଦ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । କମଳୀକୁ ମୃତ ପ୍ରାୟ ଦେଖି ତା ଅଭିପ୍ରାୟ ଜଣାଇବ — “ଶୋଇବି କହୁତ ତୁମେ ? ମଲ୍ଲି ନା କଣ !/ଆଉ କଣ ବଞ୍ଚିବ ସେ ?/ ଦିଅ ମତେ ଦିଅ.../ମୋ କାମରେ ଲଗୁ ହେଲେ...” କମଳୀକୁ ପୋଡ଼ି ଖାଇବାର ଦୃଶ୍ୟ ଲଳସାର ବର୍ଣ୍ଣନା ବାରସ୍ଥାବର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥାଏ । ଏ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବୋଧ ହିଁ ପରିବେଶର ସାର୍ଥକତା ।

ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ଜୀବାନନ୍ଦ ଏ ମହାଦୁର୍ଭିକ୍ଷରେ ବେଦାନ୍ତ, ଯୋଗର ଅସାରତା ଓ ସେବାର ମହତ୍ତ୍ୱ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ତା ଶୁଣି ଶୁରୁ ଶିବାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରବଳ ଶିଷ୍ୟଙ୍କ ପ୍ରତି ଉକ୍ତି ବାରସ୍ଥାପନ । ଏ ଉକ୍ତିରେ ଜୀବାନନ୍ଦ ‘ସେବାସାର’ର ଭୂମିକା ନେଇଛନ୍ତି । “ଯାଅ ବସ୍ତୁ ଜୀବାନନ୍ଦ କର ଜୀବସେବା/ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଦନ୍ତାଦାତ୍ତ ରକ୍ଷା ଯାଇକର/ପାର ଯେତେ ହୃତଭାଗ୍ୟ ଶିଶୁ, ପୁଅ, କନ୍ୟା/ମୁମୂର୍ଷୁର ମୁଖେ ଦିଅ ତାଳି ଶେଷ ଜଳ/ ଶାନ୍ତିରେ ମରୁ ସେ ହେଲେ ବନ୍ଧୁହୀନ ଯେହୁ” । ଏ ଉକ୍ତି ପାଠକ ପ୍ରାଣରେ ଗଭୀର ଆଶା, ଉତ୍ସାହର ସାଜପବନ କରୁଛି । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଆତଙ୍କ୍ୟଦନ କାଳରାଶୀର ଦୃଶ୍ୟକରଣ ପାଇଁ ଜୀବାନନ୍ଦ ସୁଦୃ ଏକ ଉତ୍ସାହୀ ଖଦ୍ୟୋତ । ‘ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ’ରେ ଏ ବହୁରସ ସମାଗମ କଥାବସ୍ତୁର ପରିକଳ୍ପନା ଓ ତାର ସାର୍ଥକ ଉପସ୍ଥାପନା ପାଇଁ ସମ୍ଭବପର ହୋଇଛି ।

ରୁଚ୍ଛଦୂତୀ:

କଳିଙ୍ଗର ରାଜବାଳା ହେମମାଳାଙ୍କ ‘ରୁଚ୍ଛଦନ୍ତ’କୁ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ବିପ୍ରାତରୁ ରକ୍ଷା କରି ନିରାପଦରେ ସିଂହଳରେ ପହଞ୍ଚାଇବାର ସନ୍ଧିପ୍ତ ଭିତ୍ତିରେ ‘ରୁଚ୍ଛଦୂତୀ’ ଦଣ୍ଡାୟମାନ । ଦଟଣା, ବୈଚିତ୍ର୍ୟ, କଥା ବିନ୍ୟାସ, ଚରିତ୍ରଗତ ସନ୍ଧିପ୍ରତା ଏହାକୁ ବହୁରସ ମଣ୍ଡନରୁ ବଞ୍ଚିତ କରିଛି । ତଥାପି ବ୍ରାହ୍ମଣର ଜିଜ୍ଞାସା ଭାବ ବେଶ୍ ଜୀବନ୍ତ । ଦ୍ୱିତୀୟ ଦୃଶ୍ୟ ବୈଦିକମାନଙ୍କର ରୁଚ୍ଛଧର୍ମ ଓ ବୌଦ୍ଧମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ର୍ଦ୍ଧା, ଅସୂୟାର ସ୍ୱରାଜ୍ୟ । ଏ ଧର୍ମ ତେଜନା ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହ ଉକ୍ତି ଦୃଶ୍ୟକୁ କରିଛି ବାରରସାଶ୍ରିତ ।

“ଧୂଂସ ଆସୁ

ପ୍ରଳୟ ଆସୁ,

ଆସୁ ବିପଦ ବନ୍ୟା

ଶାସୁ କେତନ,

ରହୁ ଉତ୍ତୀୟାନ,

ଧରିଣୀ ହେଉ ଧନ୍ୟ ।”

ଚତୁର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟରେ ଏ ‘ପ୍ରହଂଦେହ’ର ବିକଟ ଦୃଶ୍ୟ ରୂପ ପାଇଛି ରକ୍ତପାତ, ହୃତ୍ୟା ମାଧ୍ୟମରେ । ମାନସିଂହଙ୍କ ଭାଷାରେ ଅହଂସ-ଶ୍ରମଣ ମାନଙ୍କ ରକ୍ତରେ ବନ୍ଧୁପୁର

ପଥ ଲେଉଟ ଓ କର୍ଦ୍ଦମାନ୍ତ ହୋଇ ଉଠିଲା । ଅସ୍ବାଧୀନରେ ଶ୍ରମଣମାନେ କେବଳ ବୁଝା ଶରଣ ଗଛାମି କହି ଯାତକକୁ ଆଶୀର୍ବାଦ କରନ୍ତି । “ଗୋଟିଏ ପଟେ ହିଂସାର ଜ୍ୱଳନ, ଅନ୍ୟ ପଟେ ଅହିଂସାର ଚୈତନ୍ୟ । ତାରି ଭିତରେ ଶରଣ ରସର ଉଦ୍ଭବ । ଧର୍ମର ବୈଷମ୍ୟରେ ଏ ରସର ବିକାଶ । ‘ବୁଦ୍ଧଦୃଶ’ ସନ୍ନିପ୍ର ପଟ୍ଟଭୂମିର କାବ୍ୟ ନାଟିକା ଏଣୁ ରସ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ନାହିଁ । ଯେଉଁ ରସ ଦେଖାଦେଇଛି ତା କଥାବସ୍ତୁର ଚିତ୍ରଣକୁ ଅଧିକ ବଳିଷ୍ଠ କରିଛି ।

ଶାସନ ଚକ୍ର :

ଶାସନର ସୂଚି ବର୍ତ୍ତୁଣ, ସାମାଜିକ ଜଟିଳତା, ଅର୍ଥନୈତିକ ବୈଷମ୍ୟ ଉପରେ ଆଧାରିତ ସାମାଜିକ ଏକାଙ୍ଗିକା ‘ଶାସନଚକ୍ର’ । ପ୍ରତି ପଦକ୍ଷେପରେ ଏଠି ଦୁଃଖ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାର ଶତ୍ରୁ-ଭିମ୍ବି ସଙ୍ଗେ ଦେଖା ଦେଇଛି ଚନ୍ଦ୍ରାନ୍ତର ଗୁରୁଗୁଣୀର ମେଘନାଦ । କାରୁଣ୍ୟ ହିଁ ଏକାଙ୍ଗିକାର ଏକମାତ୍ର ଅଙ୍ଗୀ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ । ଶାସନ ଚକ୍ରର ଅବଗୁର ଓ ତାର ଫଳାଫଳରେ ଏ ରସବୋଧର ଉଦୟ ।

ଘନବନ୍ଧୁ କବି । ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ତାଙ୍କର ସହଚର । ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ପରିବେଶରେ ଭାଗ୍ୟବାନ ତୃତୀୟ ଦୃଶ୍ୟରେ କବିପତ୍ନୀ ସୁକାନ୍ତୀଙ୍କ ନିଜ ସନ୍ତାନ ବିୟୋଗର ଦୁଃଖ ଓ ତତ୍ତ୍ୱଜନିତ ହାହାକାର ପାଠକର ସମବେଦନା ଆଣେ । କବିପତ୍ନୀ ଶୋକଜର୍ଜରିତା ହୋଇ କୁହନ୍ତି—ଗୋଟିଏ ବୋଲି ଜୀବନ ବିଧାତା କୋଳରେ ଦେଇଥିଲା ଯେ କେତେ ଆଦରରେ ବଢ଼େଇଥିଲା, ସେ ଗୁଲିଗଲା । ତା ପାଟିରେ ଓଷଦ ଟିକିଏ, ତା ପେଟରେ ଭଲ ପଥ ଟିକିଏ ବି ଦେଇ ପାରିଲାନି । “ମାତୃ ମମତାର ଆର୍ତ୍ତନାଦ ଏଠି ଶୋକର ଗୁଞ୍ଜରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । କବି ଜୀବନବନ୍ଧୁଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସ୍ୱଳାପ ଓ ତାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଭିତରେ ଶାସନର ଏକ ଗ୍ଳାନିକର ଚିତ୍ର ମିଳେ । ଏ ଗ୍ଳାନିବୋଧରେ ପାଠକ ଜର୍ଜରିତ । ତାର ଅନ୍ତରାତ୍ମାରେ କାରୁଣ୍ୟର ସ୍ୱରୁର ଘଟେ । କବିର ସ୍ୱପ୍ନ ଭଙ୍ଗ ତାର ସମସ୍ତ ବିକଳତାର କେନ୍ଦ୍ର । ସେଇ ସ୍ୱପ୍ନ ଭଙ୍ଗର ଦୁଃଖ, ସନ୍ତାନ ମୃତ୍ୟୁର ଧକ୍କା ଓ ତତ୍ତ୍ୱଜନିତ ଭାବାବେଶ ଫଳରେ ଏକାଙ୍ଗିକାକୁ କରେ କରୁଣ ରସଘନ ।

ପୁଷ୍ପାଭିନୟ :

ଗୀତିକାରର କ୍ଷଣିକ ଆବେଗରେ ଆଗତ ଭାବଧାରା ନିର୍ମାଣରେ ପୁଷ୍ପାଭିନୟର ସୃଷ୍ଟି । ଏହାର ସୃଷ୍ଟି କଳାରେ କବି ପୁର୍ଣ୍ଣରୂପେ ଜଣେ ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରଣୟୀର ଦୃଷ୍ଟି ନେଇ ଗଢ଼ିଛନ୍ତି । ଏହାକୁ ଦୁଇଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇପାରେ । ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଛୋଟ ଉପବନରେ ଜଳିକାର ପରିଚୟ ପରେ ଚରିତ୍ର

ରୂପେ ଦେଖା ଦିଅନ୍ତି ରବିକର, ବାୟୁ, ପ୍ରଜାପତି, ଭ୍ରମର । ପ୍ରତ୍ୟେକର କଣ୍ଠରେ କଳିକାପ୍ରତି ଫୁଟି ଉଠିବ ଏକ ମଧୁର ଶ୍ରବାବେଗର ସଙ୍ଗୀତ । ପ୍ରତ୍ୟେକେ କଳିକାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ମୁଗ୍ଧ । ହୃଦୟରେ ସେମାନଙ୍କର ଗଭୀର ପ୍ରଣୟର ସଙ୍କେତ, ଓଠରେ ସଙ୍ଗୀତ, ଶଙ୍ଖାଘାତ ଚେତନାରେ ଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ରସ ନିବଡ଼ି । କଳିକାକୁ ରବି କର କୁହେ—“ଖୋଲି ଆସରୁ ଉତ୍ତମ ତୁରିତେ/ଦେଖୁ ଭୁବନ ।” ରବି କରର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଦର୍ଶନେହୁ ମନ ଏଠି ବ୍ୟଞ୍ଜିତ । ବାୟୁ ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ପ୍ରେମିକ ହୋଇ ଧରା ମନୋହାରୀଣୀ ରୂପକୁମାରୀ ପଦବଦନାରେ ଆଗ୍ରହ । ପ୍ରଜାପତି ପ୍ରିୟାକୁ ତାର ଆନନ୍ଦ ଦେବାର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସରେ ଅଧର । ଭ୍ରମର ଗୁଣ ମୁଗ୍ଧ ରସିକ । ଏ ସଭାଙ୍କ ସଙ୍ଗୀତ ଚକ୍ରରେ ଏକ ଅଭିନବ ମଧୁର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅନୁଭବ ପାଠକକୁ ପୁଲକିତ କରେ । ରସ ଡାବ୍ରତା କେବଳ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ । ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ରୂପେ ଫୁଲ ଓ କୁମାରୀ ଗଙ୍ଗେ ବାଣୀଲାପକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଯେଉଁଥିରେ ସ୍ନେହମମତାର ବ୍ୟବହାର ସୌଜ୍ଞ୍ୟ କଳାଶର ମଙ୍ଗଳଧନ ନିହତ । ସଙ୍ଗୀତର ‘ପୁଷ୍ପଭବନ’ର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା ଶଙ୍ଖାର ଘନ ନାଟ୍ୟ ରୂପରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଭାବ ।

ମାନସିଂହଙ୍କ ନାଟ୍ୟକୃତି ଅଧ୍ୟୟନ କଲେ ହାସ୍ୟର ପ୍ରାଚୀନ ପାଠକକୁ ବିସ୍ମିତ କରେ । ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ମୁଖ୍ୟ ନାଟକ, ଗୀତିନାଟ୍ୟ ଆଦିରେ ରହୁଛି ଏ ରସର ସ୍ଥିତି । ଯେଉଁ ସବୁ ନାଟକରେ ହାସ୍ୟରସ ରହୁଛି ତାହା ମୂଳତଃ ଐତିହାସିକ ବା ଇତିହାସ ସଂପର୍କିତ । ଯଥା ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର, ବାରବାଟୀ, ବୁଢ଼ି । ପାରମ୍ପରିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ତେଣୁ ଏ ହାସ୍ୟରସର ହୋଇଛି ସଂଯୋଜନ । ଐତିହାସିକ ନାଟକ ମାନଙ୍କରେ ପ୍ରାଚୀନକାଳରୁ କଥାବସ୍ତୁର ବାସ୍ତବ ଚକ୍ର ଓ ନାଟକକୁ ଲୋକପ୍ରିୟ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହା ବ୍ୟବହୃତ ହେଉଥିଲା । ହାସ୍ୟରସ ସଂଯୋଜନାରେ ମଧ୍ୟ କେତେକ କୌଶଳ ଅବଲମ୍ବିତ । ପାରମ୍ପରିକ ଭାବେ ବିଦ୍ୟାର୍ଥୀର ମାତ୍ର ଭୟକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ରାଜକବି ଉପେନ୍ଦ୍ର, ରାଜାଙ୍କ ନର୍ମ ସଖା ଭାବେ ‘ସଦସ୍ୟ’ ବା ବିଦୁଷକର ଅଶାନ୍ତ ଯୁଧା ଓ ବିକୃତ ରୂପ ମାଧ୍ୟମରେ ‘ବାରବାଟୀ’, ନିମ୍ନ ଶ୍ରେଣୀୟ ଚରିତ୍ର ଉପାଳି ଓ ଜନ୍ମକର କଥୋପକଥନ ମାଧ୍ୟମରେ ‘ବୁଢ଼ି’ ନାଟକରେ ହାସ୍ୟରସ ସଂଗୃହୀତ । ଅପର ପକ୍ଷେ ସାମାଜିକ ନାଟକ ‘ନଷ୍ଟ ମାଡ଼’ରେ ମଧ୍ୟ ହାସ୍ୟାଘାତ ସଂଯୁକ୍ତ । ‘ନଷ୍ଟ ମାଡ଼’ କରୁଣ ରସଘନ ନାଟକ । ଆଲଙ୍କାରିକ ମତରେ କରୁଣେ ବିରୋଧୀ ରସ ହେଉଛି ହାସ୍ୟ । ମାତ୍ର ‘ନଷ୍ଟମାଡ଼’ରେ ହାସ୍ୟ ସଂଯୋଜନା ଏତଳି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଯେ କରୁଣ ରସ, ଯାହା ନାଟକର ଅଙ୍ଗୀରସ ତାକୁ ବ୍ୟାପୀତ କରିପାରିବ । ହାସ୍ୟରସର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଚରିତ୍ରମାନେ ଏଠି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାବେ ଗୃହୀତ । ପ୍ରତ୍ୟେକେ ଗୋଟିଏ ଚରିତ୍ର । କେବଳ ମଧୁରାବୁ ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ଓ କାରୁଣ୍ୟ ସର୍ଜନାର ଅନ୍ୟତମ ଉପାଦାନ ହେଲେ ବି, ତାଙ୍କ ମୁହଁରେ ପଦେମାତ୍ର ହାସ୍ୟକର

ସଳାପ ଥିବାରୁ କରୁଣ ଏଠି ବିଶୃଙ୍ଖଳିତ ନୁହେଁ । ‘ପୁଜାରଣୀ’ ସେଭଳି ବାସ୍ତବ ରସଦାନ ହୋଇଛି । ହୁ ସଂର ବିଶେଷ ପରିପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଅବସର ନାହିଁ । ଏଣୁ ସାମାନ୍ୟ ମାତ୍ର ସୁଯୋଗରେ ବେଲେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଏକମାତ୍ର ହାସ୍ୟକାଣ୍ଡ ସଳାପ ଏଠି ପ୍ରଦତ୍ତ । ‘ପୁଷ୍ପିତା’ ଶୃଙ୍ଖା ଶ୍ରବଣର କାବ୍ୟ ନାଟିକା । ଶୃଙ୍ଖାର ପାଇଁ ହାସ୍ୟ ସହଯୋଗୀରସ । ଏଣୁ ଏଠି ହାସ୍ୟରସର ସଂଯୋଜନା ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ସ୍ୱାଭାବିକ ।

ପରବର୍ତ୍ତୀ ମୁଖ୍ୟ ରସଭାବେ କରୁଣ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଛି । ଏହାର କାରଣ ମାନସିଂହ ଟ୍ରାଜେଡ଼ୀର ପକ୍ଷପାତୀ । ପ୍ରାଚ୍ୟ ଆଲଙ୍କାରିକମାନଙ୍କର ଦୁଃଖାନ୍ତ ନାଟକ ବିଶ୍ଳେଷରେ ସେ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବେ କରୁଛନ୍ତି । ଅପର ପକ୍ଷେ ଏଭଳି କଥାଭୂମି ସେ ବାହୁ ନେଇଛନ୍ତି ଯେଉଁଥିରେ ଟ୍ରାଜେଡ଼ୀ ସଫଳ ଭାବେ ରୂପାୟିତ ହୋଇପାରିବ । ‘ନଷ୍ଟମାତୃ’ର କେବଳମାତ୍ର ନାମକରଣ ନୁହେଁ ସମସ୍ତ କଥା ପ୍ରବାହରେ ରହିଛି କରୁଣ ଭାବବୋଧ । ଶାସନଚକ୍ର ମଧ୍ୟ ଏଇ ସମାନ ଚେତନାରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ । ଏ ଦୁଇଟି ନାଟକ ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ କରୁଣ । କାରୁଣ୍ୟ ପ୍ରତି ମାନସିଂହଙ୍କ ଆକ୍ରମଣକତା ଏ ନାଟକ ଦୁଇଟିକୁ ବଳିଷ୍ଠ କରିଛି ।

ଅନ୍ୟତମ ମୁଖ୍ୟ ରସ ଭାବେ ବାସ୍ତବର ଭୂମିକା ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ । ପୁଜାରଣୀ କାବ୍ୟ ନାଟିକାରେ ବାସ୍ତବ ମମତାର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଅଳ୍ପ ଆପତ୍ୟରେ ପୁଜାରଣୀର ଶବ୍ଦ ସବୁ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ । ‘ବୁଝ’ ନାଟକରେ ପିତା ଶୁକୋଦନ ଓ ମାତା ପ୍ରଭାବତୀଙ୍କ ସ୍ୱିକାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ଆକୂଳତା ପାଠକମନରେ ସମବେଦନା ଆଣେ । ଏଠି ବାସ୍ତବ ଦ୍ୱିବିଧ । ସଂଯୋଗ ବାସ୍ତବ ଓ ବିଯୋଗ ବାସ୍ତବ । ଚରସ୍ରବ୍ୟ ମା’ର ମମତା ଏଠି ବହୁ ବର୍ଣ୍ଣରେ ବିଚିତ୍ର । ‘ଦୁର୍ଗିଷ୍ଠ’ରେ ମଧ୍ୟ ରହିଛି ବିଯୋଗ ବାସ୍ତବ । ସନାତନ ପାଇଁ ତା ମା’ର ଆକୂଳତା କଥା ଭୂମିକୁ କରେ ସଜଳ । ବାସ୍ତବ ରସ ପାଇଁ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ମାନସିକତା ସହଜଭାବେ ପ୍ରକାଶିତ । ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁରେ ସପ୍ତରଙ୍ଗ ଥିଲେହେଁ ମୁଖ୍ୟ ଦୁଇ ବା ତିନୋଟି ବର୍ଣ୍ଣ ସମସ୍ତ ଧନୁରେ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଥାଏ । ମାନସିଂହଙ୍କ ନାଟକାବଳୀରେ ସେପରି ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ରସ-ଗତି ରହିଥିଲେ ହେଁ ହାସ୍ୟ, କରୁଣ ଓ ବାସ୍ତବ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ସଂଯୋଜିତ ଓ ପଲ୍ଲବିତ ।

ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ—ବିଶ୍ୱାକ୍ଷରତା

ଶାନ୍ତିନିକେତନ—୧୩୧, ୩୫

ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜୀବନୀକାର ମାନସିଂ

ଶ୍ରୀ ସଦାଶିବ ନନ୍ଦ

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟର ପରମ୍ପରା ସେତେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଉପେକ୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ । ଏହି ଜୀବନୀ ଲେଖା ପ୍ରଥମେ ପଦ୍ୟରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ବର୍ତ୍ତମାନ ପୁରରେ ଏହାର ଗଦ୍ୟରୂପ ଯେ କୌଣସି ସାହିତ୍ୟ ପାଠକକୁ ଆକୃଷ୍ଟ କରିବାରେ ସଫଳ । ଏହି ଜୀବନୀ ଡିନଗୋଟି ଶ୍ରେଣୀର ବ୍ୟକ୍ତି ମାନଙ୍କୁ ନେଇ ଲେଖାଯାଇଛି । (୧) ପୁରୀର ପୁଣ୍ୟ ଶ୍ଳୋକ କେତେକ ଚରଣ ଓ ଧର୍ମ ଇତିହାସରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କେତେକ ଧର୍ମୀୟ । (୨) ଦେଶ ପାଇଁ ଜୀବନ ଉତ୍ସର୍ଗ କରିଥିବା ତ୍ୟାଗୀ ଦେଶପ୍ରେମୀ ଓ ସମ୍ଭାରକ । (୩) ବର୍ଣ୍ଣିତ ସାହିତ୍ୟ, ଦର୍ଶନ ଓ ବିଜ୍ଞାନ ସାଧକ । ଏଇମାନଙ୍କୁ ନେଇ ପୃଥିବୀର ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟରେ ଜୀବନୀ ବିଭାଗିତ ହେବ । ଆମ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ଜୀବନୀ ବହୁ ଅନେକ ଥିଲେ ହେଁ ତୃତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ଜୀବନୀ ବହୁ ଅଭାବରୁ ଯେ କେହି ସ୍ୱୀକାର କରିବେ । ଏଠାରେ ତୃତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଅନ୍ତର୍ଗତ ଜଣେ ମହାନ ବ୍ୟକ୍ତି ଉପରେ ରଚିତ ଏକ ସାର୍ଥକ ଜୀବନୀ ବହୁ ଆଲୋଚନା ପସ୍ତକ କରାଯାଇଛି ।

ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟର ଦୁଇଗୋଟି ଦିଗ ରହିଛି । ପ୍ରଥମଟି ଆତ୍ମଜୀବନୀ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଜୀବନୀ । ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଲିଖିତ ନିଜ କଥାକୁ ଆତ୍ମଜୀବନୀ, ମାତ୍ର କୌଣସି ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଜୀବନ ଚରିତ ଅନ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଲେଖା ଯିବାଟା ହେଲା ସେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଜୀବନୀ । ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାରେ ମଣ୍ଡିତ କରିବାକୁ ହେଲେ ଉଭୟ ଜୀବନୀ ଏବଂ ଆତ୍ମଜୀବନୀର ଲେଖକଙ୍କୁ ବିଶେଷ ସାବଧାନ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ । କାରଣ ଏହା ଏପରି ହେବ ଯେପରି ପାଠକ ପଢ଼ିଲାମାତ୍ରେ ଏଥି ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହେବ ଏବଂ ପାଠକଙ୍କୁ ତାହା କଲାତ୍ମକ ଆନନ୍ଦ ଦେଉଥିବ । ଏହା ସହିତ ନିୟମ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି କଥା ମଧ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ ରଖିବାକୁ ହେବ । ତା' ହେଲା ସ୍ୱପ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତି ଏବଂ ଇତିହାସ । ରମ୍ୟ ଆନନ୍ଦ ଦେବା ପାଇଁ ଲେଖକ ଯଦି କଳ୍ପନାରେ ଭାସିଯାଇ ଉପରୋକ୍ତ ଦୁଇଟି କଥା ଭୁଲିଯାନ୍ତି ତାହାଲେ ସୃଷ୍ଟିଟି ଅକାରଣ ହୋଇଯିବ ।

ଉପରେ କାରଣରୁ ଜୀବନୀ ଲେଖକଙ୍କୁ ଶୁଦ୍ଧ ସାବଧାନ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ଏକାଧାରରେ ତାଙ୍କୁ ଇତିହାସ, ସଂସ୍କୃତ ବ୍ୟକ୍ତି ତଥା ପାରିପାଶ୍ବିକ ଅବସ୍ଥାକୁ ଆଖିରେ ରଖି ସମ୍ପର୍କିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଚରିତ୍ରକୁ ଏଇ ଘଟଣାବଳୀର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ଦ୍ୱାରା ଚିହ୍ନଟ କରିବାକୁ ହୋଇଥାଏ । ଏହା ସହଜ ସାହିତ୍ୟର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟି ରଖିବାକୁ ହୁଏ । ତା ନ ହେଲେ ଶ୍ଯାମା ରୁକ୍ଷ ଓ କଠିନ ହୋଇ ପ୍ରାଣସ୍ଥାନ ବିବରଣୀ ସମ୍ବଳିତ ଅସଫଳ ସାମ୍ବାଦିକତାରେ ପରିଣତ ହୋଇଯିବ । ଠିକ୍ ଏଇ କଥାକୁ ଆଖିରେ ରଖି ରାଧାନାଥଙ୍କ ଜୀବନୀ ସମ୍ପର୍କରେ ସମାଲୋଚକ ନାରାୟଣ ମୋହନ ଦେ କହୁଥିଲେ ଯେ ଏହା ଏକ ବିଶ୍ୱ କୋଷ ହେଉଥିଲେ, ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାରେ ମଣ୍ଡିତ ନୁହେଁ । ସେ ଏକ ଉଦାହରଣ ଦେଇ କହୁଛନ୍ତି—“ଯେପରି ବହୁ ମୂଲ୍ୟର ପ୍ରସ୍ତର କେତେକ୍ଷେତ୍ର ରାଶିକୃତ କରିଦେଲେ କୋଣାର୍କ ହୋଇ ନପାରେ ଓ କେତେକ୍ଷେତ୍ର ଶ୍ୱେତ, ପୀତ, ମାଳ ପ୍ରଭୃତି ନାନା ରଙ୍ଗର ପ୍ରସ୍ତର ଥୋଇଦେଲେ ତାଳମହଲ ହୋଇ ନପାରେ । ସେହିପରି ଆଦର୍ଶ ପୁରୁଷଙ୍କର ଘଟଣା ବହୁଳ ଜୀବନର କେତୋଟି ବିଶିଷ୍ଟ ଘଟଣା ଉଲ୍ଲେଖ କଲେ ଜୀବନୀ ହୋଇ ନପାରେ ।” ୧ । ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଏ ଜୀବନୀ ଲେଖନ ଏକ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଶିଳ୍ପ, କର୍ମର ଅପେକ୍ଷା ରଖେ ଠିକ୍ କୋଣାର୍କ ଓ ତାଳମହଲ ପରି ।

ତେଣୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସତ୍ତ୍ୱର୍ତ୍ତତା । ସୂକ୍ଷ୍ମ ବିଚାର, ବୁଦ୍ଧି ଓ ସାଦୁକ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ଶୈଳୀ ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ସରସ ସୁନ୍ଦର କରିପାରିବ । ଏଥିରେ ଏକାଧାରରେ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷଙ୍କ ଜୀବନର ଘଟଣାବଳୀକୁ ଐତିହାସିକ କ୍ରମରେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଜୀବନର ପ୍ରବାହ ଧାରରେ ସେଗୁଡ଼ିକର ଶ୍ରେୟକୁ ନିମାନ୍ତରାୟୀ ସମ୍ପାଦନା ରଖିବା ସହଜ ସାହିତ୍ୟର ତମକାରିତାକୁ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଯାଇଥାଏ । ଜୀବନର ନିତିଦିନିଆ ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକ ବର୍ଣ୍ଣନାର ଇନ୍ଦ୍ରଜାଳ ମଧ୍ୟରେ ମହତ୍ତ୍ୱ ହୋଇ ପାଠକର ମନକୁ ଉତ୍ତାର ଶ୍ରେୟରେ ଆକୃଷ୍ଟ କରେ । ପାଠକ ବିହ୍ୱଳ ହୋଇଯାଏ । ଏଇଠାରେ ହିଁ ଲେଖକର ସମସ୍ତ ସଫଳତା ମୁଣ୍ଡିମନ୍ତ ।

ଏଇ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟକୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ କଲେ ପ୍ରାୟ ସପ୍ତମ ଦଶକର ଶେଷ ଆଡ଼କୁ ଏବଂ ଚଳିତ ଦଶକର ଆରମ୍ଭରେ କେତେକ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରକାଶିତ ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥ ପାଠକ ସମାଜକୁ ଯଥେଷ୍ଟ ଉତ୍ସାହ ଦେଇ ପାରିବ । ଅବଶ୍ୟ ଏକ ସଫଳ ପୃଷ୍ଠ ଯେ ଏକାନ୍ତ ସୂଚି ଶୂନ୍ୟ ହେବ ଏକଥା କୁହାଯାଇ ନପାରେ । ରୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଜୀବନ ଉପରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ସୁସମାଲୋଚକ ଅଧ୍ୟାପକ ଡକ୍ଟର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀଙ୍କ ରଚିତ ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥ । “ହେ ସାଥୁ ! ହେ

ସାରଥ !” ଓଡ଼ିଆ ଜୀବନୀ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ସଫଳ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ନାରାୟଣ ମୋହନ ଦେଙ୍କର କ୍ଷୋଭର ପ୍ରକୃତ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ବୋଧହୁଏ ନିଶ୍ଚୟ ଏଇ “ହେ ସାରଥ, ହେ ସାରଥ !” (୧୯୭୧) । ନାମକଣେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ଯେପରି ଚମତ୍କାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଚିତ୍ରକର୍ଷକ । ଲେଖକଙ୍କ ସମାଲୋଚକ ମନ ସମସ୍ତ ସତର୍କତା ନେଇ ଗ୍ରହଣକୁ ମହାନ କରିଛନ୍ତି । ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକର ସୁବିନ୍ୟାସ ଓ ଭାଷା ଶୈଳୀ ସତେ ଯେପରି ଏହାକୁ ଏକ ଗଦ୍ୟ କାବ୍ୟରେ ପରିଣତ କରିଛନ୍ତି ।

ଠିକ୍ ଏଇ ପରମ୍ପରାର ଅନ୍ୟ ଏକ ସଫଳ ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥ ହେଲା ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ “ଶତାବ୍ଦୀର ମୂର୍ତ୍ତି” (୧୯୭୦) ଓ ପରେ ପ୍ରକାଶିତ “କୁଳବୃଦ୍ଧ” ଏହାର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ।

ଓଡ଼ିଆ କାବିର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଧୀମାନ୍ ଜନନାୟକ ଓ ଜାତୀୟତାମାନୀ ଦେଶସେବା ମଧୁସୂଦନ ଦାସଙ୍କ ଜୀବନ ଉପରେ ରଚିତ ଓ ଦୁଇଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ ଏହି ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥ ଔପନ୍ୟାସିକ, ଗାଳ୍ପିକ ଓ ସମାଲୋଚକ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଔପନ୍ୟାସିକ ମନ ନେଇ ଗାନ୍ଧୀ କଲ୍ୟାଣୀ ଓ ଆଦିତ୍ୟାସିକ ସଚେତନତାରେ ଏକ ସୁନ୍ଦର ଉପନ୍ୟାସରେ ପରିଣତ ହୋଇପାରିଛି । ଏହି ବିରାଟ ଗ୍ରନ୍ଥ ପାଠ କଲେ ପାଠକକୁ ଜଣାପଡ଼େ ଯେପରି ଅନେକ କିଛି ବାକି ରହିଗଲା । ଏହାହିଁ ତାଙ୍କ କୃତ୍ତିର ସଫଳତା ।

ଏହି କ୍ଷମରେ ଆମେ ପୁଣି ଏକ ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବା, ତା’ ହେଲା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟତମ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କବି ସମାଲୋଚକ ପ୍ରାବନ୍ଧକ ଓ ଶିକ୍ଷାବିତ୍ ତତ୍କାଳୀନ ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ରଚିତ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଦି ଉଦ୍‌ଗାତା ବ୍ୟାସକବି ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଜୀବନ କଥା ନେଇ ରଚିତ ଜୀବନୀ “ସରସ୍ୱତୀ ଫକୀର ମୋହନ ।” ଉପଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ହାତରେ ଯଥାର୍ଥ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ମୂଲ୍ୟାୟନ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇଛି । ଆଲୋଚନାର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ମାନସିଂହ କପରି ଭାବରେ ଏହି ଜୀବନକୁ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ତାହା ବିଶ୍ୱାସ କରି ଦେଖିବା ।

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିମାନଙ୍କ ଜୀବନୀ ପରିଚୟ ପ୍ରାୟ ନାହିଁ କହିଲେ ଚଳେ । ଯାହା ଅଛି ସେ କେବଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ବା ମହାବିଦ୍ୟାଳୟର ସାହିତ୍ୟର ଗୁମ୍ଫାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସାମାନ୍ୟ ଲେଖକ ପରିଚୟ ପରି । ସେଗୁଡ଼ିକ ପୁଣି ଏପରି ପ୍ରମାଦ ଗ୍ରସ୍ତ ଯେ ତା’ ଉଲ୍ଲେଖ ନ କରିବାହଁ ଭଲ । ମାନେ (Meaning) ବହୁ ଲେଖି ନିଜକୁ ସୁସମାଲୋଚକ ଭାବେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରାଇବାରେ ପ୍ରୟାସୀ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିକାର ଜୀବନର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାକୁ ଗାନ୍ଧୀ ରୁଦ୍ଧି ଓ ସମୟ ପା’ନ୍ତେ ବା କୁଆଡ଼ୁ ? ବ୍ୟବସାୟ ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କର ଲେଖକ ପରିଚୟ

“Who's who”ର ସାଧାରଣ ଜ୍ଞାନ ପରି । ଅବଶ୍ୟ ଏଥିପାଇଁ ସେମାନେ ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ବେଶ ଅନୁଗୃହୀତ । ମାତ୍ର ‘ସରସ୍ଵତୀ ଫଙ୍କାର ମୋହନ’ ଲେଖିବାପାଇଁ ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ସାହିତ୍ୟିକର ମନ ଦରକାର, ଯାହାକୁ ଆମେ କେବଳ ମାନସିଂଙ୍କ-ଠାରେ ହିଁ ପାଇ ପାରିବା । “ସରସ୍ଵତୀ ଫଙ୍କାର ମୋହନ” ଗ୍ରନ୍ଥର ଭୂମିକାରୁ ଜଣାଯାଏ ପ୍ରଥମେ ଲେଖକ ଇଂରାଜୀରେ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥଟି ଲେଖିଥିଲେ । ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ତାକୁ ସନ୍ଧିପ୍ତ କରିଦେଲେ । ତା’ର ଷୋଭାରେ ସେ ପ୍ରକାଶନଙ୍କ ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ନିଜର ଦୁଃଖୀ, ସେନାପତି ସୁଲଭ ଉତ୍ସାହରୁ ସେ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥଟିକୁ ଲେଖିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାସୀ ହୋଇଛନ୍ତି ।

ଗ୍ରନ୍ଥଟିର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ଫଙ୍କାର ମୋହନଙ୍କ ପୁଅ ପୁରୁଷମାନଙ୍କର ସନ୍ଧିପ୍ତ କବିତାସ ସହିତ ଏହି ପୁଅ ପୁରୁଷର ଚକ୍ରଗତ ପ୍ରଭାବ କପରି ଭାବେ ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରସାରିତ ହୋଇ ଆସିଛି ଏଇଠାରୁ; ତାର ବିଶେଷତା ପାଇଁ ଲେଖକ ଯଥେଷ୍ଟ ଶ୍ରଦ୍ଧାଶୀଳ । ଠିକ୍ ଏହିପରି ମଧ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ‘ଶତାବ୍ଦୀର ସୂର୍ଯ୍ୟ’ରେ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି । ମଧ୍ୟସୂଦନଙ୍କ ପୁଅ ବଂଶଜ ମାନଙ୍କର ଶ୍ରାବଣ ଆତ୍ମ ସମ୍ମାନ ଓ ସାହସର ପରେୟ ପ୍ରଦାନପରେ ମଧ୍ୟସୂଦନଙ୍କୁ ତାରି ସଫଳ ଦାୟାଦ ରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ପାଠକଙ୍କ ମନରେ ମଧ୍ୟସୂଦନଙ୍କୁ ଏକ ଜନ୍ମସୃଷ୍ଟ ସାହସୀ କର୍ମୀ ରୂପେ ଗଢ଼ି ପାରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ “ହେ ସାଥ, ହେ ସାରଥ”ରେ ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ ଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ଦେଇ ସେଇ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କଠାରୁ ହିଁ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କୁ ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି । ଖୁବ୍ ଅଳ୍ପ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ (ପ୍ରାୟ ୧୨/୧୪ ପୃଷ୍ଠା) ସେ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ବାଲ୍ୟଜୀବନକୁ ଶେଷ କରିଛନ୍ତି । ଏହାହିଁ ତାଙ୍କର ମୌଳିକତା ।

କିନ୍ତୁ ‘ସରସ୍ଵତୀ ଫଙ୍କାରମୋହନ’ରେ ମାନସିଂଙ୍କର ରଚନା ଶୈଳୀରେ ଫଙ୍କାର ମୋହନଙ୍କ ପୁଅ ପୁରୁଷର ଅବସ୍ଥା ବର୍ଣ୍ଣନା ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଅର୍ଥ ବହନ କରିଛି । ଫଙ୍କାର ମୋହନ ଯେପରି ତାଙ୍କ ପୁଅ ପୁରୁଷଙ୍କର ବିକଳତାର ମାତ୍ର ପ୍ରତିବାଦ, ତାହାହିଁ ମାନସିଂଙ୍କ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ବହନ କରେ । ଏକ ସ୍ଵପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମଞ୍ଚ ପରିବାର ହଠାତ୍ ଗୋଟିଏ ପୁରୁଷ ମଧ୍ୟରେ ଏବଂ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯାହାକି ସମ୍ଭାବନା ଥିଲା ସେତକ ପୁଣ୍ୟା କୃତଳା ଦେଇଙ୍କର ଅଯଥା ଆଶଙ୍କାରେ କପରି ନିଃସ୍ଵ ହୋଇ ଦରିଦ୍ର ହୋଇଗଲା ତାର କରୁଣ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟରେ ମାନସିଂ ଅତି ଆବେଗ ପ୍ରବଣ ଭାବରେ ପ୍ରକ୍ତିସ୍ପୃକ୍ତତାର ସହିତ ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ନିମ୍ନ ଉଦାହରଣରୁ ତାଙ୍କର ବର୍ଣ୍ଣନା ଶୈଳୀର ପରିଚୟ ପାଇ ହେବ ।

—“ନିଶ୍ଵାସ, ସରଳା କୃତଳାଙ୍କର ସରଳ ଅଜ୍ଞତା ଓ ବାପ ଛେଉଣି ପିଲା ଦୁଇଟି ପାଇଁ ଅକାରଣ, ଅଥଚ ଏକାନ୍ତ ସ୍ଵାଭାବିକ ଆଶଙ୍କା ଯୋଗୁଁ ମଞ୍ଜୁକାଶ

ପୁରେ ମଞ୍ଜ ପରିବାର ଏକା ଦିନକେ ସାଧାରଣ ଦରିଦ୍ର ନାଗରିକ ମାତ୍ର ହୋଇ ପଡ଼ିଲା ।” । ୨ ।

ଏହା ପାଠକଲେ ଯେ କୌଣସି ବିଚାରକ, ପାଠକ ନିଶ୍ଚୟ ମାନସିଂହ ସହିତ ଏକମତ ହେବ ଯେ କୁଳିନୀ ଦେଇଙ୍କର ଏଥିରେ କୌଣସି ଦୋଷ ନାହିଁ । କେବଳ ତା’ଙ୍କର ନିଷ୍ଠାପ ନିଶ୍ଚୟତା ଓ ସାମାଜିକ ଅନଭିଜ୍ଞତା ଯୋଗୁଁ ଏପରି ହୋଇଗଲା ଏବଂ ଏହାହିଁ ସ୍ୱାଭାବିକ ।

ଏହା ପରେ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ପିତୃ ଓ ପିତୃବଂଶ ଅବସ୍ଥା ବର୍ଣ୍ଣନା ପରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଜନ୍ମ କଥା । ଏ ଗୁଡ଼ିକର ବର୍ଣ୍ଣନା ଯେପରି ଭାବେ ମାନସିଂହ ଦେଇଛନ୍ତି ତା ପାଠକ ମାତ୍ରେ ଜାଣିପାରିବେ ଯେତେବେଳେ ସେମାନେ ଗ୍ରନ୍ଥଟିର ଚଉଦ ଏବଂ ପନ୍ଦର ପୃଷ୍ଠା ପଢ଼ିବେ । ଏକ ଧୂସ୍ର ପ୍ରାୟ କରୁଣ ପାରିବାରିକ ପରିବେଶରୁ ଅଳ୍ପ ବୟସରେ ପିତୃ ମାତୃ ସ୍ଥାନ ହୋଇ ଫକୀରମୋହନ ଯେତେବେଳେ ଦୁଃଖ ନିରାଶ ପଡ଼ିବ ଦଶବାର ବର୍ଷର ବାଳକ ହୁଅନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ଶାନ୍ତ କୋମଳ ସ୍ୱଭାବକୁ ଚାରିପଟେ ମାରିଥିଲେ ତାଙ୍କ କଳେଇ ଏବଂ ଖୁଡ଼ି । ଏ ସମୟରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ସାନ୍ତ୍ୱନା ଥିଲେ ମାତାମହା କୋଡ଼ିଳା ଦେବୀ : ଠିକ୍ ମରୁତୁମିରେ ପଥକ ପାଇଁ ଓ ଏସିସ୍ ଭଳି । ପରିବେଶର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚିରନ୍ତା ଏବଂ ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ସମସ୍ତ କଷ୍ଟାଦାତର ତମସା ମଧ୍ୟରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ବଚିବାର ଏକମାତ୍ର ଭରସା ଥିଲେ ତାଙ୍କର ସେହି ଜେଜେମା । ଏହି ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନାଗ୍ନୀକ ଚରିତ୍ର ତାଙ୍କ ଉପରେ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବ କିପରି ପକାଇଛି ତାହା ମାନସିଂହ ବଡ଼ ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି ।

ମାନସିଂହ ଏହି ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି । ତତ୍କାଳୀନ ସମସ୍ତ ନିୟମରେ ଫକୀର ମୋହନ ବାରି ନ ହୋଇ ଜନନର ସମସ୍ତ ଉଚ୍ଚ ଆକାଂକ୍ଷାକୁ ସେ ଅତି ସହଜରେ ପୂରଣ କରି ପାରିଥିଲେ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ପ୍ରଭାବ ବଳରେ । ଖୁବ୍ ପିଲା ବେଳୁ ତାଙ୍କୁ ଜୀବକାର୍ଜନ ପାଇଁ ବନ୍ଦରରେ କାମ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା ଏବଂ ନିଜର ଉପାର୍ଜନ ଧନତଳ ତାଙ୍କ ଖୁଡ଼ି ସବୁ ନେଇ ଯାଉଥିଲେ । ବଡ଼ ଅବହେଳାରେ ତାଙ୍କର ପାଠ ପଢ଼ାର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା ନଅ ବର୍ଷ ବୟସ ସମୟରେ । ଏ ବିବରଣୀର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ମାନସିଂହ ବଡ଼ ଜୀବନ୍ତ ଭାବେ କରିଛନ୍ତି । ସ୍କୁଲ ଜୀବନରେ ତାଙ୍କର ଅଯଥା ବିଡ଼ମ୍ବିତ ଜୀବନ କାହାଣୀ ଏହିପରି । ଅବଧାନେ ଚୈଷ୍ଟବ ମହାନ୍ତି ସୁଗ୍ରହ ଫକୀର ମୋହନକୁ ନ ବାଢ଼େଇବାରୁ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଖୁଡ଼ି ଅବଧାନଙ୍କୁ ଦରମା ଦେଲେନି । କାରଣ

।।—“ସରସ୍ୱତୀ ଫକୀରମୋହନ”—ପୃ-୧-ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ।

ଖୁଡ଼ିଙ୍କର ପ୍ରକୃତ୍ୟ ଫିଲ ଦେହରେ ବେତ ନ ବାଜିଲେ କି ପାଠ ହେବ ? (ଖୁଡ଼ିଙ୍କ ନିଜ ପୁଅ ମୂର୍ଖତା ହେତୁ ମାଡ଼ ଖାଇଥିଲେ ମାତ୍ର ଫକୀର ମୋହନ ସୁଗ୍ରହ ଥିବାରୁ ମାଡ଼ ଖାଇନଥିଲେ) । ଏଥିପାଇଁ ଅବଧାନେ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କୁ ପ୍ରତି ମାସରେ ଅନ୍ୟଥାରେ ପ୍ରହାର କରୁଥିଲେ ଦରମା ତଳ ଠିକ୍ ପାଇବାକୁ । ଏହା ବର୍ଣ୍ଣନା କଲବେଳେ ମାନସିଂ କ୍ଷୋଭର ସହ କହୁଛନ୍ତି—“ହାୟ ବରେଣୀ ସେନାପତି, ତୁମକୁ ଫିଲଟି ଦିନୁ ଯାହା ସାରା ଜୀବନ ଯାକ ଏହିପରି ହୁଣ ବହନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା ।”

(୩) ଲେଖକଙ୍କର ଏହିପରି ମନୁଷ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥଟିର ବିଭିନ୍ନ ପରିବେଶରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ।

ଏହାପରେ ମାନସିଂ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଜୀବନ ଘଟଣାକୁ ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରି ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ତାଙ୍କର ଜୀବନର ଜୀବନା ଉପାର୍ଜନର ବିଭିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ସ୍କୁଲର ଶିକ୍ଷକତା ଓ ବିଭିନ୍ନ ରାଜ ଶାସିତ ରାଜ୍ୟର ଦେଓଦାନପଣ । ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗଟି ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନ ଯାହାକି ତାଙ୍କୁ ଚିତ୍ର କାଳ ସାହିତ୍ୟ ପାଗଳ ମଣିଷ ଗୋଷ୍ଠୀ ପାଖରେ ନିମନ୍ତ୍ରଣ କରି ରଖିବ । ଜୀବନର ପ୍ରଥମ ଅଧକରେ ସେ ବିଶ୍ଵସ୍ତ ଶିକ୍ଷକ, ଅଦ୍ଭୁତ ଫଗଠକ ଓ ସଫଳ ପ୍ରଶାସକ । ଶେଷ ଅଧକରେ ସେ ପୁରୁଷ ପୁତ୍ର ବାଲ୍ୟାଳ ଓ ଯଥାର୍ଥରେ ସରସ୍ଵତୀ । ବାଲ୍ୟକାଳରେ ନିମକ ମାହାଲର କାମରୁ ସେ ଆସି ପୁଣି କିଛି ପାଠ ପଢ଼ିଥିଲେ ଏବଂ ପରେ ଶିବ ଚନ୍ଦ୍ର ସୋମ ତାଙ୍କୁ ନିଜର ସ୍କୁଲରେ ମାଷ୍ଟର ଶୁକ୍ତିକରି ଦେଲେ । ଏହାହିଁ ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ଶୁକ୍ତି । ଏଇ ବାଲେଶ୍ଵରରେ ସେ ପ୍ରଥମେ ମଧୁସୂଦନ ଦାସ ଓ ପରେ ରାଓ ଏବଂ ରାଧାନାଥଙ୍କ ସହୃଦ ଫର୍ପକ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲେ । ତା’ପରେ ସେ ମିଲନ୍ ସ୍କୁଲର ହେଡ଼ମାଷ୍ଟର ହୋଇଥିଲେ ।

ଏକଠାରୁହଁ ତାଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ଅଦ୍ଭୁତ ମମତା ଆସିଥିଲା । ଭାଷା ବିଲେପ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରକୃତ ସେନାପତିରୁ କରିଥିଲେ ଫକୀର ମୋହନ । ଏତିକିବେଳେ ସେ ଇଣ୍ଡର ଚନ୍ଦ୍ର ବିଦ୍ୟାସାଗରଙ୍କ ‘ଜୀବନ ଚରଣ’ର ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ କରିଥିଲେ ଓ ‘ଭାରତବର୍ଷର ଇତିହାସ’ ଲେଖିଥିଲେ । ଏଗୁଡ଼ିକ ସ୍କୁଲରେ ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ଭାବେ ଚଳୁଥିଲା । ପରେ ମଧୁସୂଦନ ରାଓ ଏ ଦିଗରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ବୁଦ୍ଧିମନ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଶିକ୍ଷକତା କରିବା ଦିଗରେ ସେ ଚିଣ୍ଡେଶ କିଛି ସାହିତ୍ୟିକେଟ୍ ଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ହାସଲ କରି ନ ଥିଲେ ହେଁ ନିଜର ସହୃଦ ଗୁଣ ଯୋଗୁଁ ସେ ସେ ସମୟର ସେ କୌଣସି ଶିକ୍ଷିତ ଶିକ୍ଷକଙ୍କ ଠାରୁ ଉଚ୍ଚ ଥିଲେ । ଏକଥା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାକୁ ଯାଇ ମାନସିଂ ଲେଖିଛନ୍ତି—ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପାଠରେ ରାଧାନାଥ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ପାଖରେ ଫକୀର ମୋହନ ସତ୍ୟରେ ଏକ ଫକୀର ସଦୃଶ

ହେଲେ ହେଁ ଦରପାଠୁଆ ଫଙ୍ଗର ମୋହନ ସହକାତ ବୁଦ୍ଧି ବିଚକ୍ଷଣତା ଫଳରେ ଶିକ୍ଷକ ଭାବରେ ଯେଉଁ ବିସ୍ମୟକର ଔଜ୍ଞାନ ଓ ପାରଙ୍ଗମତା ଦେଖାଇ ପାରିଥିଲେ, ତାହା ସେପରି ବିସ୍ମୟକର ଭାବରେ ଘଟିନଥିଲା ତାଙ୍କ ଅନ୍ୟତୁଲ୍ୟ ବନ୍ଧୁଙ୍କ ଭାଷ୍ୟରେ ।” (୪) ଏହାପରେ ଫଙ୍ଗର ମୋହନ ତାଙ୍କର ଶିକ୍ଷକତା କାର୍ଯ୍ୟରୁ ଅବ୍ୟାହତ ନେଲେ ।

‘ସରସ୍ୱତୀ ଫଙ୍ଗର ମୋହନ’ ଗ୍ରନ୍ଥର ଷଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟ ଏକ ଚମତ୍କାର ଘଟଣା । ଏଥିରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ରୂପାୟନା ପ୍ରତିଷ୍ଠା ତାଙ୍କର ଚରମ ଦୃଃସାହସ ଏବଂ ଭାଷା ପାଇଁ ଆକୁଳକାର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ; ଫଙ୍ଗର ମୋହନଙ୍କ ପ୍ରତିଭା ଏହିଠାରେ ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ । ଲେଖକ କହୁଛନ୍ତି—“ପ୍ରତିକୂଳ ଅବସ୍ଥାରେ ପ୍ରତିଭା ସମ୍ପନ୍ନ ଲୋକେ ଯାହା କରି ଯୋଗ ଦେଇପାରନ୍ତି, ଅନୁକୂଳ ପରିସ୍ଥିତିରେ ମଧ୍ୟ ଆମପରି ଅଧମ ତା’ କରି ପାରିବେ ନାହିଁ । x x କାଳ ଆମକୁ ଗଢ଼େ ଓ ଧ୍ୟାସ ଦେଇ ନିଷିଦ୍ଧା କରିଯାଏ । ପ୍ରତିଭା କିନ୍ତୁ ତାର କାଳକୁ ଗଢ଼େ ଓ ଦେଇଯାଏ ଆମର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମୁକୁଟ । ଫଙ୍ଗରମୋହନ ହିଁ ଠିକ୍ ଏଇସ୍ଥା” । ପୁଣି ସେ କହୁଛନ୍ତି “ଗୋଟିଏ ଦଶନ୍ତ ଅଳ୍ପ ପାଠୁଆ ଘରେ ଅନାକାଞ୍ଚିତ ଅସହାୟ ଶ୍ରମିକ ବାଳକ ଆମ ଆଖି ଆଗେ ଯେପରି ଅଦକ୍ଷତାରୁ ଘଟଣା ପ୍ରବାହ ସୃଷ୍ଟି କରିଗଲେ । ତାହା କେବଳ ପ୍ରକୃତ ପ୍ରତିଭା ହିଁ ସମ୍ଭବ କରିପାରେ ବା ତାହାହିଁ ପ୍ରକୃତ ପ୍ରତିଭା ।”

ଫଙ୍ଗରମୋହନଙ୍କ ପାରିବାରିକ ପରିସ୍ଥିତିର ଦୃଃସହତା ତାଙ୍କୁ ବାହାରର ବିଭିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟରେ ବୁଢ଼ାଇ ରଖିବାକୁ ବାଧ୍ୟ କରୁଥିଲା । ସେ ଏକାଧାରରେ ନିଜର ପ୍ରଥମ ସ୍ତ୍ରୀଙ୍କର ଦୁର୍ବ୍ୟବହାର ଓ ଖୁଡ଼ିଙ୍କର ଅସୁସ୍ଥା ପାଇଁ ଏକ ନିର୍ଭରଶୀଳ ଗୃହୀ ଜୀବନ ନିର୍ବାହ କରୁଥିଲେ ପ୍ରାୟ ୧୧ ବର୍ଷ ବୟସଯାଏ ।

ଏହାପରେ ତାଙ୍କ ଜୀବନର ଅନ୍ୟ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଆରମ୍ଭ । ନିଜ ଜେଜେମାଙ୍କ ପୁଣ୍ୟ ସ୍ତୋତରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଅତୁରନ୍ତ କଲ୍ୟାଣମୟୀ ଉତ୍ସ ଯୋଗ ଦେଲେ ଫଙ୍ଗର ମୋହନଙ୍କ ଦ୍ୱିତୀୟା ସ୍ତ୍ରୀ କୃଷ୍ଣା କୁମାରୀ । ଏହି ନାରୀଦ୍ୱୟ ଫଙ୍ଗର ମୋହନଙ୍କୁ ମହାନ କରି ଗଢ଼ିଲେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଜୀବନରେ । ତାଙ୍କର ଦ୍ୱିତୀୟ ଦ୍ୱାର ପରିଗ୍ରହଣ ପୂର୍ବର ଜୀବନ ତାଙ୍କୁ ବାଧ୍ୟ କରିଥିଲା ମଦ୍ୟପାନ ପାଇଁ । ମାତ୍ର ସେ ଖୁବ୍ ଅସଜାତ ନଥିଲେ । ନିଜେ ଯଦି ନିଜର ଏହି ମଦ୍ୟପାନ କଥା ସେ ଲେଖି ଯାଇ ନଥାନ୍ତେ ତାହା ଅନ୍ୟ କେହି ଜାଣିବାର ଉପାୟ ନ ଥିଲା ।

ଫଙ୍ଗର ମୋହନଙ୍କ ଗର୍ଭ ଦିନର ଦେଉଳାଳି ଜୀବନର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶର ବିଭିନ୍ନ ଲକ୍ଷ୍ୟ ପୂରଣ ଦିଗରେ ଯଥେଷ୍ଟ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛି । ଦେଉଳାଳି

ପଦପାଇଁ ସେକାଳରେ ଜଳ, ବାରିଷ୍ଟର ଓ ଅବସର ପ୍ରାପ୍ତ ଆଇ. ସି. ଏସ୍ ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକମାନେ ବସ୍ତ୍ର ଯାଉଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେପରି କିଛି ଯୋଗ୍ୟତା ନ ଥାଇ ଫକୀର ମୋହନ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ବଳରେ ଜାଲଗିରି ଡେଙ୍କାନାଳ ଆଦିର ଦେଉଳୀର ରୂପେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ହିଁ ତାଙ୍କ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ସ୍ବାଧୀନ ଆଦର୍ଶର, ପରିପୁର୍ତ୍ତି ଘଟିଛି । ଏଥିପାଇଁ ସେ ଅନେକ ରାଜ ବଣର ଶୁଳା ହରାଇଛନ୍ତି । ଏହା ସତ୍ତ୍ବେ ସେ କୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଜାକୁଲର ଯତି ଘଟାଇ ନାହାନ୍ତି । ଡମପଡ଼ା ଓ କେନ୍ଦୁଝରର ପ୍ରଜାମେଳି ରାଜିଦା ଘଟଣା ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଜୀବନର ସେହିପରି ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ମୁହୂର୍ତ୍ତ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଅନେକ ଆଲୋଚକ ଏହାକୁ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଦେଶଦ୍ରୋହୀ କାର୍ଯ୍ୟ ରୂପେ ରୂପାୟିତ କରିଥିଲେ ହେଁ ତତ୍କାଳୀନ ମୂଲ୍ୟ ବୋଧ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ ଏହା ଆଦୌ ସେପରି ନୁହେଁ । ଏହିପରି ଘଟଣାକୁ ବିଚାର କରି ମାନସିଂ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଜୀବନ କାର୍ଯ୍ୟର ମହତ୍ତ୍ବ ପ୍ରତିପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଯଥେଷ୍ଟ ବୌଦ୍ଧ ଓ ତାଳିକ ଧୀମତ୍ତର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ ତାଙ୍କର ଜୀବନ ଘଟଣା କିପରି ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୁ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି, ତା'ର ବିଶ୍ଳେଷଣ ମାନସିଂ ଯେପରି କରିଛନ୍ତି ତା ବୋଧହୁଏ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଫକୀର ମୋହନ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକ ସେତେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ମାନସିଂ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାର ଉତ୍ସକୁ ତିନିଗୋଟି ଦିଗରୁ ବିଚାର କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମଟି ତାଙ୍କର ରଚ୍ଚିତ ଉଦାରତା ଗୁଣ ଯାହାକୁ ସେ ନିଜ ଜେଜାମା ଓ ବାପଙ୍କ ଠାରୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଦ୍ବିତୀୟଟି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ତତ୍କାଳୀନ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ଓ ବଙ୍ଗାଳିମାନଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ଜାତି ପ୍ରତି ଭର୍ଷ୍ମନା । ତୃତୀୟଟି ପତ୍ନୀ କୃଷ୍ଣାକୁମାରୀଙ୍କର ସ୍ବାମୀତ୍ବ ପତି ରକ୍ତ ଓ ଜୀବନର ବହୁମୂଲ୍ୟ ଅଭିଜ୍ଞତା ।

ମାନସିଂଙ୍କ ମତରେ; ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ପିତାଙ୍କର ଗୁରୁତ୍ବିକ ଉଦାରତା ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ମନରେ ଗୁପ୍ତା ପକାଇଥିଲା । ତା' ଫଳରେ ସେ ସୃଷ୍ଟି କରି ଯାଇଛନ୍ତି ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ ଏବଂ ବହୁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ କବିତା । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ରକ୍ଷା ଆନ୍ଦୋଳନ ପାଇଁ ସେ ଅନେକ ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ସେଥିରେ ଇତିହାସ, ଭୂଗୋଳ, ଗଣିତ, ବ୍ୟାକରଣ ଆଦି ଅନେକ ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଛି । ସେନାପତି ବୋଧହୁଏ ପ୍ରଥମ ବ୍ୟକ୍ତି ଯେ କି ଜୀବନୀ ଲେଖାରେ ହାତ ଦେଇଛନ୍ତି । ତା'ପରେ ପଣ୍ଡିତ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥ ଆଦି କେତେକ ଜୀବନୀ ରଚିତ ଲେଖିଛନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ରଚିତ ଜୀବନୀ ଉପରେ ଏକ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ତାହାହିଁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଦି ସମାଲୋଚନା ହୋଇପାରେ । ତା' ପୂର୍ବରୁ

ଯାହା କିଛି ହୋଇଥିଲା ସେ ସବୁ ଟିକା ଟିପ୍ପଣୀ ପ୍ରଭର । ମାତ୍ର ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରେରଣା ଥିଲେ ତାଙ୍କର ସ୍ତ୍ରୀ କୃଷ୍ଣାକୁମାରୀ । ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଭାଷାରେ ।” “ମୁଁ ଯେ କବିତା ଲେଖୁଛି, ସେଥିରେ ଅନ୍ୟତମ କାରଣ ମୋର ସ୍ତ୍ରୀ, ସେ ମୋ କବିତା ଶୁଣିବାକୁ ଭଲ ପାଉଥିଲେ । ପ୍ରଥମେ ତାଙ୍କ ମନୋରଞ୍ଜନ ସକାଶେ ମୁଁ କବିତା ଲେଖୁଥିଲି । ତାଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁରେ ମୋର ବ୍ୟାକୁଳତା ନିବାରଣ ନମନ୍ତେ ହିଁ, ମୁଁ କବିତା ଲେଖେ” । * ।

ରାମାୟଣ ଓ ମହାଭାରତର ଅନୁବାଦର କାଣ୍ଡେ ହିଁ ତାଙ୍କର ସେଇ ସ୍ତ୍ରୀ । ତା’ପରେ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସଫଳତାର ପ୍ରେରଣା ହେଲା ତାଙ୍କର ଜୀବନର ଅଭିଜ୍ଞତା । ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ବଂଶୀଧ୍ବଜ ଗଳ୍ପ ଓ ଗୁରୁତ୍ବେଷି ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟରେ ଆମେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କୁ ଅନେକ ଭଙ୍ଗୀରେ ପାଇପାରିବା । ଏହା ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିବାର କୌଶଳକୁ ମାନସିଂ ଅତି ସହଜ କରିଯାଇଛନ୍ତି । ଫକୀରମୋହନ ରାଧାନାଥଙ୍କ ପରି ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟ ଖୋଜି ନାହାନ୍ତି, ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଅଭିଜ୍ଞତା ବିଶ୍ୱ ମଣିଷର । ଅନେକ ବିରେଇ ବିଶାଳ, ରାଣି ପୁଅ ଅନନ୍ତା, ତାଙ୍କ ମୁନସି ଏବେ ବି ଏଇ ପୃଥିବୀରେ ଜୀବନ୍ତ ଠିକ୍ ଯେପରି ଚନ୍ଦ୍ରମଣିବାବୁ ମଧ୍ୟ ଅଛନ୍ତି । ବର୍ଣ୍ଣନାର ପ୍ରକାଶରେ ଫକୀରମୋହନ ଅତି ସ୍ବାଭାବିକ ହୋଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କୁ ହଠାତ୍ କିଛି ବଦଳାଇ ଦେଇପାରିନି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ତାଙ୍କ ପାଇଁ ସ୍ବାଗତ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ନିଜ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଜନିତ ମର୍ମାନ୍ତ୍ରଜ ପରିଣତି ତାଙ୍କୁ ଆହତ କରିଛି । ‘ରେପଟା’ ଲେଖି ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଦୁର୍ଦ୍ଦମାନସିକତାର ପରିଚ୍ଛାପକ । ସ୍ବାପରେ ଅବଶ୍ୟ ସେ ଯଥେଷ୍ଟ ସମାଧାନ ଆଣିଛନ୍ତି, ତାଙ୍କ ନିଜ ଚିନ୍ତାରେ ଯାହା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି ପରିବର୍ତ୍ତୀ ଅନେକ ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସରେ ।

ଏହିପରି ‘ସରସ୍ୱତୀ ଫକୀରମୋହନ’ ଗ୍ରନ୍ଥର ଦ୍ୱିତୀୟାର୍ଦ୍ଧ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନର ମୂଳାୟନରେ ମୁଖର । ମାନସିଂ ଅତି ମୌଳିକତାର ସହଜ ଫକୀରମୋହନଙ୍କୁ ବିଶ୍ୱର ଅନ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମାଙ୍କ ସହଜ ରୁଚନା କରିଛନ୍ତି । ମୋଟ ଉପରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ମଞ୍ଜୁଳ । ଏଥିପାଇଁ ମାନସିଂ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଆତ୍ମ ଚରିତ, ଫକୀରମୋହନ ପରିତମା ଓ ‘ଫକୀର ମୋହନ ସମୀକ୍ଷା’ର ସାହାଯ୍ୟ ନେଇଛନ୍ତି । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିବ ଫକୀରମୋହନ ଆତ୍ମଜୀବନ ଥାଉଥାଉ ପୁଣି ତାଙ୍କର ଜୀବନ ଲେଖାଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା କଣ ? ଏ ପ୍ରଶ୍ନର ସଠିକ୍ ଉତ୍ତର ମାନସିଂ ଆରମ୍ଭରୁ ହିଁ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ସେ କହୁଛନ୍ତି ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଆତ୍ମ ଜୀବନ ତାଙ୍କ ଜୀବନ ଲେଖା ପାଇଁ
“ଏକ ପ୍ରକଳ ଓ ସ୍ବାଭାବିକ ପ୍ରତିରୋଧ ରୂପେ ଦଣ୍ଡାସ୍ପମାନ ।”

(ଭୂମିକା—ପୃ-୨-ସରସ୍ବତୀ ଫକୀରମୋହନ)

ଆତ୍ମ ଜୀବନ ଆଉ ଜୀବନ ଲେଖିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହୁଛି କି ନାହିଁ ସେ କଥା ଉପରେ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଦେଇ ସେ କହୁଛନ୍ତି, “ସେନାପତି ଯାହା ନିଜେ ନିଜ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କହୁଗଲେ ସେ ସମସ୍ତ କଥା ଆମେ ମାନି ଯିବାକୁ ବାଧ୍ୟ କି ?” ଆମେ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିନା ପ୍ରଶ୍ନରେ ସେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ମାନିନେଇଛୁ ଅର୍ଥ ଆମର ଚିନ୍ତାଶକ୍ତି ଏକାବେଳେକେ ଜଡ଼ ।” ଏଇତକ ବକ୍ତବ୍ୟ ହିଁ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ । ଜୀବନରେ ସଂସ୍କୃତି ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ତାଙ୍କ ସଂପର୍କିତ ବ୍ୟକ୍ତି ମାନଙ୍କର ମୂଲ୍ୟାୟନ ହୋଇ ପାରିଥାଏ, ଲେଖକଙ୍କର ଚିନ୍ତାଶକ୍ତି ଓ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଦ୍ବାରା । ମାତ୍ର ଆତ୍ମ ଜୀବନ ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର କେବଳ ଏକ କ୍ୟାମ୍ପେସ୍‌ର ସ୍ବପ୍ନ ଭଳି । କିନ୍ତୁ ଜୀବନ ହେଲା ଶିଳ୍ପୀ ଦ୍ବାରା ଅଙ୍କିତ ତେଲ ଚିତ୍ର । ଏଥିରେ ଜୀବନ ରଚିତ ହେଉଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ସମସ୍ତ ଦିଗର ବିଚାର ହୋଇଥାଏ । ଦେଶ, ଜାତି, ଇତିହାସ ଓ ସମ୍ବନ୍ଧର ପରମ୍ପରାରେ ଜୀବନକାର ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ବିଚାର କରି ଏକ ପରମ୍ପରା ଆଶ୍ରୟ ପଦରେ ରଖିବାର କୃତବ୍ୟ ହିଁ ହାସଲ କରିପାରନ୍ତି । ଏ ସବୁ କଥା କିନ୍ତୁ ଆତ୍ମ ଜୀବନରେ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଠିକ୍ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରେ ମାନସିଂ ଏହି ‘ସରସ୍ବତୀ ଫକୀରମୋହନ’କୁ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏହାକୁ ପାଠ କଲେ ସେନାପତିଙ୍କ ସମସାମୟିକ ଅନେକ ସାହଚ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ଓ ଅନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ସେ କେତେ ଧୂରଣ ଓ ମହାନ ତାହା ପାଠକ ମାତ୍ରେ ଜାଣିପାରନ୍ତି । ଠିକ୍ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ ପୁର ଗ୍ରନ୍ଥା ରାଧାନାଥଙ୍କ ପ୍ରତିଭା ତାଙ୍କ ପାଖରେ ନ୍ୟୁନ ଜଣାପଡ଼ିବ । ଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥା ହସାବରେ ଫକୀରମୋହନ ଯେ ମୁକୁଟ ମଣ୍ଡିତ ସମ୍ରାଟ ତା’ ଯେ କେହି ସ୍ବୀକାର କରିବେ ।

“ସରସ୍ବତୀ ଫକୀରମୋହନ” ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ସଂପର୍କିତ ଚରିତ୍ର କୁଚିଲା ଦେଖ, କୃଷ୍ଣାକୁମାରୀ ଯେପରି ଭାରତୀୟ ନାରୀ ମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ରୂପ ନେଇ ଠିଆ ହୁଅନ୍ତି । ତାହା ବିଚାର ଯେ କୌଣସି ସାହଚ୍ୟ ପାଠକକୁ ଅଭିଭୂତ କରିବ । ଠିକ୍ ସେହିପରି ମହାମାନବ ବା ଜ୍ଞାନୀ ବାମନ, ରେଭେରେଣ୍ଡ ହାଲମ୍ ଆଜି ମଧ୍ୟ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ସମ୍ମାନ ଦାବୀ କରନ୍ତି । ଏହା ସହିତ ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ସ୍ତ୍ରୀ, କଲେଇ ଓ ଝୁଡ଼ି ସେହି ପରିମାଣରେ ଗୁଣା ପାଠକମାନଙ୍କ ଠାରୁ ପାଇଥାନ୍ତି ।

ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥଟିର ରଚନାରେ ମାନସିଂଙ୍କର ଭାଷା ବିନ୍ୟାସ ଓ ପରିବେଷଣ ଶୈଳୀ ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଗୁରୁତ୍ବିକ ଦୁର୍ବଳତାକୁ ପାଠକମାନଙ୍କ ପାଖରେ ଉଦ୍ଭାବିତ ସହିତ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଇ ନେଇଛି । ‘ବିଦେଶିନୀ ବାଳିକାର ଗୁପ୍ତାଚରଣ’

କବିତା କଥା କହିଲାବେଳେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଚରିତ୍ରର ଗୋଟିଏ ଦିଗକୁ ସେ ଯେପରି ବିଶ୍ୱର କରନ୍ତି ତାହା ଅତି ଚମତ୍କାର । ଏହା ଏପରି — “ତରୁଣ ଓ ପ୍ରୌଢ଼ ଫକୀରମୋହନଙ୍କର କେଉଁଠି କେଉଁ ଅନ୍ୟ ନାଗ୍ନତନ ପ୍ରତି କେବେ ସାମାନ୍ୟ ଅସ୍ଥାୟୀ ଆକର୍ଷଣ ମଧ୍ୟ କିଛି ଆସିଥିଲା । ସୁନ୍ଦରୀ ଓ ଗୁଣବତୀ ନାରୀ ପ୍ରତି ପୁରୁଷ ଜନର ଓ ପ୍ରତିଭାର ଆକର୍ଷଣ ଏକ ପ୍ରାକୃତିକ ଘଟଣା ଏବଂ ଏହୁ ଧୂଳି କର୍ଦ୍ଦମାକୁ ଧରାରେ ତାହାହିଁ କବିତା, ତାହାହିଁ ନାଗ୍ନତନ ପ୍ରତି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପୁରୀ ଓ ସମ୍ମାନ । ହୁଏତ ପତ୍ନୀବିରହ ବ୍ୟଧି ପ୍ରୌଢ଼ ଫକୀରମୋହନ କୌଣସି ବିଦେଶିନୀ ପ୍ରକଟା ପ୍ରତି ବେଳେ ଏହୁପ୍ରକାର ସାମାନ୍ୟ ଆକର୍ଷଣ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ । ତାହା ପୁଣି ମୃତ୍ୟୁର ମାତ ଶୁଣିବର୍ଷ ପୁଣ୍ୟ; କିନ୍ତୁ ସେ ତାହାକୁ ଏକ ପାପ-କଳଙ୍କ ବୋଲି ଶୁଧାମାଥଙ୍କ ପରି ଧୋଇବାକୁ ଯାଇ ନାହାନ୍ତି । ସେ ଅକୁଣ୍ଠିତ ଭାବରେ ଘଟଣାଟି କେବଳ ରେକର୍ଡ଼ କରି ଯାଇଛନ୍ତି । ଏପ୍ରକାର ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ ପ୍ରଣୟାକର୍ଷଣ ନାରୀ ଓ ପୁରୁଷ ଉଭୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଉତ୍ତର ସରସତା ହିଁ ସୂଚନା କରେ ।” (ପୃ ୧୦୪, ୧୦୫, ସରସଂସାର ଫକୀରମୋହନ) ଗ୍ରନ୍ଥଟିର ଐତିହାସିକ ଚିମରେ ବେଶୀ ଯୁକ୍ତି ନରହିଲେ ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି ସେ ରହିଛି ଏହା ମାନବାକୁ ହେବ । ଅନେକ କଥା ମଧ୍ୟ ବାକି ରହି ଯାଇଛି ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାକୁ । ଏଥପାଇଁ ସଫେଇ ଦେବାକୁ ଯାଇ ମାନସିଂହ କହିଛନ୍ତି, “ଏକ ବିସ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଆତ୍ମ ଚରିତ୍ର ସତ୍ତ୍ୱେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କର ଏପରି ଏକ ଜୀବନୀ ଲେଖିବା ପାଇଁ ବହୁତ ଚିନ୍ତା କରିବାର ଅଛି । ଏ ଗ୍ରନ୍ଥର ଲେଖକ କୌଣସି ଉପକ୍ରମ କରିଯାଇନି । ସେନାପତିଙ୍କ ଉପରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଯେଉଁ ଉପାଦାନ ସବୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରାପ୍ୟ୍ୟ କେବଳ ସେହିଗୁଡ଼ିକର ସାହାଯ୍ୟ ନେଇ ଏ ଜୀବନୀ ଲେଖିବାକୁ ଯାଇଛି ।” (ସଃ ଫକୀରମୋହନ ଭୂମିକା ପୃ-୪) ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶ୍ୱର କଲେ ଗ୍ରନ୍ଥଟିରେ କେତେକ କାଳଗତ ଭ୍ରାନ୍ତି ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ । ତଥାପି ତାହା ସେତେ ଗୁରୁତର ନୁହେଁ, ଯେପରି ଅନ୍ୟ କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଘଟିଥାଏ । ମାତ୍ର ସାହାଯ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ବେଳେ ମାନସିଂହ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଅନ୍ୟ କେତେକ ସ୍ତମ୍ଭାଙ୍କୁ ସେ ଶତ୍ରୁତ୍ୱବେ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରବନ୍ଧର କଲେବର ବୃଦ୍ଧି, ଆଶଙ୍କାରେ ସେ ସବୁକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣାନ୍ତରାଳ ଆଲୋଚନା ଏଠି କରିବା ସମ୍ଭବ ହେଉନି ।

ଗ୍ରନ୍ଥଟିକୁ ଶୈଳୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶ୍ୱର କଲେ ଏହାର ଚମତ୍କାରତା ପାଠକକୁ ମୁଗ୍ଧ କରେ । ଗ୍ରନ୍ଥର ବିଭିନ୍ନ ଅଧ୍ୟାୟର ନାମ କରିଣ ପାଠକକୁ କୌତୂହଳ ସହିତ ଆକୃଷ୍ଟ କରେ । ଯଥା:—ଅନାକାଞ୍ଚିତ ଶିଶୁ, ବନ୍ଦର ବାଲେଶ୍ୱରର ବାଳକ ଶ୍ରୀମତ, ଫକୀର ପଣ୍ଡିତେ, ଉତ୍କଳ ପ୍ରେସ, ମଧ୍ୟସ୍ତ୍ରୀୟ ପାଣ୍ଡାତ୍ମପଟ ଆଦି ପରିଚ୍ଛେଦ ସେଗୁଡ଼ିକର ନାମକରଣକୁ ସାର୍ଥକ କରିଛି । ସେହିପରି ଶୁଷ୍କାଗ୍ନିଗର୍ଭ ପ୍ରତିଭା,

ଅନଭ୍ୟାସେ ବିଷବିଦ୍ୟା, ଦୁଇନାଶର ମଙ୍ଗଳ ସ୍ପର୍ଶ, ଫକୀରମୋହନ ଅଭିଜ୍ଞତା ପାଠକକୁ ଏ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ଭାବିବାକୁ ବାଧ୍ୟ କରେ । ଶେଷ ତଳଗୋଟି ଅଧ୍ୟାୟ ମଧ୍ୟ ଲେଖକଙ୍କର ବିଚାରଧାରାର ଶେଷ ସଫଳତା । ଏହି ପରିଚ୍ଛେଦରେ ଲେଖକ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଶେଷ ଅବସ୍ଥାର ଦୃଶ୍ୟରେ ମୁଁ ସୁମାଣ ହୋଇ ତା'ର କାରଣ ସ୍ବରୂପ ସେନାପତିଙ୍କ ପୁଅଙ୍କ ପ୍ରତି ସାମାନ୍ୟ ଅଶ୍ରୁକ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ଏହା ଅବଶ୍ୟ ଖୁବ୍ ସତର୍କତାର ସହୃଦ । ଏକ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ପ୍ରତିଭା ପ୍ରତି ଅନ ବିଲ ଆକର୍ଷଣ ଏହାର କାରଣ । ତେଣୁ କ୍ଷମଣୀୟ ।

ଗନ୍ଧ୍ୟ ସମାଧିଙ୍କ ଜୀବନ ରଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ମାନସିଂ ଏକ ଅଭିନବ ଗନ୍ଧ୍ୟ ଶୈଳୀର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି । କେଉଁଠି ତାହା ଖୁବ୍ କାବ୍ୟମୟ ହୋଇଛି ତ (ଉପରେ ଦିଆ ଉଦାହରଣକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇ ପାରେ) କେଉଁଠି ତାହା ଖୁବ୍ କଥିତ ଭାଷାରେ ବିମଣ୍ଡିତ ମଧ୍ୟ । ଏହି ଭାଷା ପୁଣି ଠାଏ ଠାଏ ଖୁବ୍ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଭଳି ଜଣାଯାଏ । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର କଳନା ସ୍ଥାନରେ ଏ ଫକୀରମୋହନ ଭାଷା ଖୁବ୍ ଜ୍ୟାମିତିକ ବା ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ । ଏଠି ଜଣାପଡ଼େ ସତେ ସେମିତି ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଗନ୍ଧ୍ୟ କିନ୍ତୁ ଇଂରାଜୀ ପଦି ପୁଣି ଭାଙ୍ଗି ଭୁଙ୍ଗି ହୋଇ ତା'ର ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଶୈଳୀ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରୁଛି । ଗ୍ରନ୍ଥର ଯେ କୌଣସି ପୃଷ୍ଠାରେ ପାଠକ ଏହାର ସତ୍ୟାସତ୍ୟ ପରୀକ୍ଷା କରିପାରନ୍ତି ।

ଫକୀରମୋହନ ଓଡ଼ିଶାରେ ବ୍ୟାସକବି ରୂପେ ପରିଚିତ ହେଲେ ହେଁ ଏଠି ମାନସିଂ ତାଙ୍କୁ ବାମଣୀରୁ ଦିଆ ଯାଇଥିବା (୧୯୧୭ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ) ‘ସରସ୍ବତୀ’ ଉପାଧିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । କାରଣ ଫକୀରମୋହନ କେବଳ କବି ନୁହନ୍ତି ସେ ଔପନ୍ୟାସିକ, ଗାଳ୍ପିକ, ପ୍ରାବନ୍ଧକ, ଜୀବନକାର, ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ଲେଖକ, ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରଣେତା । ଏସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ସଫଳ । ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ସରସ୍ବତୀ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରିବା ଅଧିକ ଯୁକ୍ତି ଯୁକ୍ତ । ଜୀବନକାଳରେ ଅନେକ ସମ୍ପଦ ଓ ସମ୍ମାନ କମାଇଥିଲେ ହେଁ ତାଙ୍କର ଶେଷ ଅମର ସମ୍ମାନ ହେଲା ଏହି ‘ସରସ୍ବତୀ’ । ଏଇଥିପାଇଁ ହିଁ ସେ ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ପ୍ରାଣରେ ସବୁଦିନ ପାଇଁ ପୁଜ୍ୟ ହୋଇ ରହିବେ, ଏହାହିଁ ମାନସିଂ ‘ସରସ୍ବତୀ ଫକୀରମୋହନ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପ୍ରମାଣ କରିଛନ୍ତି । ଏ ଗ୍ରନ୍ଥ ସହୃଦ ଆଉ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କୌଣସି ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତାବଙ୍କ ଜୀବନ ରଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ନାହିଁ । ହୁଏତ ଆସନ୍ତା କାଳ ଏହାର ଜବାବ ଦେବ । ଏହି ଜବାବ ହିଁ ହେବ ସାରସ୍ବତ ମନ୍ଦିରର ଅନ୍ୟ ଏକ ଅମୂଲ୍ୟ ସମ୍ପଦ ।

ଛନ୍ଦ-ଗବେଷକ

ବାଣୀବିହାର

ସରୁଜ ସମସାମୟିକ ଏକକ କବି

ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ

ଡକ୍ଟର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ

ଚଳିତ ଶତକର ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ସରୁଜ ସମସାମୟିକ କବି ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ପ୍ରଣୟଭଞ୍ଜ ପ୍ରେମକବିତାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୀତିକାରଙ୍କୁ ପରିଚିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏହି ପ୍ରଣୟଚେତନା ତାଙ୍କ କାବ୍ୟକବିତାର ଏକମାତ୍ର ପରିଚୟ ନୁହେଁ । ସ୍ୱଦେଶାନୁରକ୍ତିର ଗୋମାଣ୍ଡିକ ଦୃଷ୍ଟିବଳୟଠାରୁ ପଲ୍ଲୀଜୀବନର ଅସଂଖ୍ୟ ଭାବାନୁଭୂତି ଓ ରୂପଭସ୍ମ ବାଟଦେଇ ଆର୍ତ୍ତ ମାନବାତ୍ତ୍ୱର ସ୍ୱର ପ୍ରକାଶ ଓ ଆଧ୍ୟତ୍ମିକ ଉଦ୍‌ବେଗରେ ତାଙ୍କ କବିତା ଦୀର୍ଘ ଶୁଳିଣ ବର୍ଷ ଧରି ବହୁ ଭାବ ଓ ମାର୍ଗ ଅନୁସରଣ କରି ବିବିଧତାର ପରିଚୟ ଦେଇପାରିଛି । ଗୋମାଣ୍ଡିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ ଶ୍ୟାମାଧର କାବ୍ୟଚେତନା ସହିତ ମାନସିଂହଙ୍କ ଚେତନାରେ ଅନେକ ସାମ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧ କରାଯିବ । କଳାସୃଷ୍ଟିର ଉଚ୍ଛ୍ୱେତ ଆନ୍ଦାନରେ ଶ୍ୟାମାଧର ତାଙ୍କ ଗୋମାଣ୍ଡିକ ଦୃଷ୍ଟିବଳୟ ମଧ୍ୟରେ ଜାତିର ଗୌରବାବହ ଅଘାତକୁ ରୂପାନ୍ତ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ବହୁ ବିଚ୍ଛେଦିତ କାହାଣୀକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ କବି ମାନସିଂହ ଶ୍ୟାମାଧର କାବ୍ୟଚେତନାର ଦୃଢ଼ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିବା ସତ୍ୟବାଦୀମଣ୍ଡଳର କାବ୍ୟ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ପ୍ରତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଚେତନ ଥିବା ମନେହୁଏ । ତେଣୁ ପ୍ରଥମରୁ ହିଁ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନାରେ ଶ୍ୟାମାଧର ରୂପପ୍ରାଣତା ଓ ସତ୍ୟବାଦୀର ଉତ୍ତ ଜାତୀୟ-ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ସମନ୍ୱିତ ହୋଇ ଏକ ଚମତ୍କାର କଳାତ୍ମକ ରୂପ ଗ୍ରହଣକରିଛି । ତାଙ୍କ ‘କୋଣାର୍କ’ ଫିକ୍ସନ୍ ଏକାଧିକ କବିତାରେ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଖୁବ୍ କଳ୍ପନାପ୍ରବଣ ଓ ସୂଦୂରପ୍ରସାସୀ ହେଲେ ବି ଏହି ଜାତୀୟ ଚେତନାରୁ ହିଁ ଏହାର ଜନ୍ମ-ପରିକଳ୍ପନା ସମ୍ଭବ ହୋଇଛି । ୧ । ସରୁଜ ସମସାମୟିକ କବିତାରେ ମାନସିଂହ-କାବ୍ୟଚେତନାର ଏହି ଭିନ୍ନ ଭାବ

୧ । ‘କୋଣାର୍କ’—‘ବାରୁଣୀ’ ଆସାଦ ୧୩୩୩ (ଜୁନ୍ ୧୯୬୭) ରେ ପ୍ରଥମେ ଲେଖକ ‘ଶ୍ରୀ’—ଛଦ୍ମନାମରେ ପ୍ରକାଶିତ ।

ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଣିତ ନୟୋଗ୍ୟ । ସମସ୍ୟାମୟିକ ସବୁଜ ପ୍ରବଚନମାନେ ସଙ୍ଗୀତାତ୍ମକ କାବ୍ୟ-
ଅଭିମୁଖ୍ୟର ଏହି ବିଶିଷ୍ଟ ଦିଗଟିକୁ ସଚେତନଭାବେ ଉପେକ୍ଷା କରିଥିବାବେଳେ
ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟମାନସରେ ଏହା ‘କୋଣାର୍କ’ରେ ଜନ୍ମନେଇ ତମେ ‘ବାରବାଟୀ’
(୧୯୨୫), ‘ସାଧବତ୍ୱିଅ’ (୧୯୨୦) ‘ଉତ୍କଳବନ୍ଦନା’ (୧୯୩୫) ଆଦିରେ ବିକଶିତ
ହୋଇ ‘କମଳାୟନ’ (୧୯୪୭) ରେ ଏକ ପରିଣତ ବିଶ୍ୱକୋମୁଖୀ ରୂପ ଗ୍ରହଣ
କରିପାରିଛି; କିନ୍ତୁ ଏହି ଜାତୀୟ ଗର୍ବ ବା ଜାତୀୟ ଗୌରବାବଦ୍ଧ ଅତୀତ କେବଳ
ପୀଠିକାମାନ । ଏଥିରେ ରୂପସାଗର ସୋମାଶ୍ୱିତ୍ ଚେତନାର ଦୂରଗାମୀ
ପରିକଳ୍ପନାରେ ତମଜୀବ କାବ୍ୟଦ୍ୱର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ମାଣ କରାଯାଇଛି । ଫଳରେ ତାଙ୍କର
ପରିକଳ୍ପନାରେ ପ୍ରାଥମିକ ଅବଶୋଷର କ୍ଷତିପୂରଣ ରୂପେ ଅପ୍ତସ୍ୱରାମାନେ ଆସି ଏକ
ଚନ୍ଦ୍ରାୟିତ ଭଳିମାନେ କୋଣାର୍କର ସେଇ ଭଗ୍ନବିସ୍ତାର ପାଖରେ ନୃତ୍ୟଭିଚ୍ଛଳ
ହୋଇଛନ୍ତି । ତା’ପରେ ‘କୋଣାର୍କ’ରେ ଆଉ ଜାତୀୟ ବେଦନାବୋଧର ଚିହ୍ନ ନାହିଁ;
ଖାଲି ରୂପର ଉତ୍ସ, ଖାଲି ଦେହର ପୂଜା ଓ ଯୌବନର କୌଲୁସ । ଏଇ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ
ତାଙ୍କ ତରୁଣ କାବ୍ୟମାନସରେ ଉରୁ, ଉରଜ ଓ ଜୟନାଦର ଆକର୍ଷଣ ସେ ଅଧିକ
ତାହା ଏହି ଚେତନାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ରୂପ ‘କୋଣାର୍କର ଲସ୍ୟଲୀଳା’ (୧୯୩୫) ଓ
‘ମୁମୂର୍ଷୁ କୋଣାର୍କ’ରୁ ପ୍ରତିପନ୍ନ ହୁଏ । ୨। କିନ୍ତୁ ଏହି ଅଭିଯୋଗରୁ ନିହତ ପାଇଁ
କବି ପରେ ପରେ ଏଇ ‘କୋଣାର୍କ’ ଗୀତିକାବ୍ୟରେ ଶିଳ୍ପୀବନ୍ଦନା ମଧ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ଓ
କଣେ ଜାତୀୟବାଦୀ କବିଭାବେ ଏଇ ଅତୀତ ରୂପଭିତ୍ତିର କରୁଣ ପରିଣତିରେ
ମୁମୂର୍ଷୁମାଣ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ୩। ତେଣୁ ସୋମାଶ୍ୱିତ୍ କଳ୍ପନାପ୍ରବଣତା ସହିତ
ଜାତୀୟ ଚେତନାର ଏଇ ସମନ୍ୱୟରେ ତାଙ୍କ ରଚିତ ଏଇ ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଗୀତିକାବ୍ୟର
ଅଖଣ୍ଡ ଆବେଶ ନେଇ ଠିଆହୁଏ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ଏକ ସପ୍ରସାରିତ ରୂପ
‘ବାରବାଟୀ’ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ । ୪। ‘ବାରବାଟୀ’ ଓଡ଼ିଶାର
ଗୌରବପାତ୍ର ଅତୀତ ଅଧ୍ୟାୟର ଧ୍ୱଂସାବଶେଷ ମାନ । ତେଣୁ ଇଂରେଜୀ ସାହିତ୍ୟର

୧ । (କ) ‘କୋଣାର୍କର ଲସ୍ୟଲୀଳା’— ସହକାର ୧୭ ଭାଗ, ଭଦ୍ର-ଆଶ୍ୱିନ ୧୩୫୩,

(ଅଗଷ୍ଟ-ସେପ୍ଟେମ୍ବର, ୧୯୩୫) ।

(ଖ) ‘ମୁମୂର୍ଷୁ କୋଣାର୍କ’— ଇଂଜାର ୧୯୧୯ ସଂଖ୍ୟା, ଏପ୍ରେଲ ୧୯୨୦ ।

୩ । ‘ମୁମୂର୍ଷୁ କୋଣାର୍କ’ (କୋଣାର୍କ, ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ—ପୃ ୨୫୫)—“ଆଜି ତମେ
ନିଅ ଯା ବିଦାୟ/ଅଭିମାନ ସେ କି ଆର୍ତ୍ତେ, ଏ ମାଟିରେ ଗର ନାହିଁ ଆଉ/
ଯେ କି ଯୋଗ୍ୟ ତବ ପଦେ ଦେବାଲଗି ଗୌରବର ଭେଟି/ତବ ରୂପ
ପୂଜା ପାଇଁ କବି ମଧ୍ୟ ନାହାନ୍ତି ବା, ହାୟ !”

୪ । ‘ବାରବାଟୀ’—‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’ ୩୦/୮ ମାର୍ଗଶିର ୧୩୩୪ (ନଭେମ୍ବର
୧୯୨୫) ପରେ ‘ମାଟିବାଣୀ’—ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ ପୃ. ୩୧୭ରେ ସଂଯୋଜିତ ।

✱

ରୋମାଣିକ୍ କବି ବାଇରନ୍ ସ୍କଟ୍ ଆଦିଙ୍କ କବିତାରେ ବିମୂର୍ତ୍ତି ହୋଇଥିବା ଜାତୀୟ ଅନ୍ତତର ବ୍ୟଥାୟିକ ଚିନ୍ତାପରି କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ଚେତନାରେ ବାରବାଟୀ ଏକ ବିରାଟ ସ୍ୱପ୍ନର ସାର୍ଥକ ପ୍ରହର ମେଲିଦେଇଛି । ବାରବାଟୀର ପତନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏ ମହାଜାତିର ଗୋଚନାୟତା ଓ ଦୈନ୍ୟପାଇଁ କବି ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବେ ବେଦନ ହୃତ ହୋଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ତରରେ ଏ ଜାତିର ଦୁର୍ଦ୍ଦଶ ପାଇଁ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ କାରୁଣ୍ୟ ଓ ଆହ୍ୱାନ ମିଶିରହିଛି । ଏଠାରେ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ତେଣୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ବିଷଣୁ ଓ ବିମର୍ଷ ।

ବୋଧହୁଏ ଏଇ ବିମର୍ଷ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ଆଉ ଏକ ଜାତୀୟ ଗୌରବପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନ୍ତତର ପୃଷ୍ଠାଙ୍କ ଉନ୍ମୋଚନ କରିବା ପାଇଁ ବାଧ୍ୟ କରିଛି । ତେଣୁ ଏହି କାବ୍ୟ-ପ୍ରତିସ୍ତାପର ସ୍ୱାଭାବିକ ପରିଣତି ଭାବେ ସେ ବାଛୁନେଇଛନ୍ତି ଓଡ଼ିଶାର ଅନ୍ତତର ରବୀନ୍ଦ୍ର ଏକ ନୌସାହାକାଳୀନ ପ୍ରସଙ୍ଗ—ବହୁପରିଚିତ ‘ସାଧବତ୍ୱ’ । * । ପୁନଶ୍ଚ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା ଯେ ଏପରି ଏକ ବିଷୟବସ୍ତୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ତାଙ୍କ ପରିଚିତ ରୋମାଣିକ୍ କାବ୍ୟମାନସ୍ୟ କଲ୍ପନାର ମୁକ୍ତ ପକ୍ଷ ବିସ୍ତାର କରି ଉଡ଼ିଯିବାର ଅବାଧ ସୂଯୋଗ ଲାଭକରିଛି । ରୂପର ବିଳାସ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସରେ କବି ବିଭୋର ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି; ଅଥଚ ସଂସାରୀୟ କବିମାନଙ୍କ କାବ୍ୟଚିନ୍ତାଠାରୁ ଏ ଚିନ୍ତା କେତେ ତପାତ୍ ? ସବୁଜ ଓ ମାନସିଂହ ଉଭୟେ ରୋମାଣିକ୍ କଲ୍ପନା-ବିଳାସୀ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମାନସିଂହ ସବୁଜଙ୍କ ପରି ‘ପରାମହଲ’ର ପରିକଳ୍ପନା କରି ଜାତୀୟ ଜୀବନର ସମସ୍ୟାକୁ ଉପେକ୍ଷା କରିନାହାନ୍ତି । ସେ ସବୁବେଳେ ଓଡ଼ିଶା ଓ ଓଡ଼ିଆଣୀଙ୍କ ମୁହଁକୁ ଆଖି ପକେଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଏଇ ଆଭିମୁଖ୍ୟରୁ ଜନ୍ମନେଇଛନ୍ତି ସାଧବତ୍ୱ ଓ ଜେମା ପରି କେତୋଟି ଚରିତ୍ର—ସେମାନେ ଏଇ ମାଟିର ବିମୂର୍ତ୍ତି ଚେତନା ଓ ଚିନ୍ତାପ୍ରତିମା; କାଳ୍ପନିକ ହେଲେ ବି ସେସ୍ୱାନେ ଆମର ଅତି ଆପଣାର ଓ ନିକଟର ବୋଲି ମନେହୁଅନ୍ତି । ତେଣୁ ଏ ଚିନ୍ତା ପାଖରେ ଖୋଦିଶୀ ସାଧବତ୍ୱ ତା’ର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ନିତୋଳ ଯୌବନ ଓ ପୁଜାପାଠ ଧରି ଠିଆହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଏହି କବିତାଟି ସହଜ ପରେ ‘ସାଧବପୁଅ’, ‘ମାଲୁଣୀ’, ‘ମାଲାରାହଣ’ ଆଦି ଅଧ୍ୟାୟ-ଗୁଡ଼ିକ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ କବିତାକାରରେ ଲିଖିତ ହୋଇ ମାନସିଂହଙ୍କ ଏହି ରୋମାଣିକ୍ ଦୃଷ୍ଟି ବିଲୟକୁ ପରିବ୍ୟସ୍ତ କରିଅଛି । ୭। ପରେ ପରେ ଏହା ଏକ କାବ୍ୟ

* । ‘ସାଧବତ୍ୱ’—‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’ ୩୩/୨, ଜ୍ୟେଷ୍ଠ ୧୩୩୭ (ମେ ୧୯୨୯)
[‘ସାଧବତ୍ୱ’ କାବ୍ୟର ପ୍ରଥମ କବିତା ।]

୭। ‘ସାଧବପୁଅ’—‘ସହକାର’ ୧୨/୮, ମାର୍ଗଶିର ୧୩୩୯ (ନଭେମ୍ବର ୧୯୩୯) [‘ସାଧବତ୍ୱ’ କାବ୍ୟର ୨ୟ କବିତା ।]

‘ମାଲୁଣୀ’—‘ସହକାର’ ୧୨/୭, ଜାଣିକ ୧୩୩୯

(‘ସାଧବତ୍ୱ’ର ୪ର୍ଥ କବିତା) ।

ନାଟିକାର ଅଂଶ ରୂପେ ସଂଯୋଜିତ ହେବାରୁ ପାଠକେ ଏହି ଖଣ୍ଡକବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଚନ୍ଦ୍ରାର ନିବିଡ଼ ଯୋଗସୂତ୍ର ରୂପେ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଲେ । ୭ ।

ଏହି କାବ୍ୟମାନସରେ ‘କୋଣାର୍କ’ଠାରୁ ‘ସାଧବହିଅ’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଓ ଜାତୀୟବାଦୀ ଚେତନାର ତମଜାର ସହାବସ୍ଥାନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପ୍ରଥମ ଚେତନାଟି ତାଙ୍କ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ହେଲେ ଅନ୍ୟଟି ଏହାର ପରିପ୍ରକାଶ ମାତ୍ର । କାରଣ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବି ମାତ୍ରେଇ ଅତୀତ-ଆତ୍ମନ । ତେଣୁ ଏଇ ସମନ୍ବୟ ବା ସିଂହେସିସ୍ ଶ୍ରୀ ମ.ନ.ସିଂହ କାବ୍ୟସମୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦିଗର ସନ୍ଧାନ ଦିଏ—ସହାର ଅନ୍ୟ ଏକ ପରିପ୍ରକାଶ ହୋଇପାରେ ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାବିହାର’ କବିତା । ୮ । ରାଧାନାଥଙ୍କ ପରି ପ୍ରକୃତିର ରୂପ ଆସ୍ବାଦନ କରୁ କରୁ ସେ ଜାତୀୟ ଅତୀତ ଆଡ଼କୁ ସତ୍ୟବାଦୀ ପ୍ରଗତିର କବିମାନଙ୍କପରି ଏକ ବ୍ୟଥିତ ଦୃଷ୍ଟି ନିକ୍ଷେପ କରିଛନ୍ତି । ଗଙ୍ଗାବିଶର ଜାତୀୟତା ତଥା ଖାରବେଳଙ୍କ ବୀରତ୍ବର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ଓଡ଼ିଶାର ସାପ୍ରତିକ ଦୁରବସ୍ଥାରେ ସେ ସ୍ବାଭାବିକ ଆହତ ହୋଇଛନ୍ତି । ସେଇ ବେଦନାର ସ୍ବର ନିମ୍ନ ପଞ୍ଚୁକ୍ତିରେ ରୂପନେଇଛନ୍ତି—

“ହାୟରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳଭୂମି ! ପ୍ରକୃତି ସୁନ୍ଦର/

ମହାକଳା ସମ ନଦୀ, ଶିବ ସମ ଗିରି,

କାନନେ କେଦାରେ ଲକ୍ଷ ଶୋଭାର ବହର/

ଥାଉଁ ତୋର କହୁ କିମ୍ପା ଏତେ ହୃଦଶିଖା ?

ଏ ସ୍ବର୍ଗ ସୁସମା ଘାର, କରିବି ବିଶ୍ବାସ/

କେମନ୍ତେ କହଲେ ତା’ର ଅନ୍ଧର ଅସ୍ବର ?

ସୁରସମ ମୁରୁଧ କରେ ମୋରେ ଯା ନିଶ୍ବାସ/

ତା ଦେହେ ସମ୍ଭବ କାହୁଁ ଦୁର୍ଦ୍ଦିନ-ପ୍ରସବ ?”

(ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର)

‘ମ.ଲାଗ୍ରହଣ’—‘ସହକାର’ ୨୩ ୧୦, ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୪୩

(‘ସାଧବହିଅ’ର ୮ମ କବିତା) ।

୭ । ‘ସାଧବହିଅ’ କାବ୍ୟର ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶନ ୧୯୪୭ ।

୮ । (କ) ‘ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାବିହାର’—‘ଉଜ୍ଜ୍ୱଳସାହିତ୍ୟ’ ୩୩/୭, କାର୍ତ୍ତିକ ୧୩୩୭ (ନଭେମ୍ବର ୧୯୪୯)

(ଖ) ‘ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ବନ୍ଦନା’—‘ବିଚ୍ଛିନ୍ନା’ ୧/୧, ଶୁକ୍ର ୩୩୫ (ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୩୭)ରେ ଏହି ରାବଧାର ମଧ୍ୟ ପ୍ରତିଫଳିତ ।

ଏ ପ୍ରଶ୍ନ ପ୍ରଶ୍ନେ ପ୍ରଶ୍ନେ ଜାତୀୟବାଦୀ କବିମାନେ ବହୁରୂପରେ ଓ ବହୁ-
ଭାବରେ ପରୀକ୍ଷିତ । ବର୍ତ୍ତମାନର ଦୁଃଖ-ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାରେ ଅଶ୍ରୁମୋଚନ କରିବା ସଙ୍ଗେ
ସଙ୍ଗେ ଭବିଷ୍ୟତ ପାଇଁ ଆଶାନ୍ବିତ ଅନ୍ଧାନ ମଧ୍ୟ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ସବୁଜ କବି-
ମାନେ ଏପରି ଏକ ମାନସିକ ଆଲୋଚନାରୁ ନିର୍ଣ୍ଣିତ ଦୂରତାରେ ଥାଇ କଳ୍ପନାର
ଉତ୍ସାହରେ ଦୋଳିଗେଳୁଥିଲାବେଳେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବି ମାନସିଂହ ଯେ ଓଡ଼ିଶାର
ଅତୀତ ଆଡ଼କୁ ସତର୍କ ଦୃଷ୍ଟି ନିକ୍ଷେପ କରିଛନ୍ତି ଏହା ବିସ୍ମୟଜନକ ବ୍ୟାପାର
ନିଶ୍ଚୟ ।

ଓଡ଼ିଶା ପାଇଁ ଏଇ ବ୍ୟାକୁଳପ୍ରାଣ କବି ଅନ୍ତରେ ତା'ର କାବ୍ୟଚେତନାର
ସମସ୍ତ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଓ ବୈସାଦୃଶ୍ୟ ସତ୍ତ୍ୱେ ଯେ ଗଭୀର ଦରଦ ଥିଲା, ଏହା ‘ମା ଓଡ଼ିଶା’,
‘ଉତ୍ତିଷ୍ଠ ଉତ୍କଳ’, ‘ବନ୍ଦେ ଉତ୍କଳ ଜନନୀ’, ‘ବୋଇତବନ୍ଦାଣ’, ‘ତଅପୋଇ
ବିଳାପ’, ‘ବିଲଲିଛାଁ’ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ସମୟର ଚେନାବଳୀରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ-
ଯାଇଛି । ୧ । ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏଇ ସଗ୍ରଜ କାବ୍ୟ-ଚେତନାରେ ଓଡ଼ିଶାର ବହୁ ବିଶିଷ୍ଟ
ମନାସୀଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଶ୍ରଦ୍ଧା ନିବେଦିତ—ଯହିଁରେ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣାଶୀଳ
ଅତୀତକୁ ଚିହ୍ନିତଦେବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଛି । ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିନିରୁଦ୍ଧ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ
ଗେ ପବରୁଜ ମୃତ୍ୟୁରେ ରଚିତ ଦୁଇଟି କଳ୍ପନା କବିତା ‘ଗୋପବର୍ଣ୍ଣଣ’ । ୧୦ ।
ଓ ‘ଗୋପପ୍ରସାଦ’ । ୧୧ । ସମେତ ସ୍ୱରାବଳୀ ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ, ଭଗବତ୍ପାଠରଣ
ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ରାଜକୁମାର ଶୁଭେନ୍ଦ୍ର, ରାଧାନାଥଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ କେତୋଟି କବିତା
‘ମାଟିବାଣୀ’ରେ ସଂଯୋଜିତ ହୋଇଛି । ଏଇ ମହାପୁରୁଷମାନେ ହିଁ ଏଇ ମାଟିର
ବାଣୀକୁ ମୁଖର କରିଯାଇଛନ୍ତି ଓ କବିପ୍ରାଣରେ ଛୁଡ଼ିଯାଇଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କ
ପ୍ରତି ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧାଶୀଳ ମନଦ୍ୱିବୋଧ । ତେଣୁ କବିର ସ୍ପର୍ଶକାନ୍ତର ସ୍ୱଦେଶପ୍ରେମୀ
ମନ ସେଇମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ ହେଇଉଠିଛି ।

ପୁଣି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା ଯେ ଏଇ ଜାତୀୟଚେତନା ଅନାଗୁଳରେ ଏକ
ଗଭୀର କାରୁଣ୍ୟ କବିଆତ୍ମାକୁ ସବୁବେଳେ ବିମୁଗ୍ଧିତ କରିପକାଇଛି; କିନ୍ତୁ ହାତୁଡ଼ିତୋଷ୍ଟି
ହୋଇ ସେ ସେଇ କାରୁଣ୍ୟରେ ନିଜର ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହରାଇ ବସିନାହାନ୍ତି କିନ୍ତୁ କବି
ଚନ୍ଦ୍ରାମଣିଙ୍କ ପରି ଚଳିତ ବିଳାପ କରିନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମନରେ ସବୁବେଳେ ଆସିଛି
ଏକ ସଶୟ—“ସତେ କ’ଣ ଅଛି ସେ ଅତୀତ ଫେରିବନି”—ଏଇ ଭାବରେ ସେ
ଯେପରି ମୁହୂର୍ତ୍ତକ ପାଇଁ ଅନ୍ତର୍ଲୀନ ହୋଇଓଡ଼ିଛନ୍ତି ।

୧ । ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ରଚିତ ହୋଇ ପରେ ‘ମାଟିବାଣୀ’
(୧୯୪୭ ରେ ପ୍ରକାଶିତ) ରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି ।

୧୦ । ‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’ ୩୨/୩, ଆଗାଡ଼ ୧୯୩୫ (ଜୁଲାଇ ୧୯୨୮) ।

୧୧ । ‘ସମାଜ’—ଗୋପବନ୍ଧୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣା, ୩ୟ ଶ୍ରୀକ ସମ୍ଭାଷଣ ୧୫ । ୭ । ୧୯୩୯

“ଚରନ୍ତନ ପାଇଁ ସେ କି ଯାଇଛନ୍ତି ଗୁଲି,
ନଫେରିବେ ରାଜରାଣୀ, ନଫେରିବେ ଶରେ ?
ବୋଇତ ବନ୍ଦାଣ ଲଗି ଏ ତଟିନୀ ବାଲି
ନାଗରିକା ପଦପ୍ରାନ୍ତ ନଚନ୍ତିବି ଧୀରେ ?
ଦୁର୍ଗ ଆଉ ଉଠିବନି ?.....”

(ମହାନଦୀରେ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ବିହାର)

ମାନସିଂହଙ୍କ ଏଇ ଅଟ୍ଟାତ୍ମବୃତ୍ତି ସମ୍ପନ୍ନତା ଥିଲା ତାଙ୍କ କାବ୍ୟବିନ୍ଦୁର ଏକାନ୍ତ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧମୁକ୍ତ ସରଳରୈଖିକ କନ୍ଦୁକ୍ୟନ । ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିଷ୍ଠୁର ପାଇପାରିନାହାନ୍ତି । ଫଳରେ ଓଡ଼ିଶା କବିତାରେ ଅତ୍ୟଧିକତାର ସମସ୍ତ ଆଟ୍ଟେ ପ ଓ ଆଜିକି ଆଡ଼ମ୍ବରଠାରୁ ସେ ନିରାପଦ ଦୂରତାରେ ଅବସ୍ଥାନ କରିଛନ୍ତି । ଏସବୁ ପରୀକ୍ଷା ଓ ପ୍ରୟୋଗର ବୁଦ୍ଧିବାଦୀ ଜାଲ ଭିତରେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ପ୍ରୟାସର ସରଳ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଛନ୍ଦିତୋକଯାଇନାହିଁ । ମେଟରପରେ “ମାନସିଂହ ଥିଲେ ସେଇ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଯାହା ଏକ ଐଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟମୟ ଅଟ୍ଟାତ୍ମକୁ ଏକ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଦୂରତାରୁ ନିଶ୍ଚୟଶଃ ଜରିବାର ଆନନ୍ଦ ଓ ଅଭିମାନରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ, ଅଥଚ ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନର ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଜଟିଳତାରୁ ଯଥାସମ୍ଭବ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇ ରହିବାକୁ ନିଜର କାବ୍ୟଧର୍ମ ବୋଲି ମନେକରିଆସିଛି ।” ୧୨ ।

ଏ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ସବୁଜର ପ୍ରତିବାଦ ରାବରେ ଆସିଛି, ତାଙ୍କ ଲିଖିତ ପ୍ରବନ୍ଧର ନିମ୍ନ ପଞ୍ଚୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକରେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । “ଏ ଦେଶରେ ଯେ କିଆ, ପୋଲଙ୍ଗ ଫୁଟି ଝଡ଼ିପଡ଼ୁଛି, ସେ ଖବର ନରଖି ଏମାନେ ଗୁମେଲ୍, ଗୋଲପ, ବେଲଫଲ୍, ହାମ୍ମାହେନାର ଋତୁ ଆଣି ଆମକୁ ଶୁଝାଇଲେ । ସାଧବହିଥ ନରୁରେ ରାଧେଇଲୁବେଲେ ଛୁଣିପଡ଼ିଥିବା ବାରହାତ ଲମ୍ବ ବାଳକୁ ସୁନା ଫରୁଆରେ ପୁରାଇ ପାଣିରେ ଭସାଇଦେଇ ଅନାଇ ଧରିଛନ୍ତି । ସେ ଦୃଶ୍ୟ କବିମାନେ ଦେଖିପାରୁ ନାହାନ୍ତି; ସେମାନେ ସବୁଜପତ୍ର ଓ ଆସମାନ ପତ୍ରର ନୃତ୍ୟ ଆମକୁ ଦେଖାଉଅଛନ୍ତି ।” ୧୩ । ତେଣୁ ଏଇ କାବ୍ୟ ପ୍ରତିନିଧିରୁ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ଯେ ଓଡ଼ିଶାର ଗୌରବମୟ ପରମ୍ପରା ଓ ଐତିହ୍ୟ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇଛନ୍ତି ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ଏହି ଆକର୍ଷଣର ଅନ୍ୟ ଏକ ଦିଗ ତାଙ୍କର ପର୍ଯ୍ୟାବେଶମାନଙ୍କରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି ।

୧୨ । “କବି ମାୟାଧର ମାନସିଂହ—ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରୟାସ”—‘ମାନସିଂହ ଦୂରଣିକା’—ପୃ ୧୪—ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାୟଚରଣ ।

୧୩ । ‘ପରଧର୍ମ’—(‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମାଜ’), ‘ସହକାର’ ୧୩/୧୧. ଜାଲ୍‌ଗୁନ ୧୯୪୦ (ମାର୍ଚ୍ଚ-୧୯୩୩) ।

ପଲ୍ଲୀଜୀବନାଲେଖ୍ୟ :

ଆଗରୁ ସ୍ମୃତିତ ହୋଇଛି ଯେ ସବୁଜର ପ୍ରତୀକ୍ଷାରେ ମାନସିଂହ-କାବ୍ୟମାନସ ସଙ୍ଗଠିତ । ସବୁଜ କବିମାନେ ପଲ୍ଲୀର ବିପୁଳ ଜୀବନଗାଥା ଓ ରୂପବିଭବକୁ ଭୁଲି ସୁଦୂରର ଆକର୍ଷଣରେ ଉଦ୍ଧୃଷ୍ଟ ହେଇ ଉଠିଥିଲେ । ମାନସିଂହ କିନ୍ତୁ ପ୍ରଥମରୁ ତାଙ୍କ ପରିଚିତ ପରିଧି ପଲ୍ଲୀର ଅଗଣିତ ସୁଖ-ଦୁଃଖର ସ୍ମୃତି ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କରିଛନ୍ତି । ‘ରେଙ୍ଗୁନ ଚିଠି’, ‘ବର୍ଷା ସନ୍ଧ୍ୟା’, ‘ଘରପଣା’ (ଗୃହମାୟା), ‘ବିଲ-ଲକ୍ଷ୍ମୀ’, ‘କଣ୍ଟକାର’, ‘ବୋଇତବନ୍ଦାଣ’, ‘ନଷ୍ଟପଲ୍ଲୀ’ ଆଦି ‘ମାଟିବାଣୀ’ର ପ୍ରକାଶିତ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଏଇ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଭାବ ଦୃଢ଼ । ‘ନେମା’ କାବ୍ୟ (୧୯୩୭ରେ ଲିଖିତ ଓ ୧୯୪୯ରେ ପ୍ରକାଶିତ) ସାମଗ୍ରିକ ଭାବେ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରେ । ଯେତେଦୂର ମନେହୁଏ ୧୯୨୮-୨୯ ଠାରୁ ୧୯୩୬-୩୭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରଣୟ-ମୁଖ୍ୟ-କାବ୍ୟଚିନ୍ତାର ସମାନ୍ତରାଳ ଗ୍ରହଣ ରୂପେ ପଲ୍ଲୀଜୀବନର ବହୁ କରୁଣ ମଧୁର ଚିତ୍ର ଜୀବନ୍ୟାସ ନେଇଛି । କେଉଁଠି ରେଙ୍ଗୁନ ଯାତ୍ରୀ ରକ୍ତଶୀରତନ ପୁଅ ରାମାକୁ ଚାହିଁ ଚାହିଁ ତା ମାଆ ଆଖିରୁ ଲୁହ ଶୁଖେ, କେତେ ଆଶ୍ରୟ ଆକୁଳତା ନେଇ ସେ ଚିଠିପାଇଁ ଚାହିଁ ରହେ ତ କେଉଁଠି ଦରିଆ ପାରିହେଇ ଜୀବନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବିଦେଶ ଯାଉଥିବା ମାଆଛେଉଣି ଗୋକୁଳି ପାଇଁ ମାଆଠାରୁ ଅଧିକ ଖୁଜି ଦିଅଁ ଦେବତାଙ୍କ ପାଖେ ଅଗ୍ରନ୍ତ ନିବେଦନ ବାଢ଼ି-ବସେ । ପଲ୍ଲୀଜୀବନର ଭାରକେନ୍ଦ୍ରରେ ଆର୍ଥନୀତିକ ଗୁପହେତୁ କ୍ରମେ ସହସ୍ରଭିମୁଖୀ ହେବାରେ ଲାଗିଛି ତା’ର ବିଷାଦପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିତ୍ର ଏସବୁ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶିତ । ୧୪ । ପଲ୍ଲୀର ବର୍ଷାକାଳୀନ ଦୃଶ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ, ସଞ୍ଜକାଳରେ ଗରୀଆ ହାତରେ ଧରି କ୍ଷିପ୍ର ପଦପାତରେ ଘରକୁ ଫେରିଆସୁଥିବା ପଲ୍ଲୀ ତରୁଣୀର ରୂପ ଓ ଗତି ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ତଥା ପଲ୍ଲୀର ଶ୍ୟାମଳ ପ୍ରାନ୍ତର ଓ ଧାନ୍ୟକ୍ଷେତ ତଥା ପ୍ରକୃତର ବିପୁଳ ବିଭୂତିର ଚିତ୍ରରେ ସେ ଅଗ୍ରଜ କବି ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳଙ୍କ ପଦାଙ୍କ ଅନୁସରଣ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ ପଲ୍ଲୀଚିତ୍ରର ପ୍ରାଣପ୍ରାର୍ତ୍ତନ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇନାହିଁ । ୧୫ ।

୧୪ । (କ) ‘ରେଙ୍ଗୁନ ଚିଠି’—(‘ମାଟିବାଣୀ’—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୩୨୭)—

ରେଭେନ୍‌ସାଉଆନ, ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୨୯ ।

(ଖ) ‘ଘରପଣା’—(‘ମାଟିବାଣୀ’—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୩୫୫)—‘ସହକାର’

୩/୭, କାର୍ତ୍ତିକ ୧୩୪୦, ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୩୨ରେ ଏହି କବିତାଟି ‘ଗୃହମାୟା’ ନାମରେ ପ୍ରକାଶିତ ।

୧୫ । (କ) ‘ବର୍ଷା ସନ୍ଧ୍ୟା’—(‘ମାଟିବାଣୀ’—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୩୨୩)—‘ସହକାର’

୧୨/୧୨, ଚୈତ୍ର ୧୩୩୯ (ମାର୍ଚ୍ଚ ୧୯୩୨) ।

(ଖ) ‘ପଲ୍ଲୀ ସନ୍ଧ୍ୟା’—(‘ମାଟିବାଣୀ’—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୩୨୦)—‘ଭଞ୍ଜପ୍ରଦୀପ’

ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୪୨ ।

ଅବଶ୍ୟ ସେ ପଲ୍ଲୀର ଅନ୍ତର୍ଗତ ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି ସଚେତନ ହୋଇଉଠିଛନ୍ତି ଓ ଏହି ସଚେତନତା ତାଙ୍କ କବିତାର ସ୍ୱରକୁ ବେଦନାବ୍ୟଥିତ କରିଥାଏ । ଫଳରେ ସାହକାରର ଶୋଷଣ ଓ ସେଥିରୁ ଆତ୍ମରକ୍ଷା କରିବାକୁ ପଲ୍ଲୀ କୃଷକ ଓ ଦରିଦ୍ର ଜନତାର ବିପାଦପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଚିନ୍ତାରେ ତଥା ଓଡ଼ିଶାର ଚର ଦାରିଦ୍ର୍ୟ-ପ୍ରସାରିତ ପଲ୍ଲୀଜୀବନର କରୁଣ ଚିତ୍ରରେ ତାଙ୍କ କବିତାର ମାନବବାଦୀ ସ୍ୱର ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ମୁଖର । ତେଣୁ କେତେ ଗୋକୁଳ ନାଏକ, ଦୀନା ପଧାନଙ୍କ କାତର ଆଖି କବିର ସମମର୍ମୀ ଅନ୍ତରକୁ ଅଗ୍ରଭାବେ । ପୁଣି ସେଇ ଶୋଷଣପିଷ୍ଟ ଜୀବନରେ କେତେ ଶ୍ୟାମଳ ଧାନକ୍ଷେତ ଓ ସବୁ ଶସ୍ୟର ମୋହ ପଲ୍ଲୀମଣିଷର ସମସ୍ତ ଦୁଃଖ-କଷ୍ଟକୁ ମୁହୂର୍ତ୍ତକ ପାଇଁ ଭୁଲାଇଦେ ମଧ୍ୟ । ୧୭ । ସେଇଠି କେତେ ପୁନର୍ଥ ପଦ, କେତେ ବୋଇତ ବନ୍ଦାଣର ସାୟା ଦିନ ଚନ୍ଦ୍ର, କେତେ ଆନନ୍ଦ ଉତ୍ସାହର କଲରବ, ପୁଣି ସେଇ ପଲ୍ଲୀ କେତେ ବେଳେ କୁଟିଳ ପ୍ରକୃତିର ହୋଧରେ ଭଗ୍ନପକ୍ଷ ମୈନାଙ୍କ ବା ବାତ୍ୟାବିଧି ଶୁଣାନ ମଧ୍ୟ । ସେଠି ଗ୍ରାମଦାଣ୍ଡର ଶିଶୁର ଶିଡ଼ା, ଗ୍ରାମ୍ୟ ନାଗର ନିଦିଦିନିଆ ଝଗଡ଼ା, ମାଟି ସଙ୍ଗେ ମାଟି ହେଉଥିବା କୃଷକର ଚରନ୍ତନ ଜୀବନ-ପ୍ରସଙ୍ଗ, ଭୋକିଭାତ, ଗୀତ ଓ ଭାଗବତ ସବୁ ନିସ୍ତବ୍ଧ ହୋଇଯାଏ । ପଲ୍ଲୀର ନିଗହ ମଣିଷଟି ବିଚର ପ୍ରକୃତିର ଏଇ ତଣ୍ଡବଲୀଳା ଦେଖି ଜଡ଼ସତ୍ତ୍ୱ ଭାବରେ ଭଗବାନଙ୍କୁ ହିଁ ସମ୍ମାନ କରେ । ୧୮ । ଚିଲିକାର ଜଳାବର୍ତ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ଅବସ୍ଥିତ ଦ୍ୱୀପପୁଞ୍ଜରେ ବାଲ୍ୟ, କୈଶୋର ଓ ଯୌବନର ବହୁ ଅଂଶ ଅତିବାହିତ କରି କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ପାଇଁ ଏ ଅନୁଭୂତି ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ନଥିଲା । ପୁଣି ଏହି କୈଶୋରର ସ୍ମୃତି ଉପରେ ଆଧାରିତ ତାଙ୍କ ଗ୍ରାମର ସମାଜ-ପରିଚ୍ୟକ୍ରା କାଞ୍ଚନ ଅପାର ଜୀବନର କରୁଣ ପରିଣତି ଓ ସ୍ନେହାତ୍ମକା ନିଜ ଅପାର ‘କଣ୍ଠକାଚ’ ସବୁ କାଳ ପାଇଁ ଦୁଇଟି ଅମଳିନ ପୃଷ୍ଠିର ସ୍ୱାକ୍ଷର ବଦନ କରିବ । ୧୮ ।

ଏହି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ବ୍ୟାପକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଘଟିଛି ପଲ୍ଲୀଲଳନା ଜେମା ଜୀବନର କରୁଣ ପରିଣତିକୁ ଅବଲମ୍ବନକରି ପଢ଼ିଉଠିଥିବା ‘ଜେମା’ କାବ୍ୟରେ । ୧୯ ! ଏ

୧୭ । ‘ବିଲ ଲକ୍ଷ୍ମୀ’—(‘ମାଟିବାଣୀ’ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୩୩୫) —‘ଆଧ ନିଜ’ ୧/୫ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୩୭ ।

୧୭ । ‘ନଷ୍ଟ ପଲ୍ଲୀ’—୧୯୪୩ର ବାତ୍ୟା ପରେ ଲିଖିତ—(ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୩୫୫) ।

୧୮ । (କ) ‘ଅନୁଭା’—(‘ମାଟିବାଣୀ’—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୩୫୭) ।

(ଖ) ‘କଣ୍ଠକାଚ’—(‘ମାଟିବାଣୀ’—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୩୫୯) ।

୧୯ । ‘ଜେମା’—ପ୍ରକାଶନ ସମୟ ୧୯୪୭; କିନ୍ତୁ ଦଶବର୍ଷ ତଳର ରଚନା ବୋଲି କବି ମୁଖବନ୍ଧରେ ଦାବୀ କରିଛନ୍ତି । ଏ କବିତାର ୧ମ ସର୍ଗର କେତେକ ଅଂଶ ପ୍ରଥମେ ‘ବୁଢ଼ା ଦଲେଇ’ ନାମରେ ‘ନବଭାରତ’ ୪/୨ ମିଥୁନ ୧୩୪୪ (ଜୁନ୍ ୧୯୩୭)ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ।

କାବ୍ୟରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ସୋମାଶ୍ଵିନ୍ ପ୍ରଣୟଚେତନାର ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତତା ଉପଲବ୍ଧ ହେଲେହେଁ ଏହାର ଉପସ୍ଥାପନାରେ ପ୍ରେମର ଉଚ୍ଛ୍ଵସିତ ରୂପ ମିଳେନାହିଁ; ବରଂ ତା' ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏକ ଦୁଃଖ କାତର ବାସ୍ତବବାଦୀ ସ୍ଵରର କାରୁଣ୍ୟ ଶୁଣାଯାଏ । 'ଧୂପ' ପରି ଏ କାବ୍ୟ ଭୋଗର ଉତ୍ସ ନୁହେଁ; ବରଂ ଭାଗ୍ୟର ନାଶର ତ୍ୟାଗରେ ଦୀର୍ଘମନ୍ତ୍ର । କିନ୍ତୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଭାଷାରେ ଏ ପ୍ରେମର ରୂପ ନିମ୍ନମତେ ପ୍ରକାଶିତ—

“ପ୍ରେମ ନୁହେଁ ଦେହ, ଦେହୁଁ ଭୋଗ ଅନେଷଣ
ପ୍ରେମ ଏକ ଆତ୍ମା ପ୍ରତି ଅନ୍ୟର ବଚନ ।
ପ୍ରେମ ପୁଣ୍ୟ-ସମର୍ପଣ ଏକ ଅନ୍ୟ ପାଇଁ
ପ୍ରେମ ଆନପାଇଁ ଦେବା ନିଜକୁ ହଜାଇ ।”

ଜେମା ଜୀବନରେ ପ୍ରେମର ଏଇ ତ୍ୟାଗପୂର୍ବକ ଅଭିଜ୍ଞାନ ତାର କୁମାରୀ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ସ୍ଵପ୍ନ ଓ ସମ୍ଭାବନାକୁ ଲୁଣ୍ଠିତ କରି କଠୋର ପରାକ୍ରମ ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଛି । ସେ ପଲ୍ଲୀର ଏକ ପରିତ୍ୟକ୍ତା ନାରୀ; ଅଥଚ ସେଥିପାଇଁ ସେ ନିଜେ ଦାୟୀ ନୁହେଁ । ଗୁରୁଜନଙ୍କ ଇଚ୍ଛାର ସ୍ଵୀକୃତିରେ ସେ ମୃତା ଭଗ୍ନୀର ସ୍ଵାମୀଙ୍କୁ ବିବାହ କରିଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଜେମା ତାରୁଣ୍ୟର ସୋହାଗ-ସ୍ନିଗ୍ଧ ସ୍ଵପ୍ନିକ ପରିବେଶରେ ଉପନୀତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଏ ସ୍ଵାମୀ ହେଲେ ପଳାତକ । ସେ ଆଉ ଖେରିଲେନି । ପୁନଶ୍ଚ ଭାଉଜଙ୍କ ଭାଇ ଜେମାପ୍ରତି ମମତାପ୍ରବଣ ହୋଇଉଠନ୍ତୁ; କିନ୍ତୁ ଦୃଢ଼ତାବଳୀ ପଲ୍ଲୀ ତରୁଣୀ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରେ ଯେ ଏପରି ଆସକ୍ତିରେ ପ୍ରେମ ଅପେକ୍ଷା ଇନ୍ଦ୍ରିୟ-ଭୋଗ-ଲିପ୍ତା ଅଧିକ । ତେଣୁ ଜୀବନରେ ସେ ସମସ୍ତ ତାରୁଣ୍ୟମୂଲ୍ୟ ଆକର୍ଷଣକୁ ବିସର୍ଜନଦେଇ ମୃତା ଭଗ୍ନୀର ସଜ୍ଜାନ ଓ ଶାଶୁଙ୍କ ସେବାରେ ମୁଖ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରାଣ ଓ ମନ ଡାଳିଦିଏ । ଏହି ସକଳ ପଛରେ ଜଣେ ଭାଗ୍ୟବତୀ ମହିଳାର କଠୋର ଆତ୍ମ-ତ୍ୟାଗର ଆଦର୍ଶ ଚିହ୍ନ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ । ଉଚ୍ଛ୍ଵସିତ ଇନ୍ଦ୍ରିୟସଙ୍ଗ ସ୍ଵପ୍ନର ରୂପକାର ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାରେ ଏହା ଯେ ଏକ ଭିନ୍ନ ମାନବିୟ ଉପସ୍ଥାପିତ କରେ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । କାବ୍ୟ-କଳା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏ କାବ୍ୟରେ ବହୁ ବିଲକ୍ଷଣ ଓ ବିଚଳତା ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଭା ହେଲେ ବି ତାଙ୍କ ଚେତନାରେ ପୂର୍ବରୁ ରୂପ ନେଇଥିବା ଛତରଖାଇ ଗ୍ରାମବାସୀର କାଞ୍ଚନ ଅପାର ସୂକ୍ଷ୍ମ ଯେ ବଳବତ୍ତର ଥିଲା ଏହା ନିଃସନ୍ଦେହ । ‘ଜେମା’ ଅସଂଖ୍ୟ ଗ୍ରାମ୍ୟନାରୀଙ୍କ ଅନୁରୂପ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟ-ପ୍ରସାଦିତ ଜୀବନଚକ୍ରର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ଵ କରେ । ସେମାନେ ଅସମୟରେ ସମାଜର ତାଡ଼ନାରେ କିମ୍ବା ଭାଗ୍ୟର ବିଦ୍ରୁପରେ ଏହିପରି ଜୀବନର ସମସ୍ତ ସମ୍ଭାବନା ହରେଇବସନ୍ତି । ଯୌବନାବସ୍ଥାରେ ରଚିତ ତାଙ୍କର ଅନେକ କବିତାରେ ଏଇ ଚିହ୍ନ ବହୁବିଧ ଚିତ୍ରା ଓ ଚେତନାକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ସମେ ଏକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟି-ଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ଦେଇ କରୁଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ ।

ସେବନର କବିତା ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ :

ପ୍ରାୟ ୧୯୨୭ ଠାରୁ ୧୯୩୫ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ରଚିତ କେତେକ କବିତା ‘ସେବନର କବିତା’ ନାମରେ ସଙ୍କଳିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଭାବଧାରାରେ ବ୍ୟବତ୍ତା ଓ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । କେଉଁଠି ତରୁଣସୁଲଭ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ ଓ ଯୌବନର ଚନ୍ଦ୍ରା ତ କେଉଁଠି ସାମାଜିକ ଅନ୍ୟାୟ ଓ ଅସଙ୍ଗତ ବରୁଦରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତା; କେଉଁଠି ଜାତୀୟତେଜନାର ଭାବ ସପ୍ତସାରତ ତ କେଉଁଠି ବିଭ୍ରାଚନ୍ଦ୍ରାରେ କାବ୍ୟସ୍ୱର ଏକାନ୍ତ ଅନୁମିତ । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଏକ କବିତା ‘ମାଟିର ସଂଗ୍ରହ’ରେ ମାନସିଂହ କାବ୍ୟତେଜନାର ଉତ୍କଳ କଳ୍ପନାପ୍ରିୟତା ବେଶ୍ ବାରିହୁଏ । ଗୁଳ ଅତ୍ୟାଗୁରୁରେ ପ୍ରସାଦିତ କୌଣସି ଗରିବଗୁଣୀ ସ୍ତ୍ରୀ ଓ କ୍ଷେତ ଗୁଡ଼ି ଗୁଲିଯାଇଛି । ଅନେକଦିନ ପରେ ଭଟ୍ଟାମାଟି ଓ ଜନ୍ମଭୂମିର ମମତା ମୋହରେ ଖେରଅସି ଦେଖେତ ପ୍ରଚୁର ସଫଳରେ ତା’ କ୍ଷେତ ଫାଟିପଡ଼ୁଛି । ରଜାର ଗୁଣୀ ପ୍ରଚୁର ସାର ଦେଇ ତା’ଠାରୁ ଅଧିକ ଫଳେଇପାରିଛି । ଗୁଣୀର ମନେହେଲା—“ଏ ବସୁଧା ଗୋଟିଏ ଗଣିକା । ସେ ନିର୍ବିରୁଦ୍ଧରେ ସମସ୍ତକୁ ତା ଦେହ ଦାନ କରିପାରେ । ସେ ରଖିଲା ସେ ତାଆରି । ପୁରାତନ ପ୍ରିୟ ମଣିଷକୁ ବିବାଦ ପାଶୋରି ପକାଏ । ” । ଏହି ଭାବଧାରା ନିଶ୍ଚିତଭାବେ ଏକ ସାମାଜିକ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତାରୁ ହିଁ ଜନ୍ମନେଇଛି । ଏହା ପରେ ପରେ ଲେଖକ ସମାଜର ସେଇ ଅଧଃପତିତ ଅବହେଳିତ ଶ୍ରେଣୀ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇଛନ୍ତି । ଉନ୍ନତାବାଳ, ମଜଦୁର, କୃଷକ, ବଢ଼େଇ, କରାଣୀ, କଳାସେବକ, ସ୍କୁଲ ମାଷ୍ଟର ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ପରି ସମାଜ-ଆର୍ଥନୀତିକ ନିର୍ମମ ପେଶଣ ତଳେ ନିତ୍ୟପେଷିତ ସମାଜର ଏଇ ତଳିଆ ଜୀବମାନେ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଜୀବନ୍ୟାସ ନେଇଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତି କବିକଣ୍ଠର ଦରଦ ଓ ଆତ୍ମୀୟତା ପ୍ରକୃତରେ ଏକ ବିସ୍ମୟର ବ୍ୟାପାର । ଏ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ପାଠକଲୋ ହଠାତ୍ ଯେପରି ମନେହୁଏ ଏ ରଚନା ‘ଧୂପ’ ବା ‘ସାଧବଝିଅ’ ପ୍ରଣେତା କବିଙ୍କର ସ୍ୱରନୁହେଁ, ଆଉ କୌଣସି ବାସ୍ତବବାଦୀ କିମ୍ବା ସାମ୍ୟବାଦୀର ଏ ସ୍ୱର । ଏପରି କାବ୍ୟତେଜନା ସମୟର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ତଥା ତାଙ୍କ ପ୍ରଣୟମୁଳକ କବିତାର ବାହ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତାରେ ସଙ୍ଗଠିତ ହୋଇଥିବା ଅନୁମିତ ହୁଏ । ତେଣୁ ଏକ ସାମୟିକ ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ଭାବରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ୱବସୁଲଭ ତେଜନାରେ ଥରକପାଇଁ ମାତ୍ର ଏ ଭାବଧାରା ଜନ୍ମନେଇ ପୁଣି ସବୁଦିନ ପାଇଁ ନିଜ ଯାଇଥିବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟର ବିଷୟ । ସତେ ଯେପରି ଏ ସ୍ୱର ଓ ସମାଜର ଏଇ ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକମାନଙ୍କ ସମସ୍ୟା ସହିତ ଏକନିତ ହେବା ତାଙ୍କ ସୁସ୍ଥମନର ତେଜନା ନଥିଲା, କାରଣ ଏ କବି ବିପ୍ଳବୀ ନୁହେଁ, ସାମ୍ୟବାଦୀ ତା’ କବିତାର ମନ୍ତ୍ର ବା ସାଧନ

୨୦ । ‘ମାଟିର ସଂଗ୍ରହ’ (ରଚନା ସମୟ ୧୯୩୦-୩୧)—‘ସେବନର କବିତା’ (ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ ପୃ. ୧)

ନୁହେଁ । ରୂପ ଓ ରୂପାନ୍ତର ବର୍ଣ୍ଣିତ ବିଷୟରେ ତାର କବିତା ମୁଖ୍ୟତଃ ରମଣୀୟ ଓ ରସୋତ୍ସର୍ଜି । ତେଣୁ ‘ତଳିଆ ଜବର ବିଳାପ’ରେ ପ୍ରକଟିତ ସାମାଜିକ ଅନୁଜ୍ଞା ଆଉ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନାର ପରସ୍ପର ମଧ୍ୟରେ କୁନ୍ତାପି ଧରାଦେଇନାହିଁ—ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ପରିଚାପର ବିଷୟ । ୨୧ । ଏଠାରେ କିନ୍ତୁ ଏ ସ୍ୱର ପ୍ରକଟ ହେଉଛି କିନ୍ତୁ ମୁଖ୍ୟତଃ । କୃଷକର ମିଶ୍ରଣରେ ଯେଉଁ ଶଯ୍ୟା ଉପୁନ୍ନହୁଏ ତାକୁ ଲୁଣ୍ଠନକରେ ମଧ୍ୟସ୍ଥାୟୀକାରୀ । ଶବ୍ଦବର୍ଣ୍ଣା କାକରରେ ପଲପଲକରି ରକ୍ତ ଡାଳି ଯେ ଉପାଦାନ କରେ ସେ ତା’ର ଉପଭୋକ୍ତା ନୁହେଁ । ସେହିପରି ଶ୍ରମିକ ଓ ମଜଦୁର ଉକ୍ତିଟି ଆର୍ଥନୀତିକ ଶୋଷଣ ଓ ବୈଷମ୍ୟରେ ପ୍ରପୀଡ଼ିତ । ସମାଜର ଏଇ ଉକ୍ତିଟି ବିଷମ ବ୍ୟବସ୍ଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ୱରରେ ଆଗେଇ ଆହ୍ୱାନ ନଥିଲେ ବି ରହିଛି ଗଭୀର ମାନବିକ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାତ୍ମ । ତେଣୁ ଚରଦନ ଅଭାବରେ ସଜୁଥିବା କରାଣୀ, ସ୍କୁଲ ଶିକ୍ଷକ, କଳାକାର ଆଦିଙ୍କ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ସ୍ୱରରେ ଦରଦ ପୁରି ରହିଛି । ମାନବିକତାର ଅମ୍ଳାନ ଚରନ୍ତନତାରେ ଏ ସ୍ୱର ଅତିମାତ୍ରାରେ ସାଂଘଜନିକ । ଏହା ଝଡ଼ର ଝଙ୍କାର ବା ବାତ୍ୟାର ବିଶୋଭ ନ ହୋଇପାରେ, କିନ୍ତୁ ଏକ କାବ୍ୟସୁରୁଷର ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ ଯେ ଭରିରହିଛି ଏହି ଅପାଞ୍ଚିତ୍ରେୟ ମଣିଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଆନ୍ତରିକ ସମ୍ବେଦନା—ଏହା ଭୁଲିବାର ନୁହେଁ ।

କିନ୍ତୁ ଅତି ଦୁଃଖର କଥା, ମାନସିଂହ କାବ୍ୟଚେତନାର ଏହି ସାମୟିକ ଝଲକ ତାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସୃଷ୍ଟିରେ ଅଗ୍ରାବିତ ନୁହେଁ ବା ବିପ୍ଳବର ଏକ ନାନ୍ଦୀମୁଖ ନୁହେଁ; ବରଂ ଏହା ଏକ ସାମୟିକ ଖିଆଲମାତ୍ର । କାରଣ ସମଗ୍ର ମାନସିଂହ କାବ୍ୟ-କବିତାରେ ଅପେକ୍ଷାକୃତ କଥାବସ୍ତୁସର ଏହି ପ୍ରତିଫିୟା ଯୋଗସୂତ୍ର ରକ୍ଷା କରି ପାରିନାହିଁ । ବରଂ ଏ କାବ୍ୟଚେତନାକୁ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବବିଳାସ ଓ ପ୍ରଣୟ ସୁଲଭ ଅନୁଚିନ୍ତା ଅଧିକାର କରିବସିଛି ଓ ଧୀରେ ଧୀରେ ଏହାକୁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ ଜଗତରୁ ଏକ ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ରାଜ୍ୟକୁ ଆନେଇ ନେଇଛି । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ତାଙ୍କୁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଆଖ୍ୟା ଦେଇନାହିଁ, ବରଂ ପ୍ରେମିକକବି

୨୧ । ‘ତଳିଆ ଜବର ବିଳାପ’—ମାନସିଂହଙ୍କ ସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଏ କବିତା ଗୁଡ଼ିକ ୧୯୩୪-୩୫ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ (‘ସେଦିନର କବିତା’—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ: ୫୭)—କିନ୍ତୁ ଏହା ଧାରବାହିକ ଭାବେ ‘ସହକାର’ : ୩/୭, ୭, ୮, ୯, ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ—ନଭେମ୍ବର ୧୯୪୨ ଠାରୁ ଜାନୁୟାରୀ ୧୯୪୩ । “କଣେ ଲେକର ଏତେ ଯେ ଧନ, ଶୂନ୍ୟ କୋଟି ଲେକ/କଣେ ଲେକର ଭୋଗବିଳାସ ଅଭିସରୁର ଭୋକ/ଏକ ବିଗୁର ଲେକ ହଜାର ଖଟିଖଟିକା ମରେ/ଗୋଟିଏ ଲେକ ବସି ସେ ତା’ ବାକ୍ସ ଭଞ୍ଜିକରେ ।”

‘ମଜଦୁର’—(ତ: ଜ: ବି) ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ: ୫୮

ମାନସିଂହ ହସାବରେ ପରିଚିତ କରାଇଛୁ । କାରଣ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ସାଧନାର ଏକ ମୁଖ୍ୟ ଅଂଶ ପରଜାୟା ପ୍ରେମରାବନାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉଚ୍ଛ୍ଵସିତ ଓ ଆସକ୍ତ । ବୋଧହୁଏ ତାହାହିଁ ମାନସିଂହ କବିତାର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ପରିଚୟ ମଧ୍ୟ ।

ମାନସିଂହ ପ୍ରେମକବିତାର ସ୍ୱରୂପ :

ମାନସିଂହଙ୍କ ରାଗି ରାଗି କବିତାରେ ପ୍ରେମର ବିଳାସ ଓ ବିକାଶ ଏକ ବିଚିତ୍ର ରୀତିରେ ନିର୍ଣ୍ଣିତ । ପରଜାୟାରୁ ସ୍ୱଜାୟା ବାଟ ଦେଇ ସିମେ ଏକ ଇନ୍ଦ୍ରସ୍ନାତର ଅନୁଚିନ୍ତାରେ ଏହା ଯେତକ ଦୈହକ ସେତକ ଉଦ୍ଧୃଷ୍ଟ । ଯେପରି ମନେହୁଏ ସବୁଜର ପ୍ରତିଫିୟାରେ ହିଁ ଏହି ପ୍ରେମାନୁଚିନ୍ତା ସମ୍ପାଦିତ । କାରଣ ସବୁଜ ମାଟିର ମୋହକୁ ତ୍ୟାଗକରି ପ୍ରେମପାଇଁ ପରାସ୍ତାକୁ ହିଁ ପଲ୍ଲୀୟନ କରିଥିଲା । ତାର ପ୍ରେମିକା ଏଇ ପରିଚିତ ମାଟିର ନଥିଲା, ଥିଲା କଲ୍ଲଲେକର । କବି ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାରେ ଯୌବନଯୁଗର ଏଇ ସବୁଜ କାବ୍ୟଚିନ୍ତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଉଗ୍ର ପ୍ରତିବାଦ ନିମ୍ନ ପଞ୍ଚକ୍ତିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ—

“ଉତ୍ତରଲ ଯଉବନ କେତେକାଳ ଥିବ ଉତ୍ତରଲ,
ପରାସ୍ତା ଦେଉଥିବ କେତେକାଳ ଚମ୍ପୂନ କୋମଳ,
କେତେଦିନ କ୍ଷୀଡ଼ାକରି ସ୍ୱପ୍ନ ସଙ୍ଗେ ତେଜି ବାସ୍ତବତା/ଲଘୁମଧୁରତା
ପାଉଥିବ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ସଙ୍ଗେ ରତିକ୍ଷୀ ମାରବ-ତରଳ ?” ୨୨ ।

ତେଣୁ ସନ୍ଦେହର କୌଣସି ଦୈହକ ଅନୁଭୂତିକୁ ନେଇ ପରିପୁଷ୍ଟ ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ‘ଧୂପ’ (୧୯୩୯) ନାମରେ ସଙ୍କଳିତ ହୋଇ ମାନସିଂହ କାବ୍ୟପ୍ରତିଭାର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ସ୍ୱକ୍ଷର ବହନ କରିଛୁ । ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟକବିତାର ଇତିହାସରେ ମାନସିଂହ ଥିଲେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ରାବଗେଲୀର ଅଭ୍ୟୁଦୟନପତ୍ନୀ । ଇଂରେଜୀ ସାହିତ୍ୟର ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରଗର କବିତା ସମ୍ପର୍କରେ ଆସି ରାଧାନାଥଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଯେପରି ଭିନ୍ନ ବାଟରେ ପରିଗୁଳିତ ହୋଇଥିଲା, କବି ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟାନୁଭୂତିରେ ତାହା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ସେ ତେଣୁ କହୁଛନ୍ତି—‘କାବ୍ୟଯୋଗ୍ୟ ଅନୁଭୂତି ଲେଖକର ଜୀବନରେ ଘଟିଥିଲେ ହେଁ, ଇଂରେଜ କବିମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ପରିଚୟ ଘଟିନଥିଲେ ସେ ଅନୁଭୂତି ଏ ପ୍ରକାର ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିନଥାନ୍ତା । ଆମ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରେମ-କବିତାର ଅରଣ୍ୟ ରହିଛି; କିନ୍ତୁ ସେଥିରେ ବିଚିତ୍ରତା ନାହିଁ । ସେ ଜଙ୍ଗଲ ଯେପରି ଗୋଟିଏ ଜଙ୍ଗଲ । କିନ୍ତୁ ଇଂରେଜୀ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଭିନ୍ନ

୨୨ । ‘ଉତ୍ତରଲ ଯୌବନ’ (‘ସେଦିନର କବିତା’—ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ, ପୃ. ୩୮)—

୧୯୩୦-୩୧ ରେ ରଚିତ ।

ଅଭିଜ୍ଞତାରେ ଶବଳିତ ।” ୨୩ । ତେଣୁ କଂରେଜୀ ସାହୁକାର ତତ୍କାଳୀନ କଲେକ୍ଟର ମାନସିଂହ ଜାଟପ୍, ବାଇରନ୍, ଓ ଡାକ୍ତରୀ ଓ ଡାକ୍ତରୀ ପ୍ରମୁଖ କବିଙ୍କ ପରି ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ, ବିରହର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବନାଗୁଡ଼ିକୁ ଏକ ଉପଯୋଗୀ ଆନ୍ତରିକ ଶୈଳୀରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ କୁଣ୍ଠା ରଖିନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କ କବିତାର ପଞ୍ଚମାନଙ୍କରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ ଯେ କୌଣସି ବିବାହତା (ଗୃହଣୀ) ପରଜାୟା ବଧୂର ପ୍ରେମରେ ସେ ଅତି ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନ୍ତର ଭାବେ ଆସନ୍ତୁ ଥିଲେ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଲବ୍ଧ ଅନୁଭୂତିର ବିପୁଳ ପ୍ରକାଶ ଘଟିଯାଇଛି । ୨୪ ।

“ଦୂରବାସୀ ପ୍ରିୟ ଭରେ ନିତି ବ୍ୟଥା ରୂପ ପାଇଁ ବନ୍ଦନା !
ଉପାୟ କି ଅଛି ନେଇଛୁ ତ ଆନ ଶରୀର ରୂପର କଣି ।
ରୂପ ତା’ରେ ଦିଅ, ସ୍ନେହ ମାଗେ ପ୍ରିୟ ଲକ୍ଷ ଯୋଜନ ଦୂରୁ,
ଦିନେ ଦିନେ ଖାଲି ମଙ୍ଗଳ-ଧୂପ ମୋ ନାମେ ଉଠୁ ସେ ପୁରୁ ।”

ତେଣୁ ଏହି ପରଜାୟାହିଁ ‘ଧୂପ’ କବିତାର ପ୍ରେରଣାଉତ୍ସ । କିନ୍ତୁ କେବଳ କ’ଣ ଏଇ ପ୍ରେରଣା ? ମାନସିଂହ ନିଜେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି—“କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନାମ ବା ପୁରୁଷ ଯେ ମୋର ସାହୁକାର ଜୀବନର ମୂଳଉତ୍ସ—ଏକଥା ସ୍ୱୀକାର କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ମୁଁ ଦେଖୁନାହିଁ । ଜୀବନପଥର ବହୁ ଅଭିଜ୍ଞତା ମଧ୍ୟରେ ସେମାନଙ୍କ ସହୃଦ ଦେଖା ଦେଖି ଓ ଚିହ୍ନାଚିହ୍ନି । ସେହି ସ୍ଥାନ ଓ ସେହି କାଳରେ, ସେହି ଅବସ୍ଥାରେ ଅନ୍ୟ କେହି ଆସିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ହୁଏତ ସେଇ ଆତ୍ମିକ ଆଲୋଚନ ଘଟିଥାନ୍ତା । ଗୋଲପ ଓ ପଦ୍ମ ତୋଳିବାକୁ ଗଲେ, ରୂପ ଓ ସୌରଭ ଭୋଗ ସଙ୍ଗେ କିଛି ପଙ୍କଜେପନ ଓ କଣ୍ଠକାଘାତ ଯେପରି ସହୃଦାରହିଁ କଥା, ମୋ ଭାଷ୍ୟରେ ତାହାହିଁ ଘଟିଥିବାରୁ ଜଗତର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଜନପଦକୁ ଆଲୋକ ଅନ୍ଧକାରର ମିଶ୍ରଣ ବୋଲି ମୁଁ ଦେଖିବାକୁ ଶିଖିଛି । କବିର ମଧ୍ୟ ଜ୍ଞାନଦନ୍ତ ଦିନେ ଉଠେ ।” ୨୫ ।

ମାନସିଂହଙ୍କ ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ‘ଧୂପ’ର ପ୍ରଥମ କବିତା ‘ତରୁଣ କବିର ଆଶା’ରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିପନ୍ନ ହେବ । ଏଠାରେ ଯେଉଁ ସୂକ୍ଷ୍ମର କ୍ଷତିଚିହ୍ନ ପ୍ରକାଶିତ, କୈଶୋରର କୌଣସି ସାଥୀ ବାଳିକା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ତାହା ନିବେଦିତ । ୨୬ ।

୨୩ । ‘ଧୂପ’ର ମୁଦ୍ରାବଦ୍ଧରେ ମାନସିଂହ—‘ମାନସିଂହ ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ’, ପୃ. ୭୦ ।

୨୪ । ‘ବନ୍ଦନାପ୍ରିୟା’ (‘ଧୂପ’-ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ ପୃ. ୮୮ ।

୨୫ । ‘ମୁଁ କାହାଙ୍କ ଲେଖେ’—ମାନସିଂହ—‘ଡଗର’ ୧୪/୧୨ ପ୍ରଶ୍ନା, ତା. ୧୨/୧୫ ।

୨୬ । ‘ତରୁଣ କବିର ଆଶା,—‘ଉତ୍କଳ ସାହୁକାର’, ୩୧/୧, ବୈଶାଖ ୧୩୩୫ (ଏପ୍ରିଲ ୧୯୨୮) —ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ ପୃ. ୭୧ ।

ସମ୍ଭବତଃ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଧୂପନାୟିକା ପରଜାୟା ସହୃଦ କବିଙ୍କର ସାକ୍ଷାତ ହୋଇନଥିଲା । ତେଣୁ ଆଦ୍ୟାର୍ଦ୍ଧୋଦୟର ଅନୁଚିନ୍ତାରେ ଥିଲା କିଶୋରସୁଲଭ ପରିବର୍ତ୍ତର ସୃଷ୍ଟି । ଏଇ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଓମରଖାୟାମ୍ ହିଁ ଥିଲେ ପ୍ରେମିକ କବିଙ୍କ କାବ୍ୟଚିନ୍ତାର ପ୍ରେରଣା । କିନ୍ତୁ ପରେ ପରେ ପରଜାୟାର ପ୍ରୀତି କବିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଓଡ଼ିଆ ମଧ୍ୟପ୍ରଗାୟା ସାହୃଦ୍ୟ ପ୍ରତି ଅଧିକ ଆସ୍ତତ୍ତ୍ୱ କରିଛି । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ତେଣୁ ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ର କୃଷ୍ଣ ବା ରାଧାବିରହ ବ୍ୟଥା ତାଙ୍କ ଭାବନାକୁ ଅନୁପ୍ରେରିତ କରିଥିବା ନିମ୍ନପଞ୍ଚ-କ୍ରମାନଙ୍କରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ ।

“ଧନ୍ୟ ମୁଁ ହେବ/ପ୍ରିୟ ଯହିଁ ଅଛୁ/ହେଲେ ତହିଁ ଶିଳାତଳ
ତା’ ପଦ ପରଶେ/ପାଶାଣ ମୋ ହୃଦ୍/ଚମକିବ ଥରଥର ।”

କମ୍ପା କୌଣସି ପ୍ରେମଦୂତକୁ ମଧ୍ୟପ୍ରଗାୟା ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ କବି ପରି ସେ ସମ୍ବୋଧନ କରି ବାଞ୍ଛିା ପଠାଇଛନ୍ତି—

“କହୁବ ହେ ପୁଣି/ତୋର ଗୁଣ ଗୁଣି/ନସରଇ ତାର ଦିନ,
ଯହିଁ ବସେ ଖାଲି/ତୋର ନାମ ଲେଖି/ଖୋଜି କରେ ତାର କ୍ଷୀଣ ।
ତୋର ପରିଧେୟ/ଦେହେ ସାକ୍ଷର/ଅସୀମ ସେ ସୁଖ ପାଏ,
ତୋର ନାମ ପୁଣି/ଖୋଲି ଦେଇଅଛୁ/ଶରୀର ଠାଏ ଠାଏ ।”

‘ବନ୍ଦନା ପ୍ରିୟା’ (‘ଧୂପ’—ସ୍ତୋତ୍ରାବଳୀ, ପୃ. ୮୮)

ବନ୍ଦନା ପ୍ରିୟା ପାଖକୁ ମଳୟ ହୋଇ ଲଘୁପକ୍ଷ ବିସ୍ତାରକରି ଉଡ଼ିଯିବାକୁ କବି କାମନା କରିଛନ୍ତି । ଏ ଚିନ୍ତା ଯେ କେତେ କଳ୍ପନା ପ୍ରବଣ ଓ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍, ତାହା ଉପଲବ୍ଧ କରିହେବ । ସମ୍ଭବତଃ ତରୁଣ ବୟସରେ ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାରେ ଆସିଥିବା ଅନେକ ଅପ୍ରତିହତ ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି । ଏପରିକି ତାଙ୍କ ଆସକ୍ତ-ପ୍ରେମ (passionate love) ଚେତନା ଭିତରେ ଏକାଧିକ ନାୟିକାଙ୍କର ଯେ ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଘଟିଛି ତାହା ତାଙ୍କ କବିତାରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏପରିକି ତାଙ୍କ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଦୃଷ୍ଟି-ବଳୟ ମଧ୍ୟରୁ ଅନୁପମା ସୁନ୍ଦରୀ ଏକ ‘ଇରାଣୀ କିଶୋରୀ’

(କ) “ବାଳୁତର ସାଥୀ ନାହିଁ ତା ପାଶେ/ବାଳିକା ସେ ଗଲ ଆନର ଆଶେ,
କାହା ଗଲେ ସୁଖେ ଛନ୍ଦିବ ବାହୁ/କହ ସେ ଆଉ ।”

(ଖ) “ପାଖରେ ଥାଆନ୍ତା ରସ କବିତା/ଚର-ଯଉବନ ପ୍ରଣୟ ଗୀତା, ପ୍ରେୟସୀ
ଗାଆନ୍ତା ରମୁନ୍ତି ମୁଖ/ପୁରନ୍ତା ବୁକ ।”

ମଧ୍ୟ ବାଦ୍ଯାଇ ନାହିଁ । ୧୭ । ତେଣୁ ମଧ୍ୟପ୍ରଗୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ପ୍ରେମକବିତା ପରି ତାଙ୍କ ପ୍ରେମକବିତା ବିରହ ମିଳନରେ, ଅଶ୍ରୁ, ଉଚ୍ଛ୍ଵାସରେ, କାମନା ଓ ଆଶ୍ରୟରେ ରସସିଦ୍ଧି । ନାରୀ ରୂପର ଆକର୍ଷଣ ଉପଭୋଗର ପ୍ରକୃତ୍ୟତା ସହୃଦ କାମନା ନିର୍ବହଣନିତ ବହୁ ଗୈରିକ ଚିନ୍ତା ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଦ୍ରୈତ ସ୍ଵର ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । କେତେବେଳେ ସେ ପ୍ରବାହରେ ଶ୍ଵେଦିତା ଲାଗିଥିବା, କେତେବେଳେ ସତେଜନ ହୋଇ ଆପଣାକୁ ସନ୍ତାନ କରିଛନ୍ତି । ପୁଣି ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣସ୍ଵର ଆଗମନରେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟଚିନ୍ତା ଯେଉଁ ଐତିହାସିକ ଭିନ୍ନଗତ ଧାରଣା କରିଛି ସେଥିରେ ଏକଦା ଉତ୍କଳ ପ୍ରଣୟାନୁଚିନ୍ତା ପ୍ରତି ଆଉ ସ୍ଵୀକୃତି ନାହିଁ, ବରଂ ତା' ପରବର୍ତ୍ତୀ ଏକ ବିଶେଷାଭିପ୍ରାୟମୂଳକ କାବ୍ୟସ୍ଵର ଯେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି ତାହା ‘ହସାବ ନିକାଶ’ କବିତାରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାଯାଏ । ୧୮ । ପୁଣି ଏ କବିତାଟି ‘ସହକାର’ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପରେ ପରେ ଶ୍ରୀ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ଦାସ ସେଇବର୍ଷ ସହକାରର ୩ୟ ସଂଖ୍ୟାରେ ‘ହସାବ ନିକାଶ—ନିଶାପ’ ନାମକ ଏକ କବିତା ଲେଖି ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ଵର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଶତ୍ରୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଏହା ଏକ ଐତିହାସିକ ଦଲିଲ୍ ପରି ସେତେବେଳେ କାବ୍ୟାମୋଦୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେ ଖୁବ୍ ଚହଲି ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା ତାହା ‘ସହକାର’ର ପୃଷ୍ଠାରୁ ଅନୁମିତ ହୁଏ ।

୧୭ । ‘ପ୍ରେମର ପରିମାପ’—(ଧୂପ-ଛତ୍ରାବଳୀ ପୃ. ୧୧୦)—ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ, ୩୨/୧, ବୈଶାଖ ୧୩୩୫ (ଖ୍ରୀ. ୧୯୨୮) ରେ ଏହା ‘ପ୍ରେମର ପରିମାପ’ ନାମରେ ପ୍ରକାଶିତ ।

“କେତେ ଗୋ ଏହୁପରି ପ୍ରଣୟ ଭିକାରୀଣୀ/ଭିକାରୀ ମୋରେ
ପ୍ରାଣକୁ ନେଲେ କିଣି ।
ସବୁରି ଦାସ ଅଛି ଫେରିଗୋ ଯିବେ କିମ୍ପା ? / ପ୍ରଣୟ ବିପଣୀରେ ସରେକ
କିଣାବିକା ?”

(ଖ) ‘ଭରଣା କିଶୋରୀ’—(‘ହେମପୁଷ୍ପ’—ଛତ୍ରାବଳୀ ପୃ. ୧୩୩) ।

“ଭରଣା କିଶୋରୀ ! / ଗୁଲ୍‌ବଦନ ତବ ନହୁଏ ପାଶୋରୀ ।

ଭୁଲିବି କିପରି ମୁଁ ରୂପ କି ହୁଏ ଭୁଲି/ଅଲିଷ୍ଠ ରେଖା ରତେ ବୁକୁରେ
ତାର ଭୁଲି ।”

୧୮ । ‘ହସାବ ନିକାଶ’—‘ସହକାର’, ୨୩/୧ମ, ବୈଶାଖ ୧୩୪୯ (ଏପ୍ରିଲ ୧୯୪୨) ।

“ରାଗ ଅଭିମାନ କରୁଛୁ ଭବୁଛୁ ?—ହେ ପୁରୁଷନା/

ରୂପ ପାଇଁ ଖାଲି ପୃଣାରେ ତମକେ ମୋର ଧମନା,
ମିଥ୍ୟାଭାବଣୀ, ପାପ ବିଳାସିନୀ,/

ତବ ଭୁଲଣରେ ପୁଜାହେଲୁ ଯାହା କବି ଲେଖନୀ ।” ଇତ୍ୟାଦି...

‘ଧୂପ’ରୁ ‘ହେମ ଶସ୍ୟ’ (୧୧୩୩)କୁ ଯାହା କାଳରେ ଏକ ସ୍ୱାଭାବିକ କାବ୍ୟ-ଆଲୋଚନ ତାଙ୍କର ବହୁ କବିତାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । କାରଣ ଏ ଯାହା ବସ୍ତୁତଃ ପରଜାୟା ଚେତତାରୁ ସ୍ୱଜାୟାର ପ୍ରଣୟମୁଖ୍ୟ ନିରୂପିତ ପରିସର ମଧ୍ୟକୁ ଏକ ଗତାନୁଗତକ ଯାହା ମାତ । ‘ନିଦ୍ରାତ ଭଗବାନ’ କବିତାଟି ସତେ ଯେପରି ଏଇ ପ୍ରତିଫଳାର ଆତ୍ମବାଣୀ ବହନ କରେ । ୧୧ । ଏହି ନୂତନ ଯାହାର ସ୍ୱର ‘ବଧୂ-ପ୍ରବେଶ’ ‘ପ୍ରଗଳ୍ଭାବନ’, ‘ପ୍ରେମ ସ୍ୱର୍ଗ’, ‘ଦେହ ଓ ସ୍ନେହ’ ଆଦି ‘ହେମଶସ୍ୟ’ର ବଂଶାଧିକ ସନ୍ଦେହ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରମୁର୍ତ୍ତି । ପୁଣି ତାରୁଣ୍ୟର ତରଳ ଇନ୍ଦ୍ରିୟପର ପ୍ରେମ, ମିଳନ ଓ ବିରହର ଉତ୍ତପରେ ପରିପକ୍ୱ ହୋଇ ସମେ ରୂପୋତ୍ତର ଓ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାତ୍ମ ହୋଇଉଠିଛି ।

“ପାଇଲି ମୁଁ ସ୍ନେହ ରହୁ ଦେହେ ଅବଗାହ/ମୁକ୍ତାପାଇ ଫେରିଛି ମୁଁ ଗୁଞ୍ଜା
ଖୋଜି ଯାଇ ।

ପ୍ରିୟାର ସରସ ସ୍ନେହ ଦେହ ଅବସ୍ଥାନ/କରିଛି ଶେଷେ ମୋର X X X
X X ପ୍ରଣୟ ଆମର/ରୂପ-ପର ଥିଲା ଦିନେ ଆଜି ରୂପୋତ୍ତର ।”

‘ଦେହ ଓ ସ୍ନେହ’ (‘ହେମଶସ୍ୟ’)

ଏଥିପାଇଁ ମାନସିଂହଙ୍କ ‘ଧୂପ’ କବିତା ସଙ୍କଳନରେ ଯେଉଁ ପୁସ୍ତକପ୍ରସ୍ତୁତି ଓ ମାନସିକ ସଫର୍ଷ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ତାହା ଏକାନ୍ତ ଅବଧାରଣୀୟ । ତାଙ୍କ ମତରେ ପ୍ରେମ ଜୀବନରେ ଥରେ ନୁହେଁ, ଅନେକ ଥର ଆସିପାରେ—ଏଥିରେ କୌଣସି ସୁଟେ ପିଆ ନାହିଁ, ଅଛି ସ୍ୱାଭାବିକ ଏକ ମାନସୀୟ ଅନୁଭୂତିର ଚେତନା ଓ ପ୍ରୟୋଗ ସୁଲଭ ଦୁର୍ବଳତା ।

“ପ୍ରେମ କି ଥରେ ଆସି ଥରକେ ହୁଏ ଶେଷ
ଜଣକୁ ଦେଲେ ସଁପି, ନରହେ ଅବଶେଷ ?”

‘ପ୍ରେମର ପରିମାପ’ (ଧୂପ)

ଏହି ସଶୟ ଏକ ବାସ୍ତବ ଅନୁଭୂତିର ଚେତନା ମାତ । ତେଣୁ, ଏହାକୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଲବ୍ଧ ପ୍ରେମଚିନ୍ତାର ଏକ ରୂପାନ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ରୂପେ ଧରି ନିଆଯାଇ ପାରେ । ଏଇ କବିର ପ୍ରେମଚିନ୍ତା ‘ଧୂପ’ରେ ଯେପରି ଉଦାମ ଓ ଉଦ୍‌ବେଳ; ‘ହେମଶସ୍ୟ’ରେ ସେହିପରି ଶାନ୍ତ ଓ ସମାହତ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ପ୍ରଣୟ ଚେତନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତର କୌଣସି ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଆସି ନାହିଁ । ସତେ

୧୧ । ‘ନିଦ୍ରାତ ଭଗବାନ’—‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ମାର୍ଗଶିର ୧୩୩୭ (ନଭେମ୍ବର ୧୯୮୮) — (ଜୀବନଚିତା)—ପ୍ରଜ୍ଞାବଳୀ ପୃ. ୩୮୪)

ଦେବ ଶିଶୁ ତଳେ ନରକର ଅଭିସାରେ/

ଭଗବାନ ରୂପେ ନିଦ୍ରାତ କେଉଁଠାରେ ?”

ଯେତେବେଳେ କଣ୍ଠରୁ ‘ଧୂପ’ ଓ ‘ହେମଶୟୀ’ର ସଙ୍ଗୀତ ସମାନ ଆବେଗ, ଯଦି ଓ ସମକାଳରେ ନିସ୍ସୃତ ହୋଇ ଆସିବୁ । ସ୍ୱଜ୍ଞାୟା ଓ ପରଜ୍ଞାୟା ପ୍ରେମାନୁଭୂତିକୁ ଏତେ ସ୍ୱାର୍ଥକ ଭାବରେ ଓ ସମାନ ଭାବରେ ଧରି ରଖି ପାରିଥିବା କାବ୍ୟାନୁଚିନ୍ତା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବିରଳ । ତେଣୁ ଏହା ନିଃସନ୍ଦେହ ଭାବେ କୁହାଯାଇ ପାରିବ ଯେ ମାନସିଂହ ଆଗେ ପ୍ରେମିକ, ପରେ କବି । ତେଣୁ ପ୍ରେମହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଉତ୍ସ । ନାଟ୍ୟଠାରୁହିଁ ସେ ପ୍ରେମସାଧନା ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି । “ଭଲ ପାଇଛନ୍ତି ରୂପବତୀ ଓ ରସବତୀ ନାଟ୍ୟର ସାକାର ରୂପ ଓ ନିରାକାର ରସମାଧୁର୍ଯ୍ୟକୁ, ସେଇ ନାଟ୍ୟହିଁ ତାଙ୍କ ଦେହକୁ ପ୍ରେମକୁ ମୁକ୍ତି ଦେଇଛି ଓ ମାନସିକ ଅବଚେତନକୁ ଦେଇଛି ଶକ୍ତି ଓ ଗତି ।” ୩୦ । ମାନସିଂହଙ୍କ ବହୁ କବିତାରେ ତେଣୁ ପରିଣିତା ବଧୂଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରେୟ କୃତଜ୍ଞତା ଓ ସମ୍ମାନବୋଧ ଜ୍ଞାପିତ ହୋଇଅଛି । ଏଠାରେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟଚିନ୍ତାରେ ଆଉ ବିଚ୍ୟୁତି ନାହିଁ, ବରଂ ପ୍ରାକ୍-ବିଚ୍ୟୁତି ପ୍ରତି ରହିଛି ଶ୍ରେୟ ଅନୁଶୋଚନା । ତେଣୁ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ପ୍ରେମକବିତାରେ ଆସିଛି ସମାହୃତ ଆନୁପାତକତା । ଦୁନଶ୍ଚ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଭାବରାଜକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ କବି ସନେଟ୍‌ର ଆଙ୍ଗିକକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଏହା ସନେଟ୍ ନୁହେଁ ବୋଲି ମୁଖବନ୍ଧରେ କବି ଯେତେ ଦାବୀ କଲେ ମଧ୍ୟ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏଗୁଡ଼ିକ ବେଶ ମୂଲ୍ୟବାନ ସନେଟ୍ ଭାବେ ଗୃହୀତ, ଯେହେତୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିତାରେ ରହିଛି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏକକ ଭାବସମୂହ । ପୁଣି ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟ ପରି ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଚେତନାକୁ ନେଇ ଏଗୁଡ଼ିକ ରଚିତ । ପ୍ରଗେ ପ୍ରଗେ କବିମାନେ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପ୍ରଣୟାନୁଚିନ୍ତାକୁ ସନେଟ୍‌ର ଆଙ୍ଗିକ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଣୟିନୀ Laura ଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରଚିତ ପ୍ରେଟ୍ରାର୍ଚ୍‌ଙ୍କ ସନେଟ୍‌ଠାରୁ ସାର ଫିଲିପ୍ ସିଡ଼ନଙ୍କ ‘Astrophel and Stella’ ବାଟଦେଇ କବି ଓ ପୂର୍ଣ୍ଣସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ସନେଟ୍ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଗତିଶୀଳତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ, ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ହିଁ ଯଥାର୍ଥରେ ତାହାର ଯୋଗସୂତ୍ର ରକ୍ଷା କରି ପାରିଛନ୍ତି । ଇହ ଜୀବନର ସୁଖଦୁଃଖର ଭେଦା ଭାବରେ ଅନ୍ତରର ଅନନ୍ତ ଆକୃତିତାକୁ ଆମ ଆଗରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଏ ସନେଟ୍‌ଗୁଡ଼ିକର ରହିଛି ଜାଗ୍ରତ ବ୍ୟାକୁଳତା । ବେଳେବେଳେ ପୁଣି ଏକ ଶାଶ୍ୱତ ଅଦୃଶ୍ୟ ସତ୍ତ୍ୱ ନିକଟରେ ସେହି ବେଦନାର୍ତ୍ତୀ ହୃଦୟର ଆକୃତି ନିବେଦିତ ରହୁଥାଏ ସ୍ୱାଦୁ ହୋଇଛି । ‘ଅକ୍ଷତ’ର ୮ଟି ସନେଟ୍ ଓ ‘ଜୀବନ ଚିତା’ (୧୯୪୭)ର ୨ଟି ସନେଟ୍‌ରେ ଏହି ରଶ୍ମିରାଜକୁ ପ୍ରେମର ଭାବ ପ୍ରକଟିତ । ମୋଟ ଉପରେ ପ୍ରେମହିଁ ମାନସିଂହଙ୍କ ସନେଟ୍‌ରେ ମୂଳ ଉତ୍ସ ଯଦିଓ ଇଂରେଜ କବି ଦମ୍ପତି ରସେଟିଙ୍କ ସନେଟ୍‌ମାଳା ପରି ପ୍ରେମ ଓ ଆତ୍ମତ୍ରୋଡ଼ିକ ଭାବଧାରୀ ଏକ ମୁଗ୍ଧ ସମନ୍ୱୟ ମାନସିଂହଙ୍କ ସନେଟ୍‌ଗୁଡ଼ିକରେ ସଙ୍ଗଠିତ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ । ୩୧ ।

୩୦ । ‘ସୁଖ ସୁମର ହୁଅନ୍ତୁ ବିକଳ’—ମାନସିଂହ ସ୍ମରଣିକା, ପୃ. ୭୪, ମହାପାତ୍ର ମାଳମଣି ସାହୁ ।

୩୧ । (କ) ‘ସୋହାଗ’ (ହେମଶୟୀ, ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ ପୃ. ୧୮୫)

‘ହେମଶୟ’ର ସନେହଗୁଡ଼ିକ ଏକ ଦାମ୍ପତ୍ୟ ଜୀବନର ଆନନ୍ଦ ଉତ୍ସାହ, ବ୍ୟଥା ବେଦନା, ସାମୟିକ ମାନ ଅଭିମାନର ଚମ୍ପିକତାକୁ ରକ୍ଷାକରି ଯଥାର୍ଥତଃ ଏକ କାବ୍ୟ ଆବେଗରେ ସମୃଦ୍ଧ । ପ୍ରଣୟର ଶାନ୍ତ ସ୍ୱିଗ୍ନ ବାରିଧୀରେ ଏ କାବ୍ୟଚେତନା ପରିପୁଷ୍ଟ, ମାର୍ଜିତ ଓ ବୁଡ଼ିଶାଳି । ଧୂପର ପ୍ରେମ ସ୍ରୋତ ଯଦି ହୁଏ ବର୍ଷାକାଳୀନ ନୟାପ୍ରବାହ ପରି ଉଦ୍‌ବେଳ ଓ ଖରସ୍ରୋତା, ‘ହେମ ଶୟ’ର ଶରତ୍କାଳୀନ ନୟାପ୍ରବାହ ପରି ନିର୍ମଳ ଓ ମୃଦୁ ପ୍ରବାହମାନ । କିନ୍ତୁ ଭାବ, ଭାଷା ଓ ଛନ୍ଦ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ‘ହେମଶୟ’ ସଫଳ ଗୌରବ ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେହେଁ, ‘ଧୂପ’ର ସରସ ଶିଳ୍ପ ଗୌରବ ଏଥିରେ ସନ୍ଦାନ କରିହୁଏ ନାହିଁ । ସମାଲୋଚକ ଅଧ୍ୟାପକ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରାଙ୍କ ଭାଷାରେ—“ପ୍ରଣୟର ସରସ ପୀୟୂଷ ରତ୍ନ ଏଇ ଯେ କବି ହସ୍ତର ବସିଲେ ତାର କ୍ଷତିପୁରଣ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସୃଷ୍ଟିରେ ବହୁ ଦିଗରୁ କରିଥିଲେହେଁ, ପ୍ରେମାମୃତର ସ୍ବାଦୁ ଲଭ କରିବାକୁ ଏହି ରୂପପ୍ରାଣ କରି ଆଉ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏହାର ଏକ ମୁଖ୍ୟ କାରଣ ରୂପକ ପ୍ରେମ ପ୍ରତି କବିଙ୍କ ଶିଳ୍ପଚେତନାର ସଚେତନ ବିଦ୍ରୋହ ।” ୩୨ । ତେଣୁ ପରେ ନାଟକୁ କରି କେବଳ ପୁରୁଷର ପ୍ରଣୟିନୀ ବୋଲି ପରିକଳ୍ପନା ନକରି ସମଗ୍ର ମାନବଜାତିର ଜନୟିଣୀ, ପୁରୁଷର ନିତ୍ୟସଞ୍ଚୀବନା ଓ କଲ୍ଲଣମୟୀ ସବଂସଦ୍ଦା ଧରିଣୀ ରୂପିଣୀ ବୋଲି କଳ୍ପନା କରି ତା’ର ପାଦଦେଶରେ ପ୍ରଣତି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି—

“ଜନୟିଣୀ ମାନବଜାତିର,
ହେ ନାରୀ ! କରଇ ନମସ୍କାର ।”

‘ନବଜନନୀ’(ହେମଶୟ)

“ଶେଷେ ଯେବେ ମୁଖ ମୋର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ନେଇ ତୋଳି/
ଦିଅ ଓଷ୍ଠେ ଚିର ପ୍ରିୟ ସେ ଚମ୍ପୁନ ବୋଲି,
ସହସା ଭୁଲଇ ମୁହିଁ କଠିନ ସଂସାର ଲଞ୍ଜିନା ଓ ଦୁର୍ବିଂଶର ନିଷ୍ଠୁର
ପ୍ରହାର ।

ଦେବତାର ମହାପ୍ରାଣ ପଶେ ଏ ଶରୀର/ଚେତନା ମୋ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୟ ହୁଏ
ଧୀରେ ଧୀରେ ।”

(ଖ) ‘ସୁର ଓ ସୁଧା’ (ହେମଶୟ-ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳୀ ପୃ. ୧୯୧) ।

“ଆସିବୁ ମନ୍ଦିରେ ମମ, ସେହି ସୁଧା ପାନେ/ଶାନ୍ତ ମୋ ନିଶିଳ ଶୁଧା;
ମୋହ-ଅବସାନେ ଘଟିବୁ ମୋ ଜନ୍ମାନ୍ତର, ସୁରପାନ ପରେ/ପ୍ରେମ ତବ
ସୁଧା ସମପ୍ରାଣେ କାର୍ଯ୍ୟକରେ ।”

୩୨ । ‘ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ ପ୍ରତିଭା’—‘ଡକ୍ଟର’, ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୫୭—ଅଧ୍ୟ ପକ
ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା ।

ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ତେଣୁ କବି ଦେହର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ଆତ୍ମାର
ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟପାଇଁ ଅଧିକ ଧ୍ୟାନଦିବ୍ୟ ହୋଇଥିବ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ । ୩୩ । ଏହାର
ମଧ୍ୟରେ ଶାଠକ ଏକ ଆତ୍ମାନୁସନ୍ଧାନାତ୍ମକ ମନର ସନ୍ଧାନ ପାଇପାରେ - ଯାହା
‘ଧୂପ’ର ମୋହ ମୁକ୍ତି ପରେ ‘ହେମଶୟ୍ୟ’ର ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଅଭିସାର ଭିତରେ ‘ନିତ୍ୟ
ସ୍ୱପ୍ନମୂର୍ତ୍ତି’ର ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଲେଖିବ । ମାନସିଂହ ନିଜେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି—“ପ୍ରୀତିର ଆଦି
ଅଛି, କିନ୍ତୁ ଶେଷ ନାହିଁ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦିନର ଉପା ପରି ପ୍ରୀତି ନିତ୍ୟନୂତନ ।
ବନ୍ଧନରେ ତାର ମୁକ୍ତି ଏବଂ ଏହି ବନ୍ଧନ ବା ସ୍ୱପ୍ନାୟାହିଁ ପ୍ରୀତିପ୍ରଦ ପ୍ରତି ସ୍ୱର୍ଗର ଅନୁଭୂତି
ଭାଲିବ ।” ୩୪ । ଏଇଥିପାଇଁ ପ୍ରମେୟରେ ରୂପପ୍ରିୟ କବି ଗୁଡ଼େ ଧରାବତରଣ ।
ଧନ, ମାନ, ପରିବାର ଓ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ବିକୟ ସ୍ୱୃଷ୍ଟି ପରେ କେବଳ ସେଇ
ପ୍ରୟୋଗୁରୁଦିହି ଯେପରି ତା’ ପାଇଁ ଅତି ମୂଲ୍ୟବାନ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ ଭାବରେ ସ୍ୱୃଷ୍ଟିକୋଷରେ
ସଞ୍ଚିତ ରହିଯାଏ । ପ୍ରକୃତରେ ଏ ସ୍ୱର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ । ୩୫ ।

କବି ପ୍ରେମାନୁଚିନ୍ତାରେ ରସାନ୍ତନାଥଙ୍କ ପରି ଦ୍ୱୈତବାଦୀ । ନାଟ୍ୟ ପୁରୁଷର
ପ୍ରେମ ଓ ମିଳନ ମଧ୍ୟରେ କବି ରସାନ୍ତନାଥ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ନିଖିଲର ସ୍ୱପ୍ନ,
ଅନନ୍ତର ଅନୁଭୂତି । ବିଚ୍ଛେଦରେ ତାର ଅବସାନ ନାହିଁ । ଅନାଦିକାଳର
ହୃଦୟଈରେ ସେହି ସ୍ତଗଳ ପ୍ରେମର ପ୍ରୟୋଗୋତ ଚରଚଞ୍ଚଳ । ଜନ୍ମଜନ୍ମଧରି
ପ୍ରିୟ ତା’ର ପ୍ରିୟାକୁ ବିଭିନ୍ନ ରୂପରେ ଭଲପାଇଆସିବ । ପୁରାତନ ନୂତନ ରୂପରେ
ଆସୁଥିବା କବି । ସେ ଭଲପାଇବାର ମୃତ୍ୟୁ ନାହିଁ । ତାହା ରୂପଗାନର୍ପଣଲୁପ୍ତ
ମରଣଶୀଳ ପ୍ରଭୁ ମରଣାତୀତ ହୋଇପାରିବ । ନିଖିଲର ବେଦନାରେ ହୋଇଛି
କାଳଜୟୀ ଓ ସମୟନିର୍ବିଶେଷ । ୩୬ ରସାନ୍ତନାଥ ଜଣେ ପ୍ରକୃତ ବୈଷ୍ଣବ ଭାବରେ
ପ୍ରେମର ବ୍ୟାପକତାକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିଯାଇଛନ୍ତି—“ଯାହାକୁ ଆମେ ଭଲପାଉ,
କେବଳ ତାହାର ମଧ୍ୟରେ ଆମେମାନେ ଅନନ୍ତର ପରିତପ୍ତ ପାଉ, ଏପରିକି

୩୩ । ‘ଆତ୍ମାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ’—(‘ହେମଶୟ୍ୟ’—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୧୧୧) ।

୩୪ । ‘ନିତ୍ୟସ୍ୱପ୍ନମୂର୍ତ୍ତି’—(ହେମଶୟ୍ୟ—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୧୧୭) ।

୩୫ । ‘ଧରାବତରଣ’—ହେମଶୟ୍ୟ, ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୧୩୫ ।

୩୬ । ‘ଅନନ୍ତପ୍ରେମ’—

“ଆମର ଦୁଜନେ ଭାସିଯାଏ ଏସେହି ସ୍ତଗଳ ପ୍ରେମର ସ୍ରୋତେ

ଅନାଦି କାଳର ହୃଦୟ ଈଶ୍ୱର ହୃଦେ ।

ଆମର ଦୁଜନେ କରିଅଛି ଖେଳ କୋଟି ପ୍ରେମିକର ମାତ୍ରେ

ବିରହ ବିଧୂର ନୟନ ସଲିଲେ, ମିଳନ ମଧୁର ଲଜେ

ପୁରାତନ ପ୍ରେମ ନିତ୍ୟନୂତନ ସାଜେ ।”

ଜୀବମଧ୍ୟରେ ଏହି ଅନନ୍ତକୁ ଅନୁଭବ କରିବାର ଅନ୍ୟ ନାମ ହେଉଛି ପ୍ରେମ । ପ୍ରକୃତି ମଧ୍ୟରେ ଅନୁଭବ କରିବାର ନାମ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ମନୋର । ସମସ୍ତ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମ ମଧ୍ୟରେ ପହିଲା ଗୁଣ ତତ୍ତ୍ୱଟି ନିହତ ରହୁଅଛି । ପ୍ରେମର ଚରନ୍ତନତା ଓ ସନାତନ ସ୍ଥିତିକୁ କବି ମାନସିଂହ ବହୁ ପଟ୍ଟ-କ୍ତରେ ସ୍ୱୀକାର କରିଯାଇଛନ୍ତି ।

“ଅମୁତ ଅମୁତ ଜନମ ବିତାଇ ପୁଣି ଗୋ ପୁରୁଣା ଧରଣୀତଳେ
ଜନମ କି ଆମେ ପ୍ରଗଳ ପରାଣ ମାନବ ଶରୀରେ ମାନବ ଘରେ ?”
“ଭୂମେଇ ମୋହର ସଖୀ ସନାତନା ଜନମେ ଜନମେ ସ୍ବାନ୍ତନା ।”
(ବିରହାଭାଷା-ହେମଶ୍ୟାମା)

ମୃତ୍ୟୁରେ ଏ ପ୍ରେମର ଅବସାନ ହୁଏନ ହିଁ । ତାହା ଅମର ଓ ଅବିନଶ୍ୱର । ମୃତ୍ୟୁର ଧୂଳିଶାୟନକୁ ଭେଦକରି ଦୁର୍ଭେଦ୍ୟ ଏକ ସ୍ଥିତିର ସଂଗ୍ରାମରେ ଏ ପ୍ରେମ ଚରଚଞ୍ଚଳ ଓ ସ୍ୱାଭିଭିନ୍ନ ହୋଇଉଠେ । ୩୭ ।

କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରେମଚିନ୍ତାକୁ ଏହିପରି ଓଡ଼ିଆ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ସାହିତ୍ୟ, ଇଂରାଜୀ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରଗଳ ସାହିତ୍ୟ ଓ ବଂଶଗୀତାଦିର ପ୍ରଥମ ଚିନ୍ତନଶକ ମଧ୍ୟରେ ପରିପୁଷ୍ଟ ରଖାନ୍ତୁ ନାଥଙ୍କ ଚିନ୍ତା-ସ୍ରୋତ ବହୁଭାବରେ ପ୍ରସାରିତ କରିଥିବା ସ୍ପଷ୍ଟହେବ । ତାଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନା ପରମ୍ପରାରେ ପରିପୁଷ୍ଟ ହୋଇଥିଲେହଁ ସେଥିରେ ସବୁବେଳେ ବାରିହୋଇ ପଡ଼ୁଥିଲା ଏକ ନୂତନ ଉତ୍ସାହର ଆବହବାଣୀ । ଅଭିମନ୍ୟୁ, ବାଇରନ୍, ଜାଟସ ବା ରଖାନ୍ତୁ ନାଥହିଁ ସମଭାବରେ କେବଳ ଏପରି ଏକ ସମନ୍ୱୟମୟ ମାନସରେ ପୁନର୍ଜନ୍ମ ନେଇପାରନ୍ତି । ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରେମକବିତାର ଏହି ଅପୂର୍ବ ଦ୍ୱିଜିତ୍ୱ ବାସ୍ତବରେ ବସ୍ତୁତ୍ୱର ବିଷୟ । ଇରାମ୍ କଣୋଷ୍ଟାର ଗୁଲ୍‌ବଦନଠାରୁ ପରଜାୟା ପ୍ରିୟାଙ୍କ କରକଙ୍କଣର ରୁଣ୍ଡିଣ୍ଡ ଶବ୍ଦର ଆସନ୍ତୁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାଚ୍ଛନ୍ନତା ବାଟଦେଇ ସୁଜାୟାର ଧୀର ଗୁଲ୍ ଓ ମଧୁର ଆଳାପ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏ କବିତାରେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନୁଭୂତିର ଯେଉଁ ମଧୁର ଆସନ୍ତୁ ମାନସିଂହ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଯେ କିପରି ଓ କେଉଁ ପରିବେଶରେ ଏକ ମହାନ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଅନୁଭୂତି ଆଡ଼କୁ ମୁହାଁଇଯାଇଛି, ତାହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁଗଲେ ବିସ୍ମିତ ହେବାକୁ ହୁଏ । ଏହି ପଳାୟନର ସ୍ୱର ତାଙ୍କର

୩୭ । ‘ବିରହାଭାଷା’ (ହେମଶ୍ୟାମା—ପ୍ରଚ୍ଛାଦନୀ ପୃ ୨୧୧)

“ମରଣ କପାଟ ପଡ଼ିବ ଯେବେ ଗୋ ଏହି ଜନମର ସରଣୀ ଶେଷେ,
ନୂତନ ପଥରେ ଯାହା କି ହେବ ପୁଣି ଗୋ ନୂତନ ପ୍ରଗଳ ଦେଶେ ।
ତାରାରେ ତାରାରେ ଯିବାକି ମିଶି ଗୋ ବିପୁଳ ବ୍ୟୋମର ଧଙ୍ଗତେ,
ଭ୍ରମିବା ପ୍ରଗଳ ଜ୍ୟୋତିର୍ମନ୍ତୁ ଅଗଣ ତାରକା ସଙ୍ଗତେ ?”

ପୁରାତନ ଦୁଇଟି କବିତା ‘ସମରବିମୁଖ’ ଓ ‘ଦକ୍ଷିଣାପ୍ରଦ’ରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଇଛି । ୩୮ । ସ୍ବରୂପର ପଳାୟନ ସ୍ବରୂପରୁ ଏ ପଳାୟନ ଚକ୍ରାରେ ନିଶ୍ଚୟ କିଛି ମୌଳିକ ଭିନ୍ନତାଅଛି । ଗୋଟିଏ ସ୍ବର ପୃଥକ୍ବର ଓ ସଂସାରର କୌଣସି ଜଟିଳ ଅନୁଭୂତି ସହିତ ପରିଚିତ ନ ହେଉଣୁ ପଳାୟନମାନ; ଆଉ ଗୋଟିଏ ସ୍ବର ପରିଚୟର ପ୍ରତିଫଳରେ ଏକ ବୃହତ୍ତମ ଶକ୍ତି ପାଖରେ ଶ୍ଯମାଭିଷ୍ଟ । ସିନ୍ଧୁକୁଳ, ମାଳାଆକାଶର ଦର୍ଶନସ୍ବ ଆଦି ପରିକଳ୍ପନା (concept) ସେହି ପଳାୟନର ଆଧୁତୌତିକ ବେଦନା ବହନକରି ଏ କାବ୍ୟସ୍ବରୂପକୁ ଏକ ନୂତନ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ପହଞ୍ଚାଇ ଦେଇଛି ।

ଆଧୁତୌତିକ ଚେତନା :

ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାର ଅଗଣିତ ମର୍ତ୍ତ୍ୟାନୁଭୂତି ଡମ୍ପେ ଏକ ଆଧୁତୌତିକ ଚେତନା ପାଖରେ ଅନ୍ତର୍ଲୀନ ହୋଇଯାଇଥିବା ଆଗରୁ ସ୍ବଚିତ ହୋଇଛି, କିନ୍ତୁ ତାରୁଣ୍ୟର ଉଜ୍ଜ୍ବଳ ପ୍ରଣୟ ମଧ୍ୟରେ ଦିନେ କବି ମାନସିଂହ ପାରମାର୍ଥିକ ସ୍ଥିତି ସମ୍ପର୍କରେ ଯେ ସଶୟ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ, ଏହା ‘ହେମଶୟ୍ୟ’ର ବହୁ ସନ୍ଦେଷରେ

୩୮ । (କ) ‘ସମରବିମୁଖ’—(‘ଜୀବନଚିତା’—ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ ପୃ. ୪୯୨) ‘ନବଭରତ’
—ମକର ୧୩୪୭ (ଜାନୁୟାରୀ ୧୯୪୦) ।

“ଜଗତର ଅଜାଣତେ ଆପଣା ସ୍ବପନେ/

କୁଟୀର ତୋଳିବ ଆଶା ପୋଷିଥିଲି ମନେ,

x x x x

ଯାଏଁ ଚାଲି ସେହି ସ୍ଥାନେ ପାଇବି ନିସ୍ବାର/

ନଥିବ ଯେଉଁଠି ଜୀବନର ଅତ୍ୟାଚାର ।

x x x x

ବିରୁଣିବି ନୁହେଁ ମୁହଁ ଜୀବ ସଂସାରର/

ମୁଁ ଏକ ମଳୟ ଧରା ଧୂଳି କୋକିଳର ।”

(ଖ) ‘ଦକ୍ଷିଣାପ୍ରଦ’—(‘ଜୀବନଚିତା’—ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ ପୃ. ୩୯୪)—ଉତ୍କଳ-
ସାହିତ୍ୟ ୩୩/୫ ଭାଦ୍ର ୧୩୩୭ (ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୨୯) ।

“ସେହି ଦେଶେ ନିଅ ମୋତେ, ଭୁଜପାତ ଧର ମତେ ଧର/

ସନାତନ ସ୍ବପ୍ନେ ଯିବି ଏ ଜଞ୍ଜାଳ ତେଜି ସଂସାରର ।

x x x ବିଦ୍ରୋହେ ଉଠୁ ମନ ହେ ଦକ୍ଷିଣେ, ଇଚ୍ଛା ତେଜି ଦୂରେ/
ଏ ସମାଜ, ଏ ଅମାତ, ଯା’ନ୍ତି ଚାଲି ତବ ସିନ୍ଧୁକୁଳେ ?”

୧୫ । ୩୧ । କଠୋର ଜୀବନଯୁକ୍ତରେ ନିତ୍ୟପରାହତ, ଦୁଃଖ, ଦଶଦ୍ରୁ, ଦାନକବି ବ୍ୟାଧାର କୌଣସି ଅନୁଗ୍ରହ ଲଭୁ ବଞ୍ଚିତ ହୋଇ ସେଦିନ ନିଜକୁ ନାସ୍ତିକ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ । ପୁଣି ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ଉଠୁଥିବା ନିତ୍ୟହାତୀକାର ମଧ୍ୟରେ ଶିବ-ଶୁଭଙ୍କର ଦେବତାର କେଉଁ ବଶାସ ବା ମଣିଷକୁ ଆଶ୍ୱସ୍ତ କରିପାରିଥାନ୍ତା ?— ଏହା ଥିଲା ସେଦିନ କବିର ସଶୟୋକ୍ତି । ପୁଣି ଏଇ ତରୁଣ-ଯୁଲିତ ସଂଗମ ମଧ୍ୟରେ ବି କବି ଭଗବାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଆସ୍ଥାବାଦୀ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ ।

“ସନ୍ତାନ ମିଳଇ ଏକ ବିରାଟ ସୁଷ୍ଟାଭ

ସ୍ତବ୍ୟ ଚିତ୍ରବୃତ୍ତି କରେ ମହୁମା ଯାହାର ।” ‘ବିରାଟସୁଷ୍ଟା’ (ହେମଶସ୍ୟ)

ଏସବୁ ଚିନ୍ତାଧାରାରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତୀତ ହେବ ଯେ କବି ମାନସିଂହ ସମନ୍ୱୟବାଦୀ । ଭଗ୍ନରାଜ ସ୍ଥିତି ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର କୌଣସି ଏକମୁଖୀ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମତାମତ ନାହିଁ, ଯଦର୍ଥ ବେଳେବେଳେ କାବ୍ୟପ୍ରତିଫିଷ୍ଟା ପ୍ରକାଶପାଇଛି; କିନ୍ତୁ ଏହି ସମୟରେ ସବୁଜ କବିମାନେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ କାବ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସି ନିଜ ଚିନ୍ତାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ କରିଥିବା ଉପାଦାନଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି କବି ମାନସିଂହ ଖୁବ୍ ସଚେତନ ହୋଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ “ଦେହର ଜଡ଼ ଅନୁଭୂତିରୁ ଆତ୍ମାର ଚେତନାଲୋକକୁ, ରୂପର ପୁଷ୍ଟିତ ପ୍ରାଙ୍ଗଣରୁ ଅରୂପର ଅଲକାପୁରକୁ ଏବଂ ସୀମାର ସଙ୍କୀର୍ଣ୍ଣ ନିଗଡ଼ରୁ ବୃହତ୍ତର ଭୂମାପରିସରକୁ, ଅନ୍ତରର କବି ମନୁଷ୍ୟଟି ହିମଶୀ ଗତିଶୀଳ ହୋଇଛି ଓ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷିମାର ରୂପାଲୋକରେ ମଧ୍ୟ ଅରୂପର ସନ୍ତାନ କରିଛି । କବିପ୍ରାଣର ପ୍ରୟୋଗସାର ଦେହକାରାଗାରର ଇନ୍ଦ୍ରିୟବନ୍ଧନ ମଧ୍ୟରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲେହେଁ ପରିଣତିରେ ଏକ ସିଦ୍ଧିଧାମରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିଛି; ଯେଉଁ ଧାମ କି ମୁକ୍ତି, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ନିତ୍ୟ ଆନନ୍ଦର ଗୋଲେକ” । ୪୦ । ଏଇ ନୂତନ ପ୍ରଣୟର ଆସ୍ବାଦ୍ୟ ଚିତ୍ର ତାଙ୍କ ରଚିତ ‘ହୁଣ୍ଟ’ର (୧୯୫୭)

୩୧ । (କ) ‘ଜିଜ୍ଞାସା’ (ହେମଶସ୍ୟ— ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୧୯୭ ।

“ସେଦିନ ବିଶ୍ୱାସେ କର ସିନ୍ଧୁ ପରିହାସ/

ବହୁଦୂରେ ରଖିଥିଲୁ ସେଦିନ ଭଣ୍ଡରେ

କବିର କଳ୍ପନା ବୋଲି ଆଜି ମୁଁ ଚିତ୍ତରେ/

ଭାଲେ ଖାଲି ଦୁଇ ମଧ୍ୟେ ସତ୍ୟ, କୁ’ ପଥରେ,—।”

(ଖ) ‘ବିଶୁଦ୍ଧ ସନ୍ଦେହ’—(ହେମଶସ୍ୟ—ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ. ୧୯୮) ।

“ମାନବର ଦୁଃଖକଷ୍ଟ, ଜଗତର ପ୍ରାସ/

ହମେ ହମେ ନିଏ ମୋର ଭଣ୍ଡରବିଶ୍ୱାସ ।

ଗଭୀର ନିରାଶାମୟ ଏ ଜୀବ ସଂସାରେ/

ଏକମାତ୍ର ଆଶା ଖାଲି ମାନବ ଆତ୍ମାରେ ।”

୪୦ । ‘ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟପ୍ରତିଷ୍ଠା’—‘ଡଗର’, ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୫୭—ଅଧ୍ୟାପକ ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ବେହେରା ।

ସନେଟ୍‌ଗୁଡ଼ିକରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏହି ପ୍ରଣୟରେ ଆଉ ରୂପର ମୋହ ବା ଜୈବିକ ଲଳିତାର ଚନ୍ଦ୍ର ନାହିଁ; ଅଛି ଏକ ଅବର୍ଣ୍ଣନୀୟ, ଅନୁଭୂତ ଆତ୍ମାସ୍ପୀଡ଼ର ସ୍ପର୍ଶ, ଯେଉଁଥିରେ କି ସମସ୍ତ ମାନବସତ୍ତା ଉଚ୍ଚ ଓ ମହାନ ହୋଇଉଠେ । ବିରହ ପାର୍ଥିବ ଅସ୍ତ୍ର ପ୍ରତିରେ ନୁହେଁ, ଅପାର୍ଥିବ କାମନାରେ ଅଗ୍ରସୂଚୀ କରେ । ଜୀବନର ବହୁ ସୁଖଦୁଃଖରୁ ଅନୁଭୂତିକୁ ସେଇ କଳ୍ପିତ ଭବିଷ୍ୟତ ନିକଟରେ ସମର୍ପଣ କରିଦେବାକୁ କରି ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇଉଠନ୍ତି । ୪୧ । ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ-ଜୀବନର ଉତ୍ତରକାଳରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଉତ୍ତରପଶ୍ଚିମରେ ରଚିତ ‘ହୁଗ୍’ର ସନେଟ୍‌ଗୁଡ଼ିକରେ ଏହି ଭାବଧାରା ସପ୍ରସାରିତ ହୋଇପାରିଛି ।

ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ନିଜ ଭାଷାରେ କହୁଛନ୍ତି—“ନିଜ ଜୀବନର ଓ ସହଯାତ୍ରୀ ଜୀବଶ୍ରାମର ଦୁଃଖଦୁର୍ଦ୍ଦଶାର କଥା ଭାବୁଁ ଭାବୁଁ ଲେଖକ ବେଳେବେଳେ ଗୌତମ ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ନିଶ୍ଚୟର ହେଲବେଳକୁ, ତେଣେ ରାମକୃଷ୍ଣ ପରମହଂସଙ୍କର ଭବିଷ୍ୟ କୁହୁମୁଖି ଦେଖି ପ୍ରବ୍ୟ ହୁଏ । ଏ ରହସ୍ୟର ଠିକ୍ ଉତ୍ତର କିଏ ଦେବ ? x x x ବୁଦ୍ଧ ଏଥିପାଇଁ ସୃଷ୍ଟି ଓ ସୃଷ୍ଟାର ତତ୍ତ୍ୱ ନେଇ ସମୟ ବୃଥା ନଷ୍ଟ ନକରି ଆତ୍ମକର୍ଷଣ ଦ୍ୱାରା ସଂସାରଦୁଃଖରୁ ନିର୍ବାଣ ଲାଭକରିବାକୁ ଉପଦେଶ ଦେଇଥିଲେ; କିନ୍ତୁ ମନୁଷ୍ୟର ଚିତ୍ତ ସବୁବେଳେ ଏକ ଅଦୃଶ୍ୟ ଶକ୍ତି ସଙ୍ଗେ ନିଜକୁ ସମର୍ପିତ ରଖି ଏକପ୍ରକାର ମାନସିକ ସୁଖ ଆସ୍ବାଦନ କରିବାକୁ ଚାହେଁ । x x x ଆଗେ ତ କହୁଛି ଲେଖକ ଭକ୍ତ ବା ସାଧକ ନୁହେଁ; ସେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଜୀବନର ସୁଖଦୁଃଖର ଏକ ଭୋକ୍ତା ମାତ୍ର । ମନୁଷ୍ୟ ଲିଜ ଅନ୍ତରର ଦୁଃଖ ଅନ୍ୟ ଆଗରେ କହୁ ସୁଖପାଏ । ଲେଖକ ଅନ୍ୟତ୍ର ନଦେଖି, ‘ଭବିଷ୍ୟତମାନସିକ ସେହି ଶାଶ୍ୱତ ରହସ୍ୟମୟ ଅଦୃଷ୍ଟପୁରୁଷ ନିକଟରେ ତାହାହିଁ କରିବାକୁ ଯାଉଛି’ । ୪୨ । ଏହି ଭାବଧାରା ‘ଅନ୍ତତଃ’ର ବହୁ କବିତାରେ ଉତ୍ପାତ—

“ନାନା ଧର୍ମ, ନାନା ଶାସ୍ତ୍ର, ନାନା ଦରଶନ
ପଢ଼ି ମାତ୍ର ଭାବନା କଲି ମୋର ଶିରେ
କମ୍ପରକା ମୃଗସମ ଭ୍ରାନ୍ତ ଅନେଷଣ
କରି ମୁଁ ଫେରିଛି ଶେଷେ ତବ ସନ୍ନିଧିରେ ।”

‘ଏକ ଓ ବହୁ’ (ଅନ୍ତତଃ)

୪୧ । ‘ନୂତନପ୍ରୟୋଗ’ (ତା ୧୮-୧୯-୫୫—‘ହୁଗ୍’—ପୃ. ୩) ।

“ଆଜି ଦେହେ ଖୋଜେ ଏକ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ବିଦେହୀ/

ଚିତ୍ତ ଖୋଜେ ଏକ ତେଜ ବିରାଟ ନିଖିଳେ ।

ଖୋଜେ ଅରୂପରେ ରୂପକାନ୍ତ ନେତ୍ରଦୁଇ ସ୍ନାତ ହୋଇଉଠେ ଗଣ୍ଡ
ଅନାସକ୍ତ ମରେ ।”

୪୨ । ଅନ୍ତତଃ—ମୁଖବନ୍ଧ—ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ।

ମୋଟଉପରେ କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ପରଶତ କାବ୍ୟସ୍ୱରରେ ଭାବୁଛନ୍ତି ଓ ଆଧୁର୍ବୋଦିତ ଶବ୍ଦବିଳାସ ଅନୁଧ୍ୟାନକଲେ ପାଠକମାନେ ବିସ୍ମୟରେ ଅଭିଭୂତ ହେବ । ଉଦାମ ଦେହନ ପ୍ରଣୟରୁ ଏହି ଅଟାଳୁୟୁ ଅନୁଚିନ୍ତା ଆଡ଼କୁ ଦ୍ରୁତପଲ୍ଲୀୟୁନ ବୋଧହୁଏ ଥିଲା ତାଙ୍କ ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ସମାଧାନ । ତେଣୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟସ୍ୱରରେ ଏଇ ଯେ ଉଲ୍ଲମ୍ବନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ‘ଧୂପ’ର ଧୂନା ଓ ଅଗୁରୁଗନ୍ଧରେ ନୁହେଁ, ଯଜ୍ଞର ପରମ ପବିତ୍ର ହବିଷଗନ୍ଧରେ ଆମୋଦିତ କରିପାରିବ । କବି ମାନସିଂହ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ କଣେ ଯାଜ୍ଞିକ ଶବ୍ଦରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ସେହି ପରମହୋତାର ବାଣୀ ‘ଅକ୍ଷତ’, ‘ଜୀବନଚିତା’ (୧୯୪୭) ଓ ‘ହିରୁ’ (୧୯୪୪ ରୁ ୧୯୫୭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରଚିତ କବିତା)ର ସନ୍ଦେହ ଶତକମଧ୍ୟରେ ଏକ ପୋଷତ ଓ ପରିପୁକ୍ତ କାବ୍ୟମାନସର ପରିଚୟ ବଦଳ କରିପାରିବ । ପୁଣି ଅଟାଳୁୟୁ ଜଗତର ନିବିଡ଼ ରହସ୍ୟାନୁଭୂତି ଓ ଆଧୁର୍ବୋଦିତ ଶବ୍ଦବିଳାସ ଭିତରେ ସେ ଜୀବନ ଓ ଜଗତ ପ୍ରତି ଶିଳ୍ପୀପ୍ରାଣର ମୌଳିକ ସମ୍ବେଦନଶୀଳତାକୁ କେଉଁଠି ସ୍ପୃଷ୍ଟି ହେବାକୁ ଦେଇନାହାନ୍ତି । ସାଧାରଣ ମଣିଷ ପ୍ରତି କବିରୁ ରସାନ୍ତରାଧିକ ପରି ତାଙ୍କ କବିତାରେ ସର୍ବତ୍ର ସହାନୁଭୂତିର ସ୍ୱର ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଅଛି । ଆତ୍ମଗତିରେ ଗଣ୍ଡାୟାନ୍ ହେବାକୁ କବି ଶ୍ରଷ୍ଟାଙ୍କ ନିକଟରେ ନିବେଦନ ଜଣାଇଛନ୍ତି ।

କବି ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ୱରରେ ଏ ଯେ ପରିବର୍ତ୍ତନ, ତାହା ବହୁମାତ୍ରାରେ ରସାନ୍ତରାଧିକ ଚିନ୍ତାଧାରାଦ୍ୱାରା ପରିପୁଷ୍ଟ ହୋଇଛି—ଏକଥା ସ୍ୱୀକାର ନକଲେ ସତ୍ୟର ଅପଲାପ ହେବ । ରସାନ୍ତରାଧିକ ଅଧ୍ୟାତ୍ମଚିନ୍ତାରେ ଯେଉଁ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଉପାଦାନ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ, ବାସ୍ତବଜୀବନର ପ୍ରାତ୍ୟହ୍ନିକ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ତା’ର ଯାଆର୍ଥ୍ୟ ସୁଷ୍ପଷ୍ଟ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ମତରେ ବ୍ୟକ୍ତି ବା ଜାତିର ମୁକ୍ତିମାର୍ଗ ସରଳ, ସୁଖଦୁଃଖସମ୍ବଳିତ ଆମର ପ୍ରାତ୍ୟହ୍ନିକ ଜୀବନ ମଧ୍ୟରେ ହିଁ ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଇପାରିବ । ତେଣୁ ଆମ ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲଭକରୁଥିବା ମମତା, ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ, ପ୍ରତିବେଶୀ ପ୍ରୀତି ଓ ଦରିଦ୍ର ଜନତାର ସେବାହିଁ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ମୁକ୍ତିମାର୍ଗ ମାନବଧର୍ମ ରୂପେ ଗୃହୀତ । ଏହି ଧର୍ମଧାରଣା ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣସତ୍ତାର ଏକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଅଂଶବିଶେଷ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଜୀବନର ଏହି ବିଭବ ଧର୍ମଦ୍ୱାରା ଅନୁଜ୍ଞିତ । ରସାନ୍ତରାଧିକ ‘ମୃତ୍ୟୁ’ (ନୈବେଦ୍ୟ ର ଭାବଧାରାକୁ ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର ବହୁ କବିତାରେ ଆତ୍ମସାତ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଏହିପରି ଅନେକ କବିତା ମଧ୍ୟରୁ ‘ଆକାଞ୍ଚିତ ଶୂନ୍ୟତା’, ‘ମୁକ୍ତିନାହିଁ-ମାଗେ’, ‘ଧରଣୀ-ବାସ’, ‘ବିରସାଗାଧୀ’ ଆଦି କବିତାକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ । ୪୩ । ଏଠାରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା ଯେ ଏହି ପ୍ରେମ-ପ୍ରଣୟ-ଦେହସଂସ୍ପର୍ଶ

୪୩ । ଅନ୍ୟଥା ଆଲୋଚିତ— ‘ସମସ୍ୟାମୟିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ରସାନ୍ତ କାବ୍ୟ-ମାନସର ପ୍ରତିଫଳନ’ ଶୀର୍ଷକ ଦେଖନ୍ତୁ । ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ—ପୃ. ୩୦

ଚନ୍ଦ୍ରାଧାର ଏ ପରିବର୍ତ୍ତନ କ'ଣ ସ୍ୱାଭାବିକ ନା ଏକ ବାହ୍ୟଶକ୍ତିର ପ୍ରବଳ ପ୍ରତିଘାତ ଜନିତ ପରିଣତ ? ମାନସିଂହ କାବ୍ୟକବିତାର ଉତ୍କଳ ପ୍ରଣୟମୂଳକ ଚେତନା ଓ ଅନୁସଙ୍ଗଠାରୁ ‘ଅକ୍ଷତ’, ‘ଜୀବନଚିତା’ ଓ ‘ହୃଦ୍’ର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ଅତୀତ୍ମିକ ଚନ୍ଦ୍ରାବଳି ମଧ୍ୟରେ ମସ୍ତିଷ୍କ-ଗୁଳନା କଲବେଳେ ନିରପେକ୍ଷ ସମାଲୋଚକ ମାନସିଂହଙ୍କ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାର ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ରସାନ୍ତରାଳର ସଫଳତାକୁ ନିଶ୍ଚିତଭାବେ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ । କାରଣ ଏଇ ଦିନୋଟି ପୁସ୍ତକର ଶତାଧିକ ସମ୍ପର୍କ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆଧ୍ୟ-
ତ୍ମିକ ଅନୁଚିନ୍ତା ମଧ୍ୟରେ କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ମୌଳିକତା ବହୁଭାବରେ ଶୁଣି ହୋଇଛି । ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା ଯେ ଏ ସଫଳତାରୁ ୧୯୨୫-୨୭ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଆଦୌ ମୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ଏହାହିଁ ଇତିହାସର ନିରପେକ୍ଷତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କୁହାଯାଇ ପରେ । ସୁନା ଏହି ପରିଣତ-ପ୍ରତିଭା ମହତ୍ତ୍ୱା ଗାନ୍ଧୀ, ସ୍ୱରାଜ୍ୟସଂଗ୍ରାମ ଆଦିକୁ ନେଇ ଶଂସିତକାଳରେ ଶୁଣି ଶୁଣି କବିତା ରଚନା କରିଥିଲେ ହେଁ, ସେ ସବୁ କବିତାରେ ତାଙ୍କ ଚନ୍ଦ୍ରାର ଅବସ୍ଥାକୁ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି । ଏହି ଅବସ୍ଥା ପରେ ବୁଦ୍ଧିକୁ ନେଇ ରଚିତ ତାଙ୍କର ଉତ୍ତରପରାମର୍ଶ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ମଧ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରିହୁଏ । ଅବଶ୍ୟ ଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ କବି ମାନସିଂହ ନିଜକୁ ନିଶ୍ଚୟରବ୍ୟାପୀ ବୋଲି ପ୍ରମାଣ କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟକଳାର ସେଇ ସୁକୁମାର ଭାବତରଳ ଆବେଦନଶୀଳତା ଅତି ଦୃଢ଼ତାରେ ହୋଇପଡ଼ିବ କେନ୍ଦ୍ରୀୟତା । ୪୪। ବୌଦ୍ଧିକତାର ବ୍ୟାପକ ବିଚ୍ଛୁରଣ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କର ପୂର୍ବଗୌରବ ଫେରାଇଦେଇ ପାରିନାହିଁ । ୧୯୨୭ ଠାରୁ ୧୯୨୯ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ଓ ସମସାମୟିକ ପତ୍ରିକା-ମାନଙ୍କରେ ପ୍ରକାଶିତ କେତେକ କବିତା ‘ବନ୍ଧୁ ଓ ସୁନ୍ଦର’ (୧୯୨୭) ନାମରେ ଛନ୍ଦାବଳୀରେ ସଜ୍ଜିତ ହୋଇଛି । ଏସବୁ କବିତାରେ ଦାଶନିକ ମନନଶୀଳତା ଓ ପ୍ରଜ୍ଞାବାଦ ଅଧିକ ପରିଲକ୍ଷିତହେଲେ ବି ପୂର୍ବର ପ୍ରାଣପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ ନାହିଁ । ତଥାପି ତାଙ୍କ

୪୪ । (କ) ‘ମୁଁ ଚାହିଁକି ଲେଖେ’—‘ଡଗର’ ୧୪/୧ମ ସଂଖ୍ୟା, ତା ୧-୭-୨୫
“ଏବେ ମୁଁ ବହୁକାଳଧରି ଅପୌତ୍ତଳିକ । ହୃଦ୍ ଦେବଦେବଙ୍କର ପ୍ରତିମାକୁ
ମୁଁ ନମସ୍କାର କରେନା । ମୋର ବର୍ତ୍ତମାନର ବଜ୍ର ଧାରଣା ଯେ ଏଇ
ଅପୌତ୍ତଳିକତା ଓ ବ୍ରହ୍ମଶବ୍ଦର ସାମାଜିକ ଜୀବନ ପରିତ୍ୟାଗ ନକଲେ
ସାମାଜିକ ଭାବରେ ହୃଦ୍-ସମାଜ କେବେହେଲେ ସତ୍ୟ ବା ଉନ୍ନତ
ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ।”

(ଖ) ‘ବୁଦ୍ଧ ଶରଣ ଗହ୍ୱାମି’—ଝଙ୍କାର, ୨/୫ମ ସଂଖ୍ୟା, ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୫୦ ।

(ଗ) ‘ମାୟାବାଦ’—‘ଝଙ୍କାର’, ୩/୮ ସଂଖ୍ୟା, ନଭେମ୍ବର ୧୯୫୧ ।

(ଘ) ‘ପତିତପାବନ ବୃତ୍ତ’—ଝଙ୍କାର ୧/୧ମ ସଂଖ୍ୟା, ଏପ୍ରିଲ୍ ୧୯୫୦ ।

ପରିଣତ କାବ୍ୟ-ମାନସର ଏଇ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ଓ ଅବସ୍ଥା ସତ୍ତ୍ୱେ କାବ୍ୟ-ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀ ଏ ସାହସର ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅଭାବକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣକରିବା ଦିଗରେ ସେ ନିୟତ ଚେଷ୍ଟା ଶୀଳ ହୋଇପାରିଛୁ ଏହା ଏକାନ୍ତ ପ୍ରଣିଧାନର ବିଷୟ ।

ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟ :

ତାଙ୍କ କବିତା ରଚନାର ପରିସରପରି କାବ୍ୟରଚନାର କ୍ଷେତ୍ର ମଧ୍ୟ ବ୍ୟାପ୍ତି ଭାବିକ । ଏଥିରେ ପୁରୁଷାରୁ ସାଧାରଣ ମଣିଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବହୁ ଚରିତ୍ର ଓ ଦୈନନ୍ଦିନ ବ୍ୟାପାରଠାରୁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚେତନା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବହୁ ବିଷୟ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । ‘ଉପେକ୍ଷିତା’ (୧୯୮୮) କାବ୍ୟରେ ସେ ପୁରୁଷର ଏକ ଉପେକ୍ଷିତା ଚରିତ୍ର ରାଜକୁମାରୀ ସୁର୍ପଣ୍ଖାକୁ ହିଁ ଚରିତ୍ରିତ କରିଛନ୍ତି ଓ ତା’ ପ୍ରତି କବିପ୍ରାଣର ସମସ୍ତ ସମ୍ବେଦନା ଓ ଦେବତା ଭାବ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏପରି ଚରିତ୍ର ନିର୍ମାଣରେ ସେ ରସାନ୍ତରାଳଙ୍କ ‘କାବ୍ୟ ଉପେକ୍ଷିତା’ର ଶବ୍ଦଧାରାଦ୍ୱାରା ସେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଛନ୍ତି—ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଏଠାରେ ରାମାୟଣର ବର୍ଣ୍ଣନା ଅନୁସାରେ ସୁର୍ପଣ୍ଖା ଉତ୍ସବର ଓ କଦାକାର ଶୁଷ୍କତା ନୁହେଁ; ବରଂ ଏକ ରୂପ-ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ସମ୍ପନ୍ନା ସାଧାରଣ ନ ରାମାୟଣ । ପୁନଶ୍ଚ ଏହି କାବ୍ୟର ବିକାଶରେ ରସାନ୍ତରାଳଙ୍କ ‘ବିଦାୟ ଅଭିଶାପ’ ଶବ୍ଦକାବ୍ୟର ପ୍ରଭାବ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ରାମ ଓ ସୁର୍ପଣ୍ଖାର ବିଶ୍ୱାସ ରକ୍ଷିତ ଆଶ୍ରମରେ ବିଦ୍ୟାଭ୍ୟାସ ଓ କୈଶୋର ପ୍ରୀତି ସମ୍ପର୍କରେ ପୁରୁଷ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମାରବ । ତେଣୁ କଟ-ଦେବଯାନୀ ଉପାଖ୍ୟାନ ଅବଲମ୍ବନରେ ଗଠିତ ରସାନ୍ତରାଳଙ୍କ ‘ବିଦାୟ ଅଭିଶାପ’ର ରୋମାଞ୍ଚିକ ପୁଣି ଅଶ୍ରୁକରୁଣ ପ୍ରେମ ଓ ବିରହାନୁଚିନ୍ତା ଦ୍ୱାରା କବି ମାନସିଂହ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ଏ କାବ୍ୟଟିର ପରିକଳ୍ପନା କରିଥିବା ନିଶ୍ଚିତ । ରସାନ୍ତରାଳ ଯେପରି ପରିଚୟ ଓ ପ୍ରେମର ଦୁଇଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି, କବି ମାନସିଂହ ମଧ୍ୟ ଦୁଇଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଚିନ୍ତା ଦେଇଛନ୍ତି । କଶୋରକାଳରେ ଉତ୍ତମଙ୍କ ପରିଚୟ ଓ ପ୍ରେମର ବିକାଶ; ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ପ୍ରେମର ନିବେଦନ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟର ଦ୍ୱାହରେ ପୁରୁଷର ଏପରି ପ୍ରେମକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ; ପୁଣି କର୍ତ୍ତବ୍ୟର ଅନୁରୋଧରେ କଟ ସ୍ୱର୍ଗକୁ ଯିବାକୁ ବନ୍ଧ; କାରଣ ଦେବତାମାନେ ମୃତ୍ୟୁସଙ୍ଗବଳୀ ମନ୍ତ୍ର ପାଇଁ ଅପେକ୍ଷା କରିରହିଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ସୁର୍ପଣ୍ଖା ପାଖରେ ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ସେପରି କୌଣସି ପ୍ରକୃ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସେ କହିଛନ୍ତି—

“ପିତା ମୋର ବାଲ୍ୟକାଳେ ଦେଇଛନ୍ତି କବି

ଆରେକ ବାଲ୍ୟକା ସହ ପରିଣିତ ମତେ ।” —(ଉପେକ୍ଷିତା)

ତେଣୁ ‘ବିଦାୟ ଅଭିଶାପ’ର ଉପାଖ୍ୟାନକୁ ଆଶ୍ୱେପ କରିବାପାଇଁ ମାନସିଂହ ଆବଶ୍ୟକମତେ ପୌରାଣିକ ଅସତ୍ୟତାର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି । ନଚେତ୍

ପରିଚୟର ଅଭିନୀତ ବହୁସ୍ଥାନରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଭୂତ ହୁଏ । ୪୫ । ସମସାମୟିକ ଆଉ ଏକ ଛଦ୍ର କାବ୍ୟ ‘ଶୁଭଦୃଷ୍ଟି’ (୧୯୩୦) ରେ ନାଗେନ୍ଦ୍ର, ଜେମା ଉଲୁପୀ ଓ ଅର୍ଜୁନଙ୍କ ପ୍ରଣୟ କାହାଣୀ ରୂପାୟିତ ହୋଇଛି । ୪୬ । ଏହି କାବ୍ୟରେ କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟର ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ ଚେତନା ପୁରାଣକୁ ଅବଲମ୍ବନ କଲେ ମଧ୍ୟ ଲୌକିକ ସତ୍ତା ହରାଇନାହିଁ । ତେଣୁ ଅର୍ଜୁନଙ୍କ ଦାସ ବିଚ୍ଛେଦରେ ଉଲୁପୀର ବିରହ ଖେଦ ତଥା ସୁଖୀମାନଙ୍କ ଆଗରେ ସେଇ ବେଦନାବିକ ହୃଦୟର ପ୍ରକାଶରେ ବେଶ୍ ଆନୁପାଦିକତା ରକ୍ଷାକରଣର ପାରିତ୍ତି । ଏଇ ପ୍ରଣୟଚେତନାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ରୂପ ତାଙ୍କ ‘ପୁରାଣୀ’ (୧୯୩୧) କାବ୍ୟ ନାଟିକାରେ ଏକ ଅତି-ଭୌତିକ ଉପାଦାନକୁ ଅବଲମ୍ବନକରି ଚଢ଼ିଉଠିଛି । ସତ୍ୟବାଦୀର ସାକ୍ଷୀଗୋପାଳ ଓ ସେଇ ଗ୍ରାମର ବ୍ରାହ୍ମଣ କନ୍ୟା ଲକ୍ଷ୍ମୀର କାଳ୍ପନିକ ଲେଖପ୍ରଚଳିତ ପ୍ରେମକାହାଣୀହିଁ ଏହାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି । କବିର ରାଧ ନାଥ ତାଙ୍କ ‘ଚିଲିକା’ କାବ୍ୟରେ ଏହାର ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି । ୪୭ । କବି ମାନସିଂହ ଏଇ ଅତିଲୌକିକ ପ୍ରେମକାହାଣୀକୁ ଏକ ସୋମାସ୍ଥିକ ପ୍ରଣୟର ପରିଧି ମଧ୍ୟରେ ରସବନ୍ଧ କରି ପାରିଛନ୍ତି ।

୪୫ । ‘ଉପେକ୍ଷିତା—ସହକାର’ ୮/୧୨, ୧/୧, ୧/୨

(ଅଗଷ୍ଟ—ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୨୮) ।

‘ବିଦାୟ ଅଭିଶାପ’ (ରସାନ୍ତ ନାଥ)—“ଯେ ଆ ରୂମି ପ୍ରତି ଦବସେର/
ଗୋଧନ ଚରାତେ ଏସେ ପଡ଼ିତେ ଦୁମାଲ / ମଧ୍ୟାହ୍ନର ଖରତାପେ କ୍ଳାନ୍ତ
ତବ କାୟେ / ଅତିସୁବସ୍ତ୍ର ଚରୁ ଦୀର୍ଘ ଗୁଣ୍ଠା ଖାଳ / ଦିତ ବିରୁଦ୍ଧୟା
ପୁଣ ସୁପ୍ତି ଦିତ ଆନ ।”

‘ଉପେକ୍ଷିତା’ (ମାନସିଂହ)—“ମଧ୍ୟାହ୍ନ ଆଗମେ / ତପତୁମି ପ୍ରାନ୍ତେ ଯାଇ
ଚରାଇ ଗୋଧନ / ବକଳ ଉଦ୍‌ଗ୍ରସାଗ୍ର ସହକାର ଗୁଣ୍ଠେ / ବସି ମୁଖେ
ବଣି ବାଉ ପାଗଳ ପବନ / ରହେ ରହେ କରେ କ୍ଷୀଡ଼ା...”

‘ବିଦାୟ ଅଭିଶାପ’—ରୂମି କେନ ହୁଏ ରାଣି ଉଠିବୁ ଆସିତେ / ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ
ଶିଶିରସିକ୍ତ କୁସୁମ ରାଣିତେ, କରତେ ଆମାର ପୁରା ? ।”

‘ଉପେକ୍ଷିତା’—...“ଅବା କେତେବେଳେ / କାନନ ପଲ୍ଲୁ ତୋଳି
ଅରବିନ୍ଦଗୁଳ / ମାଳା ଗୁଡ଼ି ମୋ ଗଳାରେ ଦିଅନ୍ତି ଲମ୍ବାଇ ।” ଇତ୍ୟାଦି ।...

୪୬ । ‘ଶୁଭ ଦୃଷ୍ଟି—ସହକାର’—୧୧ / ୮, ୧ ସଂଖ୍ୟା, ମାର୍ଗଶିର, ପୌଷ ୧୩୩୮ (ନଭେମ୍ବର, ଡିସେମ୍ବର ୧୯୩୦)

୪୭ । (କ) ‘ପୁରାଣୀ’—ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ୧୯୩୧ରେ ପ୍ରଥମେ ପ୍ରକାଶିତ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ୪ର୍ଥ ସଂସ୍କରଣରେ ଏହାକୁ ଗୀତିନାଟ୍ୟରୂପେ ରୂପାୟିତ କରିବାରେ କେତେକ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଛି ।

ଅନ୍ୟ ଏକ କାବ୍ୟ ‘ନିକ୍ଷାଣ’ରେ ଏହି ପ୍ରେମଚେତନା ରାଜକନ୍ୟା ଓ ଦରିଦ୍ର କବିର ପ୍ରଣୟକୁ ନେଇ ସଙ୍ଗଠିତ । ଦରିଦ୍ର କବିପ୍ରତି ରାଜକନ୍ୟାର ଆସକ୍ତି କେବଳ ଗୁଣର ପୂଜା ମାତ୍ର । ତେଣୁ ଏଠାରେ ରାଜକନ୍ୟାସର ବିଳାସ ଓ ଆତୋଷ ଟଳି ପଡ଼େ । ହୁଏତ ଏଇ କାବ୍ୟରେ କବି ଏକ ଅଦୂର ଭବିଷ୍ୟତର ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠିକି ସମାଜରେ ଏଇ ବଂଶ ଓ ଜନ୍ମଗତ ଚେତନା ଓ ଆଭିଜାତ୍ୟ ରହିବନି; ମଣିଷକୁ ମଣିଷ ଭାବେ ଗୁଣ ଓ ମାନବିକତା ନେଇ ଚିହ୍ନିବ । ରାଜକୁମାରୀର ପ୍ରେମ କବେଦନରେ ଏହି ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତାଧାରା ସୂଚିତ ହୋଇଛି । ନ ଶୁଣିବାର ଏଇ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଘାତ ଚନ୍ଦ୍ର ତାଙ୍କ ‘ଜେମା’ କାବ୍ୟର ଗ୍ରାମ୍ୟ-ବାଳିକା ଜେମା ଚରିତ୍ରରେ ଆହୁରି ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ସେଠାରେ ଭୋଗ ଅପେକ୍ଷା ତ୍ୟାଗ ଓ ନିଷ୍ଠାର ଚନ୍ଦ୍ର ଅଧିକ ପ୍ରତିପନ୍ନ ହୁଏ । ସେହିପରି ‘ସାଧବଝିଅ’ କାବ୍ୟରେ (୧୯୪୭) ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଓଡ଼ିଶାର ଅନ୍ତତଃ ଐତିହ୍ୟର ଗୌରବପୂର୍ଣ୍ଣ କାହାଣୀକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ସଙ୍ଗଠିତ । ଏ କାବ୍ୟର ଘଟଣା ସମୟ ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ ହେଲେ ବି ଗଳ୍ପ ପରିକଳ୍ପନାରେ ମାନସିଂହ କାବ୍ୟ-ମାନସର ଅଭିନବତ୍ୱ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ । ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଏଇ କାବ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ଅଧ୍ୟାୟ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଶୀର୍ଷକରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ଏକ ଅଶ୍ରୁ କାବ୍ୟାବେଶ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ମାନସିଂହଙ୍କ ଶୈଳିକ କୌଶଳ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ପୁନଶ୍ଚ ସବୁଜ କାବ୍ୟଚେତନାର ପ୍ରତିବାଦରୂପେ ଓଡ଼ିଶାର ସମ୍ବୃଦ୍ଧ ଓ ଐତିହ୍ୟ ଚେତନାକୁ କାବ୍ୟାକାରରେ ପୁନରୁଜ୍ଜୀବିତ କରିବାରେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ-ମାନସର ନିଷ୍ଠା ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକତା ବାରି ହୋଇ ପଡ଼େ — ଏକଥା ଆଗରୁ ସୂଚିତ ହୋଇଛି । ଏହି ପ୍ରତିବାଦର ସ୍ୱର ତାଙ୍କର ଘାସ କାବ୍ୟ ‘କମଳାୟନ’ (୧୯୪୭)ରେ ଆହୁରି ବ୍ୟାପ୍ତିଭୁକ୍ତିକ । ଏଠାରେ କାବ୍ୟଚେତନାର ସଂସ୍କାରପଥ ଆଉ ଦୂର ଅନ୍ତତଃ ବା ଲୋକକଥା ନୁହେଁ; ବରଂ ନିଜ ସମୟର ଓ ସ୍ଥାନର ଜାତୀୟ ସଂଗ୍ରାମର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ସେ କେତୋଟି ବାହୁବ ଓ କାଳ୍ପନିକ ଚରିତ୍ରର ସମାହାରରେ ଏ କାବ୍ୟଟି ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର କୈତବ୍ୟ— “ଜୀବନରେ ଯାହା ମହତ୍ତ୍ୱ, ଯାହା ସୁନ୍ଦର, ଯାହା ସତ୍ୟ ମୁଁ କେବଳ ତାହାର ହିଁ ଉପାସନ ଓ ଭକ୍ତି । କୌଣସି ଗୋଷ୍ଠୀ, ଦଳ ବା ଇତିହାସ ପ୍ରସ୍ତୁତକ ରୂପେ ଠିଆ ହେବା ମୋର ସ୍ୱଭାବବିରୁଦ୍ଧ । ମୁଁ ମୋର ‘କମଳାୟନ’ କାବ୍ୟରେ ତାହାହିଁ ଦେଖାଇବାକୁ ଯାଇଛି ଯେ ଦଳ ଓ ଦେଶ ଅପେକ୍ଷା ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ମାନବ ବଡ଼ । ସେଥିପାଇଁ କମଳ ତା’ର ରାଜନୀତିକ ଦଳ ଗୁଡ଼ିକ ବିରାଟ ମାନବଜାତିର ସେବାରେ

(ଖ) ‘ଚଳିକା’—ଉଚ୍ଛ୍ୱାବଳୀ ପୃ . ୫୪—“ମଞ୍ଜୁରୀଅନା-କୁଞ୍ଜ-ବିହାରଣୀ, ସାକ୍ଷୀ ଗୋପୀନାଥ-ହୃଦୟହାରଣୀ / ଦ୍ୱିଜକନ୍ୟା ଲକ୍ଷ୍ମୀ ସ୍ନାନେ ପୁଣ୍ୟ ନୀରା.....” ଇତ୍ୟାଦି ।

ବାହାରି ପଡ଼ିଛି । କୌଣସି ସ୍ଥୋଗାନ୍ ମନୁଷ୍ୟର କଳାଶ ଆଣିପାରିବ ନାହିଁ, ଯେପରି ଆଣିବ ବ୍ୟକ୍ତିର ଗୁରୁତ୍ବିକ ଶୁଦ୍ଧତା । ନିଃସ୍ୱାର୍ଥପରତା, ସତ୍ୟ ପ୍ରତି ବିଶ୍ୱାସ ଅନୁରାଗ । ୪୮ । ଏପରି ଏକ ସାଧାରଣ ଓ ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନର ବିଷୟବସ୍ତୁ ନିର୍ଦ୍ଦାତନରେ କରି ମାନସିଂହ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଚରଚରିତ ଅନୁସୂଚି କାବ୍ୟପଦ୍ଧତିକୁ ଗ୍ରହଣ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହାର ନାୟକ ନାୟିକା କମଳ ଓ କରୁଣା ଆମ ପରିଚିତ ସମାଜର ଚରୁଣ ଚରୁଣୀ । ସେମାନେ ତେଣୁ ଅଲୌକିକ ଶକ୍ତିସମ୍ପନ୍ନ ଦେବଦେବୀ ଶାପଗ୍ରସ୍ତ ଯକ୍ଷ ବା ଗନ୍ଧର୍ବ ନୁହନ୍ତି । ସେମାନେ ଆମର ପରି ଦୁଃଖକଷ୍ଟଭୋଗୀ ସାମାଜିକ ମନୁଷ୍ୟ । କଠୋର ଜୀବନସମ୍ଭାମ, ବାଧା, ବିଘ୍ନ ଭିତରଦେଇ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଦେଶସେବା କରୁ କରୁ ପରସ୍ପରପ୍ରତି ସଖ୍ୟ ଓ ପ୍ରିତି ଗଢ଼ିଉଠିଛି । ଏହା ସ୍ୱାଭାବିକ ମଧ୍ୟ । ସମସ୍ତ ଦାତପ୍ରତିଦାତ ଓ ସମସାମୟିକ ସମସ୍ୟା ଭିତରେ ସେମାନେ ଯାହା ସତ୍ୟ ବୋଲି ବିଶ୍ୱାସଛନ୍ତି, ତାହାହିଁ ନିଜନିଜର ଜୀବନରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ସମସ୍ୟା ସହିତ ବର୍ତ୍ତମାନ ପୁରର ଚରୁଣ-ଚରୁଣୀଙ୍କ ସମସ୍ୟାର ଯୋଗସୂତ୍ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହୋଇପାରିଛି । ପୁନଶ୍ଚ ଡକ୍ଟର ତଥା ସ୍ୱାଧୀନ ଆନ୍ଦୋଳନର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଦେଶପ୍ରାଣ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କୁ କାବ୍ୟରେ ଚରିତ୍ରିତ କରାଯିବାରେ ଏହା ବେଶ୍ ସମସ୍ତୋପଯୋଗୀ ହୋଇପାରିଛି ମଧ୍ୟ । ପୁଣି ଏ ଚରିତ୍ରି କେବଳ ଓଡ଼ିଶା ବା ଭାରତରେ ଆବଦ୍ଧ ରହିନାହିଁ; ବରଂ ବିଶ୍ୱପରିଚୟରେ ତା'ର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ବିକଳ ବିକାଶ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ ।

କିନ୍ତୁ ଏହି କାବ୍ୟର ପ୍ରାରମ୍ଭ, ବିକାଶ ଓ ପରିଣତିରେ ଭାରତୀୟ ରକ୍ଷା କରାଯାଇ ପାରିନି । ନାୟକ-ନାୟିକାଙ୍କୁ ବ୍ୟାପକ ପରିହର ମଧ୍ୟରେ ପରିଚୟ କରାଇବାରେ କାବ୍ୟର ଆବେଗ ଅତି ମାତ୍ରାରେ ଅନୁସୂଚିତ ହୋଇପଡ଼ିଛି ଓ ଉତ୍ତର ଶ୍ରେଣୀରେ ଏହା କଳ୍ପକଳ୍ପିତ ପରି ମନେହେଉଛି । ତଥାପି ଏ କାବ୍ୟର ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ ପ୍ରଣୟର ଯେଉଁ ପ୍ରାଣପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନୁଭୂତି ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି ତାହା ମାନସିଂହଙ୍କ ପୂର୍ବ କାବ୍ୟଚେତନାର ଝଲକରୂପେ ଅବଧାରିତ ହୋଇପାରେ । ଏ କାବ୍ୟରେ ତେଣୁ ଯେଉଁଠାରେ ସେ କମଳ ଓ କରୁଣାର ପ୍ରଣୟଚିତ୍ତ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି, ସେଠାରେ ବହୁ ପୂର୍ବର 'ଧୂପ' କବିତାର ଆବେଗ ସହିତ ଯୋଗସୂତ୍ର ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯିବ । ତେଣୁ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ସମୟ ବିଲକ୍ଷଣ ଓ ବିବିଧତା ସତ୍ତ୍ୱେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଣୟର ଏକାନ୍ତ ଚିନ୍ତାକାର ରୂପେ ଅବସମ୍ପାଦିତଭାବେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇ ପାରିବ—ବୋଧହୁଏ ଏହାହିଁ ହେବ ତାଙ୍କ ବାକ୍ୟ ଚେତନାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପରିଚୟ ।

୪୮ । 'ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ'—ମାନସିଂହ, ଡକ୍ଟର ୧୪ ବର୍ଷ / ୧୨ ସଂଖ୍ୟା

ମାନସିଂହଙ୍କ ଜୀବନୀ ଓ ଜୀବନ

ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ

ମୋ ମନର ଜଣେ ଆପଣାର ମଣିଷ ଥିଲେ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ।
ଯେମିତି କବି ଦର୍ଶିବାର କଥା ସେ ଦିଶୁଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଛଳ ବା ଛଦ୍ମ ରୂପ ବୋଲି
କିଛି ନ ଥିଲା । ଭିତର ବାହାର ସମାନ । ଶଯ୍ୟା ଲାଗି ଯୋଉ ରୂପ ମିଳି ଲାଗି
ଅବକଳ ସେଇ ରୂପ । ବଳିଷ୍ଠ ଆଦର୍ଶ କାଳଦା ସେ କିଛି ଶିଖିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଜଣେ
ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଭାବରେ ତଳିବାର ସାଧାରଣ କୌଶଳ ସେ ଆଦୌ ହାସଲ
କରିପାରି ନ ଥିଲେ । ଫଳରେ ଭୁଲି ବୁଝାମଣାର ସୃଷ୍ଟି-ବିଶ୍ଳେଷ-ବିତ୍ରାଟ ।
ସେଥିରେ ଯତି ହୋଇଥିଲା ତାଙ୍କ ନିଜର । ପ୍ରକୃତ ପକ୍ଷେ ଶଯ୍ୟା ତାଙ୍କର ଯତି
ଘଟାଇନାହିଁ; ନିଜର ଯତି ଯତି ବହୁଳାଂଶେ ଘଟାଇଛନ୍ତି ସେ ନିଜେ । ତାଙ୍କ
ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଭିଯୋଗ ବହୁତ, ସେ କୈଫିୟତ ଦେଇଛନ୍ତି ବହୁତ । ଆଜି ସେ ସବୁ
କାଳର ଭ୍ରୁକୁଟିରେ ପ୍ରାୟ ଅସ୍ପଷ୍ଟାକାଙ୍କି ହୋଇ ଯାଇଛି । ମାନସିଂହଙ୍କୁ ସେ
ସବୁର ବାହାରେ ଦେଖିଥିବା, ହସରେ କାନ୍ଦରେ ଜଣେ ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ କଣ୍ଠର ପରି
ବୋହୁଯିବାର ସ୍ୱାଭାବିକତାରେ କମଧଡ଼ି ଗୁଦରପକା ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ବେଶରେ ଯାହା
ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅସ୍ମରଣ ଥିଲା ।

ମାୟାଧରଙ୍କ ଜନ୍ମ ୧୩ । ୧୧ । ୧୯୦୫ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଉତ୍ତରେ । ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ଗ୍ରାମର
ନାମ ନନ୍ଦଳା, ଚଲିକା ପାର ହୋଇ ଗଲେ ପାରିକୁଦରେ ପଡ଼େ । ତାଙ୍କ ଦ୍ୱୀପ
ଗ୍ରାମ ପ୍ରତି ମୋର ଆକର୍ଷଣ ଉକ୍ତର ନୁହେଁ, ପ୍ରକୃତ ପ୍ରୀତିର । ଚଲିକା ମୋର
ମୋର ସ୍ୱପ୍ନ, ସେଥିରେ ଦ୍ୱୀପ, ପୁଣି ଗ୍ରାମ ଉପକୂଳ ବାସୀ ବ୍ୟକ୍ତିର ପ୍ରକୃତରେ
କଲ୍ପନାର ବାହାରେ । ଆଜି ଏ ପଡ଼ିଲା ବେଳେ ଏଇ ଦମ୍ପତି ସହ ରମ୍ଭା ବାଟେ
ଗୋଟିଏ ଦେଶୀ ନୌକାରେ ପାରିକୁଦ ଯାଇଥିଲା । ପଛରେ ଭଲେଇ, ଡାହାଣରେ
ରମ୍ଭାନାଶୀ, ସାମ୍ନାରେ ପାରିକୁଦ, ବାଆଁ ପଟେ ସୋଲଗି, କାଳିଜାଇ ଚଲିକାର
ତରଙ୍ଗ ଡେଇଁ ଡେଇଁ ଆମର ଯାତ୍ରା । ମାନସିଂହଙ୍କ ମୁହଁରୁ ଛୁଟୁଥାଏ ‘ହେମପୁଷ୍ପ’ର
କବିତା । ଏସବୁର ଶ୍ରୋତା ହେବାକୁ ଅପାଦି ମୁଁ; କିନ୍ତୁ କବିତା ଶୁଣିବା ଲୋଭରେ
ଡେଉଁଗୁଡ଼ାକ ନୌକା ଭିତରକୁ ଲମ୍ପି ଦେଉଥାନ୍ତି । ହଠାତ୍ ଦଳ ବ ଗୋଟାଏ,
ଗୋଟାଏ ଚକ୍ରର ଦେଇ ଗୁଲି ଯାଉଥାନ୍ତି ।

ଚଳିବା ପାରି ହୋଇ କିଛି ବାଟ କେଉଁଟ ବସି ଭିତରେ, ଶିଉଳିଲଗା
ଘାସ ମସ୍ ମସ୍ ବାଲିରେ, ଚପ୍‌ଚପ୍ ପାଣିରେ, ତାପରେ ରସୁରସ୍ ଘୁଙ୍ଗା ବାଲିରେ
ଗୁଲି ଗୁଲି ପହଞ୍ଚିଲୁ ନନ୍ଦନା ଗ୍ରାମରେ । ଗ୍ରେଟ ପଡ଼ାଟିଏ ।

କବିଙ୍କର ଗାଆଁ ଏ, ଏଠି ଯାହା କିଛି ସବୁ ମୋର ଶ୍ରଦ୍ଧାର ଏ ପାଖେ
ଚଳିଲା, ସେ ପାଖେ ସମୁଦ୍ର । କିଛି ଦୂରରେ ଯେଉଁଠି ମିଳିଛନ୍ତି ଗୋଲ୍ ଆକାଶ
ତଳେ ଦୁହେଁ କଥା ହେଉଥିବା ପରି ଲାଗେ । ସେଇ ସମୁଦ୍ର କୁଳେ ଗୋଟିଏ
ଦୁଇଟି ସନ୍ଧ୍ୟା କଟାଇବାର ସୌଭାଗ୍ୟ ମୋର ହୋଇଥିଲା । ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ ଡେଇଁ,
ଦୀର୍ଘ କଥାକୁଞ୍ଜ ଓ ଝାଉଁ ବଣ ଉପରେ ଅବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଆସ୍ରରଣ । ତା ମଧ୍ୟରେ ଡେଇଁ
କୁଇଁ ନ କୁଇଁ ଗୁଡ଼ିକଙ୍କକୁ ଖେଳାଇ ଦଉଡ଼ାଇ ପାଦ ଗୁଡ଼ିଆନ୍ତି କବି; ଚିନ୍ତିତ,
ସ୍ୱପ୍ନର ଗଳ କୁମାର ପରି ସୃଷ୍ଟିତ । ଏଇ ଶୋଭାମୟ ସ୍ଥାନରେ କବିଙ୍କର ବାସଗୃହ
ନିର୍ମାଣ କଲ୍ଲନା ଜଟିଆ ମୂଳରେ କବିବର ଗୁପ୍ତାନାଥଙ୍କ କୁଟୀର ନିର୍ମାଣ ପରି ଏକ
କଲ୍ଲନାରେ ହିଁ ରହିଗଲା ।

ମାନସିଂହଙ୍କ ପିତାଙ୍କ ନାମ ପଦ୍ମଚରଣ ମାନସିଂହ, ମାଆଙ୍କ ନାମ
ସୁଭଦ୍ରା ଦେବୀ । ସେ ପିଲା ଦିନରେ ହିଁ ପିତୃ ମାତୃ ସ୍ନେହରୁ ବଞ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲେ ।
ମାତା ଗୁଣ ବର୍ଣ୍ଣ ବୟସ୍କ ହୋଇଥିବା ବେଳେ ପିତା ସଂସାର ତ୍ୟାଗ କଲେ, ସେଇ
ଦୁଃଖରେ ମାଆ ବି ଶୁଣାଯାଏ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କଲେ । ଯେତେ ଜୁଆରିଆ
ଦିଶିଲେ ବି ତାଙ୍କ ହାସ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ସାରା ଜୀବନ ସେ କାରୁଣ୍ୟର ଦାଗ ଲିଭି ପାରି
ନ ଥିଲା ।

ମାନସିଂହଙ୍କର ଦୁଇଟି ଭଉଣୀ, ତାଙ୍କ ବଡ଼ ଭଉଣୀ ସୁନା ଅପା; ସେ
କଟକରେ ପଢ଼ିଲାବେଳେ ସୁନା କାତ କଣି ଆଣିବା ଲାଗି ମାନସିଂହଙ୍କୁ କଷ୍ଟ
ଦେଇଥିଲା; ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ହେତୁ ସେ ଅପାକୁ ତ ଚୁଷ୍ଟ କରି ପାରିଲେ ନାହିଁ, ସ୍ୱୟଂ
ବିଧାତା ମଧ୍ୟ ବାମ ହେଲା । ବିବାହର ମାତ୍ର ଦଶଦିନ ପରେ ତାଙ୍କ ସ୍ୱାମୀ ଫେରାର
ହୋଇଥିଲେ, ସେ ପାରିକ୍ରନ୍ଦ ଗଳାଙ୍କର ହସାବ ସମୀକ୍ଷକ ଥିଲେ । ଅର୍ଥ ତୋଷରଫ
ଅପରାଧରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ହେଲା ପରେ ସେ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାନ ହୋଇଗଲେ; ଆଉ ଫେରିଲେ
ନାହିଁ, କିଛି ସମ୍ପାଦ ବି ମିଳିଲା ନାହିଁ । ସିନ୍ଦୂର କପାଳକୁ ଭର ହେଉଥିବା ବେଳେ
ସ୍ୱାମୀ ବିରହତା ଅପାର କାତ ପିନ୍ଧିବାର ସବ୍ ଆଉ କେଉଁଠି ରହିଲା ? ମାନସିଂହ
ସୁନା କାତ କଣି ଆଣି ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହା ଅଧିକ କାରୁଣ୍ୟ ଯୁକ୍ତି
କରିଥାନ୍ତା ।

ମାନସିଂହ ଦ୍ୱିତୀୟ ଭଉଣୀର ନାଁ ଥିଲା ଧୋବଣୀ; ପିଲାଦିନେ ଦେହ
ଖରାପ ହୋଇଥିଲା । ବଞ୍ଚିବାର କିଛି ଆଶା ନ ଦେଖିବାରୁ ସୁଭଦ୍ରା ଦେଇ

ଯୋବଣୀକ ଛ'କଡ଼ା କଉଡ଼ିରେ ବିକି ନ' କଡ଼ାରେ କିଣିଥିଲେ । ଯମ ଛୁଆଁଦେବା ଡରରେ ନେଲ ନାହିଁ । ନାଆଁ ରହିଗଲା ଯୋବଣୀ ।

ମାନସିଂହଙ୍କ ପିଲାଦିନର ନାମ ଥିଲା ଦୁଷ୍ଟଗୁଆ । ଜଣେ ଦୁଷ୍ଟଗୁଆ ପିଲା ତନେ ତାଙ୍କୁ ଦୁଃସାଧୀ ଘେନିବା ଆରୋଗ୍ୟ କରିଥିଲା । ଏଇ ନାମ ଦେଇ ଯମକୁ ବି ଡ଼ା ମୋଡ଼ା ପକେଇ ଦିଆହେଲା—ସେ ଆଉ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ଛୁଇଁବାକୁ ସାହସ କରିଲା ନାହିଁ । ସିଂହ ବରୁର ଏଇ ଦୁଷ୍ଟଗୁଆ ନାମ ଦ୍ଵାସ୍ୟକର ବୋଧ ହୋଇପାରେ, କିନ୍ତୁ ବିଶ୍ଵାସ ବା ସମୟର ପ୍ରୟୋଜନକୁ ଏଡ଼େଇ ଦିଆଯାଇ ନ ପାରେ ।

ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ଵାଧୀନ ବାପା ଅଗାଧ ନାୟକ ପାରିକୁଦ ରାଜାଙ୍କର ଦେବାନ ଥିଲେ । ସେ ତାଙ୍କ ଶିକ୍ଷାର ସମସ୍ତ ବ୍ୟୟ ବହନ କରିଥିଲେ । ସେ ପାରିକୁଦର ଗ୍ରାମ ପଠଶାଳାରୁ ପାଠ କଲପରେ ଖୋର୍ଦ୍ଧା ମାଲନର ଓ ହାଇସ୍କୁଲରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରିଥିଲେ । ସେ ୧୯୨୭ ସାଲରେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀରେ ମାଟ୍ରିକ୍, ୧୯୨୮ ରେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରୁ ଆଇ. ଏ, ୧୯୩୦ରେ ଇଂରାଜୀରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଅନର୍ସ ସହିତ ବି ଏ, ୧୯୩୨ରେ ଇଂରାଜୀରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀରେ ଏମ୍. ଏ ପାଠ କରିଥିଲେ ।

୧୯୩୨ ମଇ ମାସ ୮ ତାରିଖରେ ଶ୍ରୀମତୀ ହେମଲତାଙ୍କ ସହିତ ମାୟାଧରଙ୍କର ବିବାହ ହୋଇଥିଲା । ସେ ପୁରୁଣୁଣୀ; ଗଳ୍ପ ଲେଖିକା ଭାବରେ ସୁପ୍ରସିଦ୍ଧା ଥିଲେ ।

ଓଡ଼ିଶାରେ ସେତେବେଳେ ଗୋଟିଏ ଦୁଇଟି କଲେଜ ମାତ୍ର । ମାନସିଂହ ପ୍ରଥମ ଭାବରେ କୃତ୍ତିକ ଅର୍ଜନ କଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ଅଧ୍ୟାପକ ବୃକ୍ଷାଟିଏ ମିଳିଲା ନାହିଁ । ସେ ଘରୋଇ ହାଇସ୍କୁଲମାନଙ୍କରେ ଜନ ଭାଗ୍ୟ ଅନୁସରଣ କରି ଚାଲିଲେ । ବାଣପୁର ପାରିକୁଦର ପଡ଼ୋଶୀ ଗ୍ରାମ ଚାଲିକା ଏ ପାରି ସେ ପାରି । ଭଲେର ପାହାଡ଼ର ଯେପରି ଚୋଦାବରଣ ବ୍ୟକ୍ତିର ସେହିପରି ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଆକର୍ଷଣ ଥିଲା । ସେ ତ୍ୟାଗପୂର୍ବ ରୁଜା ଶିଖିଲା ତୁଳ । କାଳିକାଉର କାରୁଣ୍ୟ ସେତେବେଳକୁ ଚାଲିକା ଡେଇଁର ତୁଳେ ତୁଳେ ଯାଆନ୍ତା କୁଳେ କୁଳେ ଖେଳି ଚାଲୁଥିଲା । ମନରେ ବହୁ ଆଶାପୋଷଣ କରି ମାନସିଂହ ସ୍କୁଲରେ ଯୋଗ ଦେଲେ, କିନ୍ତୁ ଦୀର୍ଘକାଳ ତିଷ୍ଠି ପାରିଲେ ନାହିଁ । ମାନସିଂହଙ୍କ ସ୍ଵାଧୀନ ମନୋଭାବ, ପ୍ରଥମମାନଙ୍କ ସହିତ ଏକାତ୍ଵ ହେବାର ଶକ୍ତି ସହଜ ଗତି ରକ୍ଷଣଶୀଳ ଶିକ୍ଷକ ମହଲରେ ତାଙ୍କୁ ଅପ୍ରିୟ କରିଦେଲା । ପୁଷ୍ପଶାଣୀର ଏକା ରୂପରେ ସ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ସହିତ ସ୍ଥାନ ଏକାନ୍ତ ଦୃଷ୍ଟି କଟୁବୋଧ ହୋଇଥିଲା । କାନକୁଡ଼ା ଗୋଦାବରୀକୁ ଲଗେଇ ଲୁଟେଇ କହିଲେ ତାର ମର୍ମ—ମାନସିଂହ ସ୍କୁଲର ଶୃଙ୍ଖଳା ଭଙ୍ଗ କରୁଛନ୍ତି । ମାନସିଂହଙ୍କ ପରି ଲୋକ କେବେ ଶୃଙ୍ଖଳା ଭଙ୍ଗ କରି ନ ପାରନ୍ତି । ଏଇ ଅଭିଯୋଗ ତାଙ୍କୁ ଉଦ୍‌ଘୋଷିତ କରିଥିଲା ।

ସେ ଚରମ ଭାବେ ଆହତ ହୋଇଥିଲେ, ଯେତେବେଳେ ଗୋଦାବରୀ କୌଣସି କୈଫିୟତ ନ ଶୁଣି ତାଙ୍କୁ କହିଲେ—କବିତା ଲେଖିବା ବୋଲି ଜିଜ୍ଞାସା ବଡ଼ ମନେକରନ୍ତା ।

କବିଙ୍କ ହୃଦୟର କୋମଳତମ ସ୍ଥାନରେ କଠୋରତମ ଆଘାତ; କବି ସେହି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ହିଁ କିଦାୟ ନେବାକୁ ଚାହୁଁଲେ; ଆଉ ଯେ ଯେତେ ବୁଝାଇଲ ନ ହେଲା । ମୁଁ ଶିକ୍ଷକ ଭାବେ ୧୯୩୭ରେ ବାଣପୁର ହାଇସ୍କୁଲରେ ଯୋଗ ଦେଲି ପରେ ଏସବୁ ଶୁଣିଲି ।

ବାଣପୁର ଗୁଡ଼ି ସେ ନିମାପଡ଼ା ଜୁରିଲି ହାଇସ୍କୁଲରେ ଯୋଗ ଦେଲେ, ୧୯୩୪ ସାଲର ଶେଷ ଭାଗରେ । ସେତେବେଳେ ନିମାପଡ଼ାର ଗୁରୁ ମୁଁ । ଆମ ବସ୍ତ୍ରବହୁ ପରୀକ୍ଷା ଶେଷ ହୋଇଯାଇଛି । ଆଉ ଆମକୁ ଯିବାକୁ ହେଉନାହିଁ । ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତା ପ୍ରତି ମୋର ଏକ ସ୍ବାଭାବିକ ଆକର୍ଷଣ ଥିଲା । ତାଙ୍କ ସହୃଦ ମୋର ପଡ଼ିଲେ ଦେଖା ହେଲା ପାଟପୁରର ହାଟସାହୁ ଗାଁରେ । ସେତେବେଳେ ସେ ନବ ବିବାହୂତ । ଗୋଟିଏ ଗୁଲ ଘର ଭଡ଼ା ନେଇ ସସ୍ବାକ ରହୁଥାନ୍ତି ।

ସେତେବେଳେ ଗୋଟି ପକ୍ଷେ କବି ସେ, ଭାବରେ ସୃଜୁରୁଥିଲେ । କଥାକେ କଥାକେ କବିତା ଛଟିକି ଆସୁଥିଲା । ପଢ଼ିଆରେ ଶ୍ରୀର ଅଳ୍ପ କି ନାହିଁ, ଗଉଡ଼ ଠଉରାଇଲ ପରି, ମୋଠି କିଛି କବିତାର ସ୍ତାବ ଅଳ୍ପ କି ନାହିଁ ସେ ଠଉରାଇଥିଲେ—କାରଣ ତାଙ୍କ ରସସିକ୍ତ କଥାସବୁ ଅନାଡ଼ି ଅପାନ୍ତରେ ଡେଇଁଯିବ ।

‘ନବଭାରତ’ରେ ସଦ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ତାଙ୍କ କବିତାରୁ ପଦେ ମୁଁ ଆବୃତ୍ତି କଲି—

“ପୁରୋହିତେ ଶୁକପୁତ ହୋଇ

ଦେଉଳରେ କା ପୂଜା କର ହେ

ସୃଷ୍ଟି ଯା’ର ଉଦାର ଆଲୋକ

ସେ ଦିଅଁ କି ଅନ୍ଧକାରେ ରହେ ?”

ତାଙ୍କର ମୋଠାରେ ବିଶ୍ବାସ ଜନ୍ମିଲା । ସେ ରଖନ୍ତୁ କବିତା ଆବୃତ୍ତି କଲେ—

“ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ଉପଗୁପ୍ତ

ମଥୁରା ପୁରୀର ପ୍ରାଚୀରେର ତଳେ ଏକଦା ଛୁଲେନ୍ ମୁପ୍ତ”

ମାଆ ବାଳୁତ ପୁଅକୁ ପଢ଼ିଲି ଦିନ ନଗୁଇଲା ପରି ସେ ମୋ ହୃଦୟକୁ ରଖନ୍ତୁ ଛନ୍ଦ ତରଙ୍ଗର ତାଳେ ତାଳେ ନଗୁଇଲେ । ଆରେ ଏକ ଅଭିଜ୍ଞ କବିତା । ତା ଭିତରେ ରସରେ ଲଟପଟ ହୋଇ ଯାଉଛି ଆବୃତ୍ତିକାଶ ।

ମୋ ମନର ମଙ୍ଗଳ ପଡ଼ିଲେ ଗୋଟାଏ ନୂଆ ମୋଡ଼ ଦେଲେ ସେ । ସେ ମୋର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଶିକ୍ଷକ ନୁହଁନ୍ତି, ଶିକ୍ଷକ ସ୍ଥାନୀୟ; ପୁଣି ଶିକ୍ଷକ ପଦବୀରୁ ପାହାଚେ ଉପରକୁ ଉଠି ଗୁରୁ ପଦବୀର ସେ ଅନ୍ୟ ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କ ପରି ପାଠ ପଢ଼ାଇନାହାନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଦୃଷ୍ଟି ଖୋଲିଛନ୍ତି ।

ମାନସିଂହ ନିମାପଡ଼ାରୁ କୋଣାର୍କ ଯାତ୍ରା କରିଥିଲେ । କୋଣାର୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟଲାଳା କବିତା କଲ୍ପନା ସେତିକି ବେଳର ।

ଭଗବାନ୍ ଅଛନ୍ତି ନାହିଁ ତାଙ୍କ ସହିତ ମୋର ପ୍ରକୃତ ହୁଏ । ସେ ନାସ୍ତିକ ବୋଲି ନିଜକୁ ପ୍ରତିପାଦିତ କରୁଥାନ୍ତି ।

ନିମାପଡ଼ାର ଅଧିକ ବେତନର ଆକର୍ଷଣରେ ସେ ଭବାନୀପାଟଣା ଗଲେ । ସେତେବେଳେ ସେଠି ଶୁଭକ ଟଙ୍କାକୁ ୩୦ ସେର, ଦୁଧ ସେର ଚାରିଅଣା ମାନ୍ୟ । ବେତନର ଧରଣ ସାମାନ୍ୟ ଖର୍ଚ୍ଚ ହେଉଥିଲା । ସେତେବେଳେ ସେ ବଳିତ ଯାହାର ଯେ ଜନା କଲେ । ଜାହାଜ ଟିକେଟ ଦାମ୍ ମାନ୍ୟ ଟ ୨୫୦ ଙ୍କା ହାତରେ ଧରି ସେ ବଳିତ ଯିବାର ଦୁଃସାହସ କରିଥିଲେ । ଗୋଟିଏ ମାନ୍ୟ ଘୁଟ୍, ତାକୁ ଧୋଇ ଶୁଖେଇ ସେ ପିନ୍ଧିଥିଲେ, ହାତରେ ଶ୍ଵେତେଇ କରି ଖାଇଥିଲେ । ମାନସିଂହ ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରଥମ ପି.ଏଚ୍. ଡି. ଡିଗ୍ରୀଧାରୀ, ସେ କାଳଦାସ ଓ ସେକ୍ସପିଅର—ଏଇ ଉଭୟ ନଟ୍ୟକାରଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ତୁଳନାତ୍ମକ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ଭରଦ୍ବାଜ ବିଶ୍ଵବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ଡକ୍ଟରେଟ୍ ଡିଗ୍ରୀ ଲାଭ କରିଥିଲେ । ସେତେବେଳେ ଏଇ ଭଳି ଡିଗ୍ରୀ ପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ୭ଟି ଇନ୍‌ସ୍‌ମେଣ୍ଡ ଦିଆ ହେଉଥିଲା । କିନ୍ତୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରତି ଭିନ୍ନ ବିବେଚନା କରାଗଲା । ସେ ଦୁଃଖରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“କଲେ ଆମ ପରି ଅଯୋଗ୍ୟ ଏ ପୁରୀ ପାଇଁଯିବେ, ଏଥିପାଇଁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସେହି ବର୍ଷଠାରୁ ଏହି ନିୟମ କାମିକା ହେବ ବୋଲି ସ୍ଥିର କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ କି ଭାଗ୍ୟବାନ୍ଙ୍କ ସଂକ୍ରମେ ଆମେ ନ ଥିବୁ । ପ୍ରତିଭାବାନ୍, ଭାଗ୍ୟବାନ୍, ଜ୍ଞାନବାନ୍ ତରୁଣର ଦଳ ଉତ୍କଳ ମାତାକୁ ଜ୍ଞାନ ରତ୍ନର ମାଳାସବୁ ପିନ୍ଧାଇବାର ପୁରସ୍କାର ରୂପେ ଛ’ ଛ’ ଇନ୍‌ସ୍‌ମେଣ୍ଡ ତେଣୁ ପାଇଗଲେ । ଆମ ପରି ଗୋଷ୍ଠୀସ୍ଥାନ, ମୂରଗସ୍ଥାନ ଅଧମକୁ କିଏ କାହିଁକି ଲେଖାରେ ଆଣିବ ?”

(ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥା ପୃ ୩୯)

ଜୀବନର ନାନା ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ବେଫଳରେ ସେ ନିଜକୁ ଏହିପରି ଭାବରେ ଆଶ୍ୱାସନା ଦେଇଛନ୍ତି—

“ବ୍ୟାତାର ତରୁର ସ୍ଥଳନ ବଧୂରେ ମୋ ଜୀବନରେ ନ ମିଳିବା ହିଁ ହୋଇଛି ପରେ ବହୁ ମିଳିବାର ମୂଳ ସ୍ତେର । ଲେକେଇ ଡେଣୁ ଯମେ ଯମେ ନିଜ କୃତବ୍ୟରେ

ବିଶ୍ୱାସ ହାନି ଓ ଅଜ୍ଞତ ହସର ପରିଣତନାରେ ଗଙ୍ଗାରୁ ଗଙ୍ଗାବତର ବିଶ୍ୱାସ ବଢ଼ି ଶୁଣିବ ।”

(ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥା ପୃ ୪୫)

ମାନସିଂହ ପୁଣି ଭାରତୀୟ ଗଡ଼ଜାତ ଗୁଜ୍ଜର ଶିକ୍ଷା ପରାମର୍ଶଦାତା ରୂପେ ନିଯୁକ୍ତି ଲାଭକଲେ । ସେତେବେଳେ ସମ୍ବଲପୁରରେ ପାହାଡ଼ ଉପରର ସେଇ ସରକଟ୍ ହାଉସ୍‌ରେ କବି ରହୁଥିଲେ । ପରିବେଶ କବିତାର ଅନୁକୂଳ । ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରକୃତିର ନିବିଡ଼ ସଫର୍କରେ ଆସିବା ଫଳରେ ତାଙ୍କ ମନ ମଧ୍ୟ ସବ୍‌ତୋରାସ୍‌ରେ ଅନୁକୂଳ କ୍ଷେପ ଲାଭ କରିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ପ୍ରକୃତି ଦର୍ଶନରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ନନ୍ଦ ଅପେକ୍ଷା ଜାତୀୟ ଭାବ ତାଙ୍କ ମର୍ମେ ମର୍ମେ ଫୁଟି ଉଠୁଥିଲା । ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦେଶରେ ମହାନଦୀର କ୍ଷୀଣ ରୂପ ଦେଖି ସେ ଲେଖିଥିଲେ — “ସେଠି ମହାନଦୀ କ୍ଷୀଣ ଶରୀର । ତାର ସହସ୍ର ସହସ୍ର ଷୁଦ୍ର ଉପନୟା ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ଯେପରି, ଆଉ ଦରିଦ୍ରା ସ୍ତ୍ରୀ ପରି ବେଶଭୂଷଣ ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ତାକୁ ଦେଖି ପ୍ରାଣ ନାଶ ଉଠିଲା । କାରଣ ସେ ଆମରି ମହାନଦୀ, ଅତି ପରିଚିତା, ଅତି ଆତ୍ମୀୟା, ଅତି ନିକଟର, ଅତି ଆପଣାର ଜୀବନର ଧାର ।”

(ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥା ପୃ ୭୧,)

ମାନସିଂହ ପ୍ରତି ଗଡ଼ଜାତ ରାଜ୍ୟରେ ସମଜାତୀୟ ଅନୁଷ୍ଠାନ ସ୍ଥାପନ ନ କରି କେଉଁଠି କୃଷି ସ୍କୁଲ, କେଉଁଠି ଶିଳ୍ପ ସ୍କୁଲ, କେଉଁଠି କଳା ସ୍କୁଲ ସ୍ଥାପନ କରିବା ଲାଗି ଚେଷ୍ଟିତ ହେଲେ । ତାଙ୍କର ଏଇ ମୌଳିକ ଯୋଜନା ହିଁ ତାଙ୍କ ପକ୍ଷେ ହେଲା କାଳ, ସାବ୍‌ଭୌମତ୍ୱ ବିନଷ୍ଟିର ଏ ଏକ ଗୁରୁ ପ୍ରୟାସ ବୋଲି କ୍ଷୀଣ ଦୃଷ୍ଟି ସପନ୍ନ ଗଡ଼ଜାତ ରାଜାମାନେ ବୁଝିଲେ ଓ ଶିକ୍ଷା ପରାମର୍ଶଦାତା ରାଜ୍ୟ ଉଠାଇ ଦେଲେ । ମାନସିଂହଙ୍କୁ କିଛି କାଳ ବେକାର ଜୀବନ ସାପନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଲା ।

ସେ କିଛି କାଳ ରେଭେନ୍‌ସା କଲେଜରେ ଓଡ଼ିଆ ଆଧ୍ୟାପକ ହୋଇଥିଲେ ଓ ସଦ୍ୟ ଉନ୍ମୋଚିତ ଓଡ଼ିଆ ଏମ୍. ଏ. ଶ୍ରେଣୀରେ ପଢ଼ାଇଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆରେ ଏମ୍. ଏ ପାସ ଯୋଗ୍ୟତା ନ ଥିଲେ ବି ଓଡ଼ିଆ ପଢ଼ାଇବାକୁ କହୁବା ଶିକ୍ଷା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କର ନିଷ୍ପତି ଭାବେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଏକ ଅବିଚାର ଓ ଅବମାନନା । ଦର୍ଶନ, ଇତିହାସ, ସଂସ୍କୃତରେ ଯୋଗ୍ୟତା ଅର୍ଜିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି କୃତକ କେହି ସାର୍ଥକ ଓଡ଼ିଆ ଆଧ୍ୟାପକ ହୋଇପାରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆ କ୍ଳାସରେ ଇଂରାଜୀରେ ସମାଲୋଚନା ନୋଟ୍‌ ଡାକିବା ମାନସିଂହଙ୍କର ଏକ ଅଧରାଧି ରୂପେ ବିବେଚିତ ହୋଇଥିଲା । ସେ ସଦୃଶ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ ।

ତାପରେ ସେ କିଛି କାଳ ଦକ୍ଷିଣ ଓଡ଼ିଶାର ଇନ୍ଦ୍ରପେକ୍‌ର ହୋଇଥିଲେ । ୧୯୪୮ ରେ ସେ ମୌଳିକ ଶିକ୍ଷା ବିଷୟରେ ପ୍ରତିକୂଳ ମତ ପ୍ରକାଶ କରିବାରୁ କଂଗ୍ରେସ ନେତାମାନେ ତାଙ୍କ ଉପରେ ଖର୍ଚ୍ଚଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ମାନସିଂହଙ୍କର ଏଇ ଗୋଟିଏ ଗୁଣ—ଯାହା ସତ୍ୟ ବୋଲି ବୁଝନ୍ତି, ଖାଲରେ ପଡ଼ୁ ବା ଉପରେ ପଡ଼ୁ ରୋକ୍ ଠୋକ୍ ଭାବେ ତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଦିଅନ୍ତି । ଏହା ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱାର୍ଥର ପ୍ରତିକୂଳ ବା ଅନୁକୂଳ ହେବ ସେ ବିବେଚନା ନ ଥାଏ । ମୌଳିକ ଶିକ୍ଷା ସେତେବେଳେ ଉଠିଲା ନାହିଁ, ପରେ ଉଠିଲା । ମାନସିଂହଙ୍କ କଥା ବି ଠିକ୍ ହେଲା । କିନ୍ତୁ ସେତେବେଳକୁ ତାଙ୍କର ଯାହା ଯତି ହେବାର ହୋଇ ସାରିଥିଲା, ସେ ପଦଚ୍ୟୁତ ହୋଇଥିଲେ ।

ଅପର ପ୍ରାଇମେରୀ ସ୍କୁଲକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନଥିବା ଏକ ତଥା କଥିତ ହାଇସ୍କୁଲ ବିଷୟରେ ପ୍ରତିକୂଳ ମତ ପ୍ରକାଶ କରିବା ଫଳରେ ଜଣେ କଂଗ୍ରେସ କର୍ମୀଙ୍କ ଅନଶନ ମାନସିଂହଙ୍କ ପଦଚ୍ୟୁତକୁ ଦୃଢ଼ୀକୃତ କରିଥିଲା ୧୯୪୦ ରୁ ୧୯୪୯ ଫାଦ୍ ୧ ବର୍ଷ କାଳ ଝଡ଼ ଝଞ୍ଜାର ବର୍ଷା କେତେବେଳେ ସ୍କୁଲର ସହକାରୀ ଶିକ୍ଷକ କେତେବେଳେ ପ୍ରଧାନ ଶିକ୍ଷକ, ଶିକ୍ଷାପ୍ରମର୍ଶଦାତା ବା ପରିଦର୍ଶକ—ଏସବୁ ବାହାରକୁ ଖଣ୍ଡ ଖଣ୍ଡ ଦେଖାଗଲେ ବି ସମଗ୍ର ଭାବରେ ଏକ ଅଗଣ୍ଡ ଆତ୍ମିକ ଅଭିଜ୍ଞତା । କେବେ ସେ କୌଣସି ସ୍ଥାନରେ ସ୍ଥିର ହୋଇ ରହିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ତାପରେ ମେହେର କଲେଜରେ ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ସାତବର୍ଷ ଅବସ୍ଥାନ ମାନସିଂହଙ୍କ ଜୀବନର ଏକ ସୁବର୍ଣ୍ଣ ପୃଷ୍ଠ । ମନସିଂହ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ଶି. ଗାଆରେ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି “ମେହେର କଲେଜକୁ ଗୋଟିଏ ସ୍ୱୟଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସୁନ୍ଦର, ସମ୍ମାନିତ ବିଦ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ କରି ଗଢ଼ିବା ହିଁ ମୋର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା । ମୋର ଏଇ ସ୍ୱପ୍ନ ଅନେକ ପରମାଣ୍ଡରେ ସାଧିତ ହୋଇଥିଲା । କୋଅପରେଟିଭ ଷ୍ଟୋରରେ ପିଲାଏ ତାଙ୍କର ଯାବତୀୟ ବ୍ୟବହାରୀ ଦ୍ରବ୍ୟାଦି ପାଉଥିଲେ—ବାହାରକୁ ଯିବା ଦରକାର ନ ଥିଲା । ମେସ୍ ଓ କାଣ୍ଟିନ୍ ବ୍ୟାଇ ଓ ସେସବୁକୁ ସୁପରିଗ୍ରାହିତ କରାଇ ପିଲାଙ୍କ ଭୋଜନ ଓ ଜଳଖିଆର ଅତି ଉତ୍ତମ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସେଇ କମ୍ପାଉଣ୍ଡ ଭିତରେହିଁ କରାଯାଇ ପାରିଥିଲା । ଏସବୁ ଏପରି ଗୁଲିଥିଲା ଯେ ବାହାରର ଲୋକେ ବି କଲେଜ ମେସ୍ ଓ କାଣ୍ଟିନ୍‌ର ସୁବିଧା ନେଲେ । କାରଣ ଏତେ ଶସ୍ତାରେ ଏତେ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ଖାଦ୍ୟ ସହରରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମିଳିବା ଅସମ୍ଭବ ଥିଲା । ଗୋଶାଳା ପ୍ରଦୃଷ୍ଟା କରି ପିଲାଙ୍କୁ ଦୁଧ ଯୋଗାଇ ଦିଆହେଲା । କଲେଜ ବଗିଚାକୁ ବଢ଼େଇ ବର୍ଷା ଓ ଶୀତ ଦିନରେ ପ୍ରଚୁର ପରିବା ଉତ୍ପାଦନ କରୁଗଲା । କଲେଜରେ ବିଦ୍ୟାର ସମ୍ମାନ ଉପରକୁ ଉଠିଲା ଓ କଲେଜ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ପରୀକ୍ଷାମାନଙ୍କରେ ନାମ ରଖିଲା । କଲେଜ ନିଜର ଗୋଟିଏ ଉତ୍କଳ ମାସିକ ପତ୍ରିକା (ମେହେର ପ୍ରସାଧ) ପ୍ରକାଶ କଲା । କଲେଜର ବାର୍ଷିକ ଡ୍ରାମାକୁ ଲୋକେ ଚାହିଁ ରହିଥିଲେ, ଟିକଟ କଣି ଦେଖିବାକୁ ଧାଉଁଲେ ।

ଏଥିରୁ ଗୋଟିଏ ହେଲେ ଘଟଣା ଅଦରଞ୍ଜିତ ନୁହେଁ । ମୁଁ ମାନସିଂହଙ୍କ ଆୟୋଜିତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ମିଳନୀରେ ଯୋଗ ଦେଇ ଅବସ୍ଥା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ଆସିଛି । କାଶ୍ମିର ଓ ମେଘରେ ଖାଇଛି, ସମ୍ବଲପୁର ଶାସାରେ ଲିଖିତ ମେହେରଙ୍କ ଜୀବନ କାହାଣୀ ସମ୍ବଳିତ ନାଟକ ଦେଖିଛି । ମାନସିଂହଙ୍କୁ ଗୁଡ଼ି ଦେଲେ ଆଉ ସମସାମୟିକ ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ କଲେଜ ପରିଚ୍ଛଳନା ଶୁଦ୍ଧ ଗତାନୁଗତକ ଥିଲା । ମାନସିଂହ ଜଣେ ଫରଠନଶୀଳ ଅକ୍ଳାନ୍ତ କର୍ମୀ; ଉପସ୍ଥିତ କ୍ଷେତ୍ର ପାଇଲେ ସେ ଅସାଧ୍ୟ ସାଧନ କରି ନିଜ ମୌଳିକତାର ପରିଚୟ ଦେଇପାରନ୍ତି । ଗତାନୁଗତକ ଭାବରେ ଅର୍ଥାର୍ଜନ ମାନସିଂହଙ୍କ ଲକ୍ଷ୍ୟ ନୁହେଁ । ତାଙ୍କ ଦେଶ-ପ୍ରେମ ମୌଖିକ ନୁହେଁ, ହୃଦିକ; ଏହା ତାଙ୍କ ଅନୁଷ୍ଠାନର ସୁପରିଚ୍ଛଳନା ଓ ଗୁରୁଦେବାରୁ ଜଣାଯାଏ । ଭବିଷ୍ୟତ ବଂଶଧରଙ୍କ ଉନ୍ନତ ଚରିତ୍ର ଗଠନ ଲାଗି ପ୍ରାଣପାତ ପରିଶ୍ରମ କରିଥିଲେ । ଆଜି କଟୁଆଳ ଅଛନ୍ତି, ମଙ୍ଗ ଆଳ ନାହାନ୍ତି, ବୃତ୍ତିଜୀବୀ ଅଛନ୍ତି, ଜୀବନଜୀବା ନାହାନ୍ତି, ଗୁରୁପାଳ ଅଛନ୍ତି, ଦ୍ଵିବଦ୍‌ଶକ ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଏତେ ବିଭ୍ରାଟ, ଏତେ ବିଶୃଙ୍ଖଳା ।

ଓଡ଼ିଆକୁ ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ବିଷୟ ଭାବେ ନେବା ଲାଗି ମାନସିଂହ ମେହେର କଲେଜର ଗୁରୁମାନଙ୍କୁ ମନା କରିଥିଲେ—

“ଦେଖ, ଓଡ଼ିଆରେ ତମେ ଯାହା ଏଠି ପଢ଼ିବ ତାକୁ ତମେ ନିଜେ ନିଜ ଗାଁରେ ବସି ତ ପଢ଼ି ପାରିଥାନ୍ତି । ତମ ଗ୍ରାମରେ ଅପରପ୍ରାଜ୍ଞମେଣ୍ଡା ପାଠ କରିଥିବା ଜଣେ ବାଳିକା ମଧ୍ୟ ଘରେ ରହି ଏସବୁ କାବ୍ୟ, ଉପନ୍ୟାସ, ଅକ୍ଳେଶରେ ପଢ଼ି ପାରିବ । ତମେ ବାପମାଆଙ୍କ ଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ କରି କଲେଜରେ ନିଃଲୋଭାଳ କ’ଣ ଏଇ ଶତ୍ରୁ ପାଠ ପଢ଼ିବାକୁ ? ଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ କରୁଛ ଓ ସମୟ ନଷ୍ଟ କରୁଛ । ତେଣୁ କିଛି ନୁଆ କଥା ଶିଖିଯାଅ ଯାହା ଘରେ ବସି ପଢ଼ିପାରନ୍ତି ନ ହିଁ, କିନ୍ତୁ ଯାହା ଭଲ କରି ଶିଖିଥିଲେ ଜୀବନରେ ଦିନେ ଭଲ କାମ ଦେବ । ପଢ଼ ଏକନମିକ୍ସ, ପଢ଼ ପଲିଟିକ୍ସ, ହସ୍ତ ବା ସାମୁଦ୍ରିକ । ପଢ଼ ଭଲ କରି ଇଂରେଜୀ ଭାଷା, ସାହିତ୍ୟ । ନୁଆ ଜ୍ଞାନ, ନୁଆ ବିଦ୍ୟା ଅର୍ଜନ କରିବାର ଯଦି ଇଚ୍ଛା ନ ଥିଲା, ତେବେ ଏଠିକି ‘ରାମବିକ୍ରମ’ ପଢ଼ିବାକୁ ଆସିଲ ଏତେ ଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ କରି ?” ସମ୍ବଲପୁର ଲୋକେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ସାହିତ୍ୟରେ ସେତେବେଳେ ଦୁର୍ବଳ । କଥାକେ କଥାକେ ହିନ୍ଦୀ ଦାହାରିପଡ଼େ । ୧୯୦୫ ରେ ମାତ୍ର ସମ୍ବଲପୁର ଓଡ଼ିଶାରେ ମିଶିଛି । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ସବଳ କରିବା ଲାଗି ଏଠି ବହୁ ଶକ୍ତି ବିନିଯୋଗ ଆବଶ୍ୟକ । ତେଣୁ ଜାତି କଲାଣ ନାମରେ ମାନସିଂହ ଉକ୍ତ ଉପଦେଶ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆଭାଷାର ହିଁ ଅକଲାଣ କରିଛନ୍ତି ।

ଓଡ଼ିଆ ଏମ୍. ଏ. ମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ସେ ଆଶାବଦ୍ଧ କଟୁକ୍ତି କରି ଆସିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଯେପରି ଭାବରେ ଅଧ୍ୟାପିତ ହୁଏ, ତାର ପାଠ୍ୟବିମ୍ବ ଯେପରି ଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଅଛି ତାହା ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପ୍ରତି ଅପମାନ—

“ମୁଁ ଗୁହଁବ କି ମୋ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ କେବଳ ମୁଷ୍ଟିମେସୁ ଲୋକର ଜୀବକାର ସୁବିଧା ପାଇଁ, ଉପହାସର ପଥ ହୋଇ ଜଗତ ଆଗରେ ଠିଆ ହେବ ? ମୁଁ ଗୁହଁବ ନାହିଁ କି ଓଡ଼ିଆରେ ଫାଷ୍ଟଲୁସ୍ ଇଂରାଜୀ ଫାଷ୍ଟଲୁସ୍ ସହିତ ସମାନ ବୌଦ୍ଧିକ ମୂଲ୍ୟବନ୍ତ ବୋଲି ବିବେଚିତ ହେବ ? ଗୁହଁବ କି ମୋର ପରମ ନିମନ୍ତ୍ରଣ ଭଞ୍ଜ, ମେହେର, ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ, ଶ୍ରୀମ ଶେଷ ପ୍ରଭୃତି ମୋ ସାହିତ୍ୟର ପରମ ପ୍ରସ୍ତାବର ଅନୁଗ୍ରହ ଅଯୋଗ୍ୟମାନଙ୍କ ଶତ୍ରୁ ଛତ୍ରୀ ଓ ଜୀବକାର ପାଇଁ ସହଜ ମାର୍ଗ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ ହେବେ ଓ ସେଥିପାଇଁ ଉପହସିତ ହେବେ ?”

(ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତର ଗାଥା, ପୃ: ୨୦୮)

ଜୀବକାର ସୁବିଧା ପାଇଁ କେବଳ ଓଡ଼ିଆ ଉପହାସର ପାତ୍ର ହୋଇଛୁ ନା ଅନ୍ୟ ନ୍ୟ ବିଷୟ ବି ହୋଇଛୁ ? ଭଞ୍ଜ, ମେହେର ପ୍ରଭୃତି ଅଯୋଗ୍ୟ ହାତରେ ପଡ଼ି ପାରିଥାନ୍ତୁ, ସେହିପରି ସେକନ୍ଦ୍ରପୁର, କାଳିଦାସ ବି ନ ପଡ଼ିଛନ୍ତି କାହିଁକି ? ଓଡ଼ିଆ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କ କଥା ଭାବିବା ବେଳେ ସେ ଓଡ଼ିଶାର ଇଂରାଜୀ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ କଥା ସ୍ମରଣରେ ଆସିଛନ୍ତି କି ? ପ୍ରକୃତ କଥା, ଅଧିକାଂଶ ଅଧ୍ୟାପକ କିଛି ଲେଖନ୍ତି ନାହିଁ ବା ପଢ଼ନ୍ତି ନାହିଁ । କେବଳ ଜୀବକାର ଅର୍ଜନ ହିଁ କରନ୍ତି । ଏ ଅବସ୍ଥାରେ ଓଡ଼ିଆ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କୁ ଦୋଷିବା ବୃଥା । ବରଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାଗ ଭୁଲନାରେ ସେମାନେ ଅଧିକ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ଓ ଗବେଷଣାକୁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧାରା ଦେଇଛନ୍ତି ।

ସମସ୍ତ ସତ୍ତ୍ୱକର୍ମ ସତ୍ତ୍ୱେ ୧୯୫୭ ର ସୀମା ଆନ୍ଦୋଳନ ବେଳେ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ଗ୍ରୋଡ଼ ଶିକ୍ଷା ଅଫିସର ଭାବେ କଟକ ବଦଳି କରାଗଲା । ମାନସିଂହ ଏହି ବିଭାଗରେ କିଛି ବୈପ୍ଳବିକ କାର୍ଯ୍ୟ କରି ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥିଲେ ।

ନବସାକ୍ଷର ଜନତା ପାଇଁ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ କପର ସୃଷ୍ଟି ହେବ ସେଥିଲାଗି ଦୁଇମାସ ବ୍ୟାପୀ ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ କର୍ମମନ୍ଦିର ପରିସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଥିଲା । ନିମ୍ନ ଉପାଦେୟ ସାମାଜିକ ଶିକ୍ଷା ପୁସ୍ତକ ସବୁ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଥିଲା—ଜାପାନର କୃଷି ଓ ଶିଳ୍ପ, ଗାନ୍ଧି ଚର୍ଚ୍ଚଣ, ପଲ୍ଲୀକବିତା, ସରସ ଗୀତ, ସରସ ଗୁନ୍ଦ, ଜ୍ଞାନ କୋଷ, ଗଣତନ୍ତ୍ରର ଆଦର୍ଶ, ସୁଇଜରଲ୍ୟାଣ୍ଡ, ବସିବାଠାରୁ କାଶିବା ଭଲ, ଗୁପ୍ତ ଯାର ଜମି ତାର, କଳା ପରଜା ସ୍ତ୍ରୀ ଓ ସଙ୍ଗୀତ, ଓଡ଼ିଶାର ଶିଳ୍ପକଳା । ନବ ସାକ୍ଷରଙ୍କ ଜଗତରେ ଦେଶର ଉନ୍ନୟନ ଲାଗି ତାଙ୍କର ଏକ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ କର୍ମଯୋଜନା ଥିଲା ଓ ତାକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ପାଇଁ ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରାଣରେ ସେ ଲାଗିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଏଠି ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ଏକ ସତ୍ୟତା ଶିକାର ହେବାକୁ ହେଲା । ଦୁର୍ନୀତି ଅଭିଯୋଗରେ ସରକାର ତାଙ୍କୁ ବାରିପଦାର ମହାରାଜା ପୂର୍ଣ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର କଲେଜକୁ ଜଣେ ଲେକଚରର ଭାବେ ବଦଳି

କଲେ । ଏ ଅଧୋନିକ୍ଷେପ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ଏକ ଅପମାନ, ମାନସିଂହଙ୍କ ପୁଅ ସୁପରି-
ରାଜନା ଓ ପ୍ରତିଭାକୁ କର୍ତ୍ତା ଡିଲାର୍ଡ ଭ୍ରାନ୍ସେସ କଲେନାହିଁ, ଦୁଃଖର ବିଷୟ ।

ସ୍ୱସ୍ତବାଦିତା ମାନସିଂହଙ୍କ ଅଧୋଗତର ଗୋଟିଏ ମୁଖ୍ୟ କାରଣ । ତାଙ୍କର
ଏଇ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଦେଖି ନିମାପଡ଼ା ସ୍କୁଲର ଦ୍ୱେଷମାଣ୍ଡବ ମନମୋହନ ଘୋଷ ଥରେ
କହିଥିଲେ “ଆପଣ ଯେପରି ସ୍ୱସ୍ତ ମଳବ୍ୟକୁ କରୁଛନ୍ତି ସେପରି କରି ଆପଣଙ୍କର
କ୍ୟାରିଅରଟାକୁ ନଷ୍ଟ କରିଦିଅନ୍ତୁନି ।”

ଡି. ପି. ଆଇ. ଡଃ ବଳଭଦ୍ର ପ୍ରସାଦଙ୍କ ଚେତାବନୀ ମଧ୍ୟ ଏହିପରି “ତୁମେ
ଯଦି ତୁମ କଲମ ଓ ବଚନକୁ ରୋକିବାର ଜାଣିଥାନ୍ତି, ତେବେ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ
ନାହିଁ ଯେ ଏ ଶ୍ରେଣୀରେ ତୁମେ ଟପ୍ରେ ବସିଥା’ନ୍ତି ।”

ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଜ୍ଞାନକୋଷ ସଙ୍କଳନ ତାଙ୍କ ଜୀବନର
ଶେଷ ବୃତ୍ତି । ତାଙ୍କ ସହକର୍ମୀ ଥିଲେ କି ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ପଢ଼ିନାୟକ, ପଣ୍ଡିତ
ବାନାମୁର ଆର୍ତ୍ତୁର, ଚନ୍ଦ୍ରଧର ମହାପାତ୍ର ପ୍ରଭୃତି । ସଙ୍କଳନ କାର୍ଯ୍ୟ ସୁରୁଖୁରୁରେ
ଚାଲୁଥିଲା । ହଠାତ୍ କଣ ହେଲା କାର୍ଯ୍ୟ ବନ୍ଦ ହୋଇଗଲା । ମାନସିଂହ ବୃତ୍ତିଚ୍ୟୁତ
ହେଲେ ।

ବହୁ ଶ୍ରମ ଓ ଅର୍ଥରେ ନିର୍ମିତ ବୃହତ୍ ଓଡ଼ିଆ ଜ୍ଞାନ କୋଷ ଏବେ ଧ୍ୟୁସ
ହେବା ଉପରେ । ଯେଉଁ ସନ୍ଧିପ୍ତ ଜ୍ଞାନକୋଷ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ତାହା ମଧ୍ୟ
ବିତ୍ତ ସ୍ତରୀୟ ଅଭାବରୁ ଏବେ ଗୋଦାମରଦି ହେବା ଅବସ୍ଥାରେ ପହଞ୍ଚିଲାଣି ।
ସ୍ୱସ୍ତକଳିତ ଜ୍ଞାନ ସମ୍ଭାରକୁ ସମ୍ଭାଳି ଉପସ୍ତୁତି କାରବାର କରିପାରୁ ନ ଥିବା
ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ସାର୍ଥକତା କେଉଁଠି ?

ମାନସିଂହ ‘ସମର ବିମୁଖ’ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଭାଙ୍ଗି ପଡ଼ିବାର
ବହୁତ କାରଣ ଥିଲେ ବି ସେ ସମରବିମୁଖ ହୋଇ ଭାଙ୍ଗି ପଡ଼ି ନାହାନ୍ତି ।
ଏହା ଓଡ଼ିଶାର ସୌଭାଗ୍ୟ । ଯେଉଁଠି ତାଙ୍କ ଜୀବନରେ କିଛି ଭାଙ୍ଗି ପ୍ରବଣତା
ଦେଖାଦେଇଛି, ସେଠୁଁ ଇଚ୍ଛୁରସ ହିଁ ନିଃସରାଛି ।

ତାଙ୍କ କାନ୍ତ କବିତ୍ୱ ରଙ୍ଗିନ୍ ପ୍ରଜାପତି ପକ୍ଷରେ ପରାମର୍ଶ କୋମଳରୁ
କୋମଳତର । ତାଙ୍କ କୋମଳ ଭାଷା ପ୍ରୀତିର ଉପଯୁକ୍ତ ଆଧାର, ମଧୁର ଆଧାର
ଯେପରି ଫୁଲ ।

ମାନସିଂହ ଲେଖନୀ ଅଜସ୍ରସ୍ରାବା; ଏକ ଧାରାଗ୍ରାବଣରେ । ଜୀବନସାରା
ଲେଖିଛନ୍ତି, ହେଲେହେଁ ମୁଖ୍ୟତଃ ସେ କବି । ତାପରେ ନାଟ୍ୟକାର, ପ୍ରାବନ୍ଧକ ବା
ସମ୍ମାଲେଚକ । ‘ଅନ୍ୟୋପାସନା’ ନାମକ ଶକ୍ତି ଏ ମାତ୍ର ଉପନ୍ୟାସ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି ।
ତାହା ପାଠ କଲେ ତାଙ୍କ ଭାଷା ଯେ ଉପନ୍ୟାସର ଭାଷା ନୁହେଁ, ସ୍ୱସ୍ତ ଜଣାଯାଏ ।

ମୁଖ୍ୟତଃ ସେମାନେ ପ୍ରଣୟକୁ ଘେନି ତାଙ୍କ କବିତା । ଏସବୁ କବିତା ବହୁ ପଠିତ, ସମଗ୍ର ଉତ୍କଳରେ ଦିନେ ରହୁନ ପକାଇଥିଲା, ବାସ୍ତବ ଜୀବନରେ ଖୁବ୍ ଝଡ଼ ବା ଛଠାଉଥିଲା । ପରଶଦ ଦୁହା, ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଦୁହା, ଶେଷରେ ହୁସାବ ନିକାଶ, ହୁସାବ ନିକାଶ ନିଶାପ । ଏଇ ଦୁହାରେ ହିଁ ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାର ଅକାଳ ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଲା । ସେ ହୋଇଗଲେ ରକ୍ତ—ଅବଶ୍ୟ ଏ ତାଙ୍କର ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓ ଚମତ୍କାର ବିଶେଷ ।

ସେ ହେଲେ ଜଣେ ଜ୍ଞାନତପସ୍ବୀ, ଗବେଷକ ଓ ବିଶ୍ୱକୋଷକାର । ଯୋଉ ବିଷୟରେ ବ୍ୟକ୍ତି ହୁଅନ୍ତୁ, ମାନସିଂହ ଅନବାଦ୍ୟ, ସମ୍ପାଦକତାରେ ଅପୂର୍ବ ।

ଜୀବନରେ ବହୁ ଶ୍ରଦ୍ଧାର ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଆସିଛି । ତାଙ୍କ କବିତାକୁ ଓ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରାଣ ଭରି ଭରି ପାଇଛି । ମୋତେ ଲାଗେ ମୋ ପ୍ରୀତି ଏକ ପାଣିଆ ହୋଇଗଲା । ଆଉ କେତେଜଣଙ୍କୁ ବି ସେହିପରି ଲାଗୁଥିବ । ହୃଦୟ ଜୟ କରିବାର କୌଶଳ ତାଙ୍କୁ ଜଣା ଥିଲା, ଆମକୁ ଜଣା ନ ଥିଲା; ଆମେ ହାରିଗଲୁ । ତାପରେ ବିରୋଧ, ବିରୋଧର ବିଶ୍ରାନ୍ତ ନାହିଁ; ବିରୋଧର ବିରୋଧ ଜୀବନରେ ଥରେ ମାନ୍ୟ କରିଥିଲା—ମୁହୂର୍ତ୍ତକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାରେ । ତାପରେ ବିରୋଧର ବିଶ୍ରାନ୍ତ । ସେ ଏହାକୁ ଜୀବନର ଏକ ଶୀତ୍ତା ପରି ମନେକରି ଲେଖିଥିଲେ—“ସାହିତ୍ୟିକ ସମ୍ରାମରେ ତିଲାଲ୍ ବିଦ୍ରୋହର ନ ଥାଏ; ଖେଳୁଆଡ଼ି ସ୍ଥିରରେ ଏସବୁ ନେବା ଦରକାର ।”

ମୃତ୍ୟୁର କିଛି କାଳ ପୂର୍ବରୁ କବିତାରେ ପାଣିକ ଆଲୋପ ହୋଇଥିଲା । ଆମ ପ୍ରଥମ ମିଳନ କବିତାରେ, ଶେଷ ମିଳନ ବି ସେଇ କବିତାରେ । ମୋ ‘ପ୍ରୀତିର ତଥାପି’ କବିତାଟି ତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ରଚିତ; ପରଲୋକ ସଙ୍ଗେ ଇହଲୋକର ଏହା ପ୍ରେମାଳାପ ।

୧୧ । ୧୦ । ୧୯୭୩ରେ ହଠାତ୍ ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରୟାଣ । ଏତେ ବଡ଼ କବି ଏପରି ମାରବ ଭାବେ ଗୁଲିଯିବା କଲହନା କରିଦିଏ ନାହିଁ । ହୃଦ୍‌ରୋଗରେ ଆକ୍ରାନ୍ତ ହୋଇ ଦଶଦିନ ତଳେ ଡାକ୍ତରଖାନାକୁ ଯିବା, ତାଙ୍କ ଅସୁସ୍ଥତାର ସମ୍ଭାବ କୌଣସି ସମ୍ଭାବପଥରେ ପ୍ରକାଶିତ ନ ହେବା, ଅଳଣୀ ଅଶୁଣା ଭାବେ ଜିପ୍ସରେ ତାଙ୍କୁ ଖାଲ୍‌ନଗରକୁ ନିଆଯିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ଅତି ଶୋଚନୀୟ । ପରଦିନ ସମ୍ଭାବ ପାଇ ଆଞ୍ଜୁଲାଏ ଫୁଲ ଶବାଧାରରେ ଦେବା ଲାଗି ନେଇ ଅଗ୍ରପୁର୍ଣ୍ଣ ଚକ୍ଷୁରେ ତାଙ୍କ ଗୁହୁରୁ ମୁଁ ଫେରି ଆସିଲି । ସମସ୍ତଙ୍କ ଲାଗି ସାର୍ବଜନିକ ଗାଇ ଗାଇ ଶେଷରେ ଅଗୀତ ହୋଇ ଗୁଲିଗଲେ ମାନସିଂହ । ଝଞ୍ଜା ଭୟରେ ତାଙ୍କୁ ହଠାତ୍ ଦାହ କରାଗଲା ଉତ୍କଳୀୟ ଅନ୍ତରରେ ଆଉ ଏକ ମହା ଝଞ୍ଜା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଲାଗି ।

ସେ କେବଳ ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି କିଛି ପାଇନାହାନ୍ତି—କେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ପୁରସ୍କାର, ଜ୍ଞାନପୀଠ ପୁରସ୍କାର, କୌଣସି ଅଭିନନ୍ଦନ ଗ୍ରନ୍ଥ କମ୍ପାନୀ ନାମକ ସମ୍ବଳନା । ପାଇଥିଲେ କେବଳ ‘ପଦ୍ମଶ୍ରୀ’ ଉପାଧିଟିଏ ସୂର୍ଯ୍ୟାସ୍ତ ସଙ୍ଗେ ସେ ବି ମଉଳି ଯାଇଛି ।

ଯୋଉ ରକ୍ତସାଧାରଣ ମାନସିଂହଙ୍କୁ ନିତି ନିଆଥାଏ କରୁଥିଲା, ଶବକୁ ଏକ ସାଧାରଣ ସ୍ତବ୍ଧରେ ବା ନିଆ ନ ଯିବାର ଦେଖି କାନ୍ଦ କାନ୍ଦ କହିଲା— ‘ଦଶରଥ ମହାରାଜାଙ୍କ ଶବକୁ ଏତେକାଳ ତେଲ କାପ୍ତାରେ ରଖା ଯାଇଥିଲା ଆମ ବାବୁଙ୍କ ଗୋଟିଏ ଗୁଡ଼ି ରଖୁନାହିଁ କାହିଁକି ?’

ମୃତ୍ୟୁ ତାଙ୍କର କୁମାର ପୃଷ୍ଠିମାର ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାମୟ ରଜନୀକୁ ଏକ ଝଡ଼ଝଟା ଭାବ ଅନ୍ଧକାର ଗୁମ୍ଫାରେ ପରିଣତ କରିଥିଲା । ସେଥିଲାଗି ଗଡ଼ନାୟକ ଲେଖିଛନ୍ତି—

‘ଝଡ଼ ଝଟା ଅନ୍ଧକାର ମୃତ୍ୟୁ ବିଶ୍ୱସିକା!

ପ୍ରକୃତ କି ତାର ବୁକେ

ତୁମ ପାଇଁ ରହିଥିଲା ମୃତ୍ୟୁର ଭୂମିକା ?’

ସର୍ବ ଗୁଡ଼ିତର ମତରେ ‘ତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଆମେ ସମସ୍ତେ ଦରିଦ୍ରତର ହୋଇଛେ’ ।

‘ଏହାପରି ତୁମ୍ଭ ତୁମ୍ଭ ଗୁଲିଯିବା ଭଲ

କାହାକୁ ନ କହ କହ

ଯେଉଁପରି ତୁମେ ଗୁଲିଗଲା ।’

କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ଶ୍ରୀ ପସନ୍ଦ କରୁଥିଲେ ତାଙ୍କ ସାଂସ୍କୃତିକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ—
“ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ, ସଂସ୍କୃତି କ୍ଷେତ୍ରରୁ ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ନେତୃତ୍ୱର ସ୍ଥାନ ଆଜି ଖାଲି ପଡ଼ିଗଲା ।”

ଅଧ୍ୟାପକ ଗୋଲକ ବିହାରୀଙ୍କ ଉକ୍ତି ମାନସିଂହ ଚରିତ୍ରର ଏକ ଯଥାର୍ଥ ରୂପାୟନ “ସବୁଠୁ ବଡ଼ କଥା ତାଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥୀନ ଚେତନା—ଶିକ୍ଷା, ସମାଜ, ସଂସ୍କୃତି ଯେ କୌଣସି ବିଷୟରେ ।”

ଏସବୁ ମାନସିଂହ ଚରିତ୍ରର ଆଂଶିକ ରୂପାୟନ; ମାନସିଂହଙ୍କ ପୁରା ରୂପ ତାଙ୍କ ରଚନା ମଧ୍ୟରେ ବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇ ରହିଅଛି, ଯେପରି ସୂର୍ଯ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ହୁଅନ୍ତି ତତୁର୍ଦ୍ଧିଗରେ ନିଶିପ୍ର ସ୍ୱରଶିଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ । ସେ କେତେବେଳେ ପ୍ରେମିକା କେତେବେଳେ ପ୍ରଣୟୀ, କେତେବେଳେ ସ୍ୱଦେଶବିତ୍, ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପୂଜାରୀ, କେତେବେଳେ ଦାର୍ଶନିକ, ଭକ୍ତ, କେତେବେଳେ ପ୍ରକୃତ ରସିକ, ଯୌବନ ପୂଜାରୀ, କେତେବେଳେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବାଣୀ, ମାନବ ପ୍ରେମୀ, ସଂସ୍କାରକ, କେତେବେଳେ ସ୍ୱାର୍ଥୀନଚେତା, ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦ ବିହାରୀ କେତେବେଳେ ଶିଆଳୀ ଆତ୍ମନିଷ୍ଠା । ବହୁ ବିଭାବରେ ତାଙ୍କ ଆତ୍ମାର ବିସ୍ତୃତ ରୂପ ଦିଶେ । ପ୍ରକୃତ, ଧର୍ମ ଓ ସମାଜର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱରେ ସେ ଯାହା ହୋଇଛନ୍ତି, ନିଜକୁ ତାଲି ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଏବେ ବି ସେ ଆଜ୍ଞାନ କରି ରହିଛନ୍ତି ସାହିତ୍ୟର ଅନେକ ବିଭବଳୟ, ସଂସାରରୁ ତାଙ୍କ ଭକ୍ତମାଂସର ଶରୀର ଅପସରି ଗଲେ ବି ।



Published by :
Pujya Puja Sansad
Chauliaganja
Cuttack-753004